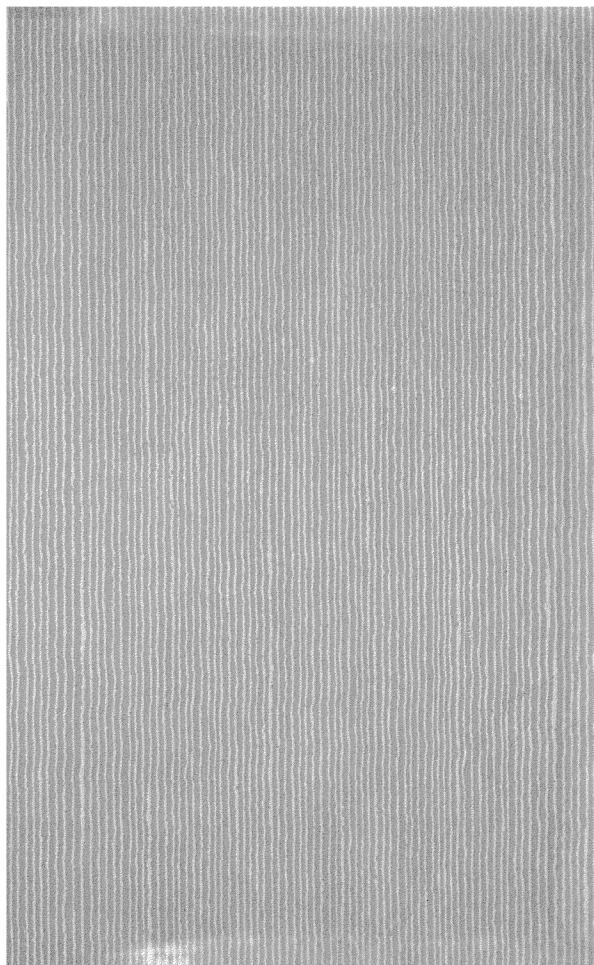


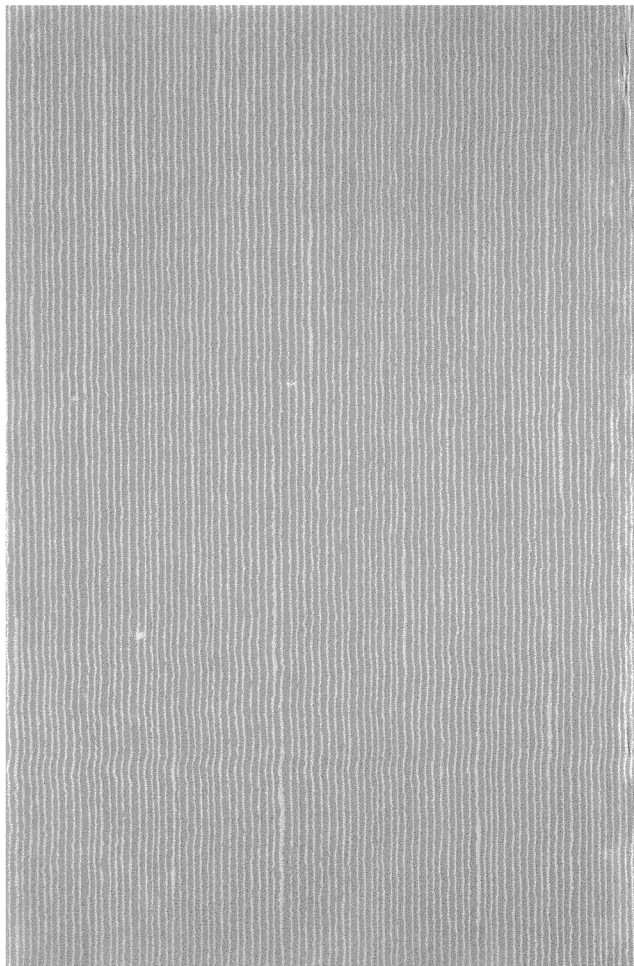


Bibliotheca Alexandrina



0093141





على ظلال المذهب المادى

﴿ الجزء الاول ﴾ - ٤

« طالع هـ هذا الكتاب بكل تمنى ولا تقالعه الا بعد أن تطلق »
« نفسك من أسرار الاغراض لتلا نعم عليك وانت واقف تطل »
« علي العالم من شرف عقاك تلمس الحقيقة من وراء ستارها »
(كتبها الدكتور شبل شميل فوق)
(كتابه فلسفة النشوء والارتقاء)

(تأليف)

عبد الرحمن بن عبد الوهاب



الطبعة الثانية

General Organization of the Alexandria Library (GOAL)

Bibliotheca Alexandrina

« حقوق الطبع والترجمة محفوظة »

الهيئة العامة لمكتبة الإسكندرية	
(طبع بمطبعة دائرة معارف القرن العشرين بمصر)	
رقم التصنيف	١٩٣٦
رقم التسجيل	٣٤٩٥٨
سنة ١٩٣٦	١٩٣٦

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمد الله على التوفيق والهداية، ونستعينه على السداد والكفاية، ونصلي ونسلم على خاتم أنبيائه، محمد وعلى آله وأوليائه. آمين

لقد كانت لامذهب المادى في القرن الثامن والتاسع عشر دولة، امتد سلطانها على عقول أكثر الخاصة، ووسرى منهم الى بعض العامة، دولة جنودها الدلوم الطبيعية والمعارف السكونية، ودعاتها المكتشفات الآلية، والمخترعات الصناعية، وقاذنها العلماء الاعلون، والفلاسفة المقتدئون، فكان من لا يشايها بحق الجهود الشخصية، في بعض الفروع العلمية، يسابرها طلبا للعلمية، وتنزهها عن العامة.

فكنت لا ترى الا عالما ينظر الى الوجود نظر الواقف على صميم أسرارها، فلم بجميع أدواره، أو متعلما داخله الكبير فردد ماسمه من استاذة، ترديدا ليلغا لمبارات ملقته، أو متعلما تشدق في المجالس بما قرأه في بعض المجلات، أو ماسمه من بعض الثقات. فاذا ذكر ما فرق المادة أمامهم ذاكر، نظروا اليه نظر المشفقين عليه، فأبما فرعوه على جهوده أن أنسوا منه الفهم، أو تركوه وما هو فيه من الوهم

ما هو مؤدى هذا المذهب الذى نال كل هذا السلطان على العقول في مدي قرنين متوالين؟

مؤداه أن الوجود قديم، وأن المادة هي مصدر كل كائن ومرجعه، تلازمها خصائص لا تفك عنها، تصالح لان ترقى بها من الجسد الذي لا يعي، الى أكبر قياسوف المسمى، بتدرجها في أدوار متعاقبة، مقودة بنواميس ثابتة، عاملة على نظام آلى محتم، لا أثر لهمل والشعور فيه. فكل ما يفنك من آثار التدبير والتهقل، ينهي بالتحليل العلمي الى المادة الاولى، وخصائصها الذاتية، وكل ما عدا هذا بما أنتبه الاديان والفلسفة، من وجود عقل مدبر، وروح مفكر، وعالم ورا. هذا العالم، فخراف كلامية

ولدها الخيال، وتمسك بها الجبال، يقوم علي حفظها رجال لمصاحبة ذاتية، أو بتأثير وراثته تقليدية، قد لا يعنى عليهم قرن أو قرنان حتي يضطروا للتخلي عنها، فيصبح الناس كلهم اخوانا علي المحبة المادية ايضا، لا يضربون في مناهات الاوهام، ولا يدينون الحلم من الاحلام

هذا هو مودي المذهب المادى، الذى افتن به الناس قرنين كاملين، وهم ما افنتوا به الا لانه أعد لكل معضلة حلا خلايا، وأرصد لكل سؤال جوابا
 فان قلت له كيف يعقل أن تكون المادة قديمة ؟
 اجابك . وكيف يعقل حدوث شيء من لا شيء ؟
 فان قلت له كيف ينشأ النظام من غير قوة منظمة ؟
 اجابك بأن الكون مقود بنواميس ثابتة، فلا يمكن أن تصدر منها الا كائنات منتظمة .

فان قلت أن ثبوت النواميس في وجهة معينة يفضى الى قيام الكائنات على نظام ثابت، لا يقبل التغير ماثما، ولكننا نراه متغيرا متدرجا، وقد يرتكس في بعض جمهاته متغيرا .

اجابك بأن هذا التحول نتيجة عوامل تابعة لتلك النواميس، افردت لها في كتب مذاهب التحول فصول كثيرة.

فان قلت له ان تلك الفصول كلها افردت لتطور الكائنات الحية، واسكني أسأل عن كيفية طروء الحياة علي الجدد، ولا يخفى أن طروء الحياة حادث جال غير وجه الطبيعة كلها .

اجابك انما ان كنا نجعل كيف نشأت الحياة، فلا يجوز لنا ان نجعل هذا الجبل منا ذريعة الي ناء الصروح والعلالي من الاوهام، فان ما يبنى علي الجبل لا يجرز ان يسمى علما فان كنا نجعل ذلك، فلا بد أن نكون له علة خفية سيكشفها العلم بالجرى علي اصولنا لا بالحيط في الخيالات

فان قلت له كيف يصدر العقل من المادة التي لا عقل لها

اجابك . انك تمنح حق هذه المادة، وتحتقر من شأن خصائصها ، انك تحسبها غليظة ليس لها الصفات سلبية ، وهي في الواقع ممتعة بصفات إيجابية ، فهي من اللطف بحيث لا يمكن تصورها، ومن النشاط والحركة والحياة والعقل والفكر بحيث لا يعلم اليه خيال . فهي تظهر غليظة جامدة في المواد الميتة ، ولكنها مني تركبت على شكل خاص ، وعلى نظام معين ، في ش. ما هي عليه في منح الانسان واعصابه ، ظهرت فيها هذه الخصائص على اكل ما يكون (انظر صفحة ١٣٠ من هذا الكتاب) .

فان قلت له : الابدل الذي الحيوانات وخصوصا الدنيئة منها من الالهام على وجود عقل مدبر أهمها ما به حياته وقوامها ؟

اجابك : ان ما تسميه الهاما هو عادات موروثية . ومعني هذا ان اسلافها اضطرتها أحوال البيئة للقيام على سنة خاصة لحفظ وجودها ، فأورثت هذه العادات ذرايعها ، فصارت نأيتها بغير روية كأنها ملهمة بها ، وهي ليست كذلك .

فان قلت له . فلم لم يرث الانسان عاداته ، فيولد الطفل حاذقا لصناعة أيه ؟

اجابك : لان الانسان لسمة عقله مدفوع للترقي فهو ممن لا يقف عند حد ، فجعلت وراثته انصناعات والعلوم في نوعه لاني آحاده .

..

هذا مثل من اجوبة الماديين وهي خلاصة حداثة ، وهم من يلم بها في جهلها أنه فهم أسرار الكون ، وأحاط بقواء علما ، ويقفل عن ان هذه السفطات كلها مبنية على عقيدة إيمانية ، لا تختلف عن أى عقيدة دينية .

لذلك العقيدة هي زعمهم أن المادة قديمة أزلية أبدية ، متمتعة بخصائص ، ومقودة بنواميس ، تصل بالكون الي هذا الحد من الابداع والكمال .

فهذا القول اولاً ليس من العلم الطبيعي ، ولا منقول من اسلوبه ، لان العلم لم يثبت ولا يستطيع أن يثبت ان المادة قديمة ، وليس في وسعه ان يقرر بأنها متمتة بخصائص

ذاتية ترقى بها الى أقصي درجات السكّال ، فربما كانت منزلة من قوة، أى أنها حركة محضة في تلك القوة (كما يقول بذلك جمهور الطبيعيين اليوم) ، وربما كانت تلك الخصائص المشاهدة في الكون ليست خصائص تلك المادة ولكنها قوة روحية ماثلة لهذا الكون تنوع كل ما تؤثر فيه، وتذهب في ابداءه وترقىته كل مذهب .

فالقول بأبدية المادة وازاليتها وئمنها بخصائص لاحد لها ، هو عقيدة إيمانية لا تفتقر عن أية عقيدة باله قديم متصف بكل صفات السكّال ، تصدر منه جميع الموجودات علي متنفي حكته العالية ، وعلمه الشامل . فاللادي والديني يستويلان في الايمان بالغيب إيماناً لاحدله .

وأما الفرق الوحيد بين العقيدتين هو أن الديني يطلق على الموجود الاول كلمة (اله) واللاادي يطلق عليه كلمة (المادة)

وكأن أن الديني كما آتس في الموجودات أمراً جديداً نسبته الى خصائص الخالق غير المنتاهية ، فكذلك اللادي يزوهه الى خصائص المادة غير المنتاهية .

فإنّ عُمير المتدين بأنه قائم علي أصل ليس له عليه دليل حسي ، لحق هذا التعبير باللاادي ، لانه قائم علي أصل ليس له عليه دليل تجريبي ، ولا عبرة بقوله أنه يرى المادة بعينه ، ويلمسها بيديه ، لانه يُرَدّ عليه بأن هذه المادة الملوّسة ربما كانت حالاً من أحوال القوة (كما يقول بذلك جمهور العلماء ، في هذا المصّر) ، ثم هو مضطر لقبول بوجود الاثير وان لم يره ولم يحس به ، وهو فوق ذلك يميزو للمادة صفات ، ولم يزمه ملازمة تلك الصفات لها ، واستناده علي أنه لم ير قوة من قوى الكون الا ملازمة للمادة ، فهو وم كبير لانه لما كان لا يستطيع ، وهو في حالته المادية والعادية ، أن يدرك القوي المجردة بحاسة من حواسه فهو لا يحس بها الا بواسطة علي مادة . ولكن هل قصوره هذا يمنع من أن تكون تلك القوي موجودة بذاتها علي حالة مجردة محضة ؟ وهل من الالهمية أن يتخذ الانسان من قصوره علمه ايدي عليه مذهباً يدعي انه هو المذهب الذي ليس وراءه مرمي لطلب الحقيقة ؟

يدعي اللاديون أنهم حريصون في مباحثهم علي أسلوب الفاسفة الحسبية التي

لأنهم يغير المشاهدة والتجربة ، قبل م منه في شئ . ؟ ليحكم بيننا هذا الاسلوب نفسه .

قال العلامة (ليتريه) وهو خليفة (اوجست كوت) واضح اصول الفلاسفة الحسية في كتابه (كلمات عن الفلسفة الحسية) .

« بما اننا نجعل اصول الكائنات ومصادرها فلا يجوز لنا ان ننكر وجود شئ سابق عليها او لاحق لها ، كما لا يجوز لنا أن نثبت ذلك . فالمذهب الحسي يتحفظ كل التحفظ في مسألة وجود السبب الاول لاتقاربه بجهله المطلق في هذا الشأن ، كما ان العلوم الفرعية التي هي منابع المذهب الحسي يجب عليها ان تلتزم من الحكم علي اصول الاشياء ، ونهاياتها ، بمعنى اننا ان لم ننكر وجود الحكمة الالهية فلا نتعرض لاثباتها لاننا علي الحياء اننا بين النفي والاثبات » .

وقا المليسوف (روينيه) في كتابه (الفلسفة الحسية) :

« يريد الفلاسفة الحسيون أن يعمدوا كل خيال أو توهم ، وان لا يعتمدوا الا على المشاهدة المحسوسة ، وأن يمحذوا من اقوالهم كل الافتراضات التي لا يمكن تحقيقها » ،

هذه هي اصول الفلسفة الحسية ، فهل الماديون منها في شئ . ؟ هل منها الحكم بقدم المادة وأبديتها ، وبعدم وجود عالم ارفع منها ؟ وهل منها الاعتماد على الافتراضات العلمية وبناء مذهب الحادى عليها ؟

أصبح الى الان لعليك ما يقوله العلم الحسي عن الوجود وما فيه ، وما ندر كمنه بحواسنا القاصرة ، ثم احكم بعد ذلك ان كان يحسن بنا اعتمادا على هذه الحواس المضلة ان نزهي بما نعلمه من هذه التشوش المسماة بالعلم الطبيعي ، وان نبني عليها مذهبا لحاديا ندادهم عنه بحجة اهل القرون الوسطى ، وأن نصد عن كل بحث جديد يؤتينا بحقيقة مجبولة ، مناقضة لهذه المقررات السلطوية ، بحجة انها قررت ان المادة قديمة وانه ليس وراءها .
مرحي .

قال العلامة الكبير الرياضى الفيلسوف الفرنسى (كاميل فلانريون) في كتابه

(الموت وغامضته) المطبوع في اخريات السنة الماضية (١٩٢٠) صفحة ٦٥ الى ٦٩ قال :

« الانسانية تعيش في جهالة بعيدة النور، وهي لاندرى ان تركيبها الجأني الطبيعي يعرفنا بحقيقة الواقع . فان حواسنا تخدعنا في كل شي . ، والتحليل العلمي وحده هو الذي يؤتني عقولنا يصيب من النور .

« من أمثلة ذلك اننا لانشعر بشي . من الحركات الهائلة للكوكب الذي نحن عليه فانه يظهر ساكنا ذا اتجاهات محدودة الي فوق ونحت ويمنة ويسرة التخم مع هذا ويسبح في الفضاء . بسرعة ١٠٧٠٠٠ كيلو متر في الساعة في تطوافه السنوي حول الشمس ، وهي نفسها تنتقل في خلال اللانهايه الدجوبة بحيث ان خط سير الارض ليس خطا متحنيا مقفلا ولكن حلزونيا مفتوحا دائما ، وان كرتنا الهامة علي وجهها لم تمر من نقطة واحدة دفعتين منذ وجدت الى اليوم .

« وفي الوقت نفسه تدور هذه الكرة على نفسها دورة في كل اربع وعشرين ساعة . ان مانسميه (فوق) في ساعة من الساعات يكون (تحت) بعد اثني عشرة ساعة . واننا نجري في هذه الحركة النهارية بمعدل ٣٠٥ امتار في الثانية في خط عرض باريز و ٤٦٥ متر في خط الاستواء .

« هذا وكوكبا الارضي تلعب به أربع عشرة حركة مختلفة ، فلا نشعر بها واحدة منها حتى التي نمسنا من قرب كالد والجزر للقشرة الارضية ، وهي ظاهرة طبيعية ترتفع معها القشرة الارضية دفعتين في اليوم تحت ارجلنا الي علو ٣٠ سنتيمترا ، ولا توجد أي علامة ثابتة نطمئن لنحفظ هذا الامر المباشر . ولولا وجود الشواطىء لما دركنا وجود المد والجزر في الاوقيانوس كذلك .

« وهل نشعر بالهواء الذي نستنشقه أو ندرك له ثقلا ؟ ان سطح جسم الانساني يحمل منه ما وزنه ١٦٠٠٠ كيلو غرام معادلا مثله من الضغط الداخلي . وما كان احد يتخيل ان الهواء ثقيل قبل (غاليله) و (باسكال) . و (تورسلي) هذا ما يشهدنا اياه العلم ، ولكن الطبيعة لاتشعرنا به .

«وهذا الهواء مخزن في بيارات مخنفة نهبها كل الجبل . قال كبريا . تلب فيه دورا لا يقطع، ولكننا لانشر بها الوقت الاعاصير ، أى وقت اختلال التوازن بشدة .

«والشمس ترسل لنا علي الدوام باشعاعات «مناطيسية» تؤثر عن بعد ١٥ مليون كيلو متر علي الابرة المعطسة مما لانشر نابه مشاعرا . ولكن توجد اجساد حساسة لطيفة تشر بـود هذه التيارات الكهربائية والمناطيسية .

«وعيننا لا ندرك مانسميه نورا الا بواسطة ذبذبات الاثير المحصورة بين ٣٨٠ ترليون ذبذبة في الثانية (أحمر متطرف) و٧٦٠ ترليون (بنفسجي متطرف) . ولكن الذبذبات البطيئة للأشعة الحرارية الحمراء . المستمرة فيا دون ٣٨٠ ترليون موجودة وعاملة في الطبيعة كما تعمل الذبذبات السريعة فيا فوق الـ ٧٦٠ ترليون للأشعة الحرارية الانفجارية المستمرة غير المرئية اشكية عيننا

«واذن لا ندرك مانسميه (أصرا تا) الا منذ الذبذبة الثانية والثلاثين من الاثير في الثانية الاصوات التي نسميها شديدة الي ٤٦٠٠٠ ذبذبة في الثانية للنفثات الحادة

وأفنا لانشر بما نسميه (روائح) الا عن قرب شديد، وفي حالة عدد محصور من التعاضدات فقط . ويختل شمع الحيوانات عن شم الانسان .

«وغير ذلك قالوا قم أنه لا يوجد في الطبيعة خارج حواسنا لانور ولا صوت ولا رائحة . فنحن الذين خلقنا هذه السمات لنهر عما نحسه من تأثيراتنا . قال نور شكل من أشكال الحركة كالحرارة . والافني الفضاء . من النور في وسط الليل علي قدر ما يوجد منه في وقت الظهيرة ، اعني توجد فيها أعداد متساوية من الذبذبات الاثيرية تخترق هذه الانهاية السماوية . والصوت شكل آخر من أشكال الحركة ، وليس هو بذني جليبه الا بالنسبة لعصبنا السمعي . والزوايح تحدث من جزئيات معلقة في الهواء تؤثر علي عصبنا الشمي

«فهذه هي الثلاثة الحواس التي تمسنا ، ونحن في تركيبنا الارضى هذا ، بالعالم

الخارجي ، وأما الحاسنان الاخرين النوق والشمس فلا تؤثران ابالملاسة، وهذا شي .
 قليل ، وهو في كل الاحوال لا يؤثرنا بشي . من العلم بحقيقة الواقع . فيوجد حولنا من
 القذبات والحركات الاثرية أو الهوائية، ومن القوى والاشياء . غير المرئية، مالا نراه
 ولا نحس به . هذه حقيقة علمية مطلقة، وديهة عقلية لا يمكن التزاع فيها .

«فيمكن أن يوجد حولنا أشياء ، بل كائنات حية لا تُرى ولا تُلمس، ولا نستطيع
 حواسنا أن تصلنا بها، أنا لا أقول أن هذه الكائنات الحية موجودة، ولكنني
 أقول بجواز أن تكون موجودة، وهذا التأكيدهو النتيجة العلمية المطلقة المعقولة للاحداث
 السابقة .

«فاذا قرر وثبت بالدلائل أن أعضاءنا الادراكية، لا تكشف لنا كل ماهر موجود،
 وأنها تعطينا شهورات كاذبة أو ضالة عن الكون المحيط بنا (لا تنفس حر كات الارض
 وتقل الهواء، والاشعاعات والكهرباء، والمغناطيس الخ)، فلست نكون على شي من الثبت
 إن فكرنا أن مانراه هو كل الحقيقة ، ل نحن مضطرون لتسليم بض ذلك .

«قلنا أن كائنات حية بجوز أن تكون موجودة حولنا، فمن الذي كان يحلم بوجود
 الميكروبات قبل اكتشافها، فهاهي تتكاثر حولنا بالمليارات والدور التي تلعبه في حياة جميع
 الاجسام من الخطورة يمكن .

«فالظاهر لا تكشف لنا الواقع، ولا يوجد الاحقيقة واحدة نستطيع تقديرها
 مباشرة هي فكرنا، والموجود الذي لا يمكن التزاع فيه في الانسان هو عقله . هذه هي
 النتيجة التي تأديت اليها في مؤلفاتي السابقة، وقد اعددت هذا المؤلف للتدليل عليها
 بوضوح أوفى .» انتهى

كل هذه النظرات الصادقة ، المبنية على العلوم المحققة ، أيقظت العقل من غفلاته
 وكبحت من رعوناته، وكسرت من شره ادعائه ، وفلت من حدة خيالاته، وأرته رأى
 العين ان ما علمه من أسرار هذا الوجود، ذرة لا تُدرك في بحر لحي ، أو هبة لا تدر
 لها في هذا الاطلاق العالمي وأن وراء ما أدركه منه من هذا الجانب المادى - عوالم
 لا تنتهي الي مدي تقف عنده، وكائنات لا تصادف في ترقبها تتما تلتزم حده

أدب عقلي بعيد النور، لم يتحل به الانسان في عهد من عهوده قبل هذا الدور
 الاخير، فقد كان في كل طور من أطواره شديد الاعتداد بمدر كاته، عظيم الثقة
 بمحسوساته، الى حد أنكر معه ما وراء حسه، وهو غافل عن انخداعه لقصوره، واستهزا
 بكل مالا يتفق مع علمه، وهر جاهل يبلغ غروره، حتى أن من صرح من الناس بحمله
 فعل ذلك اما تواضعا أو تنصنا، أما اليوم فقد أدرك الانسان حمله بعلم حسي، وفهم قصوره
 لدليل مادي. وهذا الاسباب كان من أعظم آثاره عليه أن غيرة نظرة الى الوجود.
 فقد كان ينظر اليه من وجهة أنه سجل مادي بحت، تكفي في سر غوره حواسه الحس،
 فكان الوجود في نظره محدودا على لانهايته، فهو ما في جملة، ولكنه اليوم ينظر
 اليه من وجهة أنه سجل غير محدود، تمل فيه قوى لا يحيط بها عقل، المادة وجه من
 وجوهها، وليست أصلا لوجودها، والتوازي التي تؤثر عليها، مظهر من مظاهر تلك
 القوى التكوينية، تحل في الكائنات على نظام يناسبها، لأن تلك القوانين هي كل
 ما في لوجود من العوامل المؤثرة.

هذه الوجهة الجديدة من النظر، بإحالتها المادة الى قيمتها الحقيقية، قرت في
 عيه هذا الوجه المحسوس للوجود، ونهته لما وراءه، من العالم غير المشهود، قد بحثه الى
 ذلك العلم، ولكن لا على الاسلوب القديم من تسليم الخيال قيادة العلم، ولكن على
 الاسلوب الجديد. من المشاهدة والتجربة، فبعد أن كان يقصر علمه الطبيعي على هذا
 الحقل الضيق من عالم المادة الظاهرة، ويعني بالطبيعة هذه الباحة المخرجة من مدركات
 حواسه القاصرة، أخذ يعد علمه الى ما بعد هذا العالم المحسوس، ويوسع من مدى ادراكه
 للطبيعة فيها، فلم يقصرها في هذه الدائرة الضيقة.

هذا تطور جديد المدى، أحدث من النتائج في كل فرع من فروع العلم، غير وجه الفلاسفة،
 وقضى على قصر النظر قضا لا يقيم له بعده. وقد عولنا في هذا الكتاب، على أن تعف
 الناطقين بالضاد على حقيقة هذا التطور العظيم الذي يعتبر بحق أكبر تطور سجله
 التاريخ لارتقاء الانسان من الوجهة الادنية، دفعه لادراك ما وراء هذه المحجب المادية
 من العوالم العلوية، فلم ندخر وسعا في تصويره بكل دقائقه، مستأنسين في ذلك بأقوال

ماة العالم أنفسهم ، حتى اننا لانعلم اننا وضعنا بحثا حوى من آراء العلماء والفلاسفة مثل
ماحواء هذا المؤلف ، ولنا في ذلك واسع العذر ، فان هذا التطور العقلي من الخطورة
والجلالة بحيث يتطلب المطالع عليه علي كل وجه من وجوهه دليلا . ونحن لم نبخل عليه
بهذه الطلبة ، فأكثرنا لهمن الادلة بحيث لا يجد في نفسه حاجة الى المزيد .

واني باعلاني هذا العهد الجديد في حياة الانسان العقلية ، ارجى ان اخذت في ارواح
الشرقيين وعقولهم نفس الاثر الذي أحدثته في ارواح الغربيين وعقولهم .

ولست اقصد من قولي العهد الجديد لعقل البشري ، أن هذا الترفي الواسع النطاق
وصل الى كل درجات العزول ، وأن في الناس بل وفي العلماء انفسهم ، من لا يسألون
بغير ما افتره ولوسقطت السما على الارض ، ولهلولا اشياء ونظراء في كل بلاد من
بلاد العالم . ولقد جعلت نظرية الانتخاب الطبيعي الذي نبي دارون عليها مذهب ، ولا
يزال في الناس من يظنون انهم حلوا بها امراض التاورات المحبوبة الي درجة لم يبق معها
خلل من شك ، بل في الناس من يزالون يقولون بالجوهر الفرد الذي لا يقبل الانقسام ،
وهي النظرية التي وضعها ديموكريت ولو سبب منذ اكثر من ألفي سنة ، ويخيل اليهم انهم
ادر كرامر الوجود ادراكا لا يسمح لهم بالاطلاع على ما ينفيه من المباحث الجديدة .
هذه الطائفة تقصت من روح الجود مالا ينفق مع روح كل باحث منبث ،
وصبغت العلم صبغة الجبار المنرد ، مع انه في الواقع معترف بتقصه ، ومتواضع في حكمه .
واتخذت من بضعة الافتراضات التي اضطر اليها العلم لتعليل المؤقت ، ومن بضعة الوجوه
عن القوى العاملة في الكائنات ، ذريعة الى بنا فلسفة عرجا خرقا عميا ، لطمها وسداها
قصر النظر ، والدعوى العاطلة ، والكليات المتعيرة .

ادعوا انهم تحرروا من ربة الايمان بالقيس ، وادعوا انهم وضوا في اعناقهم
اغلالا من الايمان بالطبيعة ينوون بحملها ، وفي ارجلهم قيودا يرسفون في سلاسلها ،
وزعوا انهم ترفعوا عن العامة في القول باله خالق العالم بقدرته وارايدته ، وما علموا انهم
تسفلوا الي القول بالهية المادية ولما يخجلون انهم من القوى والقدرا لا يمكن تحقيقه بحجة
بعضه ، ولا بآني شهوده بتجربة جاسمة .

وخيل ألبيهم انهم بانوا من بعد النظر ، وسمة العقل ، الى ما يسمح لهم بأن يوزأوا بأصحاب العقائد الجامدة ، وما فهموا انهم يرقونهم في دائرة ما حصلوه من هذا القدر من العلم قد وضوا على أعينهم حجبا من الغشاوات ، وعلى عقولهم كسفة من الغبارات ، لانسمح لهم برؤية شئ ، غير ما تخيلوه وجدوا عليه .

ينظر أحدهم الى السماء ، ثم يرمي ببصره الى الارض ، فيخيل اليه انه يرى عوالم وصل الى ابد غاية من ادراكها . فهو بناموس الجاذبية العامة وبيضة القوانين الطبيعية السكاوية المعروفة ، بأربع نظريات دارون المشهورة بكل جمع معضلات الحقيقة ، يدافع عنها دفاع الواضع لها ، فيصدق عليهم قول الفيلسوف (شوبنهاور) حيث قال :

« كلما انمظ الانسان في القوة العقلية ، قلت مساطر الوجود في نظره ، فكل شئ عنده يحمل معه تفسيراً لكيفية وجوده وسبب حدوثه » انتهى .

ومن أعجب العجب ان هؤلاء الخمدنين يتبجحون بأنهم انما يستندون على العلم مدعين انهم اقرب الاقربين اليه دون الخلق .

فأى علم يعني هؤلاء ؟ العلم يصرح بأنه لا يدري بدايات الاشياء ، ولا مصائرهما ، فنأين جاءهم العلم بما كان وما سيكون ، ومن أى مورد استنقوا عقائدهم التي بنوا عليها هذا الجود القريب ؟

من شاء ان يعرف الجواب على هذين السؤالين ، ويمذرنا على هذا الهجة القارصة ، فليطالع ما كتبناه في هذه المصحف القليلة الآتية ، والله ولي السكفاية .



وقفه بين عهدين

لم يتضح أثر العلم والفلسفة على حالتنا النفسية والعقلية مثل اتضاحه عليهما في هذا العهد الأخير . وهو دور تقا به بالبشر والترحيب لدلالته على نضج العقول لقبول أرقى المذركات، وتأهل النفوس للوصول إلى أبعاد الغايات . ولكنه دور خطير الشأن لقيامه على هدم بناء قديم من المذركات والموروثات، وإقامة صرح جديد على أنقاضه ، وعلى الأملاس من روابط تاريخية من الآداب والمادات، والخضوع لحواظ حديثة صاغها العقل الجديد على الطراز الذي رآه أصلح لشأن الجماعة الناهضة .

هذا الدور من الانتقال الذي يضع فيه الإنسان حدا بين الماضي والحاضر أو بين القديم والجديد، يستدعي ضربا من ضروب القوضي الفكرية، ونوعا من أنواع التطرف والتناهي، يجذبه ذوا القلوب الصغيرة والابصار القصيرة بجلال الظواهر المجددة، والاتسام برسم الزعماء والمصلحين . وما الذي يصدهم عن ذلك وهم في وسط جمهور متعطش للجديد، يظن كل نيق يطرق سمعه من داع إلى هوى صحيحة ناصح حكيم يهيب به إلى مورد عد من موارد الإصلاح والتكامل، ويخيل إليه أن كل هادم لأصل قديم عاملا من عمال العهد الذهبي المنتظر، يرفع العقاب عن سبيل السالكين ، ويمهد الصواب أمام المتسابقين ؟

نعم إن هذا الدور من أشد الأدوار خطرا على كل مجتمع لما يختلط به الحابل بالنابل، ويشتب فيه الحق بالباطل، ويفقد الناظرون وجوه الفرق بين الجادين والمزائين وبين الثابتين والمزايين . وهو الدور الوحيد الذي يجـ فيه الأبايح من أمانات الشهوات شعوره فرصة قليليس، والملمد الذي لمس القصور نوره نهزة لاندليس . وبصادف فيه المدم من الفضائل، والملمق من الحقائق، والهابث بالمدارك، خاسا يتحلون فيها وظيفة قيادة المواطن والميول . هنا الطامة الكبرى على الأخلاق الضرورية، والرزق المعظمي على الأصول العمرانية.

لاجرم إن .مالحة هذه الحالة السوأى من الصعوبة يمكن ،فان الدهم ،في تباينهم
بالجديد الترض ،وقرزم من القديم الرث بحسبون كل مناضل عن أصل عريق مهما كان
محل من الصواب وضرورته للمجتمع من الجامدين علي الموروثات الماملين في احباء
ماقات وأصبح من الرفات .ويقترض هؤلاء .القوم هذه الفرصة لاحت من كرامته
والنصير مما يدعو اليه فبضيع صوت الحق في ضوضائهم وتعمى علي الاكثربن وجوه
التفرقة بين ما هو غث وما هو سمين ونجد النفوس المنحلة في وسط هذا التزاع مساغا
الى الاندفاع في الفوضى الخلقية والفكرية .فتعرض لكل ما يستتبع ذلك من قوارع
عمرانية .

ليس الانسان بمحدود الادراك فيقسم بالدون من المطالب المتنوية ، ولا هو
بالجسد المحض فيكتفي بالمقومات المادية ،فهو من لدن نشوئه على هذه الارض يتهاك
علي ادراك مر حياه ويتغاني في كشف الغاب عن وجه الكون ليقف علي الملل
التي علمت علي ايجاد .وتعمل في استمراره ،فهو مدفوع في هذا السبيل بدوافع منوية
لا تقل في قوتها عن الدوافع المادية التي تدفعه لبحث عن غذائه والعمل علي بقائه .
وان كنا بضحي ذاته وافلاذ كبذه وهو في أشد أدوار جهالاته واشتغالاته بمقوماته في
سبيل عقيدة روحية لمو كان عريق في الروحانية ودخيل في الكائنات المادية

هل وقف اندفاع الانسان في هذا السبيل ،وهل قنع من الوجود بالحياة الصورية
بعد كل ما حصله من المبدعات الصناعية والمقومات الجنيانية

تقول نايمة الماديين عندنا نعم : تمد وضع العلم الطبيعي حدا بين عهد المحضوع
للمخيلات الفكرية بالامس وعهد الخروج عليها اليوم فلفظت العقائد بالعقل الكلي
الذبر والروح المستقل عن الجسم وبالوحي الخارج عن نطاق الحس الي عالم التصورات
الوهمية .ولا يعدم كل من هؤلاء المهيئين أن يكون قد ادخر كتابا في الفلسفة المادية
كتب في عهد التورود العلمي لقرن التاسع عشر فهو يشتمل منه ما ينثه بين معاصريه
بضمه وينثر في كتاباته من أسسه قله

أما نحن فنقول ان الانسان المصري أكثر تدبنا اليوم منه في أي زمن حتى في عهد

جهالة الاولى. نعم انه يتفرع عن التمدد للصور الذهنية والاستخذاء للمدرجات الخيالية بل انه قد أسس من جميع القيود الدينية، ولكنه بما فتح له العلم من مجالات النظر وكشف له البحث عن طرف من المجهول الضخم الذي يحيط به، قد حل فيه محل الخوف الطلي من الاقاعيل الطبيعية ولوع بأدراك الحقيقة الكلية ليس من نوع الولوج بكشف للتأثير الوجودية بل من نوع الاندفاع للحصول على المقومات الروحية التي لا حياة له بدونها . فانه اذا كان بالامس قد عيد صوراً ذهنية لنيل ثوابها والحرب من عقابها فهو اليوم يطلب حقيقة مطلقة يشعر بأنه جزء منها يحزن اليها حين البعض الي كاه ويندفع للوصول اليها اندفاع الشيء. الى مقومه . فان لم يكن هذا من عاطفة التدبیر المعروفة فهو أرفع منها لاجلها.

هذان موقفان متضادان. وبما ان خصومنا يعتمدون على الفلسفة الحسية والعلم الطبيعي في الدعوة الي مذهبهم فسنجعلهما عمدتنا في هذه المباحث بل لانماض لنا من الاعتماد عليهما لانها هما اللذان أوصلا الانسان الى هذه المصبة من العهد الروحاني الجدير بكاه وكل الفرق بيننا بينهم انهم يعتمدون عليهما وهما في دور التصور والغرور ونحن نتمتع عليهما وهما في دور التكامل والنضوج

هل في الوجود حقيقة مطلقة يمكن ادراكها ؟ ان كانت فكيف يبحث عنها ؟ هل وصل اليها أحد ممن كانوا قبلنا أو من معاصرينا ؟ ماهي الفلسفة ، وما هو العلم وما هي حدودها وغايتها ؟ لم استهوي المذهب المادى العقول وما هي العوامل التي أسقطت من الالوج الى الحضيض ؟ الملل الاولى والمذاهب التي تصدت لبيانها . اللاماركية والداروينية وغيرها وما آلت اليه . موقف العقل حيال المسائل الكبرى ؟ أمكن أن يخلص الانسان من المهيرة ؟ أهناك معقول تسكن اليه نفسه وتزول به شكوكه ؟

هذه مباحث يخفق لذكرها كل قاي وجميع بها كل عقل ونهزها كل عاطفة وهي من التسلط على تطورات الامم والتحكم في حالاتها النفسية في كل زمان ومكان بحيث يمد اغتيالنا لها ونحن في هذا المور الانتقال من الجرائم الادبية . لهذا اجعلنا على ان

نفوض عباها هنا في مقالات متتالية لعلنا قوم ببعض مايجب علينا لامتنا المحبوة
من هذه الوجهة وبالله التوفيق

..

(هل من حقيقة مطلقة يجب البحث عنها ؟)

الانسان بما ركب فيه من قوى النظر والتفكير والاستقراء والاستدلال ، مضطر
بحكم تركيبه 'المنوى' هذا لان يقف على معقول يطعش اليه من كل ما يهيج فيه تلك
القوى ويثيرها . فأول شيء . هاجم فيه عند ما دفع به الي هذا العالم ، وسائل حفظ ذاته
من العطش في هذه البيئة المحنوقة بالمبيدات ، فخره هذا البحث الي النظر في و . وعلاقته
بالاشياء ، المحيطة به ، وبالوجود العام الشامل له وتلك الاشياء ، فأخذ يسائل نفسه :
كيف احفظ وجودي بين هذه الحيوانات الضارية وكيف اقترس غير الضارية
منها لاجلها من مقوماتي الغذائية ؟ وبأية وسيلة اتقي افحات الحر المحرقة ، ونفحات
القر القارسة ؟ وبأية حيلة أمنع نفسي الموادى الطارئة من طغيان الامار . وثوران البراكين
وهبوب العواصف ؟

فلما حصل الانسان علي بعض ما يركن اليه من هذه الناحية ، حاجته الامراض
الجائحة ، والابواب الماحقة ، فطفق يسائل نفسه ثانية : ماهذه السكاوثر المتكررة ، ما
هذه النوازل المتتالية ؟ هل من عامل خفي وراء هذه الظواهر يسلط علي المبيدات
لفرض يريده هي ؟ هل يمكن استعطافه واسترضاؤه ؟ وما هي مرضية
ومساخطة ؟

فلما وجد الانسان حصة صالحة من الوسائل الغذائية ، وذاق شبتا من لذة الاجتماع
وهناة الاسرة ، لفت نظره ذاك الموت القوي يهدده ويختلف ذويه ولا يستطيع دفعه
فشرع يسائل نفسه قائلة : ما الحياة وما الموت ؟ كيف يكون الانسان بالامس قارسا
مقوازا نها به الضراغم في آجامها فيصبح اليوم جثة هامدة تنوشه الكلاب بأنيابها ؟
(٣ — علي الحلال المنع المادى)

هل كان جسمه أهلاً بشئ، فخرج منه؟ ما هو ذلك الشئ، وإلى أين ذهب؟
 هنا ألت بالإنسان الحيرة أمام هذا المجهول الضخم، فرفع بصره إلى السماء، كأنه
 يزيد أن يسبر هذه الأنهية، ثم اداره فيها حوله واندفع يسائل نفسه أيضاً : ما هذا
 الوجود؟ أين أنا منه ومن دفعني إليه؟ ماذا أنا وأي شئ. كنت قبل أن أوجدنا؟
 إلى أين اذهب بعد أن اموت؟ أأيد كما تبعد العجاوات والنباتات أم ينتقل شئ مني
 إلى وجود آخر؟ ما هو ذلك الوجود الآخر وابن هو؟

هذه النظرات من الإنسان كانت أصلاً لآديان المتنوعة، وينبوعاً لفلسفاته
 المختلفة. وهي التي دفعت للبحث عن الحقيقة المطلقة. وهذا التطلم منه كما ترى حال
 اضطرابية لاخيرة له فيها، اندفع إليها بحكم تركيبه المعنوي، فليس هو بالكائن القوي
 ينظر ولا يفكر، أو يفكر ولا يستدل، ولا بالذي يقف من هذه القوى فيه عنده، ولكن
 أهناك حقيقة مطلقة يمكن أن يدركها المنعقب لهذه المباحث، أم هي حلم يصوره له الالم
 ويسوغ له حب الخلاص، فيتأدي إلى خيالات ينمى بها حتى ينتهي وجوده على أي
 حال كان؟

أظهر لنا النقد الفلسفي أن الإنسان الطمان إلى خيالاته آفاقاً من السنين، وأنه لا يزال
 على هذه السنة يتعبد لأمور تخيلية بإداه العقل، وبحكم عليها مجرد النظر بالاطلان،
 مدعياً أنها حقائق مطلقة يجب عليه أن يأخذ بها وأن يحمل عليها غيره ولو بالقوة .
 ولكن هل تنفي هذه الحال وجود حقيقة مطلقة عن الوجود والحياة والموت بطمئن بها
 الإنسان ويمرر على سنتها إلى غاياته البعيدة من النكاح؟

أما الحقيقة المطلقة فلا يشك في وجودها عاقل مادام هذا العالم، حتى في مذهب
 القين يقولون بأن المحسوسات المرئية خيالات لا وجود لها إلا في وجدان الإنسان مثلها
 كمثل الخيالات التي تتراعى له في النوم، فإن هؤلاء مع ضمهم على الوجود بالوجود
 يسمحون به للإنسان، وليس في العالم من يقول بأن الإنسان نفسه خيال أيضاً وان
 الكل عدم في عدم. ومادام هناك شئ. معين فلا بد من حقيقة مطابقة تنطق به .
 فهل يمكن الوصول إلى هذه الحقيقة المطلقة، والخلاص من الخيالات التي بظنها

الانسان - قائل: وليست بها ؟ وهل لنا مصلحة صورية او معنوية في البحث عن الحقيقة ؟

أما السؤال عما اذا كان لنا مصلحة في البحث عن الحقيقة المطلقة فلا محل له ، قانا مضطرون بحكم تركيبنا المعنوي للبحث عنها كما قدمنا ، فليس في العالم من يعيش ولا يسأل عن معنى الحياة ، ولا من يموت ولا يسأل عن مصيره بعد الموت ، ولا من يرى الوجود بعينه ولا يسأل عن علاقته به . فالبحث عن الحقيقة المطلقة حاجة معنوية للانسان لانماصل له من توفيقها

نعم في الناس من لا يعينهم أمرها وهم في بعض ادوار حياتهم ، ولكنهم يدفعون عن هذا الالهام غالبا حينما يضطرون دور آخر الي التأمل في مصائرهم . ومع هذا فلا تنسي هاتان فرقتا من الناس يولدون أنماما ويموتون أنماما

ثم اننا ان لم نذكر مضطرين بحكم تركيبنا المعنوي للبحث عن الحقيقة المطلقة ، لوجب علينا أن نبحث عنها لمصالحتنا القاتية لاننا في اندفاعنا وراءها نشير من قوي نفوسنا ما يرفقنا عن حضيض الحيرانية ، التي تنحط بنا اليها أحسادنا المادية . فان بانت تلك القوى العالية كاملة فينا ولم نصادف ما يصرفنا عن الرتوع في حمأة الحيوانية ، من حنين صام الي مجهول ، ولطف عال على مستور ، وتطلع كريم لغاية بعيدة ، ارتكسنا بما تورط فيه من ضروب المطالب الجسدانية الى حال هي دون البهيمية بمراحل .

انا لا انكر أن في كل أمة طائفة من الشباب وانثيب ارتفعوا بذرو من المعارف عن طبقة العامة ، وأنحطوا بنقص علومهم عن درجة رجال العلم ، يتخلون انهم قد وجدوا المعنى الصحيح للحياة بالاباحة المطلقة ، والاملاس من كل قيد . ولكنهم لا يجروون على نشر مذهبهم خشية من أهل الاعتقاد ، وهم أصحاب الجود في نظرهم ، فيمضون تمايلهم بطواهر خداعة من الاصول التي تحترما العامة منتظرين حلول ذلك المهد الذهبي الذي تستط فيه جميع المعتقدات بغلبة الاصول المادية علي الناس . ويفوتهم أن الاصول العلمية اليوم بما كابدته من النحول القديم في التحسين السنة الاخيرة ، أكثر مناقضة لمذهبهم من الاصول الاعتقادية . وهو التطور الجلال الذي منحاول ان نعمم

العلم به في مباحثنا فيه هنا
 قال انسان المصري أكثر غراما بالحقيقة المطلقة، وأشد تنجبا بها اليوم مما كان عليه
 في اى عهد كان فاهي تلك الحقيقة المطلقة وبأي الوسائل نذبح للبحث عنها؟ نتكفيه
 تلك الوسائل لوجدانها، أم تبقى تلك الحقيقة المعنفة في نظر حما من الاحلام لا يزال
 يعني نفسه بتحقيقه ولا يصل اليه ؟

..

(الحقيقة المطلقة ووسائلنا لادراكها)

ماهي الحقيقة المطلقة وماهى وسائلنا لادراكها ؟ نتكفيها تلك الوسائل أم هي حلم
 من الاحلام يعني انفسنا بتحقيقه ولا نصل اليه ؟
 الحقيقة المطلقة التي يهيم بادراكها الانسان، هي ماهية ذاته وماهية الوجود الذي
 هو جز منه، وهو لم يندفع في هذا البحث ارضا، شهوة عقلية، ولكن محفوزا بدوام
 قهرية أساسها ما غرز فيه من عاطفة حفظ الذات، وهي الغريزة التي يشترك فيها مسم
 الحيوان الاعجم، ولكنه لانطلاق خصائصه العقلية من القيود لم يقب منها عند الحسد
 الذي وقف عنده الحيوان، أي في الدائرة الجيانية، بل تخطى منها الى الدائرة الروحية
 وجعل همه حفظ وجوده المعنوي من الفناء، اذ كبر عليه ان يكون حظه من الحياة
 مقصورا على سنين قليلة يقضيها في الكد والكدح، ثم ينتهي امره الى التلاشي والعدم،
 وقد جرت هذه النزعة الى النظر في مجموع الكون لتحققه بأنه جزء منه وان لا سبيل
 لحل مسألة الجزء مع بقاء مسألة الكل غير محولة.

هذا الاندفاع من الانسان لادراك الحقيقة الخاصة بذاته وبالكون، لا ينفك عنه
 مادام يتأثر بعاطفة حفظ وجوده وهو يدل على انه خلق ليعلم عن مستوى الحيوانية،
 ويرتفع عن حضيض الحياة المادية وقد بدأ منه ذلك في جميع ادواره فحضي وجوده
 المادي في سبيل هذه النزعة العالية، واحقر لاجلها كل مطالب جفانة الاضمحوري

منها، فصام نهاره وقام ليله وترهب وتبذل وكلف نفسه ما ليس وجوده "صورى" في حاجة اليه ، فلو لم يكن هذا السكان يحمل في سويداء قلبه نفحة خاصة حرمتها الطبيعة برمتها لما مال لانترفع عليهم والازرا بهاء واعتبارها فتنة له تصده عن مقاماته المعنوية الرفيعة، ولما حمل علي تقبيل متاعه بطيئاته، وتحير نفسه من سلطانها.

هنا يقول الماديون نعم حصل منه كل ذلك ولكنه من قبيل اسقامته لا وهامه وخيالاته . ونحن نقول ليس هنا موطن مناقشتهم في هذا الامر فدعه للانصل الخاص به . ولكننا توجه نظرم الي ان هذه النزعة السامية في الانسان ظهرت في فجر حياته الاولى، أي في المين الذى كان يعذر لو تلهي بمشغباته المادية، وانصرف عن كل عاطفة معنوية تفرقه من الحيوانية . ونوجه نظرم أيضا الى أن هذه النزعة لازمته حيث كان من سطح الكرة الارضية، وجماعاته في عرلة بعضاهن بعض، واستمرت في جميع ادوار الانسانية، وظهرت بأجلي مظاهرها في حياته العلمية، حتي أن الماديين أنفسهم لا يتجردون منها . فليس فيهم واحد يود أن ينزل الى مستوى البهيمية، أو يكره أن يكون فيه معنى يعلو به عن جميع الكائنات لارضية . وأما الفرق بينهم وبين خصومهم ينحصر في أنهم يرون أن هذه النزعة الانسانية قائمة علي وهم وخيال، وراها سوام مرتكزة عل خاصة نفسية وضعت فيه انزعجه عن الاخلاص الي الحياة الطينية، وتدفعه للخروج من امر الطبيعة الي حيث ترجع به روحه الي ارقى ما اعد له من المراتب المعنوية .

عماذا نذرع الانسان لادراك الحقيقة المطلقة؟ انه لم يجد بين يديه غير هذا البصيص من النور المسمى بالعقل . ومراقبة هذا البصيص الضئيل في وسط هذا البحر الهائج من الظلمات المحيطة به لا يجرم أنه تأدى به الى مدرجات طفولية ساذجة لا نعدو قدره . فكان كلما ازداد هذا البصيص اشراقا، هذب من تلك المدرجات واطم منها . ولكن الى متى؟ فهل بلغ هذا البصيص غايته في عهد من عهود الانسان، وهل يكفى وهو في كمال اشراقه بلوغ هذه الحقيقة العليا؟

عما اراد إلا . الانسان في مقامه هذا انه ما انتهي الي درجة عالية من هذه القوة

العاقلة حتى تبين بالدليل الحسي أن أحكامها نسبية، وإنما ممنوعة بالاضلال وعاجز بطبيعتها عن ادراك كنه الاشياء، وأنها مجموع تجارب متزعة من المحسوسات المبطنة. وأن هذه المحسوسات لا تتمثل لها بمحقاتها ولكن بما يذوقها قواها الفاعلة لتأثيره فيدرك حسه مادة جامدة وهي ليست غير متحركة حركة مريضة للغاية، ويتأثر بحرارة وكبرها، ونور وهي ليست غير ذبذبات متكررة في بيئة مجهولة سماها الانبياء وتزرى عينه نايضا ناصعا وهو مركب في الواقع من ألوان متعددة غير عليها اتفاقا وسماها اصلية، وقد تكون مركبة هي ايضا من ألوان أخرى. ووقف بالتحليل على عناصر اولية سماها بنقاط، وقد تكون مركبة من عناصر ادنى منها، أو هي كلها مظاهر مختلفة لعنصر واحد لاسيلا إلى ادراكه الخ الحقيقين الاعتماد على القوة العاقلة في الوصول إلى الحقيقة المطلقة من باب الاعتماد على غير معتمد.

هنا لم به طائف من اليأس كاد يهزم معه بأن الحقيقة العاقلة فوق متناوله. وانحازت جماعة فقررت ان محاولة ادراك تلك الحقيقة ضرب من العبث ومن لا جدر بالانسان ان يعيش على اكمل ما يستطيعه من المدنية مكتفيا من العلم بما يخفى ويلاط الانسانية ومن الفلسفة بما يمكنه من الاعتدال في مطالبه الجسمية.

إذا لم تكن في الانسان تلك النفحة الخاصة التي نزعجه دائما عن الاخلاص للحياة المادية، لالقي بنفسه في حضن هذه الفلسفة بعد تلك المرة الكبرى. ولكنه عاد فقلب المسألة على وجه آخر واخذ يسأل نفسه. هل قواى الادراكه قاصرة على ما تحمله إلى هذه المشاعر الكليية؟ وهل انا والحیوان الاعجم سوا، في كل المواهب للعبودية إلا من جهة الكمية؟

هنا مزدهم الآراء المتضاربة، ومقتل الفلسفات المتناقضة، ومعرض للذاهب التي استندت جهود النفوس المادية في طريق البحث عن الحقيقة. ومجموع ذلك يجعلك تنظر ادهيا من نهالك الانسان على رفع الستار عما وراء. هذه المظاهر الشهودية من القوى العالمية ويصور جهاد العنيف المتواصل لرفع الحجب عن حقيقته القاتية، تارة بالاستجداء بقوى مشاعر الجسدية، وطورا بالاستمداد من بداهات خصائصه العقلية، فإذا لم تسعفه

هذه أو تلك حاول أن يتاجي روح الوجود نفسه لتكاشفه بأمرائها الخفية.
هــ هذا الهم الناصب من الانسان استثار كل موهبه النفسية، واستجاش جميع
قواه المعنوية، واستخلص من مادته زبدة طبيعته العلوية، فلا مناص ونحن بصدد
هذا الامر الضخم من اعطاء القارى. صورة تفصيلية لما اجهلناه ليكون علي بينة
من صحة النتيجة التي نريد أن نجعلها عمرة لما نشره في هذه الوريقات من الفصول
المتابعة.

..

(أدوار الانسانية في البحث عن الحقيقة)

انت على الانسان في البحث عن الحقيقة ثلاثة أدوار لامناص لتأمين تقيم موافقه
فيها، لانها تنحصر وجوه تطوراته العقلية حيال اكبر مسألة لها الأثر الاول في رقيه الادبي
وهي : دور الفطرة ودور الفلسفة، ودر العلم

فأما في دور الفطرة فقد اعتمد الانسان في حل مسألة ذاته ومسألة الوجود علي
القاعدة التي هدته اليها فطرته العقلية، وهو أن كل مصنوع لابد له من صانع، وبما انه
هو والوجود مصنوعان وقابلان للتأثر فلا بد من القول بوجود صانع لهما موثر فيهما .
ولكن الانسان ليس بالكائن الذي يقسم بالكميات دون الجزئيات، ولا ممن يكتفي
بالقشر دون اليباب، فأخذ يبحث في ذلك الصانع وعن مكانه من الوجود، وعن مبلغ
قواه التي خلق بها الكون وكنه صفاته التي هو عليها. ولم يقف عند هذا الحد فأراد أن
يعرف كيف خلق الكائنات، وعلي أي وجه يؤثر فيها، وماذا كان يعمل قبل أن يخلقها،
والى أي حال تقول هي بعد أن تؤدي دورها من الوجود الخالق، فتأدى من ذلك كله
الى ما يناسب مداركه في ذلك الدور، فتخيله على صورته راجل اقويأ له عواطف واهواء،
وأسكنه في أوسع ماعله من الثغابات أو أرفع ماتصوره من الجبال، ثم رأى ان ذلك يحيط
من قدره فأسكنه السما ، وذلك في تقدير طبيعته وخصائصه طريقته في تصور شكله

فأني بكل ما يؤثر علي خياله وهو في جهاته الاولى، فتخالف الشوب في هذه المدرجات على قدر ما بينها من التخالف في بيئتها وحالاتها الاجتماعية، وفي قواها التخيلية .

تلا هذا الدور دور الفلسفة وهو العلم الذي وضع فيه الانسان حدودا للنظر، وأصولا للمعقولات، ورسم دوائر معينة للممكنات والمستحيلات، وحكم المراكات الي قرانين عقلية عامة، وسمى مطابقة مدر كاته لتلك الفوائين أدلة. وهر دور مختلط في بدايته بنهاية الدور الذي قبله، فلاممكن تعيين حده بفواصل، فله مصر بين القدماء والهنود والبابليين والصينيين منذ عدة ألوف من السنين موافق في هذا المجال المقرر حصوله علي مدر كات عالية، لاممكن الوصول اليها الا بالجرى على أصول معينة في التأمل، والوقوف عند حدود مقررة في النظر، والفارقة بين الممكنات والمستحيلات، وما يصح أن يحمل من المسلمات العقلية وما لا يصح. الا أن الفلسفة لم تعرف بهذا الاسم الا في الامة اليونانية القديمة. وان كان اليونانيون يعترفون بأنهم مدينون بمعارفهم الطبيعية والفلسفية الحكمة للمصريين.

في هذا الدور تأسست الفلاسفة لاعلى قضايا العقل فقط، ولكن علي الألباض، فكان للفلاسفة اليونانيين الاقدمين قدم راسخة في كثير من فروع كالأرضيات والطبيعة والطالب والفلك، أخذوها عن المصريين وأشاعوها في بلادهم وزادوها موادا بأبحاثهم ونجادهم .

فكان أول شئ شغل بال الفلاسفة الاولين البحث في الاصل الثابت للكانات أي المبولي أو المادة الاولى، وفي القوى التي تعمل في تحويلها وتغييرها. ثم في اعادتها الي تلك المبولي، وفي مصدر الحركة والابداع الفاض على الككانات. هذه كلها أبحاث طائفة بمحنة واسكنهم لم يلبثوا أن تحولوا لدرس الانسان نفسه، فخاصوا من الكلام في روعه ومصدها وادته وعقله وأخلاقه في لحج بعيدة القورء نادوا منها الي هذه المسائل الضخمة وهي : هل من حقيقة مطلقة فوق هذه الحقائق النسبية . وهل مرخ يرمض قام بنفسه وراء هذه الجبور الجرئية والشرور الوقتية؟ وأعيان الاشياء. أحقيقة هي أم وهمية الخ الخ؟

هنا اتسموا الي ثلاث فرق ، ففرقة رأت ان اصل الخليقة قوة أزلية أبدية حية مدركة واجبة الوجود أوجدت المادة بارادتها وشيأت الاشياء منها بقدرتها، وخلقت النفس الانسانية واسكنتها هذا الجسد لتبني فيه أمداً محدوداً ثم تبرحها الي عالم الارواح المجردة والافوس الطيبة في عالم ورا. هذا العالم .

وفرقة ذهبت الي أن الوجود أصليين قديمين متلازمين ، روحاً محيطاً بكل شئ ، علماء ونافذاً علي كل كائن ، حكماً وعبولى أى مادة تنفعل لارادته ، وتقبل الصور التي بطبعها فيها . وقد نبغ في هذه الفرقة الفيلسوفان العظيمان افلاطون وتلميذه أرسطو . فكان يرى الاول وجود عالم روحي مثالي وعالم مادي ، وقرر بأنه ما بين كائن مادي الاول مثال يشبهه في العالم الروحاني وذهب أرسطو الي وجود أصليين أيضاً . لكنه سماهما الهيولى والصورة . . . هي الشئ . القابل للصورة هي الروح المسانعة للقوة والحركة . وقرر انهما متلازمان لا يفصلان ، فكل كائن مؤلف من هيولي وصورة أى من مادة وروح .

والفرقة الثالثة زعمت أن أصل الوجود مادة أزلية فقط ، ورأت أنه لا حاجة لفرض وجود روح قديمة بجانبها . قائدة عندهم أصل كل كائن ، رايست القوة العقلية نفسها الا مظهر من مظاهرها التي لا تحصى ، وقرروا بأن هذه المادة لا تقبل الفناء ، وإنما تنغير صورها الي مالا نهاية تبعاً لنواميس مقررة وقوانين ثابتة . وذهبوا الي أن القوا ، بوجود أصل روحياني أوجد المادة أو شاركها في تكوين الكائنات ، وهم باطل ليس له قيمة فلسفية .

أما الدور الثالث من أدوار الانسانية في تطالب الحقيقة وهو دور العلم ، فقد بدأ عند ما تقرر الاعناد علي المشاهدات والحوادث في تقرير الاصول الفلسفية ، لا علي العقل وحده ولا علي الظنون والنظريات التي تحسب من العلم ولبست منه في شئ . . . وكان الفضل في ايجاد هذا العهد للامثلة يكون الانجائزي المولود سنة (١٥٦١) والمؤيد سنة (١٦٢٦) وقد كان لهذا المذهب اليد الطولي في امداد الفلاسفة المادية فوصلت به الي درجة أسقطت معها شكل المذاهب الخالفة لها ، ووفر في النفوس

(٤ — علي الحلال المذهب المادي)

انت عهد القول بضرورة وجود القوة المدبرة، والعالم الروحاني، قد زال زوالاً
لارجمة بعده .

في هذا الدور الذي دام نحو ثلاثة قرون نشأت المعارف الكونية العليا، وقررت
الاصول العلمية الكبرى، وظهرت المذاهب في تعليل أصل الوجود وتفسير تنوعات
الاحياء، وصار العلم سطوة على النفوس والعقول لم تكن له في عهد من عهود الانسان،
وانتقل السامعان من حفظة العقائد الى حملة المعارف، وصغرت قيمة المعابد الدينية
بجانب الجامعات العلمية، وشمر الناس انهم قد دخلوا في دور نهائي من الحياة العقلية .
ولكنهم ما عتصموا ان رأوا أن هذا الدور قد كان توطئة لدور آخر اقبلت فيه اصول
الماديين رأساً على عقب، ونشأ دور جديد جمع جميع طيقات اليهود السابقة وتزده عن
سبيلها فكان هو الدور النهائي المنتظر .

وبما أننا تصدينا في هذه الفقرات لاعلان هذا الدور الجديد للعلم والفلسفة، فلا
مناص لنا من الاقاضة في بيان أطوار المذهب المادى وتبع جميع مقرراته مع الدلالة
على وجوه قوتها وضعفها وانصافه الانصاف الجدير بالعبورين على الحقيقة ليكون ذلك
أكثر نفعية للدور الجديد، واشد ادلالاً على مكانته الرفيعة.

...

(تاريخ المذهب المادى)

يصنف الماديون بأصل مذهبهم الى نحو القرن السادس قبل المسيح، أي الى عهد
الفيلسوف طاليس المولود سنة (٦٣٨ أو ٦٣٩)، وبعثرون من أتوا بعده من تلاميذه
الى نحو ١٥٠ سنة املافاً بمذاهب اليهم بأواصر وثيقة من القرابة المذهبية، فيعدون من
مشهورهم (اناكزيماندر) و (اناكزيمين) و (اركيئوقان) و (بارمينيد) و (هيراقليد)
و (اميدوكل) و (لوسيب) و (ديو كريت)

أما نحن فلا نعرف وجها ونجيبا لا تتساهم لهؤلاء الفلاسفة لامن الوجهة الاعتقادية لانهم كانوا مؤمنين بالعالم الروحاني ولا من الوجهة المذهبية في تمثيل الوجود قاتها عما لا يباي بالاعتزاز اليها فقد كانت بأفاميص المعائن أشبهه . ناهيك بما تنمره التأملات في وقت كان فيه علم الطبيعة في دور السذاجة الاولى .

فأما (طاليس) فقد زعم بأن المادة الاولى هي الماء . فبتكافئه وجدت الارض وبتمده تزلزل الهواء . والنار . قال الاستاذ (بانجون) في كتابه تاريخ الفلسفة : ان طاليس كان يعتقد ان كل تحول مادي لا يكون الا تحت تأثير عوامل روحانية

وأما (أناكزيماند) فكان يقول ان المادة لاولية ليست الماء . بل هي اللامية المطلقة ، أي الحاقة غير المحدودة التي يخرج ويسود اليها كل كائن متوقفا بحركة أولية . وكان يرى ان الكواكب آلهة مادية الخ .

وأما (أناكزيمين) فكان يذهب الى أن المادة الاولى الاشياء هي الهواء . وان مادة الآلة نفسه من ذلك الهواء الخ .

وأما (اكرينوفان) فكان يرى ان اصل المادة الماء ، والخراب والهواء ، والنار مجتمعة . قال الاستاذ (بانجون) المتقدم ذكره . كان اكرينوفان متدينا جدا ولكنه كان خالصا من الاوهام الدينية العامة .

وأما (بارمينيد) فكان ينكر العدم والفراغ ويقول باستحالة وجود شيء من الاشياء ، ولكنه من الوجهة الاعتقادية كان من القائلين بوحدة الوجود ، أي أن الله هو الكل وان الكل هو الله .

وأما (هيراقليد) فكان يقول اننا نرى الاشياء ثابتة ولكنها في الحقيقة في حالة صيرورة مستمرة نضطر ونزول ولا تثبت في وقت ما . قال الاستاذ

(بأنهم) وكان هيراقليد يري أن فوق هذه الكائنات المتحولة عقلا الهيا ثابتا لا يتحول .

وأما (امبيدوكل) فذهب أن العناصر كانت ساكنة ومجتمعة بالشوق الذي فيها ، ثم تنافرت فحدث العالم من تهاذيها وتذافها ، وكان مؤمنا بمعتقد بخلود الروح .
وأما (لوسيب) فلم يزل عنه أكثر من أنه واضع نظرية الجواهر الفردة وقد يكون الواضح لها تلميذه (ديموكريت) ومؤداها أن المادة تتألف من ذرات صغيرة جدا متممة بمركبة ذاتية فيها غير مستمدة من محرك خارج عنها وهذا المذهب أداه اليه مجرد النظر في الكائنات ، فلم يتكاف الاوصاف ما تراه العين بدون النفوذ الى ما وراء ذلك . ولا يخفى ان في طي هذا الزعم دعوى عريضة وهالة مطبقة ، قال الاكتفاء بالعين المجردة في تماثيل الظواهر المنوعة التي لا تنف عند حد ، والاكتفاء بحكم هذا الحكيم السابق ، يعتبر من التحكم الذي ليس وراءه مربي ، ويكون مثل مرتكبه كمثل رجل من متوحشي الزوج يقف أمام ساعة صغيرة فيلها تمايلا ساعجا علي حسب ما يه إليه معارفه الباقصة ويغفل عن سر حركتها الحقيقية ووظيفتها الآتية .

الا أن ديموكريت لم يك ماديا في معتقده ، فقد كان يقول بربود الروح ويزعم انها مركبة من جواهر فردة كرية غاية في القطفة ويرى ان الآلهة مركبة هي ايضا من جواهر فردة الا ان جواهرها اكثر حياة واقوى .

هؤلاء هم الفلاسفة الذين يعتبرهم الماديون اسلاف لهم وقد رأيت انهم كلهم من المؤمنين . فان كان لابد من اعتناء الماديين المعاصرين لاصل قديم فأولئ الناس بهم السوفسطائيون الذين نشأوا بعد عهد ديموكريت فاتهم هم الذين عمدوا الي تشكيلك الناس في الآلهة وفي الاصول الاولية الاخرى للفلسفة الرسمية منهم (بروتاغوراس) المولود سنة ٤٤٠ قبل الميلاد فو اول من قال بأن الآلهة لا يمكن اثبات وجودها بدليل .

ثم نهم بعده (كربقياس) فقرر بان الآلهة ليسوا سوى مخترعات خيالية دعيا

اليها الدهاة من محي السلطنة واهبها الشعوب لاحكامهم .
 وكان من تعاليم السوفسطائية انكار الخير المطلق والقول بأن العدل والظلم من
 الامور الاعطالية، لذلك كان اسمهم مقرونا لدى معاصريهم بالتحقير والازراء .
 ومحاطا بكل ضروب التشهير ، ولكن النقد الفلسفي المعاصر اثبت ان الطعن
 المسم في اخلاقهم وسيرهم كان لسكنهم بالآلهة وعدم اعتدادهم بالخيالات
 الاعتقادية .

امامهم في الواقع فكانوا اولى علم وحكمة واصول خاتية ولكنها مادة
 بحثة .

استمر الرأى المادى ماثل في المعارف اليونانية يناهض الفلأفة الروحانية وتناهضه
 حتى تغلبت عليه نهائيا قبل المسيح بنحو ثلاثة قرون . وهي ما تغلبت عليه في ذلك
 العهد بحجة قاطمة ولا بجزية حاسمة ، وإنما بتشجيع العامة لما قصدتهم بالسوء خصوصاً .
 والعامة في كل زمان ومكان ينفرون من كل فلسفة لا تشايح خيالاتهم الاعتقادية .
 فخلال الجولمذهبي افلاطون وارسطو ، وكان الاحير اوفر حظاً من الاول فانتشر في
 العالم النصراني عرفاء وايدريال الكيسة واتخذوه عماد الدين وتمصوا له اشد تمصب
 حتى احرقوا بالدار كل من تجاراً على نقضه .

دام الحال على هذا المول الى القرن الخامس عشر حيث ظهرت باكورة الآراء
 الطبيعية المؤثرة على مجري المدرجات الانسانية ، كالرأى القائل بأن الارض كرية وبأنها
 ليست مركزاً للعالم بل هي كوكب حقير من الكواكب الدائرة حول الشمس ، وغير
 ذلك ونهيات البيئة الفكرية للرأى المادى فظهر في القرن السادس عشر بشدقة واكثر
 لاولاً ، رافقاً راية العلم ومعلماً على الاديان والمعتقدات حرب الفناء ، فلتنبت في هذا الدور
 باكثر امعان ولتتبع المعارك التي نشبت بينه وبين الفلأفة الروحانية في الثلاثة قرون
 الاخيرة فانها كانت كما وشات بين الطلائع انتهت بمعارك فاصله في النصف الاول من
 القرن الماضي ، كانت نتيجتها انتصاره ذلك الانتصار الباهر . فان الامام به هذا كله ضروري
 لاظهار العهد الفلأفي الجديد في اكمل ماهو عليه من الجلال والجمال .

(الفيلسوف في القرن السادس)

هل القرن السادس عشر وظهت بعض الآراء العلمية في الفلك والطبيعة فكان ذلك سبباً في إيقاظ الشكوك السكائمة في النفوس ، وتوليد الشبهات على الفلسفة الروحانية . وكان أول مجتري . علي أحياء المذهب المادى الفيلسوف الايطالي (بطرس بومباتيوس) فنشر في سنة (١٥١٦) كتاباً ثار فيه على نظرية أرسطو في خلود النفس قال فيه : ان القول بخلود النفس يقتضي إقامة الدليل على أنها تحيا بدون جسد وهذا مستحيل .

وتلاه في القرن السابع عشر (بطرس بيل) المولود سنة (١٦٧٤) فقرر بأن الاتحاد أفضل من التمسك بالاضاليل . وقرر ان الامم تقوم ونحيا بدون الاعتقاد بالله وبخلود النفس .

وفي سنة (١٧٤٥) نشر الفيلسوف الفرنسي (دولامترى) كتاباً اعماه (التاريخ الطبيعي للنفس) قال فيه . « ان القول بوجود روح تقوم بدون جسم ضرب من المذيان . فالروح والجسم مرتبطان لا ينفصلان ، والمادة والقوة لا تنفك امداهما عن الاخرى الا في الوم . أما في الواقع فهما شئ واحد . وكل الافكار مصدرها الحواس فلو كان العقل جوهرأ مستغلاً لما بقوته القائية وان كان الانسان معزولاً عن الخلق . وهذا لم يحصل قط »

وفي سنة (١٧٧٠) نشر البارون (هولباخ) الالماني كتابه (نظام الطبيعة) قرر فيه ان كل شئ محصور في الطبيعية ، وأن كل ما يتخيل وراها وم في وم ، وان ليس الانسان الأئمة أقوى الطبيعة ، وأن ليست طبيعته المعتربة الامظهرأ من مظاهر طبيعته المادية . وقال ان الانسان لم يذهب في رفع نفسه عن مستوى الطبيعة إلا مدفوعاً بحبه لقائه وإيثاره لمصلحته الشخصية . وأثبت ان العالم كله مادة وحركة وسلسلة أسباب ومسببات لاتنتهي عند حد . وأن المادة والحركة أزليتان . وقال ان ليس في

الطبيعة أمر عجيب الا الذين لم يدرسوها حق دراستها وان الحسن والفتيح اعتبارا لمن
في الوجود مثل النظام والاتفاق فيه .

وقال ان الذي يزعم أن النفس تحس وتفكر بعد الموت يلزمه القول بأن الساعة
المعطاة لانزال معين الوقت بعد تحطها كما كانت تفعل ذلك قبله

وظهرت في سنة (١٧٥١) أول دائرة معارف فرنسية وكان من أشهر كتابها
(ديدرو) فكتب في مؤلفه (المادة والحركة) ان ما نراه من خروج كائن حي من
البيضة بواسطة الحرارة وحدها ينقض كل تعاليم اللاهوتيين ويهدم كل هياكل
الارض .

قول ان (ديدرو) قال ذلك قبل أن يكتشف باستور الجراثيم الميكروسكوبية
الحية التي توجد في كل بيضة ملقحة فظن ان البيضة الميتة مع خلوها من كل جرثومة
حية يخرج منها فروج حي بالحرارة ليس الا .

وقال ان الروح ليس الا نمر التركب الجأني، وعلم النفس ليس الا فيزيولوجية
الاعصاب .

وقد تقدم هؤلاء الماديين وتأخر عنهم جمهور في كل أمة لم نشأ مرد أمانيهم لنشابه
نظرياتهم ووحدة آرائهم :

فلما جاء القرن التاسع عشر كانت العلوم الفرعية قد بلغت شأوا بعيداً من التقدم
وأثمرت ثمراتها البانعة في الصناعة والزراعة ووسائل تخفيف الويلات الانسانية، واستخدام
القوى الطبيعية. وحدثت من المخترعات ما أوفر في صدر الخاصة وبعض العامة ان
الطريق الذي يسير فيه العلم هو الطريق الصحيح المنتج ، وأن الفلسفة التي تنتج
من أصوله هي الفلسفة الحقبة التي لا يجادل فيها لاجامد أو مفتون . وان كل ما كلن
للاتقدمين من الاقوال في الروح والملا الاعلى ان هي الاخيالات لاندوماعليه الطوائف
المنحلة في سلم الارتقا. منها . وأخذوا ينتظرون حلول ذلك العهد الذهبي الذي نسقط
فيه كل الاحلام المذهية التي فرقت بين اجناس النوع الانساني أوقامن السنين فيصعب
التيس اخوانا امام الطبيعة يرتعون في خيراتها اليها محدود ثم ينزحون من هذا الوجود

خالصين من ضوضاء الحياة وتكاليفها الى ابد الآبدين
 وأما أنصار الفلسفة الروحية بين موحدة وثوبة فأدعوا بقايا تلك النظريات
 العريضة عليهم ثانياً فلوهم تساورها الشكوك والشبهات، وتنقص من أطرافها الرب
 والاستشكالات، بعد أن استصروا لها اقتضاي المطقية فكدت، والفلسفة العقلية فذا
 أجزت، وأين تأثير المعقولات والآلات البخارية والابداعات الصناعية وبواهر
 مدح الثائنون والناكرات والآلات البخارية والابداعات الصناعية رفوان
 المدنية ؟

بينما الناس علي هذه الحال واذا بمحدث جليل ظهر في عالم المباحث الطبيعية سنة
 (١٨٥٩) قضى علي البقية الباقية من قول الاعتقاديين، الاوهر (مذهب دارون)
 في تحليل وجود الاتواع الحية ونشوها بناموس الانتخاب الطبيعي وفي قيام السمات
 علي نظام آلي بحت ليس فيه أثر لتدبير مدبر وتنظيم منظم . فكان ظهوره نهاية
 الحركة القديمة بين الماديين والروحيين، وتفردت المادية بالسلطان ولمع الغرور العلمي
 أقصى ما يمكن أن يصل اليه . ووفر في صدور العلماء أن مسألة الوحدو الكبرى قد
 حلت حللاً نهائياً، وأن لم يكن ذلك في الاتجاه الذي يسير الانان في راميته الروحية
 وبماشيه في أمانيه المعنوية . فقد ثبت لهم أن الانسان حيوان أنزاد ذلك أم لم يرد، وأنه
 قان أرضى عن حظه أم مخطئ، وأن الطبيعة في ماديتها وآليتها هي الاول والاخر
 والظاهر والباطن، وأن السمات متقودة بنظام آلي محض لا أثر لتدبير عقلي فيه .
 وأن الابداع الفائنض عليها حال اقتضاه النظام العام وليس مقصوداً من وضع وضعه
 ورمي به الي غاية معينة . وإن العالم العلوي الذي تعبد له الانسان الوفا من السنين،
 وبذل في حيله النفس والبنين، وعمره بالآلهة والتقدسين، والملائكة المقربين، لم يوجد
 الا في خياله . واما في الواقع فلا شيء غير هذه اللامهية الآلهة بالاجرام المقهورة علي
 حركتها، الفاقة عن وجودها.

لماذا تأذي الناظرون في الكون الي هذه النتيجة ولم يتأدوا الي تقيضها ؟ فمـل
 من عزيمة المباحث الكونية أن تجعل لفلسفة المادية هذا السلطان العظيم، وأن تحفل

الفلسفة الروحية ؟ كيف يحدث ذلك تحت تأثير المشاهدات العلمية وتكاد تجمع عليه أرقى العقول الانسانية في ارقى المصور الفلسفية .

..

(لماذا يتأدي الباحثون في الكون الى الالحاد)

هل من طيبة المباحث الكونية أن تنصر الفلسفة المادية على الروحانية حتى يشيم الالحاد بكلمة في اكثر الطبقات المفكرة ؟ هذا بحث يحتاج للافاضة فتوجزه في كلمتين فنقول:

الانسان لا يطبق بحكم تركيه المنوي أن يقف جامداً أمام أي مجهول كان فهو مضطر الي تعرف كل ما يؤثر على حسه وعقله، والى تعليله على قدر ما تسمح له به وسائله. فلما قذف به الى هذا العالم شرع في تعرفه مقهوراً بظلمته، فنظر الى سمائه وأرضه، وتأمل في حواشيها معملا جميع خصائصه العقلية، فأب من هذا الجهد عدد ركائت تناسب حاله من السذاجة، فنسب جميع الحوادث الى علل روحانية . الا أنه ليس بالكائن القدي يقف عند حد يصل اليه، فما زال داثبا وراء استكناه المجاهل حتي هدى الى كثير من الملل الطبيعية المباشرة، فكان كلما أدرك علته ربط بها ملولها ورفع الملة الروحانية عنها مع الاحتفاظ بها كملة أولية.

فلما نشأت الفلسفة كانت العلوم الكونية قد كشفت كثيرأ من الملل الطبيعية ، وأظهرت وجوه تسلسلها ، فلم يبق أمام العقل الانساني غير الملة الأولية أو علة الملل ، وهو كما قلنا لا يطبق بحكم تركيه أن يقف جامداً حيال أي مجهول كان. فوقف لادراك تلك الملة الأولية جل وسائله الفكرية غير قائم بأن يعتقد انها أزلية ابدية واجبة الوجود، عالة بكل شيء ، وقادرة على كل شيء. فأراد أن يعرف كيف هي أزلية ابدية ، وماذا كانت تعمل قبل أن تخلق الكون، وعلى أي حال تحيط بكل شيء. علماء وبأي أسلوب تطبع ارادتها في القوى الكونية الخ. فكان كلما اصطدم بهغه المستنة استصعبت على

(• - علي الحلال المذهب المادى)

تخليه وامتنعت على الانطباق على دستوره . وأحسن روحنة لاتنطبق وسكيتته المنوية .
 ولقد كان هذا الحجز مما يصح أن يريده قدسيا لها ، واستسلاما اسطالها ، لو كان تركيه
 المنوى على غير ماهو ، أى لو كان ممن يكبر ما يجبهه ويعظم مالا يمله . ولكن ذلك
 فيه يضطره الى اعتبار كل مالا ينطبق على دستوره باطلا فلا يرفع به أساسا ويندفع للبحث عن
 غيره مما ينطبق على ذلك الدستور ويسايره .

نعم لاقى الانسان من انخداعه بهذا الدستور العقلي أشد ما يلاقى كائن من طبيعته .
 فكم مدرك اعتبره باطلا جريا على دستوره ، هذا ، ثم انكشف له بعد تركي ذلك الدستور
 أنه من الحقائق الساطعة . ولكنه محمول بدافع قهرى للخضوع له . على قصة . لعله بأنه
 مضاحه : لو حيد في ظلمات هذا الوجود ولا مناص لهم من الاستهزاء بنوره في قطع معاوزه .
 والارضى في كل حماية تصادفه .

نعم نشأت اللا أدريه في الفلسفة اليونانية بنيوخ الفيلسوف (ييزهون) في القرن
 الرابع قبل المسيح ، أي بعد أن بلغ العلم شأوا بعيدا ففى كشف المجاهيل الطبيعية . ومؤدى
 هذه الفلسفة الامتناع من الحكم على الاشياء . لاستحالة ادراكها على حقيقتها بهذا العقل
 الناقص . فلم يأنه بها العقل الانساني لانه يعتبر نفسه فاعما لمسائير الكون فلا يرضيه أن يقف
 هذا الموقف السلبى امام المجهولات التى تعترضه .

لما تكرر نكوص العقل عاجزا عن ادراك وجود ذات أزلية يمكن تناول العلم بها على
 أسلوبه حول وجهه عنها لأول مرة الى النظر في علة العلة من وجهة طبيعية بحتة ، وكان ذلك
 في القرن الخامس قبل المسيح في عهد السوفسطائية ، الا ان الدهيا . لم تقبل شكوكهم في
 هذه المسئلة فلما تنتشر فلسفتهم . وانفق ان جاءت الديانة المسيحية ثم اعتبها الاسلامية
 فتوالت العاطفة الدينية قوة لم تهملها من قبل ، فخضع العقل للدين مضطرا خمسة عشر قرنا .
 وحدث ان اعترى اهل الدين في الغرب زهو بساطاتهم على النفوس فأمرقوا في تقييد
 العقل وغلوا في مصادرة العلم فكان ذلك مدعاة لان يحل العقل من السخائم على الاديان
 والمتدينين ما يدقمه لنهاية القصوى من مزاعمه ومطامعه . فلما استرد دولته في القرن
 الخامس عشر صرح على رؤوس الاشهاد بأنه : على : يحمل جميع ماحصل للكون من غير

ان يلجأ الي فرض تعالي عن تحليله، ويترفع عن تمحيصه. وعرض لفتاس جمع ما كلن يرتطم به من الشبهات في وجود العقل المدبر والعالم الروحاني وصرح بأنها لا قبل الحل. فذاع الاحاد في رجال العلم واندفعوا باندسون الحلول التي تنطبق على دستور العقل فقطب العلم من ذلك الحين بهذا الطابع، ودونت كتبه بهذه الروح. والذي زاد الامر شدة ان خصومهم وهم رجال الدين كانوا في اثناء هذه الدولة العقلية يزدادون جودا على جهودهم، وتشددوا في مصادرة البديهييات العلمية فوق سابق تشددهم، فكان يقابلهم العلميون بطرف ياسب نظرهم، حتي وقعت الطائفتان في نوعين من الذلويتقان شكللا ومخلفان موضوعا. فاذا كان الدينيون خيل اليهم في ان دولتهم انهم حلة المعارف السماوية، وخزنة الاسرار العلوية، واولوا الحل والعقد في الحضيرة القدسية، فقد خيل للعلميين في هذا الدور بأنهم قد حلوا اطلاقا الطبيعة، وفكوا معميات الخليفة، وكشفوا مساير القوى الكونية، وانهم بلغوا الى مكانة من العلم تمكنهم من مفاجأة النواميس التكوينية وهي تصور الكائنات العالمية، وانتهوا الي اوج من الفهم يسمح لهم بالحكم علي بدآت الاثياء. ونهاياتها، حكما لا يقبل جدالا، ولا يحتمل قبلا ولا قالا.

في هذا الدور بلغ غرور رجال العلم حدا زعموا معه ان الاحكام التي تصدرها دور التشريع ومعامل الطبيعة ومراصد السكواكب ومستنباتات الجراثيم الميكروسكوبية يجب ان تخني لها الرؤس خاضعة، وان تعذر حقائق مطلقة. وسرى هذا الغرور من رجال العلم الي صغار طلابه والى مقلديهم من المحتكين بهم، فخيّل اليهم باطلاعهم علي اثارة مما سطره زعماءهم انهم اعرف بالكون وخوافيه، وبالعوامل التي تعمل فيه، من الدكاتة محتويات دكانه، ومن المستبضع بما تحت ارجلهم.

ولكن هيهات ان يظل العقل محجوبا وراء هذه السكف الكثيفة من الغرور وهو القرة التي لاتندفع بخيال الاربنا تستجم قواها لتأمله، ولا تقع بظاهر شئ. الا قدوم نهج الوسيطة لتبطنه. فثبت في النصف الاخير من القرن التاسع عشر من تحت هياكل الحشو الرث من الادعاءات الباطلة، والمزاعم العاطلة، كمن هب من نومه عقيب

كأبوس أخذ مخفقه ، مملنة علي رؤس الاشهاد أن ما خضعت له في مدى الثلاثة القرون الماضية من الآراء الفلسفية كان أدخل في عالم الوم من كل ما خضعت له من الآراء الضالة في عهودها السابقة . وانها وهي في هذا الدور من القرون كانت أبعد عن دستورها ، وأعصى لقانونها ، منها في أي دور كان قبله ، وانما الانزال تنشد الحقيقة المطلقة على ما كانت عليه اول يوم وجدت فيه على هذا الارض .

فأحي العوالم التي ابقفت هذه القوة العقلية من سببها ودلتها علي وجه غرورها ؟ وما هو هذا الوم الضخم الذي يمثل لها في صورة الحقيقة المطلقة وانجح في خدعها قرونا متوالية ؟ والى أي جهة ولت وجهها بمد هذه البقطة النهائية

٤٠

(افاقة العقل من غروره العلمي)

فأ أن القوة العقلية كانت قد انخذعت بظاهر من العلم مدة ثلاثة قرون ثم افافت من غرورها في النصف الاخير من القرن التاسع عشر وتبينت انها كانت متمسكة بما تسميه بالعلوم المحصورة بما هو أدخل في الوم من كل ما خضعت لعم الآراء الضالة في عهودها السابقة ، فأذ كان هذا الانتقال الجلل يعتبر فاتحة عهد بلوغ ارشده للعقل الانساني ، حيث وضحت له معالم الطرق التي لا يضل بعدها في اندفاعه وراء الحقيقة المطلقة ، فقد وجب علينا ان نستشهد لكل ما قلناه في هذا الصدد بكلمة لعالم من اشهر المشتغلين بالعلوم الطبيعية وهو الاستاذ (جوستاف لوبرن) فقدم اليه كره هذا الحادث الجلل في كتابه (تحول المادة) فقال :

« كان اذا اتفق ان قياسوفا من المنصرفين الي درس الموضوعات ذات الحدود المهمة والنتائج غير الحقيقة ، كلم النفس والسياسة والتاريخ قرأ منذ عدة سنين كتابا

خاصا بالعلم الطبيعي كان يدهش من وضوح التحديدات فيه وصحة البراهين وضبط التجارب . اذ كان يرى كل ما في ذلك الكتاب متسلسلا بعنه يشرح بعضا بدقة . وكأن يرى أن بجانب كل ظاهرة طبيعية مهما بلغت من التركيب تفسيراً يبين غامضها .

«قذا حل حب الاطلاع هذا الفيلسوف نفسه علي أن يبحث عن الاصول العامة لهذه العلوم المضبوطة الي هذا الحد ، لا يتألك نفسه من بساطتها المدهشة ومن عظمتها المبهية . فيجد في قاعدة علم الكيمياء نظرية (الجوهر الفرد) الذي لا يقبل الانقسام ، ويجد في قاعدة علم الطبيعة (القوة) التي لا تلاشي . ويرى معادلات علمية ولقنها التجربة أو العقل المحض، تشمل في نظريات صارمة، العناصر الاساسية الاربعة للاشياء . وهي : الزمان والفضاء ، والمادة والقوة . ويعرف أن جميع الجواهر الوجودية من الكوكب العظيم الدائر في الفضاء دوراته الاولى الا بدية الي ذرة القبار الحقبية التي يظهر ان الرياح تذورها اتفاقاً تخضع كلها لنواميس سائدة عليها .

«كان العالم يخال بهذا العلم الذي هو ثمرة جهود بذلت في عدة قرون . وكانت الوحدة والبساطة سائدة بفضلها في كل مكان حتي أن بعض العقول المنفرمة بالنظريات كانت تعتق : امكان تبسيط العلم أكثر مما هو عليه بنظم اعتبار شئ . غير العلاقات الرياضية بين الظواهر الطبيعية . فان هذه الظواهر كانت تترأى لهم كأنها مظاهر لوجود واحد وهو القوة . وكان يخيل لهم أن تكوين بعض المادلات الفرقة تكفي لتفسير جميع الحوادث التي تقع تحت المشاهدة . وكانوا يظنون أن القرض الاول للعلم هو كشف نظريات جديدة تعتبر علي الفور كأنها نواميس عامة يجب أن تخضع لها الطبيعة .

«كان الفيلسوف انتقد ذكره لا يسمعه الا الانحاء . أمام هذه النتائج الفخمة ، معترفاً بأنه إن عدم اليقين في البيئة الفلسفية التي هو فيها في الممكن الحصول علي ذلك اليقين في مجال العلم الجبض .

« كيف يقل أن يشك في ذلك ؟ أما كان يرى أن أكثر العلماء كانوا من الوثوق
ببراهينهم بحيث لا تنطرق أخف الشكوك اليهم ؟ وأنهم بتسلطهم على التيار المتحول
للأشياء، وعلى فوضى الآراء المنفجرة والمتناقضة يسكنون هذا الجو الصافي من
الاطلاق الذي تتلاشي فيه جميع الشكوك، وتشرق فيه أنوار الحقيقة النقية الآخذة
بالإبصار ؟

« كل نظريتنا العلمية العظيمة ليست بقديمة العهد جداً، لأن تاريخ العلم
التجريبي المحقق لا يصعد إلى أبعد من ثلاثة قرون وفي هذا العهد القريب قريبا
نسبياً حدث دوران مختلفان من أدوار التحول في أفكار العلماء .

« فالدور الأول كان دور الثقة والاعتقاد الذي تكلمت عنه آتساء فكانت
فيه المقررات الفلسفية والدينية، وهي قواعد مدرساتنا القديمة عن الوجود، تضمحل
ونزول يبط أمام المكتشفات العلمية التي تتوالى يومياً، ولا سيما في النصف الأول من
القرن الماضي . فاكنت تسمع من برفع عقيرته بشكوى . وكفى يشكى من إحلال
الحقائق المطلقة محل أوهام المعتقدات القديمة ؟ فكان يظن مؤسسو كل علم جديد
أنهم يحدون له الدوائر النهائية التي لا يموزها غير مد ما فيها من الفراغ . وكان يخيل
اليهم أنهم متى أتموا بناء الصرح العلمي استمر هذا الصرح قائماً على اقراض أوهام
الزمان الماضي . فكانت العقيدة العلمية في هذا الدور على غاية تمامها . نعم أنها كانت
تمثل الطبيعة غير مبالية بالإنسان، والسموات خالية من السكان، ولكنهم كانوا يؤمنون
أن يعمرها قريبا بأولئان جديدة ويقترحون على الناس عبادتها . وهي وإن كانت
أوثاناً خسنة إلا أنها لا نخذعنا أبداً .

« دامت هذه العقيدة في المقررات الكبرى لعلوم العصرى حافظة لقوتها إلى أن
حدثت في الأيام الأخيرة مكتشفات غير منتظرة قضت على الفكر العلمي أن يكابد
من الشكوك ما كان يعتقد أنه قد تخلص منه أبداً لا بد من . فان الصرح العلمي (تأمل)
الذي كان لا يرى صدوه إلا عدد قليل من المقول العالية نزعزع فجأة بشدة عظيمة

وصارت التناقضات والمخالات التي فيه ظاهرة للعيان بعد أن كانت من الخفاء بحيث تكاد لا تلبثها الظنون .

« أدرك الناس على عجل أنهم كانوا مخدوعين ، وأسرعوا يتسألون عما إذا كانت الأصول، للكونة للمقررات اليقينية لمعارفنا الطبيعية لم تكن الافتراضات واهية تصعب تحت غشاها جهلا لا يسبر له غور . فحدث إذ ذاك في المقررات العلمية مثل ما حدث قبل ذلك للمقارنات الدينية عند ما شرعوا في مناقشتها الحساب . فسبقت ساعة الانحطاط ثم تلاها دور الزوال والنسيان .

« لا مشاحة في أن الأصول التي كان العلم يخفها بها اختيارا لم تزل كل الزوال ، بل هي سبقي أمدا طويلا في نظر الدهماء . كمقارنات مفرقة ، وستستمر الكتب الابتدائية على نشرها ولكنها قد فقدت كل ما كان لها من الاجلال في نظر العلماء .
الحقيقيين .

« تلك المكتشفات التي نوهت بها آتينا قد كشفت الاشياء عن الظنيات التي بدأت تفضحها الكتب الحديثة ، وبذلك دخل العلم نفسه في دور من الفوضى كانوا يظنون انه قد سلم منه الى الابد . وأصبحنا نرى أصولا كان يظن انها ذات قاعدة رياضية محققة صارت موضوع التزاع بين العلماء الذين من وظائفهم تعليمها والدفاع عنها . وقد صدرت كتب على مثل الكتاب القيم المسمى (العلم والاقتراض) لهنري بوانكاريه تؤنينا بالبرهان على ما نقول في كل صفحة من صفحاتها . فلقد أرانا هذا الرياضي المشهور اننا نمش وسط الافتراضات والاتفاقات حتي في مجال العلم الرياضي .

« وقد بين لنا زميل كبير له في جمع العلماء وهو العالم الرياضي (أميل بيكار) في بعض مؤلفاته مقدار تنافر الأصول الحالية لعلم الميكانيكا ، وهو العلم الاساسي الذي يتناول الى تصوير النواميس العامة للكون . واليك مقال في هذا الموضوع (في آخر القرن الثامن عشر كانت أصول علم الميكانيكا تظهر فرق متناول كل قد ، وكانت أهال مؤسسي هذا العلم تؤلف كتلة فلن الناس انها تكلفح الزمان . ولكن

منذ ذلك الحين أخذ التحليل العلمي الدقيق يبحث القواعد التي يقوم عليها هذا البناء بمساعدة الزجاجات المكبرة، وقد أقضي ذلك الى اننا نصادف الآن عقبات صعبة التذليل حيث كان لا يتخيل أمثال العالمين (لأجرانج) و (لابلاس) الا بسائط ومعدات . ولقد شعر كل من تكلفوا تعليم بدايات الميكانيكا بعد قليل من اللزوي بمبلغ تنافر أصولها التقليدية اذا أريد عرضها على الناظرين)

« وقد أبدى الاستاذ (مانشي) في كتابه (تاريخ علم الميكانيكا) الذي نشره حديثاً رأيين هذا القليل فقال :

(أن الاصول الميكانيكية التي تظهر أبسط الاصول هي في الحقيقة من طبيعة تعتبر غاية في التعقد . قلنا استست علي تجارب لم تتحقق ولا يمكن تحقيقها . وعليه فلا يمكن بأية وسيلة من الوسائل أن تعتبر كلها حقائق مثبتة) .

« انا نملك الآن ثلاثة مذاهب لعلم الميكانيكا يصمم كل منها الآخر بالبطلان ، فإذا لم يكن واحد منها يستحق هذا الوصف فيمكن أن تعتبر جميعها نافصة للغاية ، ولا يمكن أن تعطينا الا قليلا من التفسيرات المقبولة لحوادث الكون .

« وقد كتب المسبور (لوسيان بوانكاريه) من جهته يقول (انه لا توجد لدينا نظريات كبرى الآن يمكن قبولها قبولاً تاماً ويجمع عليها المليون اجراء عاماء ، بل يسود اليوم علي عالم العلوم الطبيعية نوع من الفوضى . وقد اتسع المجال للاجترارات الممكنة ، ولم يظهر أن تاموسا من التواميس يعتبر ضروريا ضرورة مطلقة . فحين نشهد في هذه الآونة أعمالا هي بالهدم اشبه منها باقامة بناء نهائي . فالأرا التي كانت تظهر لمن سبقنا كأنها : أنشئت تأسيساً ثابتاً ، صارت اليوم لدينا موضوعاً للمناقشة . وقد رفض اليوم علي وجه عام الرأي القائل بأن كل الظواهر الطبيعية قبل تفسيات ميكانيكية . فان أصول علم الميكانيكا نفسها صارت مشكوكا فيها . وقد شهدت حوادث جديدة زعمت عقائدا المتبعة بالقيمة المطلقة للتواميس التي اعتبرت أساسية الى اليوم)

اتهي كلام الاستاذ لوسيان بوانكاريه . ثم ختم العلامة (جوستاف لوبون) مقاله بهذه الكلمات :

«من حسن الحظ لاشئ . أكثر ملامة لترقي العلمي من هذه الفوضى . فالوجود مغمم بمجهولات لأتراءه والحجاب الذي يحجبنا منسوج غالبا من الآراء الضالة أو الناقصة التي توجبها علينا تقاليد العلم الرسمي . فلا يمكن عمل خطوة للإمام بهذا فنكك عري الآراء السابقة . والأشد خطرا على تقدم العقل الانساني هو تقديم الظنيات لقراء لايسة حلول الحقائق المقررة علي نحو ما تفعله كتب التعليم ، والنظائر لوضع نخوم العلم ورسم حدود لما يمكن معرفته كما كان يود ذلك أجوست كونت » انتهى

فاهي تلك المكتشفات غير المتوقعة التي خاصت العقل من غروره وماذا كانت تلك الآراء الضالة التي كان يحبط في دياجيرها ثلاثة قرون ؟

..

(المسائل التي فتت العقل)

تألبت علي فتنة العقل في دور التروور العلمي بضع مسائل كان لها سلطان كبير عليه لا مناص لنا من النظر فيها لبيان وجوه اغتراره بها وما طرأ عليها فتسبب عنه خلاصه من ذلك الاغترل

أول تلك المسائل مسألة المادة . شغلت هذه المسألة عقول الباحثين في الكون من أقدم العصور فأرادوا أن يقفوا علي الاصل الذي نشأت منه وعلى مر استحالاتها ونظام تفاعلاتها وعلى حقيقة القوي العاملة في تلك الاستحالات والتفاعلات التي لا تقف عند حد . فتخيل الفلاسفة الاولون إن اصلها الماء او الهواء أو النار الخ حتي جاء لوسيب ودعوكريت في القرن الخامس قبل الميلاد فوضعا نظرية الجوهر الفرد وقرروا بان المادة مؤلفة من جواهر غاية في الصغر متمتعة بحركة ذاتية فيها وانها لزيئة أبدية

(٦ — علي الحلال المنذهب المادى)

فيمكن حكم هذا المذهب أوفر من حلفه شايه فلافة كثير من أتوا بعد
ديوكريت

فلما تغلب الدين على الفلسفة بظهور المسيحية والاسلامية لبث هذا المذهب حتى
يهد النهضة الاوربية، فكان هو المذهب الغالب على عقول الحكماء، فهد به على
ما يناسب مداركهم، فقالوا أن الجواهر الفردة متساوية في الحجم في جميع الاجسام
وأن بينها فراغاً تصل فيه قوتها جذب ودفع وان تلك الجواهر لا تدم ولا تتجدد ولكنها
تتحول من جسم الى جسم حافظه لجميع خصائصها الذاتية، وان تخالف الاجسام مع
وحدتها في الاصل ناشي من اختلاف عددها وتباين أوضاعها في كل منها. فالوجود
المطلق هو هذه الظواهر الفردة لا يشاركها في الوجود غير القوة اللازمة لها التي لا يقل أن
تفصل عنها.

سكن العقل الى هذا المذهب لبساطته، والعقل لا يعنيه إلا أن يرتاح الى تعليل يمد
فيه حاجته الماسة من فهم الكون الذي يحيط به، لانه كما قلنا يستوحش بحكم تركيه
من الجهل ولا يطبق الصبر عليه. وأى تعليل أسهل وأبسط من هذا التعليل الذي
أحال عالم الشهادة كله الى المادة المحسوسة، وعالم الغيب يرمته الى القوة اللازمة لها ؟
فالمادة تؤلف ظواهر الاشياء. والقوة تعمل فيها وتذهب في ابداءها كل مذهب .
قبل من حاجة بعد هذا الى خالق يضع أصول الطبيعة وعقل أولى بدبر نظام الكائنات

قال العلامة (بوخنز) الالماني في كتابه (القيمة والمادة) « ان الذين يقولون
بوجود قوة خالقة خارجة عن المادة و فرق الطبيعة خلقت العالم من ذاتها
أو من العدم، يناقضون الاصول الاجاسية لعلم الطبيعي المؤسس على التجربة
والواقع . »

وقال في مكان آخر من ذلك الكتاب :

« ان القول بوجود قوة مجردة عن المادة لا معنى له كقول بوجود مادة بلا قوة .
لأن الناس ما سلموا بوجود قوي هائلة ممتازة عن المادة إلا بتأثير الاوهام والجهل بالآلات

التي كانت سائفة في الصور المتحركة، ولحسن الحظ لا يقبل اليوم مثل هذا الرأي»

فان قلت له ماهي تلك المادة التي تضمنها هذا الموضوع الاعلى من الو.ود المطلق؟
أجابه كما ورد في ذلك الكتاب :

«نحن لا نعلم ماهي المادة في ذاتها، كما لا نعلم ماهي القوة في ذاتها ايضا . ولا ندري ما اذا كانت المادة واحدة في أصلها، أمكونة من مستين أو سبعين عنصراً ككيميا معروفا . ولكننا نعلم علماً يقينياً بأنه يوجد شيء يجذب ويدفع ويقاوم ويتحرك وينتج ظواهر النور والحرارة الخ، وأنه في الوقت الذي يزول فيه هذا الشيء . تزول هذه الظواهر معه . فهذا الشيء هو الذي نسميه مادة ونسئ الظواهر المذكورة، ظواهر لها وتدعو سبب الظواهر القوى المشمولة في المادة».

فان قلت له فهل يعقل خروج الابداع مما لا يدري ما هو الابداع،
وبروز الحياة من الجماد الميت ؟ أجابه بما ورد في كتابه المذكور بصفتي ٤٥
و٤٦

« ان ادراك هذا السر يقتضي أن تعرف أن قوى طبيعية ل عقلية ملازمة لجوهر المادة. هذه القوى العقلية تظهر في جميع الاحوال التي نجتمع فيها شروط ضرورية في المنع أو في المبدوع العصبي حيث تكون عناصر المادة متحدة على شكل خاص، ومتأثرة بحركة خاصة، فتنتج منها ظواهر الشعور والفكر، كما تنتج منها في أحوال أخرى ظواهر الجذب والدفع . ولقد قال شونهور : (اذا كانت المادة تستطيع أن تسقط فهي تستطيع أن تفكر). نعم هي في شكل حجر تسقط الى الارض، وفي شكل عضلات تنقبض، وفي شكل مادة عصبية حية توجد فيها خاصتنا الشعور والفكر وتصير مدركة لذاتها»

لست هنا بصدد مناقشة الماديين في مذهبهم، ولكننا نقول أي فرق يصبح بعد هذا من الوجهة الاعتقادية بين المادى المأزى عن الاوهام، وبين المؤمن للشموس فيها في رأيي وختم؟ فإذا كان المؤمن يعتقد أن أصل الوجود قوة عاقلة أنزلة أبدية قادرة

على كل شيء . فاللادى (يعتقد) بأن اصل الوجود مادة أزلية أبدية قادرة على كل شيء ..
 وإذا كان للمؤمن قدبت في أمر لا يعلمه ولا يستطيع أن يخضعه للتجربة والمشاهدة، فقد
 فعل اللادى مثل ذلك، وليس له بعد اعترافه بأنه يجهل المادة وقوتها من محيص . وإذا
 كان اللادى قد عز عليه أن يعترف لاصل الوجود بالحياة والشعور، لعدم امكانه التوفيق
 بين هذه الخصائص وبين وجود الشر والنقص في هذا العالم وسيادة النظام الآلى فيه،
 فإن المؤمن قد أثبت لها هذه الخصائص لانه صعب عليه أن يعمل وجود هذه الخصائص
 نفسها في بعض مكوناتها مع تجردها هي منها قائلاً: كيف يهب الحياة والشعور والعقل مالا
 حياة ولا شعور ولا عقل ؟

وقد أدرك المؤمن مبلغ الشر والنقص في العالم وسيادة النظام الآلى فيه ، ولكنه
 رأى أن بجانب هذا الشر خيراً، وبجانب النقص ابداعاً، ومع تلك الصرامة الآلية
 حكمة، فقطع بأن لاقران هذه الاضداد بعضها ببعض حكمة لا يعلمها .

نعم قد علل اللادى وجود الحياة والقوى العقلية والخير الجزئى والابداع الجملى
 وآثار القصد والحكمة في الخليقة بعالم طبيعية محضة فتنت كثيراً من العقول،
 ولكنهم لم تستطع ان تفتن العقول المليء، فلا يزال الاعلام من حله أسرار العلوم
 وخزنة كنوز المعارف ينصرون الايمان على الاحاد على رؤوس الاشهاد .

قلت لست هنا بصدد مناقشة الماديين فلا أكثف بما قلت حتى يجمي . موضع
 تلك المناقشة، وليسكني بصدد بيان اغترار العقل البشرى بالحلول الوقتية لمسألة المادة
 وذهابها في الافتتان بها الى أقصى حد . ولكن هيات أن يسكن العقل لأمثل هذه
 الحيلالات . فلم يلبث ان شك فيها جلة ثم حمل عليها وجهاً لوجه، وكشف جميع نقائصها
 وابتغى نظريات سواها تناسب ما وصل اليه من المعارف الجديدة .

فنظر لم شك فيها ، وكيف حمل عليها، وما الذي بذل من تقاضها، وما هي النظريات
 الجديدة التي استبد لها بها

(خلاف العلماء في أصل المادة)

لم يلبث العقل أكثر من ثلاثة قرون بعد النهضة العلمية في فروده، بذهب الجوهر الفرد حتى أفاق من غشيته فنظر في هذا المذهب نظرات انتقادية أحالته إلى قيمته الحقيقية، أي قذفت به إلى عالم التصورات الخيالية . وبما أن هذا الرأي هو الأساس الذي يقوم عليه المذهب المادي، وهو ينتج منه من الدعاوى الطويلة العريضة، نرى من الحكمة أن لا ندعمه قبل أن تثبت للقارئ أنه انهيار على نفسه ولم يبق له من قيمة علمية . وأحسن أسلوب نتوخاه لذلك أن نترجم لهم ما كتب تحت كلمة « مادة » في دائرة معارف القرن العشرين الفرنسية وهي آخر موسوعة علمية صدرت في أعرق البلاد مدنية وأبدها عن التأثير بالمخالفة الدينية .

جاء في تلك الدائرة بعد مرد الأدوار التي تقلبت فيها الآراء الفلسفية القديمة عن المادة ما يأتي:

« المسائل الأساسية التي تشغل الفلسفة والعلم في العصر الحاضر فيما يخص بالمادة يمكن حصرها فيما نعتقد في مسألتين . الأولى تنطق على وجه خاص بالفلسفة، والثانية تتعلق بالعلم

(المسألة الأولى) ما هي الأسباب الحقة التي نحمّلها على القول بأن المادة وجوداً حقيقياً متجزئاً في الخارج ؟ وما هي قيمة المعرفة، والأولى أن يقال ما هي قيمة الفكرة، التي نستطيع أن نكونها لأنفسنا عنها ؟

(المسألة الثانية) ماذا نعلم عن طبيعة المادة، وعلى أي وجه نحاول أن نمثلها لأنفسنا ؟

« أما عن المسألة الأولى فالوفاق تام بين المذاهب المختلفة، وذلك بإجماعها على أن وجود المادة في الواقع ليس معروفاً لنا من طريق مباشر، ولسكننا التأخر عن وجودها قرناً بدليل مؤسس على العلاقة السببية، وذلك لأجل أن نفسنا لا تستأخذ بالظواهر

التي تؤثر على حواسنا . وعليه فهما كانت الفكرة التي نكونها لانفسنا عن المادة قاتنا
لاندركما أبدا علي ماهي عليه في الواقع، بل علي ماهي عليه بالنسبة لشعورنا وبالنسبة
لمعادات أو حاجات افكارنا »

ثم أخذت دائرة المعارف في مناقشة القائلين بالجواهر الفرد فقالت :

« ان هذا الرأي آخذ في الارتباك اذعليه من جهة تفسير ظواهر الضوء، والحرارة
والسكهرباء، التي تضطر الباحثين لقول بأن الجواهر الفردة نفسها يجب أن تكون مشحولة
في وسط مادي ليسد ما بينها من الفراغ . وعليه أيضا من جهة أخرى أن يفسر تفسيراً
ميكانيكياً قوتي الجذب والدفم اللتين تنسبان اليها ولا يمكن أن يفرض لما وجود الا
في الحركات الباطنة لاجزائها . فذهب الجواهر الفرد يتحدر والحالة هذه علي سفتح دور
ونسلس لا ينفهم، ان يمكن ان يقل ماذا عسي ان تكون هذه الاجزاء من الجواهر الفردة
ان لم تكن جواهر فردة أصغر منها ؟ وهذا الاثير الذي يتخيلون وجوده بين
الجواهر الفردة ألا يكون مكوناً هو ايضا من جواهر فردة اذا كان مادياً ؟ فيكون
الحده الذي زعموا انه مملوء يتقهقر بدون انقطاع امام الفكر الانساني . اضف الي
ما تقدم التناقض الذي يحدث اذا نظر الى هذه المسألة من وجهة علم الملل الاولى من
فرض وجود شيء . متحيز لا يقبل الانقسام وهو نفسه مع ذلك يقبل الانقسام الى مالا
نهاية له . من هنا فهم ان القول بالجواهر الفرد لا يظهر لاكثر من فيلسوف عصري
الا وسيلة أو حيلة أو خيال يسهل التعبير عن نتائج التجارب وبخضها لتقليل العلمى
ولسكنه لا علاقة له بحقيقة المادة .

« اذا تصورت المادة على هذا الوجه لازماً أمران لا يمكن ان نزاعاها وهما المحجم
المتحيز والقوة، فوجب ابدال هذا الرأي برأى أكثر بساطة . فقد قال « قاراديه » .
ما يبلغ علنا بالجواهر الفرد خارجاً عن القوة ؟ انك تتخيل نواة تسميها « ب » محيطها
بقوة تدعمرها « م » . اما انا فلا اعقل الا ان النواة « ب » تقني ولا يبقى الا القوة
« م » وحدها .

وفي الواقع أى فكرة نستطيع ان تكونها لانفسنا عن تلك التواة المستقة
عن القوة ؟

د في هذا الرأى الجديد الذى لا ينفرد به (فلراديه) بشاركه فيه بوسكو فتش
(كانت) و (كوشى) و (رنوفيه) وغيرهم، يكون المنصر النهائي لامة ليس هو
الجوهر الفرد ولكن مركز القوى. فيكون كل عنصر مادمى قطة لا قبل الاقسام تشم
حولها في جميع الاتجاهات خطوط من القوى تصلها بجميع النقط الاخرى لوجودهمى
مع ذلك قابلة لان تنقل من مكانها لتقرب او تبعد من اوعن تلك النقط . وهذا
يفضى الى القول بأن تلك النقطة تترك وتندج من مجموع الآثار التي نحدثها على
المراكز الاخرى ثم تعود فتأثر بها . ولكن من الذى لا يرى ان في هذا المذهب
تكون الوحدة وعدم قبول الاقسام لكل مركز من القوى مما يستحيل تعديده
بل ولا ادراكه ؟ أى فكرة نكونها لانفسنا عن مجموع هذه القوى التي يشملها كل
مركز من تلك المراكز مع علمنا بأن أى قوى لا نعرف البناء ميكانيكيا بالحركات
التي تسببها او نمنها او تغيرها ؟ الا يفضى هذا الى القول بأنه لا يوجد فى الكون
غير حر كات عامة وغير عامة متعلق بعضها ببعض تستمر وتتطور على مقنفي قوانين
رياضية ؟

د من هنا نشأ رأى جديد لا يشق من الحركة ولا من الميكانيكا يصح ان
يسمى رأيا هندسيا، وهو يحاول ان يحيل الماده الى حركة محضة. اول من قال بهذا الرأى
(دبكارت) ثم جده في عصرنا هذا (وليم طومسون) الانجليزى و (لاسويج)
الالمانى . فتكون الماده في رأيهم سيالا مصمنا متجانسا تتحدد الحركة فيه في وحدات
ظاهرة . فالجوهر الفرد في هذا المذهب ليست الارواع او حلقات زوجية هولولونز
كالحلقات التي حددت خصائصها حسابات (هولتز) وحققها تجارب (تيت) .
ولكن الحركة في سيال متجانس كل للتجانس وغير قابل للانضغاط الى مصمت
لا تكون حركته محيوسة كما اعترض بذلك (ستالو)، اذ يكون كل فرق في مثل هذا
السيال تصويرى محض . ورغما عن انقال كتلة منه بتأثير كتلة اخرى فكل ميزامفروضها

يكون على القوام شاملاً مقداراً ثابتاً من المادة لا يمكن تمييزه مطلقاً عن المتدار الذي كان يشغله في اللحظة التي قبلها . وغير ذلك كما لاحظناه (ماكسويل) فإن القدرة الزوبية لا تكون صالحة بقصورها الذاتي لقبول كل تأثير يقع عليها

«وعلى هذا نجيب الفروض التي فرضت للآن عاجزة عن حل تناقضاتها الذاتية ولا تنطبق على الحوادث : فإذا تستنتج من هذه الحال غير أن مدركتنا العلمية في المادة، وهي تختلف في صلاحيتها كوسائل للتربيب والتحليل، لا نستطيع أن نزع أنها الحقيقة المطلقة. وهذه الفروض باعتبار أنها لا وظيفة لها لا تسهيل وتعميم صفات وعلاقات الظواهر المدروسة، لا يمكن أن تكون حياً الارمزية وخداعة كهذه الظواهر نفسها. فهي تخمد على حال من الأحوال لضبط الظواهر الوجودية بلغة أكثر وضوحاً واتساقاً من لغة مشاعرنا، ولكنكم لا تفقدوا بالى ماورا. هذه الظواهر. على أن هذه اللغة نفسها مشتقة من لغة المشاعر ومأثرة بحالة نسبية لا يمكن معالجتها. فنحن محكوم علينا بالحالة هذه بمجهل ماهية المادة على القوام»

ثم ختمت الدائرة هذا الفصل بقولها:

«وعلى هذا فصرنا ننظر عن الرأي اللاأدرى الذي هو عبارة عن رفض أي محاولة لتفسير الحوادث، فيظهر أن الرأي الذي يري إليه حل علماء المال لا رلية، وإن المادة باعتبار أصلها تنحل كما فكر في ذلك (لينتز) إلى وجود روحاني طبيعته كطبيعة الوجود الذي يتجلى لوجداننا. والنقطة التي تبقى بعد ذلك غير محققة هي أن نعرف ما إذا كان الوجود هو مجتمع ذرات روحية تتميز بعضها عن بعض، أو أنه كائن واحد لا يقبل الانقسام مستمر على القوام وأنه البق والمعلول العام» انتهى

هذا مرض آراء العلماء في المادة قبل يصبح أنه يعني على واحد منها وخاصة على القول القديم الرث بالجواهر الفرد مذهب يدعي أنه يوصل إلى إدراك سر الطبيعة والتحكم في معضلات الحقيقة؟ فانتظر الآن فيما نحن الآراء في المادة أي بعد ظهور دائرة المعارف أي في العشرين سنة الأخيرة

(المباحث على المادة في القرن العشرين)

ماذا جد من المباحث عن المادة في العشرين السنة الأخيرة ؟ أمر جليل وهو القول بتجليها وأحالتها الى قوة. المسئلة هذه المرة ليست مسألة تلامية ككل ما سبق بل عملية تجريبية ضاق مما الخناق على المذهب المادي حتي أصبح لا يجد له متفصلاً الا في رؤوس الذين يعمدون على النظريات التي توافق أهوائهم وان خلت العقل والحس من.

قال الطيبي (جورج يوهن) في رسالة له أمياها (تطور المادة).

«ان عقيدة عدم تلاشي المادة احدى المقائدة القليلة التي اخذها العلم المصري عن العلم القديم بدون أن يضربها شيئاً. فمن عهد الشاعر الكبير (لو كريس) الذي جعلها اساس فلسفته الي (لانوازيه) الخالد الذي أقصدها على قواعد اعتبرت أبدية لم تكابد هذه العقيدة أي نزاع ولم يفكر أحد في أن يجادل فيها. فاستحق الدكتور (جوستاف لويون) لقباً من المجد لانه أول من هاجم هذه النظرية التي يسميها (عقيدة) وتوصل الى اسقاطها في سنين معدودة » انتهى

ونحن بدل أن نأخذ تاريخ هذا الاكتشاف الضخم عن العالم (جورج يوهن) نأخذ من مكتشفه نفسه ، فترجم لمسا من محاضراته التي ألقاها عن اكتشافه ذلك في سنة ١٩٠٧ ونشرها في كتاب أمياه (تولد المادة وفناؤها) قال :

« أقص عليكم حديثاً عجبياً غريباً لم يكن يحلم به العلم منذ عشر سنين ، حديثاً من قطعة من أية مادة لكن حجراً تصدمونه في طريقكم أو ورقة موضوعه أمامكم أو قطعا من المادن التي تتداولونها كل يوم

«كل من يعتقد العلم في الزمن الحالي، ولا يزال قوم يعتقدون أيضاً، أن المادة تألف من عناصر جامدة لا يتغيرها الدم، وجدت في اصل الاشياء، وتبقى في خلالي (٧ — على الحلال المذهب المادي)

جميع طوراتها بما، مرمديا . فكانت الكيمياء تقول لا يقضي شيء . وكانت علي عرق مما تقول لان المادة كانت رغما عن كل الاستحالات التي تتكدها تظهر انها حافظة لوزنها الاول .

« ولكن العلم يعلنا شيئا آخر اليوم، انه برينا المادة مركبة من مجموعات صغيرة تشبه المجموعات الشمسية، مؤلفة من عناصر يدور بعضها حول بعض بسرعة عظيمة جدا وهي لا ترى ثابتة في حسا الا بسبب تلك السرعة المفرطة . وقرر لنا أن الجوهر الفرد مستقر قوي ضخمة لانحد القوي التي تستخدمها صائنا بمجانبها شيئا يذكر، وينظر أن تنتفع بها تلك الصنائع في يوم من الايام، ويعرفنا ايضا ان المادة وهي مستودع حياة مركبة لها حس مجملها تتغير بأخف المؤثرات وألطفها . ويقول لنا أخيرا بأن المادة ليست ابدية بل هي خاضعة للناموس الختم الذي يقضي على جميع الكائنات بالقضاء .

« انا لا استطيع ان اصل الي غور بعيد من هذا الموضوع في ساعة واحدة فلاكتف في هذه المحاضرة بأن ابين لكم بعض نتائج المباحث التي أتتبعها منذ عشر سنين في موضوع تحليل المادة وقد فصلتها في كتابين نشرتهما حديثا

« هذه المباحث التي كانت نتيجتها الاساسية غير المنتظرة منذ سنين قليلة اثبات ان الماده ليست غير قابلة للزوال، قد انتشرت بسرعة في جميع المعامل العلمية (تأمل)، وبعض قضايانا منها مما اعتبرت متطرفة عند ماقرناها لأول مرة بدأت تكون اليوم من الامور المألوفة وان كانت لا تزال بعيدة عن انتاج كل النتائج المرجوة منها . ومتي شاعت هذه النتائج فتؤدي الى بناء صرح علمي يخلد الي الابد .

فاليكم الاصول الاساسية التي اجتهدت في تجميعها من عند علي فخراني

بالحق

أولاً — المادة التي كان يظن أنها غير قابلة للزوال تلاشى ببطء بالتحلل المستمر للجواهر الفردة التي تكونها.

ثانياً — متحصلات تحليل المادة هي مادة وسطى بمخائصها بين الاجسام القابلة للوزن وبين الاثير غير القابل للوزن، أي بين عالمين كان العلم قد فصل بينهما فصلاناً إلى اليوم.

ثالثاً — المادة التي كانت تعتبر قبل اليوم جامدة لانعطيتها غير القوة التي لا تأخذ من سواها هي على العكس من ذلك مستودع عظيم للقوة — القوة الباطنة للجواهر الفردة — التي يمكن أن تنفعا بدون أن تستمير شيئاً من الخارج

رابعاً — أكثر قوى الكون والكهرباء، والحرارة الشمسية على وجه خاص هي من القوة الباطنة للجواهر الفردة التي تخلص في أثناء تحليل المادة

خامساً — القوة والمادة شكلان مختلفان لشيء واحد، فالمادة هي الشكل الثابت للقوة الباطنة للجواهر الفردة والحرارة والصوت والكهرباء الخ هي الاشكال غير الثابتة لتلك القوة

سادساً — انا بتحليل الجواهر الفردة أي بصرف المادة عن حالتها المادية لا نعمل غير تحويل الشكل الثابت لقوة المسماة مادة الى أشكال غير ثابتة تسمى كهرباء، وضوءاً وحرارة الخ . فالمادة والحالة هذه تستحيل الى قوة بحالة مستمرة

سابعاً — ان قانون التطورات المتعاقبة الذي يطبق على الكائنات الحية يطبق كذلك على الاجسام البسيطة فالانواع الكيماوية كالانواع الحية ليست ثابتة بل قابلة للتغير

ثامناً — القوة ليست أعصى على عوامل التلاشى من المادة التي تنتج منها

» فلم الاحس كلن مؤسسا على أبدية المادة، ولكن علم الهند سيطأس على قبولها

هـ. وسيكون غرض الاول إيجاد وسائل سهلة لزيادة اطلاع المرء على هذه الحقيقة، وذلك من حيث تصريف

الإنسان قوى يكاد لا يكون لها حد «
ثم يادر الأستاذ بمل هذه الشبهة وهي : اذا كانت المادة في ذاتها لا شيء غير القوة
فكيف نحس بها جامدة ؟ فقال :

« قد عملت تجارب في المامل الكهربية المائية فثبتت أن عموداً سائلاً قطره سنتيمتران
إذا أسقط في انبوبة من علو ٥٠٠ متر لا يمكن خدشه بضربة شديدة من سيف قاطع ، اذ ترمي
السيف يقف على سطح السائل كما يقف اذا صادف حائطاً . واذا كانت سرعة عمود
السائل أكثر فلا تستطيع قذيفة مدفع أن تخترقه . فإذا قذف شريط من الماء ، مخنن بضمة
سنتيمترات بسرعة كبيرة يصبح أمام قذيفة المدفع في مناعة الطبقة الفولاذية لسفينة
مدروعة فلا تستطيع أن تخترقه .

« فإذا أعطينا الماء المنصب شكل زوبعة كان لدينا صورة من جزئيات المادة ، وتفسيراً
مرجعاً لصلابتها . وبذلك نفهم كيف يصير الاثير اللامادي مادياً جاداً اذا استحال الي
زوايح متممة بسرعة كافية . ونفهم من هنا كذلك أن هذه الحركات الزوبعية لو بطلت
لفنيت المادة لوقتها وعادت الى أصلها في الاثير » .

هذا ما قاله الأستاذ (جوستاف لويون) في مقدمة محاضراته فلننظر في المقالة التالية
كيف نلاحظ في تحليلها وماذا رأى من اطوار استحالتها

..

(كيفية تحليل المادة)

ذكر الأستاذ « جوستاف لويون » كيفية تحليل المادة في الفصل الخامس من محاضراته
كما ورد في كتابه تولد المادة وفناءها قال :
« علينا الآن أن ندرس كيفية تحليل المادة فنقول :

« حدثت تجارب عديدة جداً لا يمكن التشكيك في قيمتها اثبتت ما كنت انا أول
مقرر له من أن الجواهر الفردة المادية التي كانت تعتبر في الأزمان البعيدة ثابتة على جالها

يمكن أن تتحلل إما من ذاتها أو تحت تأثير فواصل مختلفة وإن نتحصلات هذا التحلل متشابهة في جميع الاجسام سواء أكانت متولدة من قطة انصراف الكهرباء من قفاعة كروكس باشعاع معدن موضوع تحت تأثير انشور أم يتحلل جسم اشعاعي مثل الاورانيوم والتوريوم والراديوم.

وعليه فنى أريد بحث تحليل المادة فلننتخب الاجسام التي تكون أكثر قبولاً لظاهرة التحلل من غيرها سواء أكانت قفاعة كروكس أو أي معدن يكون في حالته بحيث تنصرف منه الكهرباء. وهو تحت تأثير تيار مسلط عليه من ملف كهربائي والاسهل أن يستعمل لذلك مركبات من اجسام اشعاعية كالملاح التوريوم والراديوم. وهناك اجسام تتحلل بالبور او غيره وتطلى النتائج بعينها ولكن ان تحللها بطأ جداً من الاجسام السابقة فتكون ملاحظة التحلل فيها اشد صعوبة.

وقد شوهد ان النتحصلات المختلفة التي عرفت الى الآن من تحليل المادة يمكن ان ترتب في هذه الرتب الست وهي: جزيئات متطايرة ويونات سالبة ويونات موجبة والكترونات واشعة اكس واشعاعات مشابهة لها. اليون يطلق على كل من العنصرين المتحللين من جسم واحد بتأثير الكهرباء. والالكترون هو الجزيء المتحلل من المادة حاملاً كهربائية سالبة او موجبة.

« كمية الجزيئات المتطايرة من الاجسام في اثناء التحلل تختلف تبعاً لاختلاف تلك الاجسام فهي بالنسبة لجرام الاورانيوم والتوريوم ٧٠٠٠ في الثانية وبالنسبة لراديوم مئة مليار كما اثبتت حسابات مجرين مختلفين.

« اذا فرغت الاجسام القابلة لتأني بمجريئات المادة للتحللة اذات. فعلي هذه الخاصة اسست «السيبتاريسكوب» وهي آلة تجعل التحلل المستمر للعادة مرئياً لامين أبعد للناس عن التصديق وهي تركب من صفيحة من كبريتور الزنك مركب عليها ابرة صغيرة غمس طرفها بحلول من جسم قابل للتحلل من ذاته. فاذا نظر الي تلك الصفيحة بالعدسة المكبرة فيرى حدوث مطر من شرارات صغيرة ناتجة من تصادم الجزيئات المتحللة. عدى انا واحدة من هذه الآلات وهي لا تزال منذ اربع سنين

فقدت استمراراً من الشرر ناتجة من تحلل عشر مليغرام من برومور الزاديوم مثبت في طرف الابرّة .

« قد ذكرنا فيما قلناه هنا كلمة (ملايين الجزيئات التي يستطيع أن ينفذها في مدى عدة أجيال مليغرام واحد من جسم اشعاعي) ومثل هذا العدد يثير دائماً نوعاً من قلة الثقة لدى السامع، لأننا لم نتوصل لأن نصور لأنفسنا الصغر المتناهي للعناصر المادية . ولكن هذا الاعتماد يزول متى شاهدنا أن المواد العادية قابلة لأن تحكك عدة سنين بدون أن تكابد أي تحلل وهي مع ذلك عرضة لتصرف جزيئات كثيرة منها بسهل الحس بها بواسطة الشم ولكن لا يستطيع أن يقدر ذلك الفقد فيها أشد الموازين حساً .

« وقد عمل المسيو (برتو) في هذا الموضوع مباحث مفيدة فخرّب أن يحدد المقدار الذي تكابده أجسام ذات رائحة قوية جداً من التي تقل فيها قوة التطاير والشم أكثر احساساً بما لا يقدر من الليزان، إذا أنه يستطيع كافر ذلك المسيو برتو أن يشعر بالنسبة لبعض الأجسام كالبيودوفورم مثلاً بوجود جزء من مئة مليون جزء من المليغرام .

« وقد توصل بنجاريه على هذا الجسم إلى هذه النتيجة وهي أن القرام من البيودوفورم يفقد جزءاً من مئة من المليغرام من وزنه في السنة أي أنه يقدر مليغراماً واحداً في مئة عام رخصاً عن أنه يصعد منه على الهواء تيار من الجزيئات ذات الرائحة في كل الاتجاهات . وأضاف المسيو برتو إلى هذه التجربة قوله أنه إذا استعمل المسك بدل البيودوفورم كان الثقل المفقود أقل كثيراً مما هو (قد يكون ألف ضعف) فيقتضي لتصرف المليغرام منه مرور مئة ألف سنة .

« السرعة التي تتطاير بها جزيئات المادة وهي تتحلل تبلغ من ثلاثين ألفاً إلى ثلاث مئة ألف كيلومتر في الثانية الواحدة ، وقد يظهر أن من الصعب جداً قياس سرعة أجسام تدفع بهذه الشدة ومع ذلك فقياسها أمر سهل .

النتيجة :

« ولبيان ذلك نقول اذا وصلنا على حزمة من الاشاعات بوسيلة مامن جسم اشعاعي ووجدناها الى مضيفة قابلة لتألق ظهرت على تلك الصفحة بقعة مضيئة ، وبما ان هذه الحزمة من الجزيئات متكبرة ففى تحيد اذا واجبت سطحا ممسطا . فيمكن اخذ تحويلها بواسطة منطيس ويكون تحول البقعة المضيئة على السطح القابل لتألق مشيراً الى مقدار الانحراف الذي يكبده سطح منطيسى معروف : الثبة للجزيئات المتصاعدة من المادة . وبما ان القوة الضرورية لتحويل كتلة مقدرة من تلك الجزيئات الى مسافة معينة تسمح بتحديد سرعة اندفاع تلك الجزيئات فيعلم انه من الممكن استنتاج درجة سرعتها من مقدار انحرافها ، فاذا احتوت حزمة من الاشاعات على جزيئات مختلفة في السرعة فاتها ترسم خطا يختلف في الطول والقصير على الصفحة القابلة لتألق بدل ان يظهر على شكل نقطة بسيطة . بهذه الوسيلة يمكن قياس سرعة كل منهما »

هذا ما ذكره الاستاذ جوستاف لوبون عن كيفية تحليل المادة في محاضراته مجلا وقد فصل تلك الكيفية في كتابين ضخمين . وبما انه يقول بأن المادة يتحللها قتي في الاثير فلننظر في ماهية هذا الاثير الذى يملأ به الطبيعيون اكثر الظواهر المبهمة .

..

(الاثير ماهو ؟)

تتردد كلمة الاثير في أفواه العلماء عند كلامهم على النور والحرارة والكهرباء ، وغيرها من القوى الطبيعية فيحلون به ما أشكل عليهم من معييات لا يكونون يستطيعون حلها من ملاحظة .

بالنسبة الى الطبيعيين الى افتراضهم بوجود شيء لا يدرك بالحواس ولا

ينقض التجربة ويناقض بعضها بعضه وحفاته كل ما يعرف من اشياء الطبيعة ؟
 كان الطبيعيون الاقدمون يرون أن النور والحرارة ينتقلان من بعض الاجسام
 الى بعض تأثيرهما الذاتي من بعد فلما تأملوا في ذلك في المصور الحديثة وجدوه شيئاً
 لا يعقل فافترضوا انهما يستريان من الاجسام المذرية والحرارة على صورة امواج فاجمعوا
 على قبول هذا الاعتراض لانه قسر لهم كثيراً من المجهولات. ولكن اعتراضهم اضر
 جيل وهو على أي شيء. تسرى تلك الامواج من النور والحرارة اليك من الشمس
 والكواكب وليس بيننا وبينها هوا. فاضطروا لفرض وجود حامل لتلك الامواج
 ولكنهم ان قالوا أن ذلك الحامل هو الهواء كذبيهم الحسن فان الهواء ثبت انه ساو
 عند حد محدود من سطح الارض. ثم ان وجوده يستلزم أن يكون ثقله لا يطلق وأن
 يكون عتبة كأدا. في طريق الكواكب فيصدها بكتلتها غير المتناهية كما تصدها
 حجب الفولاذ. وان قالوا أن ذلك الحامل ليس بالهواء. ولكنه شيء. نادى اللف
 منه ثم منه كل ما يلزم من الافتراض الاول. فانه مادام ماديا فان له نهاية تجمعه أكثر
 من اله وان. وانما ترى ما وراء هذا الهواء من الكواكب لانه عبارة عن طبقة
 قليلة السمك ومع ذلك فانه يملأ السماء باللون الازرق ويكسر أضواء الكواكب فيخضعنا
 عن أماكنها ويرينا بعضها قبل أن تظهر على الافق وغير ذلك فها ظنك لو كان ما لنا هذه
 النهاية ؟

لما آتس العلماء كل هذه الصعوبات من فرض ذلك الحامل ما ديا اضطروا أن
 يفرضوه غير مادي لا يعني أنه روحاني بل يعني أنه شيء. لم يصل لدرجة المادية فلا
 تسري عليه قوانينها. وهم لاجل أن يخلصوا من كل الابرادات التي يمكن أن توجه الى
 ذلك الشيء. فتحول بينهم وبين التخلي به اخذوا لانفسهم كل حيلة فافترضوه شيئاً
 جاثلاً للوجود كله لا يتخلو قدرته في الارض ولا في السماء ولا وزن له ولا سم ولا غير قابل
 للانضغاط وغاية في العظامة.

في عهد الشكوك بالضرورية الماسة لافتراض الاثير كائن الثقيل يجتذروا.

جديدة غير نظرية الجواهر الفردة فوجد من هذا الاثير صفة، فتصورها حركة زوئية حاصلة فيه كما قررنا ذلك في المقالة العاشرة. ولما رأى استحالة بعض قوى الطبيعة الى بعض كاستحالة الحرارة الى كهرباء أو نور الخ قرر بأن هذه القوى كلها ليست بشئ سوى ذبذبات حاصلة في ذلك الاثير ايضا .

أشعر وأنا اكتب هذا بأن القاري . البعيد عن المسائل العلمية قد أخذته العجب كل مأخذ من تألب رجال يمتدحون أبعاد الناس عقولا عن الاوهام على القول بوجود شئ، خلقوه بخيالهم ونحلوه كل الصفات التي يحتاجون هم اليها في تحليلاتهم، وليس لهم على ذلك دليل ولا شبه دليل . ثم يتساءل ذلك القاري . بعد ذلك عما اذا كان يوجد بينهم وبين غلاة الدينيين فرق من الوجهة الاعتقادية، وعما عني أن ينفي اليه الاغراق في تعجيد هذا الاثير .

قول نعم انه أفشى بهم الى القول بأنه الموجود المطلق الذي لا أول لوجوده ولا آخر لبقائه، فهو مصدر كل كون، ومستقر كل قوة، ومستودع كل ابداع، منه تصدر الكائنات واليه تعود، بعد أن يتم كل منها دورته التكوينية، ويؤدي وظيفته العالمية .

ما الذي بقي من الفرق بين الصفات التي يوصف بها الخالق وبين الصفات التي تنحل للاثير ؟ لنفرق لا يكاد يذكر، وقد أفضي القول بالاثير الى القول بالخالق فاعتبر الاثير نفسه اله الكون . قال بهذا الرأي جمهور كبير من علماء الالمان على رأسهم الاستاذ (ارنست هيكل) المشهور المدرس بجامعة (ينا) من المانيا فكتب في كتابه (وحدة الوجود) قوله :

كان هذا الترقى في ادراك الاثير يكسب فلسفة وحدة الوجود قوة عظيمة . وذلك ان الآراء الصائبة التي كانت تقول بوجود الفراغ وتأثير بعضها على بعض من بعد، قد زالت الآن . وهذه اللاهية الوجودية وان كانت المادة لا تشغلها كلها فانها برمتها مشغولة بالاثير . ثم قال :

ونعم ان نظرية الاثير اذا أخذت كقاعدة للايمان يمكنها أن تعطينا شكلا

مقولا للدين : وذلك اذ جعلنا بازا . الكتلة الجامدة التي هي المادة ذلك الاثير الشامل المتحرك الذي هو الاله الخالق »

ثم أيد الأستاذ (هيكل) رأيه هذا برأى الأستاذ (خيلسنجر) الألماني الذي أبداه في خطابه اقناعا في التشورخ من المانيا فذكر عنه انه قال :

« ان أحقر مظهر من مظاهر الطبيعة غير الآلية ، واكبر محلي من مجالي الحياة الآلية ، يمكن ان يطل وجودهما علي السواء . بفعل قوتي طبيعية واحدة . وبما انهما من جهة أخرى يشتركان في الصدور من الاصل الاصيل المتوحد الذي يملأ الوجود اللانهائي وهو الاثير فيمكن اعتبار هذا الاثير (الها عاما) ويكون نتيجة ذلك هذا الحكم وهو أن الاعتقاد بالخالق يتفق والعلوم الطبيعية » انتهى .

الي هذا الحد وصل الاعتداد بأثر الاثير لدى العلماء المعاصرين لما فهم وان كانوا لم يجمعوا على الهيته الا انهم اجمعوا على ضرورته ، لفهم كل صغيرة وكبيرة في الكون .

عندى ان العلماء الذين قالوا بالهيته أكثر نحو طاسمته من الذين لم يقولوا بها . ذلك لانهم لما عجزوا عن تحليل أصغر صغيرة في الكون بذون فرض هذا الاثير ورأوا انهم يفرضهم وجوده يستمدون على مجرد خيالاتهم وأوهامهم ، ويساقون أسلوبهم الرسمي ففسدوا ان تكون هذه سيرتهم في أوليات علومهم فيفرضونها لانفسهم ويحملون على الذين عجزوا قبلهم عن تحليل وجود الكون فقالوا بوجود خالق له ، نعم انا ننجب من عالم يؤمن بوجود مادة مصمتة لا وزن لها ولا قبل الانضغاط ، وهي مع ذلك غاية في الطاقة موجودة من ازل الآزال وباقية آبد الابد وهو لم يرها ولن يراها ، ومع هذا كله يصبح بل . فيه ناعيا على المعتقدين بالله انهم يقولون بوجود ذات لم يروها ، وباطلاق حقائق عليها ليس لهم عنها من علم غير القن وما تحله الا هوا . الخ الخ مما شغنت به كتب الملاحدة في القرن التاسع عشر . نعم انا ننجب من هذا التناقض ، وعندى أن الاجدر بالمالم أحد أمرين قلما أن يكون لادرياقها فيرجع فيه ويرجع غيره ، ولما ان يتشدد في تمسكه بأسلوبه العلمي فلا يحكم بوجود شيء لم يره ولا

يستطيع ان يراه متطرا حتى يفتح عليه مالا يلم . أما فرض الفروض والمجود عليها كما نرى في مسألة الاثير فليست من العلم ولا بمبارقي العلم . وجودهم هـ . لذا على أمثال هذه الفروض ينسى تلاميذهم وأشباعهم انها فروض فينشبوا بها ويتوهمون انهم قد آووا من العلم الي . كن ركين ، وما دروا انهم بطيرون على أجنحة خيال انهم على غير هدى فيضرون باسم العلم اكثر مما يتفهمون .

اما نحن وقد اهتمنا الي هذا الحد فسننظر أي المواقف اجدر بالقل في مسألة المادة ، وأي الطرق يسلكها في تطالب الحقيقة المطلقة ، بحيث لا تصده نظرية ولا يخذعه خيال .

..

(نظرة انتقادية على الآراء في المادة)

رأي القاري . من عرضنا آراء العلماء في المادة قدما وحديثا انهم لم يهتموا الي شيء من أمرها ، وانها لا تزال تتعالي عن مداركهم . وان ما كان يدعيه الماديون من انها جواهر فردة جامدة وجدت من أزل الأزال وتبقى أبد الآباء ، أصبح ابعد الآراء عن العقل حتى قال عنه الفيلسوف (جيو) في كتابه (اللاتدين في المستقبل) (وهو لا ينهم بمشابهة الاديان قال في طبعته السادسة .

ان الرأي الذي مؤداه ان الجوهر الفردي لا يقبل الاقسام ولا التجزؤ يعتبر من الوجهة الفلسفية من الآراء الطفلية . فقد أثبت طومسطن وهلمولتز ان القدرات في ذاتها زووجيات متشابهة ثم قال :

« اذا وصف المذهب المادى مدى نظره وجب عليه أولا نسبة الحياة الي المنصر العلم بدلا من أن يفرضها مادة حياء . قال الفيلسوف (سبنسر) كل جيل من الطليعيين يكشف في المادة المدعاة حياء قوى ما كان يحلم بوجودها أعلم علماء الطبيعة تحمل ذلك سبنسر مطروحة) فالتألمارأينا أجساما جامدة نحس رغما من وجودها الظاهر

بتأثير قوي لا يحصى عددها. ولا اثبتت لنا آلة التحليل الطيفي بأن القرات الارضية تتحرك موافقة حركة القرات الموجودة في الكواكب ، ولما اضطررنا الي ان نستنتج من ذلك أن ذبذبات لا يحصى لها عدد تخترق الفضاء في كل جهة وتحركة ، لا رأينا ذلك كله وجب علينا أن ندرك ما قاله سينير من أن (الوجود ليس مؤلف من مادة مبنية بل هو وجود حي في كل جهة من جهاته حي بأعم معاني هذه الكلمة ان لم يكن بأخص معانيها).

وقال الدكتور (فيلبون) في مجلة (العلم والحياة) الفرنسية صفحة ٥١٤ من مجلد سنة ١٩١٧ وهي مجلة طبيعية بحتة :

« لقد حلت كلمة (القوة) محل كلمة المادة ، فما يدرينا ما اذا كانت كلمة (روح) ستحل محل كلمة (قوة) ؟ هذه المسائل المهمة لا تزال سرّاً من اسرار المستقبل . » انتهى

نعم أن مذهب الجوهر الفرد اصبح لا يستحق المناقشة ، ولكن اذا كان العقل قد أباه لما يرد عليه من الاستشكالات ، وقد جاءت التجربة بنفيه أيضاً فهل يرتاح العقل الى المذهب الاخير وهو أن المادة لا شيء ، غير قوة متحركة حركة صريعة جداً ؟

نحن لاندرك القوة الا على صورة حركة في جسم مادي ، أما القوة المجردة عن المادة فلا ندركها ، وليس لدينا من دليل على وجودها مستقلة في الخارج . فكيف يدعونا ان اسناد المادة الي مجهول ، واعتبار هذا الاسناد علماً أرقى مما كان لنا من قبل ؟

يقول ممترض : لا تعرف بان المادة امكن احالتها الى اصلها وهو القوة ، وهذا الدكتور شلي شيل الذي طالما دافع عن الجوهر الفرد وعن نظرية عدم ثلاثي المادة اعترف به كما ورد ذلك في كتابه (فلسفة الفسوف والارثاق) . صفحة ٣٤ وهو قوله :

« نتيجة نظر المفكر الى هذه المسألة علي اسلوب اقرب الي العلم منه الي الفلسفة

في أواخر القرن الماضي وأوائل هذا القرن . وقد ذهب (غوستاف لوبون) في مؤلفه له مياه نشوء المادة الى نفي ثبوت الجوهر الفرد ثبوتاً مطلقاً اذا اعتبروه مجرداً لقوى هائلة أو هو متجدد قوى وانطلاقاً يتبدل مادته . وذهب الى أن المادة بناء على ذلك تتلاشى خلافاً للمقرر في العلم من أن المادة لا تتلاشى، والحقيقة أنها تتلاشى في (القوة) التي تتحول اليها . الى أن يقول :

«وسواء سميناً جوهر الكون الاصلي أنيراً أو هيوياً، والقوة المتحولة عنه قوة أو حركة، فالعني واحد وما هو الا اختلاف الفاظ فقط، والمهم تحول هذا الجوهر وانحصاره في واحد هو (القوة أو الحركة) التي هما حقيقة ثابتة في العلم بخلاف الاثير أو الهيوياً التي هي فرض لجلا. الكلام وتقريبه الي الفهم» انتهى
يقول المتعرض فاذا كان القول بأمة القوة قد غلب حتى اخذ به غلاة المثاليين فإوجبه التشكك فيه ؟

قول أن واجب الباحث عن الحقيقة المطلقة أن يشك في كل امر لا يقع تحت سلطان التجربة والملاحظة، فإن أخذ به فلا يجوز أن يبدو به قدره من الامور الظنية التي يتواضع عليها العلماء لتفسير القوامض وتعليل الحوادث . فلو كانت القوة شيئاً تجري ويمكن ضبطه مجرداً بدون حامل مادي ورأينا بالتجربة استحالة المادة الى قوة وهذه الى تلك كان قبول هذه النظرية امراً لا مناص منه . ولكن الواقع ان (القوة) كلمة تقال للإشارة على آثار تقع في العالم المادي لا يمكن فهمها الا بها . فاذن اثار عاصفة قبل تحريك الهواء، بقوة وإذا سقط ججر على الارض قيل انجذب اليها بقوة، ولكن ما هي القوة مجردة عن هوا . وججر لا يندري ولا أحد في العالم يدري .

فكلمة (القوة) التي جعلها العلماء الماصرون لنا مبدأ ومعاداً لجميع الكائنات المحسوسة لا تناسوا أكثر من كلمة «الجوهر الفرد»، وستخول تلك ماخوات هذه من السلطان المطلق، ثم يمتريها السقوط الى الحضيض فتخلفها كلمة أخرى أصح منها لتسمية العلم في الدرجة التي يكون عليها اذ ذاك، ثم لا نكون تلك هي الكلمة النهائية . لأنه لا يفتك الانسان ينقل من مدركات ومفاهيم حتى يبلغ الغاية بما أعجز له لفرجه

من العلم . ولا ندري ان كان يتم له هذا العلم المطلق في عالمه هذا بمجواسه التناصرة هذه
أم في عالم آخر حيث تنطلق روحه من القيود للمادية

فيجب على طالب الحقيقة المطلقة ان يحترس من الكلمات الفارغة وان ساربت
أهواءه الزاهية، فرب انخداع بنظرة لا أساس لها يقف بصاحبه عشرات السنين في
دائرة محدودة من الخيال ويقف بألم برمتها عشرات القرون في حالة محدودة من
الضلال . فأسلوبنا في الوصول الي الحقيقة المطلقة هو أسلوب العلم الطبيعي المصري ،
أي المشاهدة والتجربة، فبالايقع تحت سلطانها من النظريات قليس من العلم في شيء ،
ولا يجوز ان يستد به مما حل من مشكلات العلوم ومعضلات الامور . فقد كان الطبيعيون
الي ما قبل مئة وخمسين عاما يكون جميع المعينات الوجودية بالناصر الاربعة الماء ،
والهواء ، والتراب ، والنار ، وقد اتضح اليوم بالتجربة انها مركبة . و كانوا يحملون بالجوهر
الفرد الذي لا يقبل الاقسام ولا التلاشي كل المضلات انطيمية ، وقد ثبت بالهـل انه
قابل للانحلال والفتا . فلا يصح والحالة هذه ان يقول الباحث عن الحق الصراح
الاعلي ما يحس به . وتمكنه تجربته بومائه القاتية . وعلى هذا الاصل العلمى الصارم
اسسنا مذهبنا الايماني الذي سنفضي به الى القراء . فأحسن موقف قفقه أمام مسألة
للادة هي ان نترف بأن اصلها مجهول ، وان كل ما يقال فيه لا يخرج عن دائرة الظنون
والآراء . فلنقتل بعد ان استوفينا الكلام في المادة الى النظر فيما يسى بالنواميس
الطبيعية تري ماهيه .

..

(النواميس الطبيعية)

فناس مذهبنا في حدوث الحوادث احدهما مؤداه ان في العالم ارادة حرة متسلطة
تعمل فيه على مقتضى علمها وكتبتها ، وترهبه انهبه الى غاية بيده قدرتها . هـذا

مذهب جم الدينين . وثانيها ينفي هذه الارادة الحرة المطلقة ويقرر ان السكون مقود بنواميس ثابتة لا تتحول . وهذا رأى العلم الطبيعي والفلسفة .

أما أصحاب الكلام في هذا الموضوع كثيراً قتال بعضهم ان النواميس لا تنفي الارادة الحرة للخالق، اذ يقال ان تلك الارادة شابت أن يكون الوجود قائماً على هذه الحال فبرأه وسلط عليه هذه النواميس الثابتة . وقال غيرهم ان ارادة الله الحرة المطلقة العاملة في العالم لا تنافي أن يقوم الوجود على نظام ثابت بقوى ثابتة لان الله منزوع من الهوى والتردد والبس ولا تصدر عنه الا الامور الثابتة الكاملة فما تزونه من ثبوت القوى الطبيعية هو مظهر الارادة الالهية الثابتة .

ما هي النواميس الطبيعية ؟ هي القواعد الثابتة التي تخضع لها جميع الكائنات والتي من مقتضاها ان الحوادث المتشابهة تحصل دائماً في احوال متشابهة .

ادراكنا لنواميس امر ذاتي وتجريدي وواقعي مما فهو ذاتي لانه على محض . وتجريدي لانه حاصل مجموع حوادث عامة كثيرة . وواقعي لان حقيقته لا يمكن التزاع فيها كما لا يمكن التزاع في تلك الحوادث ذاتها .

في العالم ظواهر وخواص ينتج من تفاعلها جميع ما هو كائن من الحوادث الطبيعية . هذه الظواهر ليست بشئ . سوى تلك الخواص في حالة تأثير على بعضها لتحديد هذه الصور المحسوسة . وقد عرف أن في تقاب ونجميع تلك الخواص المختلفة التي تولد الحوادث نظاماً مقررأ . هذا النظام نفسه هو التاموس الطبيعي . وقد اعتبرت النواميس عامة لانها هي في جميع الاحوال وجميع الامكنة . وأبدية لانها لا تتغير بتأثير أي مؤثر في أي زمن من الازمان .

هذا هو رأي العلم والفلسفة منذ دهر طويل، الا ان هذا المذهب أخذ في التزوق الثلاثة الاخيرة من الافئدة مكانه اوسع مما كان له، وشاع حتي وصل الى من لا حظ لهم من فهمه

أما طالب الحقيقة فلا همه إلا أن يدرك الواقع كما هو سوا. تحقق هذا الرأي في النواميس أم لم يتحقق. فلابد أن يعرف في هذا المقام أن توالي انخداع العقل بالقررات الرسمية، ولت فيها قرونا طويلة، ثم تبينه وهنبا وخروجه منها إلى سواها، قد آثر في رجال في أواخر القرن التاسع عشر وفي العشرين تأثيراً صالحاً حتى أصبح الواحد منهم أخوف ما يخاف منه أن يقف عند رأى لم تحققه التجربة، ولم تؤيده المشاهدة، علماً أن ذلك الوقوف يصد عنه الوصول إلى الحقيقة التي هي غرضه من البحث، حتى أنه بما يدهش له القارئ، غاية الدهش، أن يرب رجال من أرفع طبقات المفكرين فيشكون في ثبات النواميس ويقولون بإمكان تخلفها وتباها في سيرها تدبير مدبر. لو كان القائلون بهذا الرأي من الطراز الوسط لما عابنا بأرائهم ولكنهم من رتبة وضعة النواميس أنفسهم. منهم العلامة «اميل بورتو» المعضو بالمجمع العلمي الفرنسي فقد نشر كتاباً في هذا الموضوع أماء «امكان النواميس الطبيعية» (١) ج. في طبعته الثامنة الصادرة في سنة ١٩١٥ ما ياتي:

«من الخطأ إذن أن تقول أن النواميس هي التي تدبر الحوادث الطبيعية، فهي لم تكن قبل الأشياء، ولكن الأشياء هي التي اقتضتها. فهي لا تدل على غير العلاقات المشتقة من طبيعتها الموجودة قبل وجود تلك النواميس»

ثم قال: «قال عالم برين في كل مكان بجانب الدوام والثبوت، وهي الحالة التي تنفي كل شك في ثبات النواميس، تغيراً وارتقاء، وأخطاء، وهو يقتضي القول بإمكانها وليس هذا في النواميس التفصيلية ولكن في النواميس الكلية التي تجمع تلك النواميس التفصيلية»

ثم قال: «ولكن أكان هذا النظام العالي (يريد نظام العالم) مما يمكن أن يوجد

(١) المراد بإمكان النواميس إنها من قبيل الأمور الممكنة لا الأمور الراجية:

إذا كان الزجوب انطابق هو التلموس العائدي الكون وكان الاميل القوي مؤداه لا يتلاشى شيئا ولا يتجدد شيئا. ساريا بدقة على الكائنات؟ أكانت توجد في العالم قيم متفاوتة أي صفات. وماذا بعضها ارجع من بعض؟ أكان يوجد نزق وتكلل بين مجرات قمره واجبة واحدة؟.

ثم قال «الانسان في علاقاته مع العالم لم يك مبتفرج ساذج ليس عليه إلا أن يقتنع بالاشياء كما تحدث بقتضى القوة الواجبة، ولكنه يستطيع أن يعمل ويطبعم للمادة بطابعه الخاص، ويستخدم نوااميس ليحدث أعمالا ارقى من أعمالها. فسموه علمي الكائنات ليس بالقول المجازي أو الوهمي المتولد عن العجل، وليس هو بالشعور العميق بقيمة عالية وهمية. فان سموه هذا يدل على سلطانه العقلي على غيره من الكائنات، وقدرته على احالتها على درجات متفاوتة الى ما يوافق أفكاره.

وقال أيضا «ان وجود الانسان وهو كائن شاعر بداته لا يمكن تفسيره بمحض فعل النوااميس الطبيعية والفزيولوجية. فان وجوده واعماله تقتضى من الطبيعة أحداث تغييرات لا تستطيع احداثها» انتهى

هذه نظرات لم يصل الى العلم بها بعد الا الذين نصبوا أنفسهم لتتبع حركات العقل الانساني في عهده الاخير، عهد خروجه من دور الانخداع العلمى الذي جمده فيه نحو من ثلاثة قرون متوالية، كما بينا ذلك. أما جمهور الناس ممن يكتبون من العلم الطبيعي بما قرأوا من هذا أو لم يقبلوا كالعقل الانساني حبال المجاهيل الوجودية، يمدون مثل هذا الكلام من البدع التي لا تفترى اكاتب ككثا من كان لانهم ألفوا أن يسموا ان النوااميس الطبيعية موجودة من ازل الازل، وانها مدفوعة الى افدالها الملقنة ومرامها المحركة بمعضي طبيعتها مختلفة اقل من عمارد على هذه المسدركات من الاشجالات التي لا تقف عند حد. فاذا حاول اليوم وضمة تلك النوااميس قفص ما ابرموه بالامس عليه عليهم من العلم يقولون ان يكونوا تلاميذ تلاميذهم فربهم التباؤة والجنج الى اوهاموس الحقيقة.

أما نحن حين هذا الامر الجلال فلا يسعنا الا توفية هذا المقام حقه بنقل آراء عدة من اقطاعات العلم في هذا الموضوع لثبت ان هذه النزعة ليست فردية اقتضاها عقل تزوج الى المحافظة، ولكنها ثمرة نظرات صادقة ونتيجة حركة من العقل للتخلص من رتبة تلك الكلمات العارضة التي اقتضتها ثورة عقلية في عهد سابق.

ليس غرضي من هذا ان اعلن بأن رأيي في النواميس الطبيعية هو رأي العلامة (اميل بوئرو)، ورأي الملأ الذين سأذكرهم، وليس هذا موطنه، ولكن غرضي ان اصور للقارئ ان العقل المصري بعد ما كل من حمل آمار الانفاظ الفارغة، والعبارات الخلابه، تحت اسم مقررات علمية فرونا متواليه، آب اليوم يناقش كل تلك المقررات الحساب ليميز حقها من باطلها، وهي نزعة يجب ان تقابل منه بالاجلال، لان الاستقامة الي النظريات مهمة كانت عريقة في القدم، وحاصلة من الخلافة على مذهب وافر، فليست مما يليق بشرف العقل، ولا يتفق والقرام بأدراك لحقيقة المطقه

..

(الנוاميس الطبيعية أيضا)

ليس الخروج على ما قرر من أمهات المدرجات العلمية، الخاصة بالعلم الاولى، فردية، بل هي ثورة فكرية عامة يريد العقل الانساني بها أن يرفع من عاقته نبراً قتيلاً من الفاظ فارغة اعتبرت عقائد راسخة وانتظر منها حقبا طويلاً أن تؤدي الى كشف مسابير الوجود، ثم تبين انها حجب كثيفة تعجب وراءها الحقيقة المطقه في لآلئها وجلالاتها.

فتدري أننا ان النواميس الطبيعية التي كان يذهب العقل العلمي الى وجوب وجودها من ازال الازال، وبقائها أبداً لا يبداء، أصبحت موضع الشك لاني وجوبها فقط بل هي

وجودها أيضا . قال الفيلسوف (ادوار لوروا) كما قلته العلامة الرياضي الكبير هنري
برانكلير في كتابه (قيمة العلم) صفحة ٢٣٤

« العلم لم يتألف الا من نواضع العلماء علي أصوله ، وهو لكونه علي هذه الحياة
يظهر لنا بظهوره من الثبوت . فالحوادث الطبيعية بل النواميس ليست الا من مخترعات
العلماء أنفسهم . فالتعلم لا يستطيع وحالته هذه ، أن يكشف لنا عن وجه الحقيقة المطلقة ،
وكل ما ينتظر منه أن يخدمنا كقاعدة للعمل »

كلام صريح في أن النواميس مخترعات عقلية ، فرضت لفهم الحوادث الطبيعية ، وليس
الاستاذ أدوار لوروا هو صاحب مذهب فاسي خاص بأقل اطلاعا علي المواد الوجودية
من أي مبشر من مبشري المادية في الشرق .

وقال العلامة (ولیم کروکس) السكياوي المصنوع بالجمعية العلمية الانجليزية ، وهو
واحد من الافراد يعدون علي الاصابع في خطبة له ، كما ورد في مجموعة خطبه
صفحة ٣٦ :

« ان مانسيه ناموسا طبيعيا هو في حقيقته وجه من وجوه الانبياء الذي يعمل
علي موجه شكل من أشكال القوة . ونحن نستطيع ان نفعل الحركات القدرية كاتامل
حركات الاجرام السماوية ، ونستطيع ان نستكشف جميع القوانين الطبيعية للحركة ،
ولكننا مع هذا لانكون اقرب مما كنا عليه الي حل هذه المسألة وهي : أي ضرب
من ضروب الارادة والفكر كأن خلف هذه الحركات القدرية ، بمحرك اياها علي اتباع طريق
مرسوم لها من قبل ؟ وما هي القوة العامة التي تؤثر من وراء حجاب ؟ (وفي الاصل من
وراء ستار المسرح) . وأي ازدواج من الارادة والفكر يقود الحركة الالية العرفية
للذرات ، خارجة عن النواميس الطبيعية بحيث يحملها علي تكوين هذا العالم للادي الذي
نعيش فيه ؟ »

هذا قول واضح بأن الناموس الطبيعي في حقيقته وجه من وجوه انبياء القوة تعمل في
التكوين ، لا أنه عامل مستقل يمكن أن يسمى باسمه ، ويحمل صفات الالهية ، وان خلفه
ارادة وفكرهما المادلان المختبان في الواقع .

وقال الأستاذ المذكور في خطبة أخرى وهو يدلي على أنه لا يرتقي النواميس
الطبيعية المروقة لنا الاقوى تابعة لقوى أزقي منها كما ورد في صفحة ٨ من مجموعة
خطبه :

« متى امتحنا من قرب بعض النتائج المادية لظواهر الطبيعة، بدأ بادراك الى
أى حد تنحصر هذه النتائج، أو كما نسيها النواميس في دائرة نواميس أخرى ليس لنا
بها أقل علم، أما انا فان عدم اعمادي على رأس مالي العلمي قد بلغ حداً بعيداً جداً، فقد تهبض
هذا النسيج العنكبوتي للعلم، كما عبر عنه بعض المؤلفين، حتى لم يبق منه الا كرية حقيرة تكاد
لا تدرك » .

انظر الى اى حد يصل اعتراف العلماء في هذا العهد من النية من الضرور العلمي
ببطلانهم وقصر نظرم حيال مسألة النواميس التي يظنها خفاف الاحلام عن قشور بعض
القشور العلمية، وجدوا علماء، من الاوليات العلمية، حالين بها كل مسألة تعرض عقولهم من
مسائل الوجود، فان عزت عليهم مضلة اخترعوا لها ناموساً جديداً بأجنيالهم ثم دانوا له واعتبروه
من الحقائق الاولى .

وقد عقد الأستاذ الأشهر (هنري بوانكاريه) الحضر بالمجمع العلمي الفرنسي فعلا
حلولا عن النواميس في كتابه (قبعة العلم) فخطف منه ما يبدل على رأيه فيها . قال في
صفحة ٢٧٦ :

« اذا نظرنا في ناموس خاص أيا كان فانا نستطيع أن نتأكد من أنه لا يمكن أن يكون الا
قريباً . ذلك لأنه يستنتج منه تحقيقات تجريدية، وهذه التحقيقات لم تكن ولا يمكن أن تكون
التجريبية » .

وقال في صفحة ٢٧٧

« . كثيراً ما يقال من ذاك الذي يدعى بما اذا كانت النواميس لا تنطوي على ظلال
نكي في العهد الفصحى على ما هي عليه اليوم »

ثم ذكر أن محاولة الاجابة على هذه المسئلة ليست في قدرة العلم وقال : « ان هذا الامر يتسامى على كل ضرب من ضروب المراقبة بحيث أنه اذا كانت نوايس الطبيعة ليست لليوم على ما كانت عليه في المهد الفجعي فانتا لانستطيع التحقق من ذلك ، لاننا لا نعلم شيئا عن ذلك المهد الا ما نستنتجه استنتاجا من (اقراضنا) نوايس الطبيعة » :

كلام يدل على أن النوايس الطبيعية محل شك ولا يمكن البت في امرها بحكم فاصل ، فاقول بشئها في مرتبة القول بطورها ونحوها .

وقال الأستاذ الدكتور (ج جليله) المدرس بجامعة النوربون يبارز في صفحة ٧١ من كتبه (من اللاشاعر بذاته الى الشاعرها) في الطبعة الثالثة المطبوعة سنة ١٩٢٠

« النوايس التي تقود العالم المادى ليست حاصلة على ما كان يظن الناس لها من الصرامة التامة المطلقة ، ولكن قيمتها نسبية ليس الا . وعليه فيمكن أن لا توجد لاجل محدود ، وان تتغير بعرض من العوارض ، وأن يعطل عملها أيضا »

هذه طائفة من آراء بعض كبار اقطاب العلم في النوايس وهي آراء غريبة في هذه البلاد ، وشكرا في نظري الذين لم يدفعوا الى مضائق العلم وتودوا ان يتقوا ثقة هيا بكل ما لقنوه في طفولتهم ، وليس لهم من المقدرة العلمية على النظر لانفسهم ، ولا يحلو الامر من رجوع بعضهم الى المؤلفات الموضوعة في (القرن التاسع عشر) حيث كان الثرور العلمي بالغا اقصى حالاته ، فيجدون كلاما ناقضا لهذا الكلام ، وينسبون أو يتناسبون اننا انما نقل عن لراكين العلم في عديم المبدع ، عهد تخلص العقل الانساني من الثرور العلمي الذي ران عليه قوونا متواليه .

أما نحن وقد آمننا الكلام على المادة الجامدة وما يتعلق بها فننقل الى الكلام على عالم الحياة وهو لجمال الذي تميزت فيه الفلسفة المادية حينها في العهد الاخير . الجسم الا في تقاسم الابن يمشون بلم حلام في القرن العشرين ويتولون في القرون الحاضرة

﴿ ماهي الحياة ؟ ﴾

في الكائنات الأرضية اجسام تتحرك وتنضج وتولد، وأجسام لا يطرأ عليها شيء. من هذه الأحوال ، فاصطاح علي تسمية الأولى حية والثانية جامدة . فاهي هذه الحياة ؟ أهى أصل قائم بذاته تحمل بالمادة الجامدة فتحياء ، ثم تنفصل عنها بالموت وتذهب الي حيث أنت ، أم هي حالة نطرا على بعض المركبات تقتضيها النوايس الطبيعية عند ما تكون تلك الاجسام قائمة علي تركيب خاص ، فيكون لا شيء . في السكون غير المادة وقواها الملازمة لها علي مايقوله الماديون ؟ اختلف الفلاسفة والعلماء في هذا منذ القدم الي اليوم ، ونحن نورد لتقارى . موجزاً من مذاهبهم في ذلك .

وجوه الاختلاف كلها بين العلماء تنحصر في ثلاثة مذاهب : (أولاً) المذهب الاكي أي الطبيعي الكياوي . و (ثانياً) المذهب الحيووي . و (ثالثاً) المذهب الروحاني .

فأما الاول فؤداه ان الظواهر الحوية يمكن تفسيرها بنفس القوى الآلية الكياوية الطبيعية العاملة في المادة الجامدة .

وأما الثاني ففراه ان الظواهر الحوية لا يمكن تبليها الا بافتراض وجود قوى متميزة عن القوى الآلية ، ولاستحيل اليها تسمى بالحياة .

وأما الثالث فضعوا ان تلك الظواهر لا يمكن ان تحصل الا بوجود روح عامة حاكة بالطبيعة كلها ، تسوق كل كائن فيه الي غاية وتربيته علي مقتضى المستور القوي حفته .

فالفلاسفة اليونانيون من الاغارقة الاقدمين كانوا من المذهب الروحاني أي انهم كانوا يزعمون ان السكون كله مقود بروح عامنة تخلق وتربي كل كائنه علي السواء . فلما جاء ارسطو عارض هذه النظرية ، وزعم ان الحياة وان كانت اصولاً

فأما بقضه الا انها ليست متوحدة بل متكثرة وعلي حركات شتى في الالجاب .

ولما نبغ ايقور عزز مذهب ديمو كريت في الجواهر الفردة ، وأتبعه جم غفير من الالجاب اليونانيين والرومانين ، فكأوا يطلون جميع الظواهر الحوية بقوي الجواهر الفردة .

فلما ظهر الرواقيون وهم اتباع الفيلسوف ذنون جموا بين مذهب ابيقوريين الروحاني ومذهب ارسطو الحيوي قائلوا بوجود روح كلية مديرة لكل وأرواح جزئية مديرة للأجزاء ، ولم يشذ فلاسفة الاسكندرية عن مذهب ذنون الا في امور ثانوية .

بقيت هذه الآراء الفلسفية علي ما ذكرنا حتى حدثت النهضة العلمية في أوروبا في القرن الخامس عشر ، وترقي علم التشريح وزاد علم الناس بأنواع الحيوانات والنباتات علي اثر الاستكشافات الجغرافية ، فطراً تنهوا في الآراء القديمة ، فقام العالم (باراسلز) يدافع عن المذهب الحيوي واخذ (فان هلمونت) يقرر بأن كل عضو حي من الجسم الحي له حياة خاصة به .

فلما نبغ الفيلسوف (ديكولت) في القرن السابع عشر رفض جميع الآراء السابقة وذهب الي ان جميع ظواهر الحياة تستحيل كلها بالتحليل الي حركات وتطل بالنواميس الآتية . ولكن هذا المذهب ظهر للباحثين بأنهم السذاجة بحيث لا يفسر جميع الحوادث ، واتفق في هذا الهد ان تركزت المباحث الكيماوية ، فأخذ كثير من العلماء يطلون الحياة لا بالقوى الآتية بل للنواميس الكيماوية .

فلما جاء السلامة (نيون) نهي علي ديكولت تصور مذهب عن تحليل جميع حوادث الحياة ، وقرر انه يجب القول بوجود قوى خاصة وموائ بين الكواكب في الاجزاء الخالية من الفضاء تؤثر من بند ، ولا يمكن نسبتها الي القوى الطبيعية .

فلما نشأ (ستاهل) في القرن الثامن عشر ذهب الي ان المذاهب الآتية الخمسة

لا تمثل الصفات الخاصة للحياة، وأعاد المذهب الروماني إلى الفلسفة. ولكن مذهبهم لم يمتد إلا سنين معدودة. فثلاه مذهب جامعة موبليه تحت زعامة العالم (برودو) و(جرينو) و(بارنز) ونحو المذهب الحيوي بينه. فأحدث العالمين (يشا) و(كوفيه) نهديا فيه بقي سائد إلى النصف الأول من القرن التاسع عشر

وفي سنة ١٨٣٣ نبغ (جان مولر) مؤسس الفزيولوجيا الألمانية، فأعطي للمذهب الحيوي شأنًا عظيمًا وعمل به جميع الاختلافات البيولوجية

إلا أنه في آخر القرن الثامن عشر كانت استكشافات العالم (لافوازييه) في الكيمياء. وبخاصته في النفس ذات تأثير كبير على هذه المسألة. وجاء ثبوت تألف الأجساد الحيوانية من الأوكسجين والكربون واليدروجين والازوت. ضافا إلى ما عرف من قانون حفظ القوة، كدليل حسي في نظر الماديين لظاهرة الآلية، إذ زعموا استناداً على هذه المعلومات أن الحياة لا تؤول في الأجسام التي تحمل بها شيئاً جديداً، وأن هذه الأجسام هي عبارة عن آلات مولدة للحرارة فتتحول فيها إلى حركة. وجاءت تجارب (برنار) في المواد العضوية فبحث الفرق بين الكيمياء المعدنية والكيمياء العضوية، فأستطاع الماديون أعاد على هذه التجارب أن يباهروا بأن الأجساد الحية مركبة من نفس العناصر التي تتكون منها الكائنات الجامدة، وأن هذه البسائط تتحول في الأولى بتأثير القوى الطبيعية وتختصم لذات النوايس الكيميائية التي تختصم لها الثانية.

هذه الاستكشافات عنها هي التي سمحت لطائفة من اعلام الفزيولوجيا أمثال كلود برنار في فرنسا وبروك وه مولنولد وجرينو في ألمانيا بأن يملكو أغلبية المذهب الآلي في بحر الحياة. فقال كلود برنار: إن علم الفزيولوجيا تسود فيه نفس الفلسفة الآلية السائدة في الطبيعة والكيمياء. فكل ظاهرة فيه شروط ثابتة محددة تقتضيها يمكن الوقوف عليها من طريق التجربة والمقارنة. فلا يجوز الكلام والحكمة هذه عن وجود قوة تسمى بالحياة غير معلومة ومختومة بل نوايس ثابتة غير قابلة للتغير ليست شتى نوايس

قائمة بل صبية .

الا أن كلود برنار قائل هذا الكلام كان يرى أن حدوث اشخاص الاحياء في اختلافاتها وتوابعها التي لا تقف عنده حد لا يمكن أن يطل بتفسير فرض وجود عقل مدير اوجدما على هذه الصور برادته . فأكد بهذا الرأي الأخير ما قصه في الرأي الاول .

الركن الاقوي اليوم لرأي الآلى هو مذهب الاستاذ (لوداتك) الذي كان مدرسا فيولوجيا (علم الحياة) بجامعة السوربون يادرس قان الماديين يزعمون أنه دعم المذهب الآلى على أصول علمية، وعلى حدوث الحياة بالتوايس الحسكجوبة الطبيعية على أم واكمل الوجوه . ونحن لامنص لنا من اعطاه . مذهب هذا غاية حسنة ، وقد لك فسخصه بميز يناسب شهرته في الفصل التالى قبل أن نخوض في عباب هذا البحث الجليل وتدخل في مناخه، حتى يكون لما نأتي عليه من أقوال العلماء الثنتين للحياة ولادتهم ونمازهم نفس القيمة التي لما في نظر كل باحث مستغل لانهم الا الحقيقة المطلقة .

..

(مذهب الاستاذ «لوداتك» في الحياة)

الاستاذ لوداتك توفي منذ بضع سنين وكان مدرسا لالبيولوجيا في جامعة السوربون بفرنسا وهو عدة الماديين اليوم قال :

ينبغي هذا البيولوجي أن كل خلية حياة اولية هي أمل الحياة الجامعة للجسد كله . فلابد معرفة سر الحياة في ذاتها يجب أن تدرس حياة الخلية نفسها . فبالتمسك في الخلية نجد انها لا تتفرق عن المادة الجامدة الا بجماعة التمثيل أي بالحاجة المواد الجامدة التي مادة بمثابة للذئب . والمشاهد انه لو صار جسم جامد محلاتفاعل ككوى قاذبه (١٠ - على الحلال المذهب المادى)

يتقصر وينتهي أمره بالتلاشي . ولكن إذا صار جسم حي موصفاً بذلك التقصير في بيئة صالحة له فإنه يحفظ تركيبه ويزداد نمواً . هذا هو اللبني المراد من التمثيل وتعديده ضروري لفهم أصل الحياة . وإذا بلغ جسم حي مكون من خلية واحدة - معيناً فإنه ينقسم إلى خليتين فتتوالد كلاهما حتى إذا وصلت إلى حد معين اتحدت أيضاً وهما جراً . وهذا هو التوالد وهو الميزة الثانية للأجسام الحية . وأما الموت فانهدام المادة الحية أي استحالتها إلى مادة غير آليّة فتصبح غير صالحة للتمثيل قال « لودانك » : « فيظهر من هنا أن الاستحالات التي تحصل لخلية ناتجة من قواصل خارجة عنها طبيعية وكبائية تابعة لبيئة لا ذاتية في الخلية » .

وقال : « أما حياة الأجسام المكونة من خلايا كثيرة من أول الكائنات البعوضة إلى الإنسان نفسه فهي لا شيء ، غير مجموع حياة خلاياه الجسمية كلها » .

هذا مذهب « لودانك » وهو معتد الماديين اليوم ، ولكن هذا العالم على عرأته في البيولوجيا فليس بعبيد هذا العلم ولا بصاحب الكلمة العليا فيه . فهو ليس في درجة توما هكلى ولا أرنت هيكلى ولا دارون ولا رسل واليس وغيرهم من الاقطاب الذين لا يحصون كثرة ، فجيبهم أثبتوا وجود الحياة وقرروا بأنها أرفع مستوى من النواميس الطبيعية الكبائية . ولا بد لنا من إيراد طائفة من أقوالهم :

فأما « دارون » فقد قال أن الأنواع مشتقة كلها من أصل واحد أو أصول معدودة تنبع فيها الخالق روح الحياة . فهو يعتقد بأنها استبدت الحياة من خالق أو جدها . ثم أخذت في التنوع على مقتضى نظريته بالانتخاب الطبيعي .

وقال العلامة المشهور « رسل ولاس » « تدب دارون في كتابه عالم الحياة المطبوع سنة

١٩١٤ صفحة ٤ :

« إن الظواهر القائمة بالكائنات الحية هي من المجهول ، وخصائصها من التناقض على جميع الصور المادية الحاضرة للناواميس الآلية الطبيعية والكبائية ، بحيث أنه من البعث

المضى أن يحاول البيولوجيون الوقوف على مظاهرها الحسية ونمط بدء الحياة (الحياة) بوضوح تام ومباراة علمية .

وقال الاستاذ (كيرنز) الألماني في كتابه الخافي (التاريخ الطبيعي لنباتات) :
« الظواهر للمشاهدة في البروتوبلازما الحية في أثناء نموها وأخذها شكلها النهائي لا يمكن أن تقل في مجموعها بوجود تركيب خاص للبروتوبلازما لكل نوع من أنواع النباتات ،

ثم قال : « كذلك لا أتروء أصلا في تسمية هذا التأثير الطبيعي قوة حيوية لا يجوز الخلط بينهما وبين أية قوة أخرى ، وإن آتاهذه القوة البروتوبلازما وأن نتائجها الخاصة تعتبر نشأة مؤلفة لما يسمى بالحياة » .

وقال الاستاذ الأشهر (ارنست هيكل) الألماني بكرواءة عن العلامة روسل ولاس في كتابه عالم الحياة :

« ان كل خلية لها روح تدركها ولكنها لا تشعر بوجودها »

وقال اكبر بيولوجي العصر الاستاذ (توماس هكسلي) في كتابه (المدخل على ترتيب الحيوانات) صفحة ١٠ عند كلامه على جماعات الحيوان المسمى (اميب) قال :

« في كل المملكة الحيوانية لا يوجد مجموع يفوق هذا المجموع في تأييد هذا المذهب القوي أوما اليه جون هنتر أكثر من مرة وهو ان (الحياة) هي علة الاجسام لا انها نتيجة لها . لانه في هذه الصور الدينية للحياة الحيوانية (يريد جماعة الاميب) لا يصادفه الباحث مهما نزل بالآلات الدقيقة التي تملكها اليوم أى أثر لتركيب الجأني فيها . فان هذه الاحياء لا تشكل لها ومجردة من الاعضاء ومن الاجزاء المحدودة ومع ذلك قائم تلك الخصائص والسمات الاصلية للحياة . حتي انها تستطيع ان تبني لنفسها قواقع ذات تراكب معقدة أحيانا وعلى غاية ما يمكن من الجمال » .

وقال الأستاذ الدكتور (ج. جويله) في كتابه (من لاشاعر الى شاعر) في مجلته

اللاثة الصادرة في سنة ١٩٧٠:

« قال شوبنهاور : (كلما انحط الانسان في القرة العنالية قلت مساهمات الوجود في نظره . فشكل شيء عنده يحمل معه قصيرا لكيفية وجوده وسبب حدوثه . فهذا جسمنا لاشيء . أقرب اليانا من وظائفه ، وكذلك لاشيء ، أبسط منها في نظر الرجل العامي . والواقع انه لا يوجد أعصى منها علي انفسنا . فالحياة لاتزال سرّاً مكنونا والحركة الحيوية ونشاط الوظائف العضوية التكبري ليست أقل منها تعاليا عن مداركنا . هذا النشاط القوي لا ينخضع للارادة الشاعرة لقواتنا ينشأ ويتم بدون شعور منا كما ينشأ ويتم في الفيزيولوجيا المماء ، فيزيولوجية ما فوق الطبيعة .

« بل أن التركيب الجفائي وكل ما يتعلق به من الميلاد والنماء والتطور الجنيني وما بعده ودوام الشخصية مدة الحياة والتجدد الذي يحدث لبعض الحيوانات في بعض اعضائها وفي بعض غدها ، كل هذه الامور اسرار لا تدرك اذا اخذنا بالقول المدرسي في مسألة الشخصية (يريد به القول بان شعور الانسان بشخصيته هو مجموع الشعورات الجزئية لكل خلية من خلاياه) .

ثم قال « فاحاول أن نفهم تحت ضوء هذه النظرة قيام هذه الشخصية التشريحية الفيزيولوجية ، واداءها لوظائفها . ولندع جانباً الى حين لننظر اليها من الوجهة الفلذنية الهضأة بل ومن الوجهة النفسية البسيطة . ولا تواجهنا الا الوجود الطبيعي ، أي الشخصية الفيزيولوجية باعتبار انها مجموع حياة الخلايا الجسدية . فمن أين حصل هذا المجموع من الخلايا المركبة لاي شخص من الاشخاص على صورته النوعية . وكيف تم له ذلك ؟ وكيف يحفظ شكله طوال مدة حياته ؟ وكيف تتكون شخصيته الطبيعية وتحفظ وجودها وتعيد تكوين بعض ما دثر من اعضائها ؟

ثم قال « من أين كل هذا ؟ وكيف ؟ ولماذا ؟ لنقل مرة أخرى هذه من هذه المسائل التي

الطبيعية، ونحن وصفنا (داستر) بقوله من لا يسير له غور ما يحدث في أثناء نمو الطبيعة الجبروتية من جذبها الى نفسها المواد الخارجة عنها ووصولها بذلك الى اكتمالها هذا البناء المدهش وهو الجسم الحيواني أو الانساني أو جسد انسان بينه على سنة التدرج، ومع هذا كله حاول بعضهم ووجد لهذه المسائل تفسيراً، ولكنه من الضعف بحيث يوجب الحيرة .

هذه حيرة العلماء في امر الحياة فننظر في حيرتهم في مسألة تنوع الانواع وما اقتضته من المذاهب الغريبة

..

(حيرة العلماء في أصل الانواع)

النباتية والحيوانية

من اين انت هذه الصور الحية التي تملأ الارض والهواء والماء، ولا تتخلل نمت حصر؟ كيف خلف بعضها بعضاً في مدى الزمان؟ وما هي القمل الطبيعية التي اوجبت تكون هذه الصور المختلفة؟ وكيف تفسر وجود هذا التشابه للاساس الذي يربط الكائنات الحية بعضها ببعض، وهذه الخلاقات الكبيرة والصغيرة التي فصلها الى ما لك وطوائف ورتب وفصائل واجناس؟ وما هو (النوع) في حقيقته وهو الامور التي لا بد من اعتباره في التاريخ الطبيعي؟ هل هو أصلي أم مشتق، اولى أم فنانج من تسلسل حوادث طبيعية؟ والانواع الشديدة التباين فيما بينها انشأت مستقلة على حدتها أم بلوجها أصل قديم مشترك نشأت عندهم تبايناً شيئاً فشيئاً بالاسباب الطبيعية؟ ان كان كذلك فلا بد من البحث عن هذا الأصل في بطن الارض الى اعماق بعيدة حتي نصل الى المبطع الذي بدأت فيه حياة هذه الصور الحية.

هذه هي المسائل التي جاشت في جلد علماء التاريخ الطبيعي من زمان بعيد

تولدت للذاهب المخططة في أصل الاتواع الحية . ونحن لا نمنع لنا من تخصيص هذه المذاهب ليل القاري بتاريخ هذا البحث ولكن لاسمى الى الامن لمن القرن الثامن عشر ، اما ما هو فوق ذلك فكان أشبه بالقاصيص المجاز وفيها قلنا من تاريخ الفلسفة اليونانية نموذج منه .

ولا نجد مؤرخا لهذه المذاهب اكبر ولا اوثق من العلامة الفزيولوجي الكبير (دوكتور وياج) الفرنسي فسنلخص ما اورده في هذا الباب .

﴿ مذهب بيودومايه الفرنسي ﴾

بيودومايه من علماء القرن الثامن عشر وضع كتابا في سنة (١٧٤٨ و ١٨٠٦) أمماه (معاداة بين فيلسوف هندي ومرسل فرنسي على مسألة انحسار البحر) سرديف آراءه في تركيب الكرة الأرضية وفي أصل الكائنات الحية .

فكان يقول بوجود أعاصير تشبه أعاصير ديكارت . ويذهب الى ان الشمس وهي مراكز هذه الأعاصير تفتي تحت تأثير هذه التيارات الهوائية شيئا آخر من كواكبها بطريق التبخير مقادير من اللواد وخصوصا الماء . وهذه المواد تحتوي جراثيم الاحياء الموجودة على تلك الكواكب

فإذا جلت حمل شمس من الشمس وقفت أعاصيرها ، وخذت نارها وصارت كتلة كثيفة فتلث في الفراغ هي وما تحت سطحاتها من الكواكب حتي تجذبها شمس أخرى في حالة حياة فتجذب اليها . ولا بد قبل وصولها الى مكانها منها من أن تمر بثلث اللاماق المتصاعدة بالتبخير من الكواكب فتصل بكل منها طبقة من الماء فيها من عناصر الاحياء ما يكفي لملئها . فتي أخذت هذه الكواكب محلها من الشمس الجديدة التي غطت الجراثيم التي اجتذبت الى السماء . فانتشرت على سطحها بد قليل وأروع من النباتات والحيوانات ينيرها من حال الى حال .

هذه أصول الإحياء لدي دوماييه وهو يقسمها الى قسمين أرضية ومائية ويرى

ان الثانية أصل للادلى . فكل نوع يجري وقد النوع الارضى القابل له توليدا مباشرا . ويرى ان كثيرا ما حدثت استعالات شخصية تشبه استعالة العودة الى فراشة : وعندئذ ان هذه الاستعالة تمكن بنقل بعض الجمل ليقس في لجة مائية الى جبة هوائية . فاذا خرجت الصغار امكنها المعيشة في الهواء فتكون اصلا ارضيا جديدا .

وهذه الاستعالات في رأى دوماييه تمت تحت تأثير الضرورة التي اوجبتنا اليها والمادة مما .

وأول ما حدث منها كل بسبب انحسار الطبقة المائية التي كانت على الجبال من جراء مرور الارض من منطقة الاجرة المذكورة آخاء ثم مازالت المياه تتحد من على سطح الارض وتلك الكائنات التي كانت فيها تستقر في الغراء حتى وقت المياه في الحد الذي نشاهده الآن .

ولكن كيف امكن الحيوانات المائية ان تعيش في الهواء بعد انحسار البحر عنها ؟

يقول دوماييه امكن ذلك بحكم الضرورة ، فان هذه الحيوانات التي لا يحمي لها عدد في بقعة ، اذا انحسر عنها الماء ، اضطرت وحاجت ومات معظمها ولكن لا يقتل ان نموت كلها بل لابد ان يكون بقي منها ولو زوجان اثنان وهما يكفيان لتوليد هذا النوع في الغراء .

هذا هو اصل العالم الارضى وامثاله ، وتفسير تكون الصور الحية عليه وعليها .

ولكن فات العلامة دوماييه اصل تكون هذه الجراثيم على اول كرة ارضية . هذا هو الامر الذي حير العقول ، اما اقراض هيتهام كوكبا آخر فلا يمل هذه المسائل ولكن يرددها متعبا كما رأيت .

﴿ مذهب روينيه روينيه الفرنسي ﴾

لشر العالم روينيه روينيه مذهب في تكون الطبيعة وقيامها في كتابه المسمى (اغتبارات فاعلية للتدرج الطبيعي لصور الكائنات) أو (محاولات الطبيعة التي تعلم كيف تخلق الانسان) الصادر في سنة ١٨٩٨ .

يفهم العلامة روينيه الى ان الطبيعة مجموع واحد مستمر مؤلف من وجودات متنوعة غير تاركة محلا لثرة ولا لفترة فيه . ولكن الطبيعة لا تعرف الطفرة فهي باثرة في جميع مكوناتها على سنة التدرج حتى في اقصى غمراتها . والوجود كله حتى حتى أن المادة التي يراها الناس جامدة هي في نظر روينيه حية ومؤلفة من جراثيم تصلح لتوليد كل شيء من جراثيم ونبات وحيوان . وتولد هذه الكائنات لا بعوزا أكثر من وضع المادة في احوال تصلح منها لتوليد . ومتى تمت جرثومة من هذه الجراثيم ضمت الجراثيم المجاورة لها اليها ومتى انحلت خرجت منها تلك الجراثيم ودخلت في الحالة التي كانت عليها قبل دخولها في تكوين ذلك الجسم الجديد . وهذه الجراثيم صالحة لان تأخذ بناتها جميع الصور الممكنة . وعليه فلا توجد في الطبيعة غير ملكة واحدة هما الملكة الحيوانية . فالارض والسكواك في رأيه كائنات حية ولكننا لا ندرك ذلك لضخمتها وتباينها من إحصائنا . ففي هذا العالم الضخم الحي لا يمكن أن يتولد إلا اتحاد . أما الانواع التي يصطدم فيها العلماء . فهي وم باطل لاحقيقة له نشأ من ضعف أعضائنا . ذلك اننا نجزع عن ادراك الخلاقات الصغيرة التي تفصل بين أشخاص الكائنات الحية فجميع الأشخاص التي تتألف فقيرها في أمور متدرك لنا ونجعلها نوعا . ونشأت كائنات الجنس والزينة والملكة التي تستعمل في التاريخ الطبيعي من تلك المذكرة آتيا . وعلما . الا كانت قارعة استوجبها قصورا ليس الا . ودلينا على ذلك بخلاف العلم القديم في تحديد عدد الانواع واستكشاف أشخاص حية كل يوم تأتي فتسد فراغات بين الاحياء . كانت تعتبر حدودا فاعلة بين نوعين متجاورين

فكل هذه الصور وقتية والطبيعة في تجديد مستمر لا تكرر ما عملته أولاً. والترقي مستمر أيضاً فيها. فالجلد يستجمل الي ثبات والنبات الي حيوان والحيوان الي الانسان. ولا يصح في نظر روينيه أن يقف الترقي عند حد الانسان بل يجب أن تكون موجودة كما يقول: صور ألفت وقوى اعظم مما للانسان من ذلك. والقوى تستلجم أن تتخلص شيئاً فشيئاً من كل مظهر مادي لتسكون عالم آخر غير هذا العالم ، انتهى

فربي الطبيعة في نظر روينيه هو تكوين هذا الانسان ولكنها لم تتوصل الي تكوينه الا بعد محاولات كثيرة، اتجت كائنات لا تدخل تحت حصره، فلا تستجبر المرد من نوع الاورانغ أوتانغ انه من تلك المحاولات الطبيعية لتحقيق غرضها النهائي وهو الانسان ، ولكن اعتبر منها أيضاً الحصان، وشجرة البلوط والاحافير والجمادات والدليل على ذلك انك قد تصادف أجبجرامها ما يشبه القلب ومنها ما يشبه الخنجر ومنها ما يشبه اليد والزجل. وكلها محاولات جزئية من الطبيعة جاءت بعد محاولاتها الجلية. وذكر روينيه ان الطبيعة بعد ان انجحت في توليد الانسان أخذت في ترقبه وضرب مثلاً بالفرق بين الانسان ذى القلب ، وبين الايطالي واليوناني والعبري كسي ، ثم قال وليس هذا منتهي ترقبها للانسان بل انها ساعية في اسرا أكبر من ذلك وهو محاولة التخابر بين الذكر والانثى. وقد ظهرت محاولتها احدث هذا الامر بتكوينها الكائنات الخشبي أي التي لها أعضاء. تناسل الجنسين مما فلاشبهة في أنها ترمي بذلك الي محاولة توحيد الجنسين وسيتم ذلك على مدى الدهور .

هذا هو مذهب روينيه روينيه وهو من الفص بحيث لا يحتمل النقد. فاما ذهابه الي ان الوجود كله شي. واحد حي فهذا ما آلت اليه الفلسفة العلمية في هذا العصر ولكن ذهابه في تحصيل الطبيعة نية الابداع والابداع فما لا ينهم. قبل هو يشترط الطبيعة روحاً مدبرة للوجود تفكر وتقل وتحاول الوصول الي غايات الخلق ثم هو يميز بهذه الالفاظ على اسلوب التوسم والتسامح ، أما هو في الواقع فلا يبتذرن في الوجود قوة اعلى منه تدبره أو تفكر له ، وإنما هو يصفت أدوار الخلق على ما تأدت اليه من

فإنها لا يقصد قاصد ولا بتدبير مدبر .
يجوز أن يكون قصده هذا أو ذاك ولكنه على أي حال لا يجمل النقد ولا
يستحق المناقشة .

(في مذهب لامارك الفرنسي)

نشر هذا العلم في سنتي (١٨٠٩ و ١٨١٥) كتابين أحدهما (الفلسفة الزولوجية)
أي فلسفة علم الحيوانات والآخر (التاريخ الطبيعي للحيوانات اللاقوية) بسط فيها
مذهبه في تكون الأنواع فبدأ الكلام عنها بهذا السؤال . ماهي الأنواع ، تلك
الطوائف الأولية في الملكتين الآيتين (يعني النباتية والحيوانية) ؟ وهنا بسط
حيرة العلم وما يعانيه المؤرخ الطبيعي في تحديد الأنواع للتجاوزة . والعجف بأن كثرة
الأنواع المشكوك فيها أي التي لا يمكن أن يبين حقيقة أنواعها وتغيراتها . ثم عاد من
ذلك إلى لفت الأصار لتدرج الذي تترجم عنه الأنواع والاصول، واستنتج من هذه
الملاحظات أن الأنواع ليس لها ذلك الثبات الذي يعزى إليها عادة .

ثم عقد فصلاً خاصاً استشهد فيه على نظريته في عدم ثبات الأنواع بأمثلة
لتغيرات كثيرة مدعشة تحدث بين حيواناتنا البتية كالسجاج والحمام . ثم شرع في
تفسير ذلك على مقتضى مذهبه الذي تلخصه نقارى . في أسطر قليلة .

لامارك يفرق في مذهبه بين العالم والطبيعة ، فالعالم عنده هو المجموع العاطل المبرود
بين القوة القاتية وهو جملة الأجسام وللواد الموجودة . وأما الطبيعة فهي القوة العاملة
المنزعة عن الفساد بطبيعتها التي لا تفر عن التأثير في المواد طرفة عين ، ولكنها مجردة
عن العقل ومعكومة بقرائن . وبعبارة أوجز مما مر تقول كلن لامارك يسلم بوجود مادة
جامدة وقوى مؤثرة عليها هي الأسباب الحقيقية لحديث جميع الظواهر الطبيعية .
من بين هذه القوى واحدة تسمى (الحياة) ولكنها عند لامارك ليست بقوة خاصة
لكنها نتيجة خاصة بمعنى المركبات ، وجودها وتغيرها فيها .

على أى أسلوب تسير الطبيعة في إيجاد الكائنات ؟

قال لامارك :

« لاجل ان توجد الطبيعة كائناتها المباشرة نعد الى تكوين مفسوج خلوى من الكتل الصغيرة الماده الجيلاتينية (الهلامية) التى نجدها تحت بدنها ثم نخلل هذه الكتل الخلوية الصغيرة في الاحوال الموافقة بالسوائل المناسبة ونحبها بتحريك هذه السوائل بواسطة سوائل اللطف منها طبيعتها التهييج تأنيها على الاستمرار من الهيئات المهيطة » .

فالطبيعة في رأى لامارك تولد بعض الكائنات توليداً مباشراً وهو ما يجبر عنه اليوم بالتولد القاتنى موهى فضل ذلك فيما يختص بالحيوانات الدنيا كالتفاريح . وقد تولد كائنات أرقى من ذلك على هذا الأسلوب أيضاً . اليس مما يرجع هذا الرأى تولد البيداني في الامعاء كما يقول ؟

هنا قول ان عند لامارك في هذه الجرأة ان الميكروبات لم تكن معروفة في ذلك الحين ، ولو كانت لما استطاع إمام في العلم مثل لامارك ان يقول مثل هذا الكلام الذي يضحك اصغر طلبة علم الطبيعة اليوم .

وهنا نلفت نظر القراء لهذه الحقيقة وهي ان كل المذاهب الفلسفية التى تسنويه بأصولها وتسيراتها كلها مبنية على الدرجة (المحدودة) التى اتنا من العلم بالكون . فكما اتسمت دائرة هذا العلم توسعت الفلسفة بقدرها وحذفت اخطأها السابقة . وما اتنا لانزال من العلم في الفكر الافضل ، الهم العلاقات ضبطناها عن الكائنات موجودة بينهما ، فلسفتاهما ظهرت لنا راقية مقننة قائما لاتمثل الحقيقة ولكنها تمثل هوجتنا من العلم الناقص ليس الا . وستنفل من دور الى دور على مراترون والى وحده يعلم الى اى مدى تنتهي في هذه الآمال المتعاقبة . وكل ما يزيد أن فيه اليأس : اقراء . هو أن فلسفتنا التي نحتي أساسها رؤسنا اليوم يضحك منها خلفاً لنا كما ضحك

نحن من قول زعيم نظرية التولد الثاني اكبر علما، وقته لامارك بتولد الحيدان في الامعاء.
بفضل الطبيعة مباشرة

..

كيف تنوعت الانواع بفضل الطبيعة في رأي لامارك وهي غير عاقلة والحياة نفسها
عرض من اعراض المادة ؟

الامر في نظره سهل ، قال :

من الجلي ان الطبيعة لم تستطع أن توجد الحيوانات كلها دفعة واحدة. فان الطبيعة
لا توجد شيأ الا تدريجيا ويط، عظيم، حتى قد يدرك تقدمه الي الامام . فالكائنات
الدنيا من سلعة خروجها من بد الطبيعة مؤلفة من المواد المتنوعة تحت تأثير القوى
المتنوعة، وبمحة باول شرادة من الحياة أخذت في الترقى ولا تزال تترقى الى اليوم، وهي
تلك الكائنات الدنيا التي ولدت كل مازاء في الملكتين الباتية والحيوانية من الانواع
التي لا تدخل تحت حصر كل طريق التسلسل، فهي لم تنشأ طفرة كما يقول دو مابيه
ولكن بترق تدريجي في آماد لا يمكن حساباتها .

كيف حدث هذا الترقى في هذه الكائنات الاولى، وكيف ثم الندوف في التراكيب والحياة
علي ما شاهد اليوم في النباتات والحيوانات العليا.

حدث كل ذلك وتم بتأثير البيئة والاحوال وفعل المادة، فالطبيعة تنصرف في
المادة وفي الزمان والمكان تنصرف المالك. ولكنها مقيدة بقوانين لا تتطاهأ، أهمها
اربعة :

(أولها) الحياة بقواها القاتية تمل باستمرار الى زيادة حجم كل جسم تحصل
فيه ولد ابعاد اجزائه الي غاية محدودة. هذه القاية هي الموت، وهو التاج للطبيعي
للحياة.

ث (ثانيها) كل ما يحصل للجسم الحي من الصفات أو يتأثر به من التغيرات ينتقل

الى نكته ويظهر فيهم على ما كان عليه في كآتهم . وقد ابان لامارك في شرحه هنا القانون بأن جملة التغيرات في مدى القرون توجد بين الاحياء تنوعات لا تحصى عند حد .

(ثالثا) الجسم الملى اذا احتاج الى عضو بتأثير احوال البيئة تطلبه وافضل للحصول عليه، وتحرك حركات خاصة تحت فعل الحاجة اليه، فيعود ذلك، وبالعادة في نظر لامارك هي الوسيلة العامة التي تستخدمها الطبيعة لتغيير أعضاء الحيوانات .
(رابعا) ان نمو الاعضاء وقدرتها على اداء وظائفها يكون دائما بنسبة استعمال هذه الاعضاء .

ومؤدى هذا القانون ان استعمال عضو من الاعضاء يقويه وينميه واهماله يضعفه ويلاشه .

ومن هنا يتبين ان لامارك لم يقل فقط بالترقي التدريجي ولكن بالتقهقر التدريجي أيضا على حسب الاحوال .

ويعطى هذا القانون بسهل عليك في نظر لامارك ان يفهم كيف نشأت ذوات الثدي من الزواحف أمثال النمساج وحكيك اصبحت الى ثلاث ملوافظ أصلية .

ظهرت ذوات الثدي أولا حاصلة على أربعة أرجل غير نامية ، بعضها ككلب البحر اعتاد التنفى بالحيوانات الحية . وهى نشاطها في الصيد تفرأت على التوقف في الارض فنشأت ذوات الثدي الممتنة بالتحالب، وهى اصول الحيوانات الضواري او القراصة .

ومن هنا طائفة تعودت التنفى بأوراق الاشجار فصارى اصولا للحيوانات المهجرة .

وعند هذه وما تقصها ضرورة الجولان في الارض لطلبى الغذاء ، بقيت عضلاتها وشدت رابطة أرجلها بمجذوعها ووسعت حوضها للتح

واليك أمة أخرى تبين في ما يراه لامارك من التواعلى في تنفيسها كالحيتان والحيوانات

الظاهرة والبالغة منها : الحيوان المسمى (توب) حيثه في الجبال الظلمة وعدم حاجته الى البصر صار كائننا العينين او ذا عينين أربعين . ولما جت الى التندى بعيد النمل اخذ لسانه الشكل المعروف المناسب لصيد ذلك الحيوان والمماثلة الى التفرع والاعضا . بشدة قوى عضلاتها الجانبية واوجد اجنحة للتغنيش وما يشاكلها ،

ولم يحمل الثماين فوات اجسام ملسا . مستطبة مجردة من الاعضا . الا وجودها في المكان فقت عليها بالزحف والبرود من مسارب خفية . والبط مثلام يوجد له ذلك النشا . بين اصابع رجليه الا لاضطراره الى السباحة .

والمهرجون الذي يكون بجوار البحار ما اكبه هذه الارجل القوية الثابتة الا شعوره بضرورة الثبات واقتسام شدة الفواعل القاضية عليه بالسقوط . أما عنقه الطويل ومقاوم للمدد فقتضت بهما عليه حاجته الى تناول الطعام خطفا . والضرورة فقتضت ان تطول عنق الظرافة الى هذا الحد لانها اضطرت لتناول اغذيتها من اوراق الاشجار العالية .

لماذا حدث الضواري مخالب ؟ يقول لامارك لانها اضطرت لتندى بلحم الحيوانات الحية واعتادت من اصابعها في اجساد فرائدها لتتغذى من الافلات .

وقد كان تحليل لامارك للزائدة التي في رأس الجبل سببا لضعفك كثير من جانب خصوصه وسلاحا استخدموه ضد مذهبه .

قلبي تقبل تلك الزائدة ان ذلك الحيوان الضعيف متى خرج من قروته واراد الانتقال احتاج لان يرود الارض التي امامه قبل ان ينقل اليها . فكل من يشعر بضروره منها يبرسه الى نحو كثير من الحيوانات الدنيا فكأن تخشع قوة عصبية في الجبهة التي يبرد الدم بها من رأسه . وينصدم اليها دم غزير . ويكرر ذلك على طول الزمان تحت هذه الجبهة وما زالت تنمو حتى تكونت تلك الزائدة التي تصلح تمام

الصلاحية لجس الأرض امل ذلك الحيوان الضعيف .
 قالجسم الحيواني ليس بمحض كتلة قابلة للتحويل في يد البيئة وليكنه يؤثر فيه
 نفسه بقوة ارادته ايضاً .
 هذا مذهب لامارك في جملة ونحن نلخص اصوله الاولى فيما يلي ليسهل مقارنتها
 بأصول خليفته دارون .

(١) التقاسيم للعبارة في العلم الآن كالطوائف والصنوف والاقوام الخ ليست
 طبيعية ولكن وضعية ، أي وضعها الباحثون فيها .
 (٢) الاقوام الحية لم تكون الاشياء شيئاً . ووجودها نسبي وبشروطها
 محدود .

(٣) اختلاف الاحوال يؤثر في تكوين الحيوان بانها وظاهراً .
 (٤) الطبيعة في تكوينها الحيوانات بدأت من الأدنى فما فوقه حتي انتهت
 الى الأعلى ،

(٥) لا فرق بين النباتات والحيوانات الا في الحس .
 (٦) الحياة عرض طبيعي وليست بأصل مستقل .
 (٧) العقل منشأ الاعصاب .
 (٨) الارادة الانسانية غير حرة بل مقيدة بمتعضيات الجسم .

﴿ مذهب دارون ﴾

ظهر هذا المذهب في سنة (١٨٥٩) وعرضه دارلدارون العالم الانجليزي وأطعم
 عليه بعض اخوانه قبل هذا التاريخ . فاقق ان العلامة الكبير الانجليزي (الفريدر وول
 ولاسي) كان اذ ذاك يقب عن حياة بعض الحيوانات والنباتات وغيرها يستعملها
 فهي الى ذات مذهب التحويل بتأثير ناموس الانتخاب الطبيعي . وهو مذهب دارون
 بهتة بتأويل بعلامته لتنتشر في جملة الجمعية الملكية . والجمعية العلمية في أي أعضاء تلك الجمعية

ان العدل يقضى بنشر المذهبين في وقت واحد فقرر ان يصرى المذهب الي دارون دون رويشلي ولا من لا اعتبار مسايقا .

هذا المذهب يؤده ان اصل الاوراع اثنائية والحيوانية التي تنص بها هذه الارض جرثومة واحدة أو جراثيم قليلة تطورت من حال الى حال تحت تأثير قواعل مختلفة طبيعية محضة حتي وصلت الي ما نراه من التنوعات التي علي رأسها الانسان . فهو لا يقول ان اخل الانسان القرود الموجود الآن ولكن حيوان بين القرود والانسان لم يطر علي هيكله في الاحافير للآن . أما القرود فان دارون يعتبره نهاية نزع لفرع من افرع الشجرة للحيوانية .

وقد بني دارون مذهبه علي اصول طبيعية مشاهدة وهي .

(١) قبول الاحياء لتغير بمزاولة الحياة .

(٢) انتقال هذه التغيرات الي النسل من طريق الوراثة .

(٣) تنازع الاحياء البقاء .

(٤) بقاء الاقوى والاكمل من المتنازعين وضمور الاضعف وتلاشي .

هذه العوامل هي التي تولت اول جرثومة حية ، وما زالت بها حتي اوجدت منها هذا النوع الحظير الذي علي رأسه الانسان .

لم يرد دارون أن يبحث في اصل الحياة ولا في كيفية وجود الجرثومة الاولى لهذه الاحياء . واكتفى بأن يفرض عليها هذا الخلق لصعوبة بحثها من طريق العقل والمشاهدة . فكان من هذه الوجهة أحكم من جميع من تقدموه وعقبوه ، قائم خفوا تحت تأثير الافاظ الخلابة حتى خيل اليهم أنهم أدر كوا سر الحقيقة وعابوا علي دارون تحفظه وتجزئته . ولكن لم يلبث سلطان هذا الانحدار أكثر من نصف قرن حتي تبين للباحثين ومن هذه الاسئلة فنادوا الي مذهب لامارك لانه يعتبر انه الحقيقة ولكن لانه اقل مطلقا لمشاهدات . وقد استقر في روع العلماء ان هذين المذهبين وما نالهما الايجلان يدور الحقيقة ولا يملان قيام اختصر تركيب آلي في الطبيعة .

وتحق قبل ان يرد آراء هؤلاء العلماء بنسب مذهب دارون علي ما يقرره فهو

بمثال محسوس

فإذا افترضنا وجود سرب من الأبقار الوحشية في غابة تسير متحدة كما سادت فيها
الجموع عن غذائها فقل للاح للممرع نزاحت عليه وتنازعت وقاتلت بأطاييف أقواها وأجيزها.
قالذي يتحدث من إيمانها على هذا البطل إن أقواها تزداد قوته على قوتها، وأضعفها يزداد
ضعفا على ضعفه. وهذا معنى تاموس تنافس البقاء، وفوز الأقوي.
فلن ازمج هذا السرب من موطنه واضطر للانتقال إلى مدى بعيد مارا بوجهين،
ووعوث ومحامل لا يقوى على اختراقها إلا المتأزون بالقوة والجدد، لم يبق من هذا
السرب بعد أن يصل إلى مأمنه إلا أفراد من امتازوا بهذه الصفات وهذا مودى تاموس.
الانتخاب الطبيعي وبقا، الاصلح.

وهذه الطاقة الباقية لا يتولد منها إلا أفراد جاحلون على أرقى صفات سربهم.
المتاز. فإن اتفق وجودها في بيئة جديدة فيها أحوال معيشية لم تشهد طبعها فواعل
طبيعية لم تألفها حدث انتخاب طبيعي جديد ولم يبق على قيد الحياة إلا الممتازة بصفات
عليها من الجلد والضلالة، فإذا أدمنت الفئة الباقية المعيشة في هذه البيئة الجديدة
اضطرت بحكم تميز الأحوال والفواعل إلى اكتساب صفات جديدة جديدة ونفسية
تناسب هذه الأحوال، والفواعل. وهذا الخوى تاموس قبول الأحياء. للتغير على حسب
البيئات التي توجد فيها ولا شك بأن النسل الذي يأتي منها يولد حاصلا على تلك الصفات
الجديدة المكتسبة، وورثها هو أيضا نسله، وهكذا جريا، فنصبح ثلاثة في النوع، وهذا مغزى
تاموس الوراثة :

فالطية الأولى التي تكونت منها هذه الأحياء، كلها تكاثرت أولا بحسب طبيعتها
فصارت ثلاث دئبة، وأحيوانات دئبة، فحولتها النوايسن الاربعة التي ذكرناها أقرونا
تجدد سمات الأقوف فلبثت تتنازع البقاء، فم يبق منها إلا الاصلح، ثم اختير عليها
البيئة فتكتسب صفات جديدة تورثها فحولتها فبحدث فيها تنوع تباين به يحولها بمجملها
هي في بيئات أخرى، وهكذا نسبي تكون من هذه المجموعة الأولى كل ما نراه من أمثلة
أملكك من سكان هذه الأرض.

﴿ الاعتراضات على مذهب دارون ﴾

لم يعترض على مذهب من المذاهب قدر ما يعترض على مذهب دارون ، ولم ينشب مذهب في العقول ويؤثر على الاخلاق والميول مثل ما نشب واثّر مذهب دارون . وهو مبني على أصول تعتبر من المهربات اليومية لكل انسان ، وكل ما في اعمال الناس ومعايولهم اداة حسية على صحة تلك الاصول . لذلك انتشر هذا المذهب بين الطوائف حتى النامية ، وراج في عقول اكثر العالم . في اول الامر ، ولكنهم لا يسلون برحمان نظرية حتى يودوا اليها ليستنفدوا كل ما يسهل البحث والتقيب . فلما جروا على عادتهم مع مذهب دارون تبين لاكثرهم وهن اصوله ، وضمف ما نبي عليها ، ولكن كيف يضمف العامة ذلك وقد انتشرت بينهم كالتنازع البقا . وبقا . الاصلح وقانون الوراثة الفلح حتى صارت سمجة ميتقة .

ونحن لا نريد من قولنا ان اهل العلم يبينوا وهن اصول مذهب دارون انهم أصبحوا يقولون بالخلق المستقل ، فـ هذا ما لا يقول به الا الشاذ من اهل العلم اليوم ، ولكنهم أصبحوا يرون لتسلسل الاحياء بعضها من بعض نواميس أخرى غير نواميس دارون ، بل اكثرهم مال اليوم الى مذهب لامارك . اما الاعتراضات على مذهب دارون فثنا قديم تبين لنا قسطين بالدهاة ، ومنها حديث نتج من الابحاث الجديدة ونحن نعرض القديمة أولاً ثم تتبعها بالجديدة فقول .

نحصر الاعتراضات القديمة على مذهب دارون في ثلاثة امور كلية وهي :

﴿ أولاً ﴾ نكران الارتقاء في الاحياء ، ومؤداه ان الحيوانات الدنيا هي اليوم على ما كانت عليه لم يشاهد فيها ارتقاء ما ، وان الاحياء الطيا والافلي توجد مسا في جميع الطبقات الارضية فلو كان مذهب الارتقاء صحيحاً لانتفى ان يوجد الاذنني ما قبل الثقل ، والقي لهما للسكنى ، وقد وجد بين أقدم الصور المستخرجة من باطن الارض ملهون بالغ من التركب درجة عالية .

فرد عليهم افضل مذهب دارون بقولهم : ان وجود صور ذات تكوين عال في الطبقات القديمة جدا للارض لا ينقض مذهب دارون بل يمد أصل العبادات متفرعاتها الي لزمنة أبعد وأدوار جيولوجية أقدم. وانما نكتشف للآن أقصى الطبقات الارضية. ثم ان الاحياء الدنيا التي نشأت منها الاحياء العليا يستحيل ان تحفظ اجسادها في باطن الارض ملايين من السنين لصنرها من جهة، ولقوة مقاومتها لموارض الطبقات الارضية من جهة أخرى .

ولكن قد ثبت بما لا يدع شكاً لك ان عالم النباتات سبق عالم الحيوانات، والحيوانات المهدمة من القرسبت الحيوانات القترية التي هي اعلی منها رتبة . وما كان من الاصل القترى أم وأكل جاء بعد ما كان منه دونه . فجاءت الحشرات بعد الامماك ، وذوات الثدي والطيور بعد الحشرات، والانسان بعد الطيور ولا يعلم انه حصل عكس ذلك البتة .

(ثانياً) نكران الصور المتوسطة بين الانواع . قال خصم دارون لو كانت الانواع النباتية والحيوانية مشتقا بعضها من بعض لكان بين كل نوعين منها صور متوسطة .

فرد الداروينيون علي هذا الاعتراض بقولهم ان الصور المتوسطة بين الانواع الحية كثيرة، وما يدل عليه حيرة العلماء في عدد الانواع فقد عد بعضهم من نوع المراسيون في لانايا ٣٠٠ نوع وخسبها الاستاذ فرسنل ١٠٦ وجعلها ١٥٦ وهكذا الثنائى في جميع الانواع وما ذلك الا لعدم وجود حد قاصر بينها .

ثم قالوا ان الصور المتوسطة ان عدت بين كثير من الانواع الحية فيسبب اقترانها بسرعة، لان تنازع الحياة يشتد كلما قاربت الصور، ويكون نتيجة ذلك ملامسا الصور المتوسطة ، فلا تبقى الا الصور المتباعدة التي لا تظهر لرائى انها من نوع واحد .

أما الصور المتوسطة في الكائنات الاخورية التي وجدت في باطن الارض فكثيرة جدا وكل يوم يكتشف منها عدد كبير .

(ثالثاً) طول الزمان اللازم للانتقال عتاقوا اذا كان قد مضى على العالم نحو سبعة
آلاف عام منذ دون التاريخ ولم يشاهد أحق تحول في الأنواع، فكذلك عدد السنين التي
ضربت على الحفلة الحية الأولى حتى نشأت منها كل هذه الكائنات المختلفة التي في قنبا
الاصطناع.

وقد شعر دارون نفسه بخطورة هذا الاعتراض فقال : ان السر ولهم طمسون
بزعيم ان الارض لم تبتس قشرتها قبل اكثر من مائتي مليون سنة وهذا الزمان غير
كاف بلوغ الحياة الى حالتها الحالية بالنشوء والارتقاء. كان صرح مذهبي فلا بد أن
يكون الزمان الذي مضى قبل تكون الطبقات الكبيرة الارضية السفلى طويلاً جداً وربما
كان أطول منه بينا وبين اليوم.

ورد زعماء مذهب دارون هذا الاعتراض بقولهم أن تحديد السير ولهم طمسون
وغيره غلط محض وليس في وسائلنا علم يمكننا من تحديد عمر الارض
بالضبط.

(الاعتراضات الجديدة على)

مذاهب التحول

مع عدم وجود عالم يثبت به يقول بالخلق المستقل الآن، فإن جهود الباحثين اليوم
أدركوا أن كل النظريات التي افترضت في تفسير تسلسل الكائنات الحية بعضها من
بعض لا يمثل الحقيقة، ولا تروج الا في اذهان الذين يقتنعون بالافانطازمية. وهذا
التوقف بين أهل العلم اليوم اثر من آثار تخليص العقل من سلطان الحداد العلمي السابق،
وهو الحداد الذي أوجع به أيديكم من الوجود ووقف على جميع مساهمته بفضل الطبيعة
المادية والعلم الطبيعي.

وقد خسر العلم العلامة ليركتر (يوسف بولي) من كبار علماء فرنسا الامور
التي لم تحلها مذاهب التحول الرسمية سواء كانت داروينية أو لاماركية أو غيرهما في

خسة امور هامة وهي منقولة من كتابه (في الاشارة الى كتابه):

- (١) (الموامل التي فرضها العلم الرسمي تعجز عن تحليل وجود الازواج
- (٢) تلك الموامل تعجز عن تحليل وجود الالهام عند الحيوان
- (٣) تلك الموامل تعجز عن تفسير تلك الاستحالات الفجائية الموجودة لاثوام جديدة.

(٤) تلك الموامل تعجز عن تحليل ذلك الروح المباشر النهائي لصفات الاصلية للازواج التي تتكون حديثا. وتعجز أيضا عن تحليل نشوء الالهات الجديدة فيها) وقد ثبت ان أنواع جديدة لا تزال تخلق الآن كما ستراه).

(٥) تلك الموامل تعجز عن حل هذه المعضلة الفلسفية الخاصة بمذاهب التحول وهي: كيف يخرج المركب من البسيط ونشأ الاكثر من الاقل؟ ثم أخذ الدكتور (جوستاف جولييه) يفيض في بيان وجود هذا المعجز في نظريات التحول عن تحليل الامور المذكورة، مما لا نستطيع ان يثبته هنا لان فرضنا ليس اثبات فساد مذهب دارون، ولكن التبدل على ان العقل الانساني خرج من سلطة الدموي العلمية الباطنة فأصبح لا يستتويه شي. من الالفاظ الضخمة والتفسيرات الخائفة. وهذا القرض يكفي فيه قل آراء. العلم. في ذلك ليس الا.

والذي نريد يانه هنا على عجل أن مذهب دارون الذي كان انتشر هذا الانتشار المدهش عقب ظهوره، فقد فقد سلطانه اليوم واصبح الناس يميلون الى مذهب لا طاركه، لا ياتوا به الحقيقة المظلمة، ولكن باعتبار انه تحليل من مذهب دارون.

قال الدكتور (جوستاف جولييه) في كتابه المقدم صفحة ١٢:

«قد أصبحت القالية المظلمة من العلماء الطبيعيين يشاعرون النظرية للابلاكية التي تحاول ان تحيل مذهب التحول كله الى تأثير البيئة. وما ينبغي له (كوب) و(ياكلود) و(أغريستكا) و(جيسارد) (جوليفر) (داسك) في فرضنا الالاماركية المبنية

وقال الدكتور المذكور في صفحة ١٧ من كتابه المذكور :
 « يرى مما تقدم ان اللاماركية والدارونية تستويان في العجز عن اعطاء تفسير
 عام صالح ينطبق على كل الاحوال من ظهور الانواع الحية »
 ثم اخذ العلامة (جوستاف جرويه) يفصل في توسع قصص (اللاماركية)
 فقال :

« تستطيع اللاماركية ان تفسر لنا ظهور طائفة من الجزئيات العضوية الثانوية،
 والتنغيرات المتخافتة في التجم، كضمور عيني الحيوان المسمى (التوب)، وضمخ الوسطى
 من اصابع الحيوان المعروف المسمى (ايكيدى) أو التركب الخاص لفواصل
 رجه .

« ولكن هذا المذهب باطل من جهة كونه نظرية عامة ، لانه يهجز عن بيان
 الحوادث الاكبر قيمة . فهو لا يفسر التحولات الكبيرة التي نكملتها عنها في قد
 المذهب الداروني، فكلاهما يستوي في التصور، لان هذه التحولات تستدعي تغيرات
 أصابة، وهي تغيرات مباينة لا مجموع تغيرات نافذة بطيئة .
 « فالتحول من الحياة المائية الى الحياة الارضية ، ومن هذه الحياة الارضية
 الى الحياة الهوائية الجوية ، لا يجوز على الاطلاق ان يعتبر نتيجة لازمة لتأخر
 المطابقة .

فالانواع السالفة التي تناسب اليناث الخاصة لم يكن بها من حاجة الى تغيير ماهي
 عليه وان كانت أحست بحاجة الى ذلك لما استطاعت ذلك .
 « فكيف استطاع الحيوان الزاحف وهو - لف المصفور - ان يتناسب والبيئة
 التي ليست له ، ولا يمكن ان تكون له الا بعد أن يحول من صورته حيوان زاحف
 الى صورة مصفور، فكأن لا يستطيع قبل ان تكون له أجنحة ، أجنحة نافذة لا أثرية ،
 ان تكون له حياة هوائية وان يتناسب معها
 « ونظرة تشبه النظرة المتقدمة تنطبق على تحول السمكة الى بترسيان (الباترسيان)
 طائفة من الحيوانات القرية على رأسها الضفدعة .

« ولكن المجال الذي يظهر فيه بوضوح استجابة التحولات بواسطة التناسب هو تطور الحشرة . اذ لا توجد جد اية علاقة من جهة علم الحياة بين القودة التي تمثل ملي حاة ما الصورة الاولى للحشرة الاولى وبين الحشرة الكاملة . ولم يتصل احد الى ادراك تلك السلسلة النامضة من التناسبات التي بها أمكن حشرة نموت الحياة القودية تحت الارض أو في المياه ان تصل شيئاً فشيئاً الى إيجاد أجنحة لجسمها تصلح لحياة هوائية بعيدة عنها بل مجبوبة منها .

« ومتى فكر الانسان في ان هذه السلسلة النامضة من التناسبات حصلت لامرّة واحدة على سبيل الاستثناء . بنوع من الحوارق الطبيعية ولكنها حصلت بقدر عدد أنواع للحشرات ذات الاجنحة ، يدع الانسان كل أمل في تمثيل ظهورها اجناسها بالفواعل اللاماركية كما يرفض فكرة تظليلها بالفواعل الدارونية .

ثم قال :

« من هنا نرى ان اللاماركية والدارونية تستويلن في المعجز عن اعطاء تفسير عام يمكن تطبيقه على جميع الاحوال من ظهور الانواع ، « واذا كنا اكثر القائلين بنظرية التحول لم يدركوا ذلك لأن قان قوما منهم يمتنعون به ويمتنعون في ان يجدوا في غير هذا المجال العامل السالي في التحويل ، الصالح لتذليل كل هذه الصعوبات الملازمة لطريق الطبيعي الرسمي .

« بعض اللاماركيين الجدد من امثال (بولي) ينسبون الى عناصر الجسم والى الجسم نفسه سواء أكان نباتياً أم معدنياً نوعاً من الشعور القوي . وهذا الشعور القوي كان العامل الاصل في احداث كل التغيرات والتناسبات . وذهبوا الى انه يوجد في جميع درجات السلم التحولي جهد مستمر ومتصود بالذات لاجداث التناسب مع البيئة .

« لهذا (نايجلي) فيكون اكثر تحفظاً فبعبارة اخرى الاجساد الحيوي نوعين من

البلاتيا (أي المادة الحية) ، البلايا القاذية العامة لجميع الكواكب لا مخالفة ولا نوعية ،
والبلاتيا النوعية وثباتها لا يذير بلاتيا

« وهذه الاذير بلاتيا تحتوي لاهل الميسلياته التي يميزها فقط ، ولكن على ميل
باطلي أيضا فترقي ، وعلى كل الصلاحيات والقابليات التحول والتشكل وهذه القابليات
قد وجدت منذ وجود انبثاء في العصور الحية الاولى . والموامل الخارجية لها هذه
لا يكون عملها غير تسهيل تنادبها مع البيئة . ولكن هذه النوازل تعجز عن في ذاتها ان
توجد الفترقي ، انتهى

من هنا يرى القاري : أن النظريتين الدارونية واللاماركية القتين اغتربهما العقل
البشري عشرات من السنين ، ولا يزال يتخدع بهما كثير من القرن ثمة وهما أو تطفوهما
بالشبهة فقدتا كل ما كان لهما من سلطان على العقول وتسرى قيا يلي الى أي مدى
وعمل العقل البشري من خلع نيربهما . كل هذا حصل في العالم الغربي ولا يزال الشرقيون
الذين يدعون انهم في طليعة النهضة العلمية يحملون الدارونية عندتهم في كل تعليماتهم
حتى في شؤونهم الادبية .

(ثبوت فساد أصول اللاماركية والدارونية)

بالتجارب العملية

قال الملاية الدكتور (جوستاف جويله) في كتابه (من لاشاعر الى شاعر) المطبوع
سنة ١٩٢٠ :

« اللاماركية والدارونية توجبان القول بان تنبؤات جيليشومبير لا يمكن حصرها
حدثت فتولدت منها الانواع على بيئة التدرج .

« هذا القول القوي اعتبر من المقائد الراسخة يظهر للقائين بهاتين النظريتين
انه فوق كل جدال

« بل يمكن بلغم التماس حتى جاء انبهار (دوقري) فأطعن مثلهما بالتحليل

الانتقالات، والظهور الفجائي لا توضح نباتية جديدة ظهرت بدون موزعها طرصور
مدرسية متحركة من صور أسلافها الأولية ، فكان لها الاستكشاف عند المشتكين
بالنسبة الطبيعية أثر كبير من التشويش والارتباك .

ثم قل الدكتور (جوستاف جوليه) قول الأستاذ البيولوجي الكبير (لودفريك)
وهو مدرس علم الحياة بجامعة السوربون الباريزية وهو مأخوذ من كتابه المسمى (أزمة
منهج التحول).

« قد ظهرت منذ عدة سنين نظرية جديدة مؤسسة على تجارب محصنة شايها
عدد عديد من عالم العلوم الطبيعية . والحال أن هذه النظرية المصانة بنظرية الانتقالات
أو التحولات بالطفرة تعتبر انكساراً للاماركية بل تكاد تكون أنكاراً لأصل التحول
نفسه

ثم عماد الدكتور (جوستاف جوليه) إلى تفصيل مذهب (دوفري)
قول :

« المسألة الوحيدة التي يجب حلها هي : أهذه الانتقالات الفجائية هي التحول قاعدة
أم استثناء ؟

يقول (دوفري) بصراحة إن التحولات الفجائية هي القاعدة في عالم
الحوانات والنباتات . وهو محق فيما يقول . فإذا امتحن الإنسان جميع التاريخ الطبيعي
بدقة في سلم الارتقاء . أدرك أن نظرية التحول بالطفرة تصادف في كل مكان ما
يؤيدها .

فهناك حقائق ظاهرة بديهية ولكنهم كانوا لا يريدون أن يروهاء أو كانوا
يخفونها عن الأنظار بغير شعور منهم ، قد ظهرت الآن ظهوراً يديناً وامتجنت امتحاناً
مديناً .

« وقد كان أعلن هذه الحقائق الطبيعيون الكبار من أمثال جوفروا جان هيلير
ولكنهم لم تسد على القول . وعليه فذهب التحولات البطيئة لم يجد مناقضاً لها حتى
ظهرت أمثال (دوفري)

« ويجا. (كوب) تعتمد على نظرية التحول بالبطيرة واحدة دراسة الصور
المغرية وبخاصة الصور المغرية (لباتراسيان) وذوات الثدي بأمرين كما لم يجد صعوبة
في ترجيح حدوث تغيراتها نحو الارثاق. من طريق الطفرات .

« ومن السهل اذا اعتمدنا على المستندت المغرية التي تولف مجلات الخليفة
ان نشاهد دائما الظهور الفجائي للانواع الكبيرة الرئيسية . كالبراسيان والزواحف
والطيور وذوات الثدي تظهر فجأة في الاراضي الجيولوجية . وظهراتها بمجرد ظهورها
تجمل بسرعة على صفاتها وعظمتها بعد ذلك كاملة ولا تكابد بعدها تغيرات اصلية
مداومت أنواعها حية .

ثم قال ،

« ينال علم المغريات برنا كثيرا من الاعضاء الأثرية في اجساد الحيوانات الحية ،
وهي اعضاء . بطل استعمالها وعدم قائمتها ، فلا يطينا قط مثالا واحدا لاعضاء آخذة
في التكون ولا تزال لاتصلح للاستعمال . وعليه فيظهر ان التحولات الفجائية هي القاعدة
في ترقى الاحياء . . وقد اتضح الآن ان ناموس الانتخاب الطبيعي وتأثير الوسط
لا يستلزمان تفسير الظهور الفجائي للارواح الجديدة » انتهى ما قاله الدكتور جوستاف
جوليه .

ان استكشف (دوفرى) قد احدث انقلابا في نظريات علم الحياة ومذاهب
التحول لم يكن يخطر على بال احد . وهو ليس بنظرية جديدة بل هو مقررات تجريبية
محسوسة وضع فيها كتابا ضحا لاسيل الى بسطه هنا . وقتنا اعتراف الاستاذ (لودا كك
يذلك وقد كان من اشد انصار نظرية دارون ثم اقلب الى مذهب لامارك كما كثر
العلماء المعاصرين لنا . فابن الجامعون هنا على مذهب دارون من هذه الانقلابات

القضية ٢

في أصله (دورني) هذا لا يؤدي إلى القول بالنول القاتي أي بالخلق
المتنقل ولكن مواد إن التحول في الأحياء لم يحدث بطريق نظرية دارون من الانتخاب
الطبيعي الآتي ولا بطريق نظرية لامارك من تأثير البيئة وحدث الانتخاب الطبيعي
بين الكائنات والحيوانات، ولكن بطريق الطفرة، أي أن القرود المدمرة لا تكون لموجبت
الانواع المختلفة بعضهم من بعض على سنة الطفرة. فلاجل هذه الأسباب تلا حولت
جرونة القرود في رحم القرود إلى جرونة انسانية فلو كانت القرود صارت وما
قائما بذاته. لا ان الانسان نشأ بلا قصد من تأثير ناموس الانتخاب الطبيعي على
القرود، او على حيوانات أخرى، باقيا. الأملح واكتساب صفات وميزات جديدة
على سنة التدرج البطي. في الوف القرون كما يقول دارون، أو بتأثير البيئة كما يقول
لامارك.

﴿ حياة الحشرات تنقض نظريات ﴾

التحول الطبيعي بالمس

قال الدكتور (جوستاف جوليه) في كتابه (من لا شاعر إلى شاعر) المذكور
أنه:

« يمكن أن يتأمل الانسان في حياة الحشرة بمثابة ليدرك بطلان النظريات
القديمة والحديثة في وجود الانواع وتربيتها .
« فان الحشرة بظهورها من أقدم عهود الحياة الارضية وثبات انواعها في جميع
الاحوال بدم بروزها، تناقض ما يذهب إليه من التحولات المستمرة البطيئة غير
المتناهية .

« وتقوم ضد نظرية الترقى بالموامل العلمية الرئيسية من الانتخاب الطبيعي والتناسب
مع البيئة شهادة الحشرة بوجود الموه التي تفصل بينها وبين ما كانت عليه من الحياة

المودية الحبيبة، وهي مودة تضيء فيها ولا كرامة جمع النظريات المارونية واللاماوية،
وتتميز الحشرة كذلك ضد هذه النظريات بأمر أعجزت من تفسيره وهو غرافتها الأولية
المحبية المهيمنة للمثل.

«وتقوم أيضا ضد ما يذهب اليه من التطور بفعل الفواعل الخارجية شهادة الحشرة
بتطوراتها الماثلة، تلك التطورات الذاتية داخل شرقة مغلقة محمية الي حد بعيد من
تأثير هذه العوامل الخارجية

» وتقيم الحشرة أيضا ضد نظرية التطور المستمر غير المتقطع بالتشليل الوطني
شهادتها بتطوراتها ولستحالاتها وتغيراتنا في الترقى او التذلل مدة حياتها المودية وانها
لتنقض خصوصاً تلك النظريات وهي داخل شرقتها بظهورها بهذا الحدث الذي
لا يفل وهو احالة أكثر أعضائها الى سبال لا شكل له قبيل دخولها في شكلها
الآخر.

«هذه الشهادة المهيمنة لفعل بتعليمنا بأنه لا تغيراتها الديدانية الماثلة، ولا تلاشي
انسجتها تؤثر على شكلها المستقبل كحشرة كاملة. هذه الشهادة تنقض جميع مدر كانتنا
على بناء الاجسام وعلى محاولات التراجع.

«والحشرة تبيننا والمثاق هذه في مجموع أدوارها الحيوية رمزا عن ماهية التطور
في الحقيقة كما نرى ذلك. قائما ثبت لنا بأن سبب التطور لا يجوز ان يبحث عنه
لا في تأثير البيئة ولا في التأثيرات المضادة لهن المادة الآلية، ولكنه مستقر في حركة
علوية مدبرة مستقلة عن هذه المادة العضوية.

«والحشرة تربينا التطور حاصلا بخاصة بتأثير داخلي متميز عن تأثير البيئة
المحيط بها، ويدافع اولي محقق ولكنه مجهول عندنا، وهو عند الطبيعي الرسمي لا يمكن
تفسيره على الاطلاق.

«ليس هذا كل ما يقال فان هذه الشهادة التي لا مثيل لها من الحشرة في الحين
الذي تنقض فيه النظريات الطبيعية المصرية ما قضى كذلك المذهب القديم القائل بمحذوث
الحقيقة تحت اشراف الصائبة الالهية

« ذلك لأن الوصف المميز للحشرة من الوجهة النفسية هي أن لها غريزة تكاد تكون مجردة من كل أثر للدراك. والشاهدة أن هذه الغريزة المحضة، والتي تمت محبة في يدي ثلاث القرون، تمتاز برحمة مموهة، وحشية هائلة لا نظير لها في بقية العالم الحيواني، ومع ذلك فالحشرة بريئة منها كل البراءة.

« فإذا قيل بوجود خالق شاعر بقيمة نصرقائه، فتكون هذه الوحشية من عملهم وتكون حالة الخليفة كلها صرّة لاعماله، انتهي كلام الدكتور جوليه.

قول أن هذا العالم لا ينكر وجود قوة مديرة خلقت الكائنات ولكنه يفرضها قوة لا شاعرة، وإنما توصلت الى الشعور بذاتها في كائناتها كالانسان وغيره،

أما كلامه عن شهادة الحشرة فيشير الى تلك الظاهرة المدهشة التي تتجلى في حياة الحشرة، ولنضرب مثلاً ذلك بدودة النطن، فهي تولد دودة نمياً اياماً حياتها المعروفة ثم تنسج لنفسها شرقة فتدخل فيها، وهناك لا تموت فقط بل يسيل جسمها ويستحيل الى مادة أولية لاشكل لها، ثم تتركب هذه المادة بنفسها فتكون جسماً لانسبة بين شكله وشكل البدوة تكون فراشة ذات أجنحة وغرائز أخرى غير غرائز الدودة.

هذا المثال وحده ينقص كل نظريات الداروينيين واللاماركيين المؤسسة على أن اختلاف الاعضاء، وتطورها وارتقاء الانواع واشتقاق بعضها من بعض لا يكون الا على مقتضى نوايس سموها بأسماء متنوعة. والحقيقة أن كل نوع نشأ كما نشأت الحشرة بفعل قوى ليست من القوى الطبيعية المعروفة. وأي شاهد اصدق من هذا الشاهد المحسوس ؟

والقل لاصري ممدور في استخفافه بالنظريات العلمية المقررة، وقد طال عليه زمن الانخداع بالافاظ الاصطلاحية الضخمة، واصبح اليوم وهو مقتنم جد الاقتناع بأن كل هذه النظريات التطنيلية اوهام باطلة تصد عن سبيل الحقيقة التي يشدها، وقد دخل بهذا الادراك في دور جديد سيكون قاصمة مهد هذا كرم صوده الخفية، واستمرها ايصاله الى الحقائق الاولى،

﴿ مذهب دارون في نظر دارون ﴾

عبر الناس من يؤمن بحقيقة مذهب دارون إيماناً لا حدة له ، يخيل إليه أنه حل
مسألة اللبث خلا لا مطمح بعده لطامح ، وعنده في ذلك أنه يجمل الطبيعة ، ولا
يدرك فيه التعريفات من جهة تحليلها لحوادثه ، لأنه يجمل سلسلة تلك الحوادث ولا
يعرف إلا ما يجمل تحت نظره منها . على أن دارون نفسه كان يدرك أن نظريته لا تنسر
وجود الاترواع فصورها بخلق عليه الصدر ، وتطامن له النفس ، ويرى أن لا بد من وجود
عوامل أخرى شعبة انتشار تلك سمع تلموس الانتخاب الطبيعي في تنوع الأحياء . فقد قال
في صفحة ١١٤ من كتابه (أصل الاترواع) :

« أنا متيقن بأن تلموس الانتخاب الطبيعي كان العامل الرئيسي لحدوث التنوعات
في الاترواع ولكنه لم يكن العامل الوحيد في أحداث ذلك التغير »
وكتب دارون إلى المستر (هيات) وقد جزم هذا الكتاب مع بقية كتبه في
مجموعة تسمى (كتب دارون) أي رسائله قال :
« أسع لي أن أضيف إلى هذا بأنني لست من فئة العقل بحيث أتصور بأن
تجاذبي يمدى رسم دوائر واسعة لبيان أصل الاترواع »

﴿ ما سبب انتشار المارونية ﴾

على فسادها

من الصعب أن مذهبا كذهب لامارك أو دارون يكون فيه من وجوه النقض
ما يجمل صاحبه نفسه بزرى به ، ينتشر هذا الانتشار الكبير ويجعله أنصارا متحمسين
من درجة متحمسى الأديان في التصور البعيدة .

على ذلك الفيلسوف الكبير (أدوار هارتمان) الألماني حليفة شوبنهاور في كتابه
(المذهب الماروني) فقال في صفحة ١ منه ،

« ما أثر في سرعة نشر المذهب الدارويني أكثر من الحجة التي كلفه بها علماء اللاهوت من كل مذهب متحدين مع الفلسفة الرسمية ، فاقضى الحبل إذ ذاك أن يظهر أزا. هوّلا. الخصوم الذين لا يستندون إلا على براهين وهمية وغير علمية خصوم آخرون شديدو التعصب لنظرية دارون، هلكهم غيرتهم الشديدة بأن يستنجوا منها نتائج لم ينو بها صاحبها إلا من طرف خفي أو اخفاها عمدا . فكانت هذه الجراءة من هوّلا. دافعة لخصومهم على الاعتسالي، وجاءت الفلسفة المادية من جهة أخرى فقصمت روح الداروينية لفائدة مذهبها . . .

« أما في العالم العلمي فقد قرر من الوجهة التي اختير السير عليها في ذلك الحين انه من المستحيل مكثفة هذه النظريات الجديدة، وأنه يجب على أي حال من الاحوال احنا. الرؤس اجلالها ، ولم يبق الا علماء طاعنون في السن، فقدوا المروءة العقلية الكافية لاعادة بناء. مآرِفهم، وظهروا في غاية الاستنصاء عن التأثير الداروينية . أما القول الراجحة التي كانت تحاول التمييز بين الحق والباطل من هذا المذهب الجديد فكانت نادرة جدا . وكانت أصواتهم تضيع بين الضوضاء المنبثقة من الحركة التي شبت نازحا بين أنصار الداروينية للتحسين، وبين خصومهم للتحسين »

﴿ رأى فون باير في الداروينية ﴾

فون باير هو العلامة الألماني الكبير مؤسس علم الالمير بولوجيا (علم الإجنة) ، وهو من اقطاب الفيزيولوجيين والحيويين ، قال في كتابه المسمى (دخس المذهب الدارويني) في طبعته الثانية الصادرة في سنة ١٨٨٦ .

« ان الرأي القائل بأن النوع الانساني متولد من التردة السيمانية هو بلاشك أدخل رأي في الجنون قاله رجل علي تاريخ الانسان ، وجدير بأن ينقل الي اخلائنا جميع الجامعات الانسانية منطبوعة بلا هي جديد . يستحيل ان تقوم دليل على هذا الرأي

المضحك من جهة المكتشفات الحفرية.

وقال في ختام كتابه المسمى (خطابات ومباحث علمية).

«انا لأتمالك نفسي من التصريح (بالعلم بأن فرضا من الفروض لا تكون له قيمة ولا سبيل في البقاء، الا اذا عاملناه معاملتنا لسائر الفروض، أى نجعله كنقطة يتوجه منها الى مباحث خاصة، ولكن من الشؤم والانحطاط ان نشتر فرضا من الفروض آخر كلمة للعلم وهو مجرد كل التجرد عن الوسائل التي يثبت بها نفسه. ان علنا مؤلف من قطع واجزاء، فنكيل هذه القطع بواسطة الافتراضات يمكن أن يؤدي الى ارتياح شخصي ولكن لا يكون هذا من العلم شيء».

﴿ رأى الاستاذ برير في مذهب ﴾

دارون

قال العلامة برير في كتابه (طوائف الحيوان) المطبوع سنة ١٨٨١

«ان الاسباب الاولى التي احدثت الاختلافات الشخصية، والتي لا بد من أنها كانت كثيرة جدا، لا تزال مجهولة ويجب تعيينها، وسبب الفقر الناتج من تصالب الانواع، وكذلك المسافات التي يلزم قطعها من القاعيات حتي الانسان شامسة جدا»

ان برير كما كتبه العلماء، مع اعتراضهم على مذهب دارون لا يقولون بالخلق المستقل ولكنهم يرون ان مذهب دارون يقصر عن تعليل هذا التسلسل بدليل قول برير بعد ذلك :

«ان هذه مسائل يجب اكتشافها ولا يصح أن تكون اعتراضات على مذهب التسلسل فعلى مذهب كيمارى او طبيعي لا اعتراض عليه ؟

﴿ رأى العلامة فيركوفي مذهب دارون ﴾

«الاستاذ فيركوفي (اللاتفي من اعلام علم الانثروبولوجيا) (التاريخ الطبيعي للانسان)

قضى مذهب دارون وواقفه العلامة الانثروبولوجى الفرنسى الكبير
(دوسكارفاج) في كتابه (النوع الانساني) الصادر في سنة ١٨٧٧
قال :

« يجب على أن اعلن بأن جميع الترقيات الحسية التي حدثت في دائرة علم
الانثروبولوجيا السابقة على التاريخ تجعل القرابة المزعومة بين الانسان والقرود تبعد
عن الاحمال شيئاً فشيئاً . فإذا درسنا الانسان الحفري في العهد الرابع، وهو الذي يجب
ان يكون الانسان فيه أقرب الى اسلافه، نجد انساناً مشابهاً لنا كل الشبه . فان جاجم
جميع الرجال الحفريين ثبتت بطريقة لا تقبل المنازعة بانهم كانوا يؤلفون مجتمعاً محترماً
لقائياً . وكان حجم الرأس فيهم على درجة يعتبر الكثير من معاصرينا انفسهم سعداء
اذا كان لهم رأس مثله . وإذا قابلنا مجموع الرجال الحفريين الذين نعرفهم الآن بما
نراه في ايماننا هذه استطعنا أن نؤكد بكل جرأة بأن الاشخاص ناقصي الخلق هم
بين الرجال المصريين اكثر منهم بين الرجال الحفريين . ولا انجاسر أن افترض
بأننا في اكتشافاتنا الحفرية لم نصادف غير اصحاب القرائح السامية من اهل المهد
الرابع . والمادة اننا نستنتج من تركيب هيكل عظمي حفري تركيب معاصريه الذين
عاشوا معه في وقت واحد . ومهما كان الامر فيجب علي ان اقول بأنه لم توجد قط
جمجمة قرد تقرب حقيقة من جمجمة الانسان . . . على انه يوجد بين الانسان والقرود
خط انفصال نهائي آخر . فانا لانستطيع قطعاً ان نمثل الناس بأن الانسان يتولد
من القرد او من اى حيوان آخر، ولكن لانستطيع أن نعتبر ذلك من الامور الطبيعية »،

(رأى الى دوسيون)

في مذهب دارون

الى دوسيون من كبار علماء الفزيولوجيا ذكر عن مذهب دارون في كتابه
(الله والخلق) صفحة ٢٩٥ من طبعته الثانية المصادرة في سنة ١٩١٢
(١٤ - على املال المذهب المادى)

ما يأتي :

« بعد أن قاوم المذهب الدارويني عشرين سنة تلك المكائنهات الحقبة التي قصده بها خصومه قضي عليه قضا. غريبا بأن بهلك تحت ضربات أشد اشباعه غيرة عليه . الفرسان الرئيسيان اللذان يقوم عليهما هذا المذهب هما الانتخاب الطبيعي وانتقال الصفات المكتسبة بالوراثة في مدى تنازع البقاء . فقد جاء هربرت سبنسر الميتافيزيكي الكبير (الميتافيزيكا علم الطل الاولى) وهو أمثل المبشرين بالمدرجات العالية لدارون فنكفل بهدم الفرض الاول من أساسه واثبت استحالة تحول الاجسام العليا بتأثير ناموس الانتخاب الطبيعي استحالة تامة (انظر ما كتبه تحت عنوان عدم كفاية ناموس الانتخاب الطبيعي في مجلة (كونامبورارى ريفيو لسنة ١٨٩٠) ثم تبعه نصير آخر للمذهب الدارويني لا يقل عه حماسه وهو الامبرولوجي ويسانت (الامبرولوجيا علم الاجنة) فملل المشاهدات الاصلية التي يقوم عليها هذا المذهب لدلالة على امكان انتقال الصفات والخصائص المكتسبة في مدى حياة الاجسام بطريق الوراثة تحليللا انتقاديا منفصلا وبرهن على ان هذه المشاهدات المزعومة لا تقوم الا على حكايات مخترعة في جميع اجزائها ولا تملو قيمتها العلمية عن قيمة حكايات الرضعات » .

﴿ سقوط ناموس الانتخاب الطبيعي ﴾

في نظر العلماء

ذكرنا ان مذهب دارون يقوم على ناموس الانتخاب الطبيعي ووراثة الصفات المكتسبة ، وقد قتلها العلماء بجنا فوجدوها لا يفتيان فتلا فيا نسب اليهما ونحن نقل هنا بعض ماقالة فيهما المارفون الاخصاصيون .

نشر الاستاذ (جورج يوهن) مدير معمل البيولوجيا والبسيكولوجيا بالمقابلة في جامعة باريس كتابا خصصه لمل البسيكولوجيا الحيوانية الجديد ، اجازته المجمع العلمي للعلوم الادبية والسياسية ، ثار فيه على نظرية الانتخاب الطبيعي ، قال فيه

صفحة (١٢٥) :

« ان التركيب الجسمي ليس بتركيب وجد لغاية محدودة، ولكنه مجتمع صفات وراثية يختلف بعضها عن بعض في درجات الاستقلال ، بعضها ناعم وبعضها غير ناعم بل خار ، والتركيب الجسمي كثيرا ما يوجد لهذا السبب قليل التناصب مع البيئة التي هو فيها .

« فان كان الانتخاب الطبيعي للصفات النافعة يلعب دورا هائلا في الواقع لم يكن أثر التركيب الجسمي على هذه الحال . وعليه فان البيولوجيين الذين لا يزالون يستقنون باقدرة المطلقة لناموس الانتخاب الطبيعي ليسوا بمنعقدين في هذه النقطة . فان رأى كثيرين من البيولوجيين المعاصرين انه لا يوجد انتخاب طبيعي بين الصفات المختلفة ولكنه يوجد بين الانواع التي تم تكوينها من قبل » .

ثم قال الاستاذ المذكور في صفحة ١٩٦ من كتابه ذلك :

« الى هنا نرى ان نتائج كثير من المباحث البيولوجية والبيسيكولوجية الحيوانية قد ظهر بطلانها بسبب القيمة العظيمة التي كان أصحاب هذه المباحث يسلطونها لنظرية الانتخاب الطبيعي . ويكفي في ذلك ان يقرأ الانسان الكتب التي لا يحصى التي نشرت (ج لوب) وكتابات (دولاج) و (جولدميث) ليدرك مبلغ قصير لثمة في هذه النظرية (أى نظرية الانتخاب الطبيعي) .

﴿ رأى العلامة ادمون برييه ﴾

في ناموس الانتخاب

كتب العلامة (ادمون برييه) مذكر دار الآثار الحيوانية في باريس في مجلة (العالم الحي) الصادرة في ٢٠ يونيو سنة ١٩١٢ عن كتاب نشره الاستاذ (جينو) المدرس بجامعة فانسي اسمه (الاصول التكوينية للانواع) ونال عليه احدى الجوائز التي يشتد طالع العلماء اليها وهي الجائزة الخاصة بعلم التاريخ الطبيعي ، أو جائزة كوفيه قال :

«ان ثمة الاستاذ (جينو) بتأثير البيئة (الوسط الخارجي) ضعيفة جدا . فان هذه اليناث علي مايقول لا تصالح لايجاد أى تفسير وراثي ثابت . وعلى ذلك فان البط وسائر الطيور المائية ترى متممة بأرجل ذات أصابع متصلة بغشاء . فيظن أن هذه الاخشية قد أوجدها نوع معينتها ، ولكن الامر علي العكس من ذلك في مذهب المسيو (جينو) فانه يقول بانها قد وجدت لما مقدما بدون تأثير من الخارج . واخذ البط يعوم لانه وجد نفسه أرجلا مغطاة تصلح للوم . فهذه الحيوانات قد اعمدت من قبل للوم اى انها خلقت للوم قبل ان تستفيد من تركيب أرجلها في اللوم » .

﴿ عدم ثمة العلماء بناموس الوراثة في نقل الصفات ﴾

﴿ وهو الزكن الثاني لمذهب دارون ﴾

قال العلامة الالمانى الكبير ويسمان وهو من اعلام (علم الامبرولوجيا) كما نقله عنه الفزيولو ي (ابلي دوسيون) في كتابه (الله والدم) صفحة ٣٥٠ ق١ :

«لا يوجد مشاهدة واحدة تثبت وراثة الصفات المكتسبة » .

وقال (بلوجر) العلامة الفزيولوجى الالمانى الشهير في كتابه (الاغراض الالية في الطبيعة الحية)

قد بحثت من قرب جميع امشاهدات التي قيل انها تثبت انتقال الصفات المكتسبة بالوراثة أي الصفات التي لا تنشئ من التركيب الاولى للبيضة ولا جراثيمة المنوية ، بل الصفات التي اكتسبها الجسم بعد تكونه بتأثير الاسباب الخارجية ، فلم اجد واحدة من هذه المشاهدات تثبت انتقال هذه الصفات بالوراثة »

وقال الفزيولو يى الكبير (دوبرايموند) الفرنسى كما نقله عنه العلامة (ابلي دوسيون) في كتابه المتقدم ذكره :

« اذا اردنا ان نكون خالصين وجب علينا ان نترف بأن وراءنا الاصنام المكتسبة قد اخذت لحد تحليل الحوادث المراد تحليلها، وانها هي نفسها من الافتراضات القاطنة »

﴿ رأى دائرة المعارف الفرنسية الكبرى ﴾

في مذهب دارون

دائرة المعارف الفرنسية الكبرى المسماة بدائرة معارف القرن العشرين هي أحدث دوائر المعارف ظهوراً، وأدقها تصويراً للرأى العلمي الحديث، قالت عن مذهب دارون في الصفحة ٢٩٩ من مجلد الحادى والثلاثين : - « تفصيلها اصول مذهب دارون :

« لقد رأيت مبلغ استواء هذه النظرية الدارونية للمقول، ومبلغ اجابتها بظرف على الاعتراضات التى توجه اليها، ولكننا لسو . الحظ مختلف من اساسها لانها تفرض ان جميع الصفات الناقصة، أعني كل صفات الانواع الحية، قد حدثت في بدايتها اتفاقاً (أي بالصدفة) فلا بد من جود قوة تسليم عظيمة لاجل قبول مثل هذا الاصل . ويجرى هذا الجري عينه تسليمنا بأن جميع الحيوانات قد حدثت على ما هي عليه اتفاقاً (أي بالصدفة) وهو افتراض يلائم المسئلة نفسها »

﴿ ما هو رأى العلم الرسمى اليوم ﴾

في أصل الانواع

قد رأيت مما مر رأى العلماء في هذه اصول مذاهب التحول الرسمى سواء اكانت لاماركية أو دارونية، فما هو موقف العلم اليوم حيال مسئلة وجود الاحياء وتنوعها ؟ أحسن ما نمسك للإجابة على هذا السؤال هو ان نقل قول العلم نفسه في شخص اكبر منقلب، ومن ادب ما وصلنا منهم ،

قال الاستاذان (ايف دورج) المصنوع بالمجمع العلمي الفرنسي والديكتور (م. جولد سميت) في كتابهما المسمى (نظريات التحول) المطبوع سنة ١٩١٦ صفحة ٣٤٥ .

« ماذا نستطيع ان نستنتج من كل مامر ؟ نستنتج منه ما يأتي وهو : انه وان لم يكن مذهب من المذاهب التي امتحنناها هنا يعطينا حلا عاما مطلقا يثلج عليه الصدر عن مسألة التحول ، فان العوامل التي يعتمدون عليها تعمل في الحقيقة عملا ما في احداث ذلك التحول . ولكن اعمال هذه العوامل من التركيب الشديد ، والتدخل المقدر ، بحيث يصعب أن يعرف لكل منها قسطه في العمل ، والي هذا يرجع بلا شك السبب في محاولة الواضحين لهذه المذاهب المختلفة نسبة التأثير الرئيسي لبعض هذه العوامل دون البعض الآخر مع اغفال اشتراك العوامل الاخرى . وهذا الموقف الاطلاقي للقائنا هو سبب النقص في مدر كانهم .

« ويمكن للانسان الآن ان يتساءل علي أي صورة سيكون الحل النهائي لهذه المسئلة ؟ اذبح المذهب التحول رجل مثل (نيوتن) فيأتينا طفرة برأى عبقرى فيحل لنا المسئلة باكتشاف عامل جديد غير متظن يكون من الواضحة النامة بحيث يتغلب علي جميع المقدمات ، ويترك الناس يتساءلون كيف بقوا كل هذه المدة الطويلة دون ان يحلوا بهذا الحل الحاسم ؟

« لما اتى دارون بناموس الانتخاب الطبيعي (تأمل) خيل للناس انه هو نيوتن المتظن ، ولسكننا نأسف من ان نظريته لم تقاوم النقد القوي وجه اليها ، فأمل ان يأتي من هو اسعد حظا منه « انتهى .

هذا هو موقف العلم اليوم ، ومنه ينضح ان العقل الانساني خلع نير الانخداع للكلمات الفارغة ، ومجرد حنين دين تلك المدغوي الطويلة الرقيقة ، باذراك جميع مساهمات الكون ، مما اوقفه في التروار الذي حوله وصده عن بحث كل ما يناقض للقررات الموضوعه ، ورمي بالجهل والغباء كل من يقول بوجود عالم وراء هذه المادة قائل فيها

ومؤثر عليها فوق النوايس المعروفة. فأين من هذا الادب العالي أولئك الذين رشقوا
رشقات لا تبلغ بهم حد الذي من الفلسفة والعقوبوا في الشرقي ينشرون من سموم الغرور
العلمي ما لفظته بنية العالم الغربي، وأصبح الظهور به دليلا على الحماقة وعلى الجبل في
وقت مما .

❦ الشبهات الخطيرة من مذهب

دارون

اتي دارون بمذهبه فاستغوى السواد الاعظم من الباحثين عند الصدمة الاولى،
وذلك بلطف مداخه، وحسن تعليلاته، وروض تفسيراته، حتى يمكن ان يقال ان
تاريخ العلم لم يسجل مذهباً كان له مثل هذا التأثير على النفوس في عصر من العصور.
ولقد تهدمت اركان هذا المذهب، وتقوضت اصوله تحت معاول النقد العلمي الصارم
ولانزال تعليلاته آخذة بهوى كثير من الناس، وبخاصة أولئك الذين ليس لهم من
العلم الا ما يحفظونه من مسائله العامة وما يتأثرون به من شبهاته وشكوكه .

فن الامور التي قام عليها مذهب دارون اصلا لا يزالان عالقتين بكثير من
الاذهان احدها ان التكوين الطبيعي جاء عن غير قصد، وحدث لنير غاية معينة،
فصدر على نظام آلي محض، مقودا بنواميس ميكانيكية تعمل فيه بنير شعوره وتنوعه
بنير اختيار . فاعيننا لم نرهب لذهابه من قوة مدبرة لننظر بها، بل حدثت فينا اخافا
في ادوار التكوين، فاستخدمناها في النظر، وانضمنا بها لهذه الغاية غير المقصودة، قس على
ذلك سائر الاعضاء .

والاصل الثاني هو ان الترائز السجية التي فطرت عليها الحيوانات من التحايل
على استجلاب اغذيتها والعمل على بقاء ذواتها وتنمية أنواعها ليست بالمهامات من قوة
مدبرة، ولكنها عادات موروثه ألهمتها اياها الضرورات الطبيعية، وطبعها فيها
الحاجات الحيوية .

وفمن لانجد مناسبا من ان نقدر لهذين الاصليين فصلين :

(شبه النظام الآلي في الطبيعة)

ونفي القصد والغاية منها

يقول عدة المحدثين ، وشيخ شيوخ الماديين بوجه آخر ، في كتابه (المادة القوة)
ما نصه :

« كل الأجرام السماوية كبيرة أو صغيرة تخضع صاغرة بغير استثناء ولا انحراف
إلى التاموس الملازم لكل مادة ولكل جزء من مادة كما تدلنا عليه التجربة من أن لا آخره
وان جميع حرقاتها تبدوا لها وتحدد أمانا وتنبئنا عن حدوثها بضبط رياضي لا يتطرق إليه
الحلل » انتهى كلامه .

فيأيت شعري إذا كانت الأجرام السماوية وهي على ما نعلم من العظم والجـلالة
تتحرك في مداراتها خاضعة صاغرة لتاموس مقرر ملازم لا صغر ذرات المادة ، فهل بعد
هذا دليل على وجود القصد ؟ ألا يقال هنا لماذا كان التاموس المدير العظيم ملازما
لهادة لا ينفارقه ؟ هل قرره الاتفاق المحض والعدم الصرف ، أم قضى على الكون
بالنظام منذ الأبد ؟ من قضى بذلك ولماذا لم يكن مكانه الحبط والفوضى والانحلال ؟
لماذا تقولون أن هذا التاموس المدير الملازم لهادة بوجود بلا قصد ولا تقولون أنه أثر
قدرة عالية وتدير حكيم ؟ إذا كانت بدهاة العقل تشعر بأن النظام لا يصدر من العدم ،
والضبط لا ينشأ من ضابط ، فلماذا تنسبون التاموس النظم الملازم لهادة إلى العدم الصرف
ولا تنسبونه إلى عقل مدير ؟

قال الدكتور شبلي شميل وهو من زعماء المذهب المادي في الشرق في كتابه مذهب الفسوف
والأرثقاء صـ ٢٤٤ :

« أما المانع (يريد مجادلا له) في الغاية والقصد فنقول : عاني الحيوانات والنباتات
من الأعضاء الزائدة التي يسمونها أرمية والتي لا فائدة لها وفيها يسمونها بحكم الضرورة

فقال الاعضاء. التي لا قاذرة لها الاستان القواطع في أجنة كثير من الحيوانات المجتررة فهذه تكون في سمك عظم ما بين الفكسين ولا تبرز أبداً ولذلك لا قاذرة لها فالغاية من وجودها؟ والانسان في غنى عن تحريك أذنيه فما القاذرة من العضلات المرتبطة بهما، وربما اكتسب الانسان بالمزاولة والتمرين القدرة على تحريكهما؟ وأما قاذرتهما فظاهرة في بعض الحيوان. ومن هذا الثقيل أيضا العيون الاثرية التي لا تبصر في بعض الحيوانات التي تقطن الكهوف وقيم تحت الارض، وفي أكثر ذوات الفئار يوجد زوجان من الاطراف زوج أمامي وزوج خلفي ويكون أحد هذين الزوجين ضامراً أغلباً وفي النادر يكون الاثنان ضامرين كما في الحيات علي ان بعض الافاعي (كالبو اييتون) له زائدتان عظيمتان في القسم الخافي لا قاذرة لها وإنما هما آذان اطرفين كما هو موجود في اجداده، وأمثلة ذلك كثيرة جداً في الحيوان والنبات كما لا يخفى على علماء هذين الفنين وفي هذا القدر كفاية لمرضا. فلو كانت الغاية موجودة لما وجب أن يكون في هذه الكائنات شيء. لا قاذرة له وربما كان مضر أيضاً. وكل ما راء علماء طبائع الحيوان والنبات بهذه الاعضاء الاثرية قبل دارون وذهبوا فيها مذاهب شتى حتي ظهر مذهب دارون قطعاً جمجمة قول كل خطيب لان كل عضو لازم بما بالاستعمال فصرف ان الاعضاء الاثرية كانت اعضاء. نامية في اجداد كانت لازمة فيها وضمرت حيث لم يبق لها لزوم وفي البعض زالت بالكلية فلا دخل للغاية وإنما الدخول للضرورة. وماتراء من النظام فهو كذلك ضروري لا مقصود لان التغير الحاصل في جزء من اجزاء هذا العالم يتبعه تغير في سائر الاجزاء علي حكم الضرورة كنتيجة لسبب فاذا كانت الموالم موجودة على النظام القوي ترأها فيه فلانها هي من الارتباط بعضها مع بعض بحيث لا يمكن أن تكون علي خلاف ذلك. فلو تغير نظام أحدها لوجب أن يكون التغير شاملاً لمعوم النظام ولذلك لم يكن الكون بعضه بالنسبة الى بعض ولا هو كائن ولن يكن الا منتظاً وان اختلف في الازمنة الثلاثة لارتباطه بعضه ببعض وجريه علي سنن شاملة للجميع. وكذلك يقال في الارتقاء فان العالم لا يسير الا متقدماً للضرورة تغلب الانسب في منازعة هذا الوجود كما هو (١٥ - علي الحلال المذهب المادي)

مقرر في مذهب دارون « انتهي كلام الدكتور شبلي شمبل .

..

قول انا لاجل دحض هذه الشبهة نعد أولا الى النظر في مجموع الكون ثم ننزل منه الى كائناته لان الحكم علي المجموع بالنظر الى بعض جزئياته يفضي الى ضلال بعيد وخطأ عظيم .

فهل مجرد النظر الى العكس وجهة يشمرنا بأنه وجد بالضرورة بلا قصد ؟
الهم لا .

ان هذه الكواكب السابحة في الفضاء علي مدارات منتظمة تشمر بتجاذيبها المتبادل وجريها الي غاياتها ، وانتائها الي نهاياتها مقودة بنظام دقيق ، بني من قصد حكيم ، وتدير سديد أريد به قيامها علي هذا الترتيب البديع ، لانتاج اغراض بيده من حامية الكون وتخليته بكل الابداعات الممكنة .

ان قال الماديون ان هذا النظام لا يدل علي قصد وانما هي الضرورة التي تقيمه علي هذا الخط وتعليهم ذلك بأن التغير الذي يحصل في جزء من اجزاء هذا العالم يقبه تغير في سائر الاجزاء علي حكم الضرورة كنتيجة لسبب الخ ، ان قال الماديون هذا أجبنهم بأن كلامنا في مبدأ هذا النظام لافي أطواره ، فلماذا كان الكون في مبدأ منتظما حتي اقتضي الحال ان يجر كل تغير في جزء من أجزائه الي تغير في مجموعه علي حكم الضرورة ، ولم لم يكن في مبدأه خطأ وخطأ وفوضى مستحكمة حتي يؤدي كل كل تغير في جزء من أجزائه الي اضطرابات لا تنتهي وارتباكات لا تحف عند حد ؟

يقولون الكون منتظم بحكم الضرورة وهي كلمة فارغة فما هي هذه الضرورة القاضية بالنظام ، المترعة عن الخط والفوضى ؟

الضرورة ان لم تكن كلمة فارغة فهي حالة حيا . حيا . بكاء . فلماذا تنجدها الي الوجهة المتجهة للإبداع ، الثمرة لل عمران ، ولا تنجده الي خلة خرف ، ووجهة عصف ، فتنتج

الثمار والفناء، وتثمر الأشجار والتلاشي ؟

خل الكون جانبا وهلم ننظر الى مض عوالم وهي الكرة لارضية قبل لا يرى الزائي اذا أتى عليها نظرة تأملية بأن آثار القصد بادية على كلياتها وجزئياتها ؟
ألا يرى أولا انها بما تمتع به من عوامل الحياة ووسائل العيش، قد أعدت بقصد لان تكون مأهولة بالنباتات والحيوانات والانسان ؟
ثم ألا يرى انها بما أودعت من المرافق والقوى المختلفة قد أعدت لان تكون عجلا للبدعات التكوينية والفرقيات الانسانية ؟

دع الكون في جلته وتأمل عالم النباتات وقل لي ألا ترى معي ان آثار القصد ظاهرة فيها ظهور الشمس في رابعة النهار ؟ ننظر الى أعضاء شجرة ومرح فكري في اجزائها المختلفة من اول جذورها الضاربة في بطن الارض الى قمم أعضائها المشرأة الى عنان السماء وأبل الروية فيها أودعته أوراقها من الاعصاب الدقيقة والخمرات التنفسية والمادة الخضراء، وما تمتع به تلك الاوراق من الخواص لامتناسات النباتات المختلفة من الجو ثم إعادة بعضها اليه بعد تحويله الى مركبات جديدة وما حلت به أزهارها من الالوان البديعة والروائح الشذية والهيئات الجميلة، وما وضع في بطنها من أعضاء الذكورة والانوثة، وما هدبت اليه تلك الأعضاء من التقارب في حين التلقيح لاداء تلك الوظيفة. وانتقل من ذلك الى الثمرة وتأمل في هيئة غلافها ولونها وطعمها ورائحتها وزورها وما أودعته من الاجنة لانتاج شجرة مماثلة لتني خرجت منها وما أحيط ذلك الجذنين به من المواد الحافظة لحيويته الخ الخ تأمل في ذلك كله ثم قل لي ألا ترى فيه آثار القصد ودلائل للارادة ؟

دع عالم النباتات في تنوعه واختلافه الذي لا ينتهي الى حده، ثم تأمل في عالم الحيوانات وما تمتع به من أسلحة الكفاح ووسائل التكاثُر، وما أهدته من الخيل والاساليب للزيادة عن حياتها وحياة صغارها، وما أحيطت به من الور لاقتناء أقاصيل الجو عليها، ثم قل لي ألا ترى في ذلك كله آثار القصد، ودلائل للارادة والاختيار ؟

يقول الماديون كل ذلك أوجدته القواصل الوجودية والعوامل الطبيعية، وكل ما نراه فيها من آثار الالهام كالجليل الحافظة لوجودها، والأعضاء الواقية لها، فأما هو من آثار الضرورة الطبيعية والحاجة الفطرية . فالحيوانات في البلاد الحارة توجد بلا وبر أو ببر خفيف، ولكن التي توجد في البلاد الباردة تحسّل ببر وتلبم بأموار كثيرة لحفظ وجودها، وليس ذلك لأن خالقها قصد ذلك بها، ولكن لأن الضرورة تقضى أن تكون على تلك الحال والا تلاشت .

قول ليت شعري ما هي تلك الضرورة التي تهب لكل محتاج حاجته، وتلبم كل حي ما به حياته وبقاؤه ؟ أم هي عاقلة مدركة أم عياء . بكاء . صيا . أم هي كلمة فارغة أم الهة مدركة تقصد عمارية الكون وبقاؤه ؟

ان كان كل هذا لا يدل على القصد ولا يشير بإرادة عاملة في الكون ، وانما هي مجرد الضرورة والحاجة، فهل الضرورة هي التي أرادت بقاء الانواع خلقت الذكر والانثى وجعلت في كل جنس ميلا فطريا الى الآخر، وخاتمت احدهما حاملا للجنين ثم انتجته والآخر وعاء لها يحملها في احشائه ويغذوها بدمه حتى تستوفي حياتها الجنسية ؟ ثم اعدت لها أنثى . ثم غداها بالغذاء الخاص حتي تشب وتتعمر ، وأودعت صدرى الابوين من الحنان والرحمة ما يضطرهما الى تربية صغارها واعدادها للحياة ؟

هل الضرورة هي التي أدركت أن دوام النوع لا يكون الا بإيجاد انثى بجانب الذكر تشابهه في التركيب الظاهري ونمطه في التركيب الباطني فأعدت لكل منهما الأعضاء اللازمة لتوليده، ثم أدركت أن تقاربهما لا يمكن أن يكون بمجرد عاطفة فقط النوع وان لابد لذلك من وسيلة تجعل اتصالهما أمرا محتملا عليهما ، خلقت لكل منهما لغة في ذلك الاتصال ليكون واقعا لا محالة مهما اعترضهما من العوائق، فأخذ أحدهما يتجذب الى الآخر طلبا لتلك الاذنة وتوفية لتلك الحاجة ليتم التلقيح وان لم يريداه ولم يسما اليه .

الهم ان آثار القصد في هذا الامر من أظهر ما يكون، فان كانت الضرورة هي التي

فملت ذلك فهي ضرورة عاقلة مدبرة حكيمة مريدة لبقاء الانواع، تستحق أن تبعدوان يُتأمل في آثار رحمتها وسمة سلطتها ويُعجب من شمول علمها واحاطة قدرتها .

الضرورة . . . ما احقر هذه الكلمة بجانب هذا الابداع العظيم وحيال هذه المشاهد الطبيعية التي لا تعد،

الضرورة . . . ما أضيق مدلول هذه الكلمة عن تفسير عجائب هذا الخلق، وتعليل قيام هذا الوجود المهيمن لا قومي المدارك.

واذا كانت الضرورة أعجز من أن تطل ظاهرة واحدة من هذه الظواهر التي لا نحصى، فإن القائلين بها يستحقون الرحمة لا الرد، وشبهتهم تستحق السخرية لا الحل.

(رأى الدكتور الدكتور ادوارد هارمان)

في النقص والعياء

الدكتور ادوارد هارمان خليفة الفيلسوف الكبير شو بنهور وهو يمدركن الفلسفة الالمانية . قال في كتابه (المذهب الدارويني صفحة ١٥١ من الطبعة الفرنسية ما مؤداه .

« كان المذهب المادي قد انكر قبل دارون وجود النظام في الطبيعة رغما عن المشاهدات، ولكن المذهب الدارويني اعاد الاعتراف بوجود ذلك النظام، الا انه يحيل تمليه بأنه نتيجة الادوار الميكانيكية المحض .

« وعلي هذا فإذا أُعد النظام الطبيعي كشيء مقرر، وإذا زُعم انه نتيجة الحوادث الميكانيكية، لم يزل القائل بهذا ان يختار واحداً من اثنين . فاما ان يقول بأن نظام الحوادث الطبيعية الناتجة من ميكانيكية الطبيعة غير مرتبط بالنواميس الميكانيكية ولم توجد تلك الحوادث الا اتفاقاً (أي بالصدفة) ، واما ان يكون هذا النظام نتيجة

ضرورية ثابتة هذه النواميس وخادث من طبيعتها.

« ففي الحالة الأولى يسقط زعم تعليل الحوادث بالنوانيس الميكانيكية . لان الاتفاق (أي الصدفة) يكون في هذه الحالة العامل الوحيد في إيجاد النظام الطبيعي . وهذا ، بعبارة أخرى ، يلاشي إمكان التعليل بأصول طبيعية عامة في الوجود على نظام مقدر ... »

« وفي الحالة الثانية يكون الحل على العكس اذ يفضي الى الاعتراف بوجود القصد لان من مقتضيات الميكانيكية حدوث حوادث مطابقة لنظام مقدر ، أي تكون الميكانيكية ذات غاية رقصد . »

« هذا حق لا مرية فيه ، ولا تنس ان كلمة الميكانيكية تعني آلة للتكوين او مجموعا من الوسائل ، وهذا يقتضي ان تكون موضوعة لتفرض ، »

« واذا لم تكن ميكانيكية الطبيعة موضوعة لغاية وقصد ، رأيت ان السائد في الكون فوضى حياء . لتوى مسئلة هامة على وجهها هي ان الثيران المهمة . »

« وتقول بعبارة اخرى ان القصد يقتضي الميكانيكية ، فانه يستحيل بدونها ، كما يستحيل وجود الميكانيكية بدون وجود القصد . فاذا تقررت نظرية الميكانيكية على اطلاقها تحققت معها نظرية القصد على اطلاقها كذلك ، واذا تحققت نظرية القصد على اطلاقها تحققت نظرية الميكانيكية كذلك . »

« وان وجود هذا الرأي عند الداروينيين (رأى عدم وجود القصد) هو من المسلمات التي لا يقوم عليها دليل ، ومن الاوهام التي لا اساس لها . »

﴿ رأى لويز برردو ﴾

في النهاية والقصد

العلامة لويز برردو من كبار مؤلفي فرنسا قال في كتابه (مسألة الحياة) الصادر في سنة ١٩٠١ ما يأتي :

ذلك، وهي أني على العكس أرى جميع هذه الضرورات تؤدي إلى أغراض سامية .
وإن الزوينة الفكرية التي ثارت في أيماننا هذه تعلن أن هذه التعاليم لا تثبت كثيراً .
والذي اعتبره أنا قصداً في الحياة المضوية لا يمكن أن يضحى في سبيل سلسلة من الاتفاقات
(الصُدف) .

﴿ رأى العلامة كاميل فلاماريون ﴾

في الناية والقصد

كاميل فلاماريون أشهر فلكي العالم وممدود من العقول النادرة في العصر الحاضر
قال في كتابه (المجهول) صفحة ٩ :

« أن درس الوجود يجعلنا ندرك أن له نظاماً مقررًا، وغاية دفع به إليها، وأن
المقصود بهما ساكن هذا الكوكب وحده، وإتاما يتطالبن عن أن نلزم بهما في
حقارتنا .

« أن ناموس الترقى الذي يقود الحياء ، والنظام الطبيعي لهذه الحياة نفسها ،
ونجاذب الأجناس ، والتبصر الذي يظهر في النباتات والحشرات والحيور السخ
وهي غافلة عنه مما يقصد به حفظ ذرياتها ، وامتحان المشاهدات الرئيسية
لتاريخ الطبيعي بقررتها كما قال أورستيد بأنه يوجد في الطبيعة عقل
مدبر

﴿ رأى العلامة لوجيل الفرنسي ﴾

في الناية والقصد

لوجيل من اقطاب العلم المصري كتب في كتابه (العلم والعلمية):
« أن العلم يستعمل أحياناً لشكوك وإنكارات تزعمنا ولكن العلم سائر لا يسير لها
غور، فهو يكتفي بالالفاظ كما لم يجد سبيلاً للتغوذ إلى سرائر الظواهر المبهمة . تكثر
الكيمياء من ذكر الآلهة ؟ أليست هذه الآلة قوة فرضية، وأنية غير مدركة بالحواس

كلحية والروح ؟ الكيمياء . ترجع الى الفيزيولوجيا ففكرة الحياة ، وتأني عليها ان تشتغل بهاء ، ولكن هل في الفكرة التي محوم حولها الكيمياء . ظل من الحقيقة ؟ هذه الفكرة لا تُدرك غالباً ، ليس في أصلها فقط ولكن في آثارها أيضاً . يستطيع الانسان أن يتأمل لحظة واحدة في القوانين المسماة بقوانين (برنولي) دون أن يفد - بأنه حبال سر لا يسبر له غور ؟ وإذا اعتبرنا ظاهرة ساذجة من ظواهر الاتحاد الكيماوي ، ورأينا هذا الميل الذي يدفع بعض الذرات الى بعض ، تتباحث ثم تتضام بعد تخلصها من المركبات التي كانت تحويها ، أليس في هذا ما يحير العقل ؟ كلا أمن الانسان في درس العلوم من وجهتها المنوية ازداد اعتقاده بأن ليس في العلم ما يمنع من اتفاقه مع ابعاد الفلسفات مرمي .

الي أن يقول :

« نحن لانظر ولا نرى الا الظواهر والقشور ، أما الحقيقة والملة فتأنيان ان تنكشفنا لنا . وانه ليحق لفلسفة عالية ان تدبر كل القوى الخاصة التي افاعيلها قد انحلت بالعلوم المختلفة ، صادرة من قوة اولية أبدية واجبة الوجود مصدر كل حركة ومركز كل عمل . اذا وجهنا انفسنا هذه الوجهة نظهر لنا الحوادث الطبيعية والكائنات ذاتها بصور امتثيرة لفكرة الهيئة . »

﴿ رأي دائرة معارف القرن العشرين ﴾

الفرنسية

كنا نستطيع ان نأتي على مئات من شهادات العلماء . في هذا العدد ولكننا رأينا الاكتفاء . بما تقدم وختمها بشهادة دائرة المعارف الفرنسية الكبرى ، فهي وحدها تمثل رأي العلم الأوسمي كله .

جا . في صفحة (٨٥٦) من المجلد السابع والعشرين :

« ان الوجود الذي خلقه الله ليس بألة ساذجة (بسيطة) كما نحاول ان نقدم

(١٦ - علي الحلال المذهب المادى)

به الناس تلك الممارسات الطائشة . وليس مذهب وحدة الوجود هو المذهب الوحيد
الذي من خواصه الادلال على أن لكل من الكائنات المتنوعة الطبيعة الحية غاية وضع
لأجلها ومركرا يدور عليه .

{ الماديون ينكرون الالهام في الحيوانات }

الماديون انكارات المحسوسات تعتبر من المدهشات ، وتظنهم بظهر المعتمدين
للتناقضة . من ذلك انكارهم للالهام الحيواني وعزو جميع الحيل التي تستخدمها
الحيوانات لحفظ وجودها والبحث عن غذائها الى الضرورة المعيا ، هروبا من القول
بالقصد . فتريد في هذا الفصل أن تأتي على أمثلة من علم الحيوانات في الالهام
الحيواني ليرى القاري آثار القصد بادية فيه تشهد بالقصد الالهي والعناية
الربانية .

دع ما يبتئيه النحل من الخلايا المسدسة الاشكال ، وما يقيه كلب البحر من
السدود على الانهراء مما تقدر قيمته بألوف الفرنكات ، وما يأتيه النمل من المدهشات
في اقامة مساكنه ، وما تفعله الطيور من المجائب في حضانة البيض والزغاليل والقيام
بمجابتها من مأكول ودف ، ثم تدرئها على الطيران الخ الخ مما لا تسعه المجلدات ، دع كل
هذا واتل ما أقصه عليك من المشاهدات التي اطلم عليها العلماء بمراقبة
الحشرات . ولكنني قبل ذلك أريد أن اذكرك لك مذهب الماديين في الالهام
الحيواني :

يقول الماديون ان الالهام الحيواني عادة موروثية ، فان النحل مثلا اعتدى بعد
محاولات كثيرة الى أن حفظ حياته يرتبط بينا خلاياه على نسق معين ، فأدمن عليه
فصار عادة له فأورثها صغاره . . ولكن اثبت غير الماديين من علماء الحيوانات ان هذا
الزعم باطل . فأخذوا حيوانات كالنحل و كلب البحر وهي متبرجة جدا وروها حتى كبرت
وهي لم تر ما يفعله أبؤها ، ثم تركوها فعملت نفس أعمالهم من بناء مساكن واقامة جسور

بحيث لم يوجد أدنى فارق بين المملين. فكيف تملل هذه المشاهدة خبر الإلهام الذي أودعه فيها الخالق؟

إن كان ذلك عادة موروثة فلم يربث الإنسان عادة أبائه في البناء والنحت وهم قد اعتادوها منذ ألوف مؤلفة من السنين، وأنت ترى أنك لو ريت أحداً أفرادهم عزل عن الناس لتشأ جاهلاً لا يكاد يميز بين الخير والشر؟ فاما أن يقول المادبون بأن الحيوان أرقى عقلاً من الإنسان، واما أن يقولوا بأن صنائع الحيوانات من الإلهام الإلهي.

نرجع الى ذكر مشاهدات العلماء في عجائب حياة الحيوانات المثبتة للإلهام الإلهي.

منها أن الفراش متى وصل الى الطور الثالث من حياته، يضع بيضه على هيئة دوائر على الأوراق الخضراء، هذا البيض لا يفسد الا في الفصل التالي فيخرج على هيئة ديدان صغيرة في الوقت الذي تكون فيه أماته (أمهاته) في عداد الاموات، اى انها لانزاه، فمن الذي علم الفراش أن صغارها متى خرجت احتاجت الى التغذية بجني النباتات الخضراء؟ ومن الذي هداه الى وضع بيضه على تلك النباتات؟ هل هداه آبه؟ لا، انه لم يرها في حياته. فلم يبق الى الإلهام الإلهي.

ومن تلك المشاهدات أن الحشرات المسماة (نيكروفور) تموت بعد أن تبيض مباشرة اى انها لانرى لها ذرية أبداً (نأمل)، وليس فرد من أفرادها رأى له اماء أو ولد، ولكن من العجيب أن هذه الحيوانات قبل أن تبيض تعني غاية العناية بهم جث حيوانية تضعها بجانب البيض، لتصلح غذاء لصغارها متى خرجت. ففي أي كتاب قرأت هذه الحيوانات ان يعضها محتوى علي صغار، وان تلك الصغار ستخرج وهي في حاجة الى الغذاء، وان ما تحتاجه تلك الصغار هو تلك الجث الحيوانية؟ الا يدل هذا علي الإلهام الإلهي من كان قلب أو التي السم وهو شهيد؟

ومن اعجب المشاهدات من هذا القبيل ان الحيوانات المسماة (بوميل) من أسكالة الحشائش ولكن صغارها تولد من أكلة الحيوانات تفرى الامات تعتمد الى

وضع يعضها على اجساد الحيوانات حتي اذا خرجت صغارها وجدت ما تقتذى به فن
الذي أدراها أن اولادها من اكلة الحيوانات ؟

ومن اللدهشات في هذا الباب الحيوانات المسماة (اوديبير) و (سفكس) فان
صغارها متي ولدت احتاجت أن تقتذى بأجساد حيوانات حبة فترى امانها متي
ياضت تمتد الى اصطياد حيوانات لا تقتلها ولكن تضربها بحيث تمنعها الحركة وتركمها
بعضها على بعض علي تلك الحالة من العجز فاذا خرج صغارها وجدت امامها لفتاتها
حيوانات حبة وان كانت لا تستطيع الحركة .

ومن المثيرات للفكر من أمر الهام الحيوانات ما تكلم الاستاذ ميلن ادوارد عنه
في جامعة (السربون) من فرنسا وهو الحيوان المسمى (اكيلو كوب) فقد قال أن
هذه الحيوانات التي تراها طائرة في الريم تعيش منفردة وتموت بعد أن تبيض مباشرة
فلا ير صغارها أماتها ولا تعيش هي حتي ترى اولادها التي تكون على حالة ديدان لا
اربل لها ، ولا تستطيع حاية نفسها من أبة عادية ولا الحصول علي غذائها ومع ذلك
تحياتها تقتضي أن تعيش مدة سنة من الزمان في مسكن مقفل وهدو . تام والا هلك
فترى الام متي حان وقت يعضها تمتد الى قطعة من الخشب فتحفر فيها سردابا
طويلا فاذا أتمته علي ما ينبغي أخذت في جلب ذخيرة تكفي صغيرها سنة ، وتلك
الذخيرة هي طلع الازهار وعض الاوراق السكرية فتحشوها في قاع السرداب ثم
تضع بيضة وتأتي بنشارة الخشب تكون منها عجينة تجملها سقفا على تلك البيضة ثم
تأتي بذخيرة جديدة تضعها فوق ذلك السقف ثم تضع بيضة أخرى وهكذا فتبني بينها
مكونا من جملة أدوار ثم تترك الكل وتموت .

قال العلامة ميلن ادوارد عقب هذه الملاحظة

« يجب أن يدهش الانسان لما يرى حيال هذه المشاهدات الناطقة المتكررة
رجالا يدعون لك ان كل هذه العجائب الكونية ليست الانائج للانفاق (الصدفة)
أو بعبارة أخرى نتائج الحواص العامة للمادة وأثر تلك الطبيعة التي تكون مادة الخشب
ومادة الاحجار ، وان الهامات النمل مثل اسمي مدركات القوة المدركة الانسانية

ليست الا نتيجة عمل القوى الطبيعية والكيماوية التي بها يتم تجمد الماء واحتراق الفحم وسقوط الاجسام. ان هذه الفروض الباطلة بل هذه الاضاليل العقلية التي يسترونها باسم العلم الحسي قد دحضها العلم الصحيح دحضاً قان الطبعي لا يستطيع أن يمتدحها ابداً. واذا اطل الانسان علي وكر من اوكار بعض الحشرات الصيفية يسمع بغاية الجلاء والوضوح صرير العناية الالهية ترشد مخلوقاتها الى اصول أعمالها اليومية» انتهى كلام العلامة ميلن أدوارد.

بقي علينا أن نبيد رأينا في أصل هذه الشبهة وهي الاعضاء الزائدة في الحيوانات ودحض استدلال الداروينيين من ذلك علي فني القصد.

{ شبهة الاعضاء الزائدة }

ظهر يبحث العلماء في الكائنات الحية والباندة أن لكثير منها أعضاء زائدة أي اثرية مثالها العيون الاثرية التي لاتبصر في بعض الحيوانات التي تقطن الكهوف أو تقيم تحت الارض.

ومن أمثلة ذلك أيضاً وجود زوج من الاطراف ضامراً في بعض الحيوانات الفقرية وقد وجد كلا الزوجين من الاطراف ضامراً في بعض الحيوانات كالحيات فكل هذا يدل يدهاة العقل على أن الخالق الحكيم جرى في إيجاد الكائنات وتنويعها وابداع اشخاصها على سنة تدريجية ، وادوع في كل كائن قابلية لان يلائم البيئة التي يعيش فيها

قان اتفق وجود حيوان متمم بعينين في بيئة خالية من الضوء. ضمرت عيناها وصارتا فيه أثريتين علي تعاقب الاجيال . وان حدث وجود حيوان ذي أربعة أطراف في بيئة لاجتاج فيها الاالي طرفين اثنين ضمرفيه الطرفان الاذان لاجتاج اليهما وأورث هذا الضمور أولاده فصار فيها ذاك الطرفان أثريين .

وبالعكس إن قضى علي حيوان لانا ب له ولا منسر ان يعيش في بيئة يحتاج فيها الي ذينك العضوين تكوّننا له بالتدريج حتي يصبح من ذوي الانياب والناسخ (كني

صحت مذاهب التحول وقد اربناك شكوك العلماء فيها .

ولكن أليس الاولى بنا ان نعد هذا التحول التدريجي أثرًا من آثار العناية الالهية بدل ان نعد من آثار الضرورة التي لا تغفل ولا تني شيئًا؟

يجل الماديون أن يعتبروا هذا التحول دالا على أن الخلق جار على سنة العاية المطلقة والضرورة الحضة . كأنهم يزيدون ان يهلك كل حيوان او نبات يقضي عليه بأن يوجد في بيئة غير يشتهه الاولى ليسوغ لهم ان يقولوا أن في الكون قوة عاقلة مدبرة وهذا من غرائب شؤون الماديين ، والا فكيف لا يعد امداد الحيوان بمحاجته من الاعضاء التي لم تكن لهم الرحمة الالهية ويعد عكسه من دلائل الحكمة والغاية والقصد ؟

ان لدى هذا الماديين الى هذا الزعم توهمهم أن هذا التحول الجبرني بدل على أن العالم كله خلق على هذه الوثيرة فوجدت الخلية الاولى اولا ثم تحولت الى ارق منها بتغير البيئة وهكذا ثم الخلق على ما هو عليه من الابداع والكمال .

هب أن الخليفة تكونت على هذا الضرب من التدرج فإذا فيه من نفى القصد الالهي ؟

هل مما ينفي القصد الالهي ان توجد خلية ساذجة متممة بخاضعة مقاومة للمؤثرات وقابلة للتدرج نحو الكمال حتى تصل الى ارق انواع النبات والحيوان .

أليس هذا اجدر ان يدل على قوة خالقة اوجدت هذه الخلية ومنعتها بكل قوة ووسيلة لحفظ حياتها حتى تصل الى كمالها ؟

ايها الظن على دقة الصنع وغاية الابداع في عمل عامل ؟ عمله الشئ دفعة واحدة وتركه وشأنه يبد ان لم تناسب الظروف ، ام تكونه على حال تمكنه من التدرج شيئا فشيئا وامتناعه بالوسائل التي تمكنه من مكافحة التغيرات الطارئة في كل حين ؟

خلق الله الأرض على سنة تدريجية كما تدل عليه المباحث الجيولوجية ، وجعل
 بيئتها وقواها دأمة التحول والتغير، حتى أن سطح الأرض التي نعيش عليه كان قاعا
 البحر في عصر من العصور ، وما فيه الآن من مدن عامرة كان قبل عدة أجيال غابات
 كثيفة، وما كان غابات كثيفة يظل ويقت ملايين من الحيوانات أصبح الآن مناجم
 نفط الحجري . وقس على ذلك ما لا يحصى من الاغلاقات. فإذا كان الله خلق الأرض
 على هذه السنة أفليس من الحكمة أن يخلق الكائنات ممتعة بمخاض مقاومة للمؤثرات
 مقاومة للمؤثرات حتى لا تنبذ وتلاشى أمام التغيرات القوية ؟
 فإذا لم يخلق الحيوان الصغير على حالة يمكنه من أن يعيش في الظلام فتصبح عينه
 أثرين ، وما لا ناب ولا مفسر له ان يكون له ذاك المصنوع اذا اقتضت الاحوال
 المعاشية ولم جرا ، هل كان بقي ، لو لم يمتع الخالق الحيوانات والنباتات بهذه الخاصية من
 التحول ، على الأرض حي يعمرها الآن ؟

﴿ نظرة على ماسبق ﴾

مر دينا تقاري . ما حاوله الانسان من تحليل وجود الاحياء وتنوعها على الأرض
 واتبناه بمذاهبه المختلفة حتى مذهب دارون وهو أحدثها ظهورا ، وأكثرها ذروعا ، وقد
 رأى القاري . انه أصبح كثيرة مثقلا بعباءة النقد ، ثانيا تحت آصار التجريح حتى فضل
 عليه مذهب لامارك وان كان هو أيضا لا يستطيع الوقوف على سابقه من كثر متاجل
 من أوزار الاستشكالات .

وقد زاد الانسان اطلاعا على الدقائق البيولوجية والامتريولوجية ، ووقفا على
 كنه الاختلافات الجنسية والنوعية ، وعلى حقيقة للمؤثرات الطبيعية ، والموائل الخارجية
 فازداد علما بأن هذه المذاهب كلها لا تفسر وجود الحياة ولا ظهور الاحياء وتنوعها .
 وجا . العلامة (دورفي) فأثبت بالعمل حدوث الطفرة في عالمي النباتات والحيوانات
 فأصبحت نظرية التسلل نفسها في أزمة اعترف بها اكبر اشياءهم من أمثال (لودافك)
 و(ايغ) و(دولاج) و(جولد سبيث) فتغير موقف العلم حيال هذه المسئلة كلها

التغير ، واهرك العقل في هذه الدفعة ايضا انه كان مخدوعا بآراء باطلة قبل معنى ذلك ان المرء عاد الى القول بالمذهب القديم وهو ان كل نوع خلق على حدة ؟

لا . فان القول به يرد عليه من الاستشكلات أكثر مما يرد على غيره من المذاهب ، وتأثير الفراغ اللاماركية والداروينية في الاحياء لا يمكن نكرانها بوجه من الوجوه ولكنها غير كافية في تلميل وجود الحياة وتنويع الاحياء . واصبح الباحثون يزورون افناء المسئلة الى أحدا من : فاما ان يوفق نابعة من نيقا ، العلم الي وجدان نظرية تحمل جميع معاضها ، وتفسر كل غوامضها ، بما لا يدع محلا لنقد ناقد ، ولا استشكل مستشكل ، وانما أن يقتنع العقل نهائيا بأنها من المسائل التي لا تحمل كسئلة الوجود نفسه .

وعلى كلتا الحالتين فقد خلص العقل الانساني ، بإدراكه من هذه المذاهب ، من إصرار كثر اقل الآصار عليه ، ذهبيك بنظريات كانت توهمه بأنه فهم سر الخليفة فيما لا تردد بعده ، في الحين الذي كان فيه أبعد عن هذا الفهم منه في الحزمن كان .

ولا أستطيع أن أصور هنا مبلغ ارتفاع القوة المعنوية للانسان بإدراكه أنه كان مخدوعا لخراف من الكلام أحلها محل الحقائق المقررة عشرات من السنين ، فان ذلك يزعمه عن الوقوع في مثل ويحثه على مدى بصره ، وعدم قبوعه في زوايا من المباحث حرجة لا تصور له غامضة الوجود على ماهي عليه ، ولا تشمره بروعة هذا المجهول الضخم الذي يحيط به من كل مكان ، فيصدر الاحكام الطائشة على بداءات الاشياء ، ونهايتها ، ويمد عن مصدر الحق الذي يتهاكك لادراكه ، ويتغاني الوصول اليه بجهوده المتوالية في مدى للوفد من السنين .

خلافا كانت مهمة للعلم أن يبحث عن الحقيقة وان يجد ما ليس اضر عليه من ان يتخيلها في رأي من الآراء . ويجمد عليه . ولا اصيل القارئ لفهم خطر هذا الانحدار العلمي اللاتالي ما كتب في كتب الداروينيين في مدى خمسين سنة بعد ظهور هذا المذهب ليحقق من مبلغ القرو الذي كان آتيا يتفهمه ، والهو الذي كان قابضاً على

تَحَنُّنُهُمْ . ولست في حاجة لاعطاء القارى أمثلة مما كانوا ينشرونه من ذلك فهو مشهور متداول ، ولكنني أعطيه امثالا نشره الباحثون بهذه الفور، أى فى مدى المشرىن السنة الاخيرة بعد زوال هذا الكابوس عنهم مما يشف عن الادب العالى الذى افاضه عليهم تحققيهم من انهم كانوا واهمين ، رباقتشور قانين . وهوادب دقهم الى نفس الحقيقة لا من ناحية المذاهب المخادعة، والتصويرات الفارغة ، ولكن من ناحية انتظار الصحيح فى كل ما يبرض لهم ، غير محققيهم موضوعا بمحجة أنه بقية من بقايا الاقدمين ، ولا يجاوزين مجالاً يدعوى انه من المقررات المتفق عليها او أنه غير جدير بالبحث استنادا الى أصول وضعها الواضمون أيام القروى العلمى المشؤم ، فظهر لهم من أسرار الوجود ما حير عقولهم ، وصغر في نظرهم أصولهم ، وانفتح أمامهم مجال لا يمحده التصور بمحد ، ولا يمحصر عجائبه ولا نحد ، ونحن هنا نسرده عليك بعض ما اعترفوا به من ذلك وما فرضه عليهم هذا الموقف العادل من الزرابة على المذهب لنادى ، والتحقير لاصوله الضيقة الحرجة ، وما هدوا اليه من الطريق المؤدى الى الباب الحقيقة التى تردد فيها ، ولا حيرة معها .

وانى الفت نظر القارى . الى أمر جدير بالنظر ، وهو أن هذه الافقرارات بقصور العلم ، وبمخاطرة القدر الذى وصانا اليه منه ، وبكونه قاصراً على العلاقات الموجودة بين الكائنات لا يمتدداها الى كنهها ، هي الوصف للمبىز لعلم القرن العشرين ، على قبض ما كان عليه الحال فى القرن التاسع عشر ، حيث كان القروى بهذا القدر الناقص من العلم بالنفا أشد درجاته ، وهو انتقل بعيد المدى ، فحمر به العقل من اسر الاوهام ذات الصبغ العلمية وتعرض منه حقيقة وجهها لوجه ، فشر من جلالتها وروعتها بما لم يشعر به فى عهد من عهوده السابقة . فاذا كان عالم القرن التاسع عشر قد بلغت منه الكبرياء ، مبينها حتى صرفته عن الحقيقة التى ما تولد العلم الا لشدائنها ، زاعماً أنه بلغ الى درجة من فهم المسائير فكنته من تليلها وتفسيرها بنظرياته واصوله المصطلح عليها ، متندا بمجواسه ومشاعره واحكامها ، فان عالم القرن العشرين متواضع معترف بقصور علمه عن تليل أضمر الظواهر واحترها ، مقر بأنه كان ولا يزال يحدو على مجواسه

ومشاعره ، وانها لاتزبه من للوجودات الاقشورها ، اما لبايا وحقيقتها التي هي مري
 العلم ومطمح نظره ، فستورة عنه بمجباب تلك الحواس نفسها ، والفرق بين الحالين
 بعيد النور ، واسم للدى ، بحيث ان القيام على احدهما يؤدى الى عكس ما يؤدى
 اليه الآخر . فالاول يؤدى الى نكران كل شى . فوق المادة ، والثاني الى نكران للمادة
 واثبات ما فوقها واعتبارها وجها من وجوه القوة ، وكيف يؤمن بالمادة عالم القرن العشرين
 بعد ما توصل الى افنائها في القوة ، وبعد ما رأى إشعاعها وتلاشيها بذاتها الى تلك
 القوة ؟

والاول يفضى الى قصر البحث على المادة باعتبار انها اصلا للوجود كله ، والثاني
 الى مد البحث لما وراءها من عالم القوة الذى ثبت انه الاصل الذى تنزلت منه .
 فالخلاف بين المطمحين لا يقدر بقدر ، ولا يقاس بمقياس .

فنفيد الآن في ان نعرض على القارىء آراء اركان النهضة العلمية الراهنة في
 العالم والوجود ليقابلوها بتلك الكتابات الطائشة التى يريد اصحابها ان يوهوا الناس
 ان العلم الطبيعي قد حل معضلة الوجود ، وادرك سر قيام الموجودات على الاسلوب
 المادى البحث ، وليعذرونا ان أكثرنا من النفل في هذا الباب فان هذه الفتنة العمياء
 نجب ازلتها مهما كلفت الباحثين من جهد وثبات ، لانها مثار كل الضلالات الالحادية
 ومنبت جميع الرعونات العقلية .

﴿ رأى الاستاذ شارل ريشيه ﴾

من مقدمة كتبها شارل ريشيه المدرس بجامعة الطب الفرنسية والعضو بالمجمع العلمي
 لكتاب الدكتور ماكسويل النائب العام فى حكومة الجمهورية الفرنسية وهو كتابه المسمى
 (الظواهر النفسية) قال الاستاذ ريشيه . فى صفحة ٧ من طبعته الخامسة سنة ١٩١٤

« يجب على الانسان مع احترامه العظيم للعلم المصرى ان يعتقد بقوة ان هذا
 العلم المصرى مهما بلغ من الصحة فهو لا يزال ناقصاً نقصاً هائلاً :

ثم قال في صفحة ٩ ملاحظتنا العظيمة بالسكون :

« ان حواسنا من القصور والتقص على حال يكاد معها يفت من شعورها الوجود كل الافلات ، فالقوة المغناطيسية العظيمة لم تعرف الا عرضاً . واذا لم يوضع الحديد الحلو بجانب حجر المغناطيس اتفقا كنا جملنا دائماً ان المغناطيس يجذب الحديد . وما كان احد منذ عشر سنين يحلم بوجود أشعة رنتجن . وقبل اكتشاف الفوتوغرافيا كان لا يدري احد ان النور يؤثر على املاح الفضة . ولم تكتشف الامواج الهرتزية (نسبة الي هرز الطيبي) الا منذ ثلاثين سنة . ومنذ مئتي عام كان لا يعرف عن هذه القوة الكهربائية العظيمة الاخاصة جذب الكهرمان اذا ذلك بالصوف .

« اذا سألنا رجلاً برياً بل لو سألنا فلاحاً مصرياً أو قروياً روسياً عما يلمه عن قوى الطبيعة وجدناه لا يدري منها عشر مائتة منها الكتب الابتدائية لهذا العلم في سنة ١٩٠٣ . ويظهر لي ان علماء هذا العصر سيكونون حيال علماء القرون المقبلة في مثل موقف قروي اليوم اذا اسأله كلية فرنسا .
ثم قال بعد ضربه الامثال :

« ثم لماذا لانصرح بصوت يهودى بأن كل هذا العلم الذي نفخر به الى هذا الحد ليس في حقيقته الا ادراكاً لظواهر الاشياء ، واما حقائقها فتقات منا ولا تقم تحت مدار كنا ، والطبيعة الصحيحة للنواميس التي تقود المادة الحية أو الجمادة تتعالى عن ان نل بها عقولنا ؟ مثال ذلك اننا اذا اتقينا حجراً في الهواء نراه يسقط الى الارض ، فلماذا سقط ؟ بميئتنا نيوتن بقوله سقط بجذب الارض له جذبا مناسباً لكتلته وكمسافته التي سقط منها . ولكن ماهو هذا التاموس ان لم يكن مجرد تمثيل حاصل ، والا فكل منهم أحد ادرك تلك الذبذبة الجاذبة التي تجعل الحجر يسقط على الارض . ان ظاهرة سقوط حجر على الارض من الشيوخ بحيث لاتدهشنا . ولكن الحقيقة انه لا يوجد عقل انساني فهم ذلك . ان هذا الظاهرة عادية وعامة ومقبولة ولكنها غير مفهومة ككل ظواهر الطبيعة بنير استثناء . (تأمل) ،

« نرى البيضة تلحق فتصبح جنينا ، وترانا نصف أذوار هذه الظاهرة ونحن بين

مخطئين ومصيبين في الحقيقة ، ولكن هل فهمنا رغباً عن وصفنا الدقيق لها سر ذلك التحول الذي يحدث في البروتوبلازما الخلية فيقلبها الى كائن حي عظيم ؟ وبأي معجزة تحدث تلك التجزؤات ؟ ولماذا تتجمع تلك التحيزات هناك ؟ ولماذا تنهادم هنالك لتتبدد تكونها في مكان آخر .

« اننا نشب في وسط غلواهر تتوالى دولنا ولم نفهم سر واحدة منها فليق بدرجتها . حتى أن أكثرها سذاجة لاتزال سرا من الاسرار المحجوبة كل الاحتجاب . فما معنى اتحاد الايدروجين بالاكسجين ؟ ومن الذي استطاع أن يفهم ولومرة واحدة معنى هذا الاتحاد وهو يقضى الى ابطال خواص الجسمين المتحددين وإيجاد جسم ثالث مختلف الاولين كل المخالفة ؟ ان العلماء لم يتغفوا للآن حتى علم طبيعة القدرة المادية التي توصف بأنها غير قابلة للوزن وهي مع ذلك تصير قابلة له متى اجتمع عدد كبير منها .

« قالولي بالعالم الصحيح ان يكون متواضعا وجريئاً في آن واحد متواضعا لان علومنا ضئيلة ، وجريئاً لان مجال العوالم المجهولة مفتوح امامه .
ثم ختم مقدمته بقوله :

« قالويل للعلماء الذين يظنون بأن كتاب الطبيعة قد اكفل ، وانه لا يوجد شئ جديد يحسن تفهيمه للانسان الضعيف .

رأى الفيلسوف الفرنسي جيو :

وقال الفيلسوف جيو في كتابه (عدم الدين في المستقبل) في طبعته السادسة سنة ١٨٩٦ وهو من المد أعداء الاشكال الموجودة من الاديان :

« ان الفرض القائل بأن القدرة المادية لا تقبل الانقسام ولا التجزؤ يعتبر من الوجهة الفلسفية من الآراء الطفلية . فقد اثبت طومسون وهولوتز ان القرات في ذاتها زوجات متشابهة مكونة من الابخرة (كبخار كلوريدات الامونياك مثلاً) يقال ان كل حلقة زهوية تتألف علي الدوام من جزئيات واحدة ولا يمكن فصل

احداها عن سائرهما . فلكل منها والحالة هذه شخصية ثابتة .

« اذا وُسم المذهب المادي وجب عليه أولا نسبة الحياة الى العنصر العام بدلا من ان يفترضه مادة حياء . قال الفيلسوف سبنسر (كل جيل من الطبيعيين يكشف في المادة المسماة حياء . قوي ما كان يحلم بوجودها أعلم علما . الطيعة قبل ذلك بسنين معدودة) قاننا لما رأينا أجساما جامدة نحس رغبا عن جهودها الظاهر بتأثير قوى لايمحي عددها ولما اثبتت لنا آلة التحليل الطيفي (السيكترسكوب) بان الذرات الارضية تتحرك بالاتفاق مع الذرات الموجودة في الكواكب ، ولما اضطررنا الى أن نستنتج من ذلك أن ذبذبات لايمحي لها عدد تحترق الفضاء في كل وجهة وتحركة ، لما رأينا ذلك كله وجب علينا ان ندرك كما يقول سبنسر (ان الوجود ليس مؤلف من مادة مبنية ، بل هو وجود حي في كل جهة من جهاته ، حتى بأعم معاني هذه الكلمة ان لم يكن بأخص معانيها)

« الاصلاح الثاني الذي يحتاج اليه المذهب المادي لكي يفي بحاجة البحث عن الملل الاولية هو أن يفترض ان المادة مع الحياة جراثومة روحانية . وبما ان هذه المادة الاولية هي عبارة عن قوة صالحة للحياة وللفكر مما فليس هذا ما يفهم عمليا بل ولا علميا من معنى المادة فضلا عما يفهم من معنى الايدروجين (الذي يقطن البعض أنه المادة الاولية) . فالماضي البحث الذي يلمس يديه كرة الدنيا معتبدا على الحاسة النليظة وهي حاسة اللمس يصبح قائلا : الشكل مادة . ولكن المادة نفسها تستحيل في نظره الى اتوهة ، والقوة ليست الصورة اولى من صور الحياة . وعلي هذا يستحيل المذهب المادي الى مذهب روحاني ، ونجدد مضطرا أمام السكرة الارضية الدائرة لان يقول انها حية . واذا ذاك يتدخل شخص ثالث يضرب هذه السكرة برجله كما فعل غاليليه ويقول نعم هي قوة ، هي حركة ، هي حياة . نقول ومع ذلك فهي أيضا شيء آخر لاهتا فكر في ، وتندرك ذاتها بي .

ثم قال « اذا كان المذهب المادي الذي يدعى انه علمي محض لا يقبل ان الطبيعة تعطي بقدر ما يدرك العقل ، واذا انكر وجود الفكر والطبيعة معا كان بذلك منكرا

انطباق الطبيعة على أحكام العقل وهو الأصل الذي تعتمد عليه كل فلسفة تدعى أنها علمية محضة.

ثم قال :

« اننا عرضنا عن أن نحاول ادماج المادة في العقل والعقل في المادة نعتبر الاثنين معاً في هذه التركيب وهو الحياة ، وهذا التركيب اضطر العلم نفسه في تنزعه عن القرض سواء اكلن أدبياً أو دينياً للاعتراف به . فالعلم يوسع كل يوم دائرة الحياة حتى صار لا يوجد خط انفصال ثابت بين العالم العضوى والعالم غير العضوى » انتهى .

﴿ رأى الاستاذ جوستاف لويون ﴾

قلنا رأي هذا العلامة الكبير في العلم والمراجع الفلسفية في صفحة (٢٣-٢٨ من هذا) الكتاب فراجع فيه وهي آية في هذا الباب .

﴿ رأى الاستاذ هنرى بوانكاريه ﴾

قال الاستاذ الرياضي الكبير هنرى بوانكاريه العضو بالمجمع العالمي الفرنسي في مقدمة كتابه (العلم والافتراض) صفحة ١ .

« الحقيقة العلمية في نظر المشاهد السطحي تعتبر خارجة عن متناول الشكوك . وعنده ان المنطق العلمي غير قابل للتقضى وان العلماء ان اخطأوا أحيانا فلا يكون ذلك الا لانهم لم يراعوا قواعده .

« والحقيقة الرياضية في نظره تشتق من عدد قليل من القضايا الجلية الواضحة سلسلة من الادلة المنزهة عن الخطأ . وهي واجبة ليس علينا فقط بل وعلى الطبيعة أيضا . عقيدة الخالق نفسه ولا تسمح له الا باختيار حل من بين الحلول القليلة المددقة نسبية . فيكفيها والحالة هذه عدة تجارب لتعرف منها أى شيء قد اختار الخالق منها . ومن كل تجربة من هذه التجارب تنتج طائفة من نتائج رياضية وعلى هذه الصورة تعرفنا بكل واحدة منها زوايا مجهولة من زوايا الكون .

«وهذا هو أصل الثقة العلمية لناس كثيرين من أهل الدنيا والتلاميذ الذين يتلقون مبادي. علم الطبيعة. وهاهو جهد فهمهم للدور الذي تؤديه التجربة والرياضيات، وها هو ايضا غاية فهم كثير من العلماء الذين كانوا يعملون منذ سنة ان يبنوا العالم باستخدام أقل ما يمكن من المواد المستمدة من التجربة.

«ولكن لما تزوي العلماء. قليلا لاحظوا امكان الاقتراضات من هذه العلوم، وراوان الرياضي نفسه لا يستطيع الاستغناء عنها، وان التجربة لا تستغني عنها كذلك. حينذاك سأل بعضهم بعضا هل كانت هذه المباني العلمية على شيء من المثانة، وتحققوا ان فخة واحدة تكفي لجبل عالها سافها. فن ألد على هذا الوجه صار سطحيا ايضا. فان الشك في كل شيء، او الاعتقاد بكل شيء. يعتبران حلين قلبلي المؤتة، فان كلا منهما يفتينا من اعمال الروية».

﴿ رأى الاستاد وليم جيمس ﴾

الاستاذ وليم جيمس استاذ بجامعة (هارفارد) بالولايات المتحدة وصاحب المؤلفات الممتنة في علم النفس. قال في كتابه ارادة الاعتقاد:

صفحة ٧٣:

«قد بدأ عصر العلم بتأليله من لهن ثلاث مئة سنة، ومن ذلك اليوم الى هذا الحين كان يكفي أن يفتن أربعة رجال يفتي كل منهم الى خليفته بما تنصح على الناس في صده من مكتشفات العلم. فكان يصل اليها عنهم ذلك النور العلمي كله. فبل سفل ان علما ليس له من العمر الا يوم واحد يستطيع ان يعمل لنا شيئا آخر غير صورة ضيفة لما سيكون عليه الكون في نظر الذين سيفهمونه على حقيقة في يوم من الايام؟ كلا. ان علنا ليس الا قطة، ولكن جعلنا بحر زاحز. والامر الوحيد الذي يمكن ان يقال بشي، من التأكيد هو ان عالم معارفنا الطبيعية الحالية هائل بها لاوسم منه من نوح آخر علم ندرك خواصه المكونة له الي اليوم».

﴿ رأى الاستاذ كروكس ﴾

الاستاذ ولیم كروكس من اكبر علماء الانجليز ومن أعضاء المجمع العلمي للملكی حصل على جميع ألقاب الشرف العالیة التي تمنح في بلاده لنا یقین، وهو مكتشف اشعاع المادة وآلات كیاویة كثيرة. قال في خطبة له في مجمع العلوم كما ورد ذلك في مجموع خطبه
صفحة ٨

«من بین جمیع الصفات التي عاونني في مباحثي النفسية وذلك لي طرق اكتشافاتي الطبيعية، وكانت تلك الاكتشافات أحيانا غير منتظرة، قلت من بین تلك الصفات عندی اعتقادی الصحيح الراسخ بجهل، وأكثر الذين بدرسون الطبيعة يستحيل أمرهم عاجلا أو آجلا الى إهمالهم الكلي لجانب عظیم من رأس مالمهم العلمی المزعوم لانهم يرون ان رأس مالمهم هذا وهمي محض.»
وقال في معرض آخر من تلك الخطبة :

«متي امتحنا من قرب بعض النتائج العادیه للظواهر الطبيعية، نبدأ بأدراكنا الى اى حد هذه النتائج او التواميس كما نسميها، محصورة في دائرة تواميس أخرى ليس لنا بها اقل علم. اما انا فان تركي لرأس مالى العلمی الوهمي قد بلغ حدا بعيدا. فقد تقبض عندی هذا النسيج المنكبوني لعلم كما عبر بذلك بعض المؤلفين الى حد أنه لم يبق منه الا كرة صغيرة نكاد لا ندرك.»

«ولست بأسف من الحدود التي تضما امامنا المجهالة الانسانية، بل اني اعتبرها منشطا متقدما. اني اعتقد بأنني لست أنا وليس احد سوى اهل الان نسين مقدما ما ليس بوجوده في الكون. ولا استطيع انا ولا احد غيري استطيع ان نقول بان شيا بينه لا يحصل حولنا في كل يوم من ايام حياتنا. هذه المقيدة تدع لي املا مقويا بأن اكتشافا ونيميا جديدا يمكن ان يحدث في مجال من المجالات، في أقل الاوقات تفكرا فيه. » انتهى .

وقال في خطبة أخرى صفحة ٣٦

«الكون كله، علي ما ندركه، نتيجة الحركة الذرية . وهذه الحركات الذرية تنطبق تماما علي قانون حفظ القوة، ولكن مانسميه ناموسا طبيعيا هو في الحقيقة مظهر من مظاهر الاتجاه الذي يعمل علي موجه شكل من اشكال القوة . ونحن نستطيع ان نطل الحركات الذرية كما نطل حركات الاجرام الجسمية، ونستطيع ان نكتشف جميع النواميس الطبيعية للحركة، ولكننا مع ذلك لا نكون اقرب مما كنا عليه الي حل ام مسئلة وهي . اي نوع من انواع الارادة والفكر يمكن ان يوجد خلف هذه الحركات الذرية، مجبرين لهذه الحركات علي اتباع طريق مرسوم لها من قبل ؟ وماهي القوة العامة التي تؤثر من خلف هذه الظواهر (وفي الاصل من وراء ستار المسرح) ؟ وأي ازدواج من الارادة والفكر يقود الحركة الالية الصرفة لقدرات خارجا عن نواميسنا الطبيعية بحيث يحملها علي تكوين هذا العالم المادي الذي نعيش فيه ؟»

ثم قال .

«اسمحوا لي ان استنتج من هذا الفهم انه يستحيل علينا ان نخيل مقدما الامر لرب التي يحتويها الكون والموامل الدائبة علي العمل فيها حولنا» انتهى .

﴿ رأي الاستاذ اوليفر لودج ﴾

اوليفر لودج من اكبر علماء الطبيعة الانجليز، عضو بالمجمع العلمي الملكي ورئيس جامعة برمنجهام ومكتشف نظرية التلغراف اللاسلكي . قال في خطبة خطبتيه بجمعية تقدم العلوم الانجليزية وهو رئيس القسم الرياضي والطبيعي منه (تتل هذه التلمعة عنه العلامة (اليردوروشاس)) مدير مدرسة الهندسة الفرنسية في كتابه الحالات العميقة لقنوم المخاطبي . قال :

«ان الذي نعلمه ليس بشئ، في جانب ما يجب علينا ان نعلمه وقد يقال ذلك احيانا بلا اعتقاد . اما بالنسبة لي انا فهي الحقيقة الحرفية . و ارادة قصر مباحثنا علي المجالات التي افتمحنها نصف افتتاح بمتبرخيانه لتهود الرجال الذين كانوا للحصول علي حرية البحث

(١٨ - علي اطلال المذهب المادي)

ونحن نبدأ لافندس آمال العلم .

(رأى الأستاذ كاميل فلاريون)

كاميل فلاريون اكبر فلكي الفرنسيين ومن اشهر فلاسفة الغرب قال في كتابه
(المجهول) صفحة ٥٧٨ :

فلا نضيق دائرة مدركتنا ، ولا نؤسس مذاهب ولا نظريات ، ولا نزعن
ان كل شيء يجب ان يمال حتي يمكن التسليم به ، فان العلم لا يزال بعيدا عن ان يلفظ كلمة
الاخيرة في أي موضوع كان .

وقال في كتابه (القوي الطبيعية المجهولة) بخاطب الماديين :
« ليه أيها السادة مهيا بلغم من ضيق احكامكم قن قصر نظركم لا يصبغ ان يسرى
على الوجود . فقد اعلمتم بأنه رغبا منكم ومن كل العقبات التي تضيمنها قن مركبة المعارف
الانسانية مستقدم الي اجدما هي عليه الآن وستستمر متقدمة وهي فائزة لاعماله بادراك
قوي جديدة . »

الى ان قال :

« ترانا تفكر ولكن ماهو الفكر لا يستطيع احد ان يجيب علي هذا السؤال .
وترانا نعيش ولكن ماهو العمل المفضل لا يعرف أحد ذلك . ارى ان ارادني قوة
غير مادية وان جميع خصائص روجي غير مادية أيضا ومع ذلك فتي اردت ان ارفع
ذراعي ارى ان ارادني محرك مادي ، فكيف يحدث ذلك ، وما هو الوسيط الذي
يتوسط لقوى العقلية في انتاج نتيجة مادية لا يوجد من يستطيع ان يجيبني عن هذا
أيضا . بل قل لي كيف ينقل المصعب البصري الي الفكر صور الاشياء الخارجية ؟ وقل
لي كيف يدرك هذا الفكر وابن مستقره وماهي طبيعة العمل الخفي ؟ قولوا لي ايها
السادة . . . ولكن كوني قاني استطيع ان اسألكم عشر سنين ولا يستطيع اكبر
رأس فيكم ان يجيب علي احقر استبتي » انتهى

﴿ رأى الفيلسوف الكبير هربرت سبنسر ﴾

هربرت سبنسر أشهر الفلاسفة المعاصرين وتعاليمه تعتبر أكثرها تأثيرا على العالم، سطرنا على المقول قال في كتابه (الاصول الاولية) صفحة ٢٤٧ :

قال بعد ان سرد الاصول التي يجادل بها تفسير الوجود:
« اي وظيفة تؤديها هذه الاصول في تكوين هذا الفهم ؟ هل نستطيع واحدة منها ان تعطينا وحدها فكرة عن هذا الوجود اعني عن مجموع ظواهر الموجود الذي لا يمكن ادراكه ؟ واذا اعتبرناها مجتمعة فهل نستطيع ان تعطينا فكرة تساوي جلاء هذا الوجود ؟ واذا رتبنا وجمعت مذهبها فهل نستطيع ان تكون لنا هذه الفكرة للرجوع ؟ ليس لنا على كل هذه المسائل الاجاب واحد وهو : لا »

﴿ رأى الفيلسوف اندريه كريسون ﴾

قال الاستاذ (اندريه كريسون) مدرس الفلسفة في جامعة ليون في كتابه (قواعد الفلسفة الطبيعية) وهو في صفحة ١٧٠

« العلم لا يعطينا على الوجود في مجموعه الا معارف مبهمه لقذابة . فانتالانعلم العدد الخفيقي لا نجوم ولا الكواكب التي تحيط بالشموس البعيدة . فابداء فرض والحاجة هذه على تركيب مجموع السكون لا يمكن ان يكون الاتحكما . فالفلسفة الطبيعية المتحفظون يفرضون ان يبنوا من النظريات ما يمكن ان يسمى بالرواية الخيالية للعلماء . فهم فذلك يفضلون القيام على ارض ذائقة اقرب الى روح العلم .
الي ان قال :

« ماهي الفلسفة الطبيعية اليوم في الواقع ان لم تكن عقيدة تفوق متناول العلم . هل يقتصر الطبيعي على قول ما يعرفه ؟ هل يتمتع عن الحكم على الاشياء التي يجهلها ؟ لا ، قلت مذهبه يكبر ويمتد لانه في كل خطوة من خطواته يحمل العلم ما ليس عنده ، فقرأ تلميحا أو نصرا يحا يؤكد لك بانه سيجعل مسائل لم يحلها العلم وانه سيبت فيروا من وجهة مبهمة ،

أحقق الكيمائيون التركيب الجوي واثبتوا امكان التولد الذاتي ؟ أفسر أحد اصل
التمثيل الوجداني . اصارت اصول فلسفه النشوء والارتقاء تامة وتزهت عن كل
صوبة ؟ أقامت نظرية المادة والقرة على حانة نهائية ؟ أتفق العلماء على جميع النقط التي
يبحثونها ؟ اصار مما لاجدال فيه ان جميع ماني لوجود خاص مع لنظام مقرر لا يتغير ؟
ألا يوجد عالم اطلاق تنخلف فيه النواميس في جهة أخرى ؟ يستطيع العالم المدقق
ان يجيب على هذه الاسئلة بأنه ربما كانت له على هذه المسائل عقائد مؤسبة على
المرجحات ولكنه لا يستطيع ان يثبتها بالقول الفصل الذي يتطلبه العلم . ومع
ذلك فالفيلسوف الطبيعي يتنكب هذا التحفظ ويبني مذاهب وهو هادى البال فقل
من يعتقد ان الاستكشافات المربة لن تكذب .

الى ان قال :

« ان قيمة ما يظهر لنا انه اشد المعارف ثبوتاً واوضحها صحة لا تزال مشكوكاً
فيها من وجهة العلم الاولى . ولا يستطيع احد ان يثبت انها حقيقية كما لا يمكن
ايدان ان يثبت انها باطلة .

الى ان قال :

« فالدق يتر بنتائج الفلسفة الطبيعية لا يجوز له ان ينسى ان هذه النتائج لم تثبت
ثبوتاً مطلقاً ولا يمكن ان تصل الى هذه الدرجة ايداً . فهي تفوق جهد العلم المعصرى
بما لا يقدر . ولا يمكن ان نعلم صحتها بدون التسليم بهذا الافتراض الكبير وهو :
« ان الشيء الذى لا يستطيع عقلنا ان يشك فيه هو مظهر الحقيقة الواقعية » فذلكل بانجاز
ان الفلسفة الطبيعية ملأى بفائد غير مثبتة ولا تقبل الاثبات » .

﴿ أثر هذا الانتقال العقلى على الانسان ﴾

(وخاتمة الكتاب)

لنا نستطيع ان نأني بمئات من هذه الاعترافات ولست نأري ان نجتزئ بما

تقدم خشية الاملال . وليست هذه الاقوال في حاجة الى الشرح ، وليكتفي ارجو ان لا يقرأها القارى . كما يقرأ أخبار الصحف ، ولكن أن يبهمن النظم ما هي جذيرة بها فأنها في الحقيقة تبين موقف العقل الانساني في القرن العشرين ، وتتم عن خلاصه من أمر الانخداع لعبارات الفارغة التي كانت تلقب بالعلمية أو الفلسفية وهي مبنية على الوهم البحث أو الدعوى الباطلة التي تبحر اليها الكبرياء . الجاهلية .

لقد مضى والله الحمد ذلك الزمان ، وأصبح العقل معتزلاً بقصوره ، مقراً بانخداعه لاحكام الحواس ، وهذا عهد جديد كان اثره علي ترقية ادراك الجاهيل اكبر الاثار المهودة في تاريخه العقلي وأجلها ، بل كان من اثره انه أصبح في موقف يصلح فيه لان الحقيقة التي كان يتالك عليها ، ولا يصل اليها .

رب قائل يقول . ماهذا التناقض ؟ كيف يدرك العقل انه قاصر ، وانه يخدوع بحواس الجسم ، وانه في وسط بحر لا ساحل له من مجاهيل لم يدرك من مجموعها الا علاقات سطحية لبعض ظواهرها ، ويكون في الوقت نفسه اجدد مما كان عليه باذراك الحقيقة التي يتغاني في طلبها ؟

جوابنا علي هذا الاعتراض :

ان هذا الشعور بالقصور والانخداع للحواس هو في نفسه علم اخرج به الانسان من منطقة التبعية الطبيعية الي منطقة الاستقلال المطلق عنها ، واستطاع ان يحكم عليها غير متأثر بمواهبها ولا مفتونا بظواهرها ، ففقه هذا الشعور الصحيح فجأة من التمويل علي هذه المظاهر المحدودة من القوى العاملة حوله التي منهاها النواميس الي تلمس ما وراءها من القوة الخفية المسيطرة عليها .

نعم ان الانسان اسير حواسه الجسمية ، ليس له مصدر غير ما يستغل منه العلم بما يحيط به من الموجودات غير قوة التخيل ، وهذه القوة قد نخطى . المرمي وقد تصيبه بل هي الي الخطأ اقرب منها الي الصواب وصوابها لا يمكن تحقيقه لبعده عن مجال الحس ، وتاريخ العلم مشحون بالشواهد علي ان التمويل علي هذه القوة يرمى به الي مطارح بعيدة من الضلال والشطط ، وعلي ان الوقوف ثم حكم الحواس ادعي الي

الوصول الى الحقائق التي لا يمكن التزاع فيها وان كان ما يصل اليه منهائتي قليل لا يبلغ ما يطمح اليه الانسان من فهم الوجود وعوامله الاولى.

هذا كله صحيح وليس في العالم رجل يقول علي رأيه ينصح بتسليط قوة التخيل علي العلم بد خلاصه منها منذ نحو ثلاثة قرون ولكن هذه القطعة الجديدة للعقل الانساني من شعوره بقصوره، وبانحداره لحواسه، وبان ما يراه وما يحس به ليس هو المظاهر وتصوراً لآبائهم في قوى ارقى من القوى التي يدركها، وهذه القطعة الجديدة نبهته خطأ جلال كان يقع فيه ويعتبره ألمية، وبصم من لا يشابهه فيه بالعامية. هذا الخطأ الجليل هو عزوه كل ظواهر الوجود الي العدد المحدود من مظاهر القوى المادية التي سماها بالنواميس، وتشدده في ذلك الى حد الافراط الذي ليس بعده مرمي.

فكان اذا رأى ظاهرة جديدة عليها بذلك النواميس فان علت عن النواميس حط منها لتقبل التعليل صاغرة، ويمر عليه ان يعترف بقصور تلك النواميس وبوجود ظواهر في السكون يجب ان يكون لها نواميس ارقى منها. وقد تأدى بالمرى علي هذا الاسلوب الي حال من الجود العلمي استحالة العلم، وهو متواضع منصف، معترف بجزءه، الي طاعة متعجرف ليس لاستبداده حديثة عنده.

واتا نضرب لك مثالا من ذلك. يشهد الحس نفسه ان الفارق بين الجماد والانسان من العظيم بحيث لا يدع محلا لاي نزاع، ذلك ميت لاحس به ولا شعور، وهذا حي له حس وشعور، وله فوق ذلك ادراك يصلح لاختضاع قوى الطبيعة نفسها، فانظر المهرج الثيما يقضي بالحكم بان في الانسان قوة ليست من نوع القوى التي في الجماد، قوة يجب درسها والوقوف على مصدرها، وعدم التسليم بما يتخيله العقل بشأنها حتي يؤيده شاهد من الحسوسات

هذا ما يجب علي كل باحث في الطبيعة متبصر منصف، ولكن النزعة التي كانت استولت علي اهل العلم قبل هذا الدور كانت لا تسمح لهم بهذا التبصر والانصاف، ولكن كانت تدفعهم لملوهم في الاعتداد بالنواميس التي اكتشفوها الي الزعم بان القوى العاملة في الانسان هي نفس القوى العاملة في الجماد، عرصا علي السلطان الوهمي الذي

نحلوه بحيلاتهم لتلك التواميس . فان قلت لاحدم كيف يمكن تحليل صدور القوة العاقلة من قوة عياء لاشعور لها ولا ادراك؟ اجابك أمثلهم وهو (بوخزر) العلامة الالامني بقوله كما جاء . في صفحة (٤٥) من كتابه القوة والمادة :

«ان ادراك هذا السر يقتضي ان يعلم هذا الامر وهو ان قوى طبيعية بل وعقلية تلازم جواهر المادة . وهذه القوى العقلية تظهر في جميع الاحوال التي نتمتع فيها بشرط ضرورية في المتخ، أو في المجموع انصبي، حيث تكون عناصر المادة متحدة علي شكل خاص ومتأثرة بمرحلة خاصة، فتنتج منها ظواهر الشعور والفكر كما تنتج فيها في احوال اخرى ظواهر الجذب والدفع».

فليتأمل القارى . في مبلغ هذا الجود العلمي ، فان بوخزر لاجل ان يعاشي المذهب المادي القاضى بان لاموجود غير المادة وقوتها الملازمة لها ، أثر ، وهو حيل مسألة تحليل وجود العقل الانساني ، ان ينحل المادة صفة العقل وان يبذل قصارى جهده في اذاعة هذا الحكم ، علي ان يقف موقف المثبت للتبصر ، فيبحث له لم يجد لهذا العقل اصلا عقليا عاما مستقلا عن المادة ، بل له لم يجد هو أو غيره . بعد خمسين او مئة سنة ان المادة ليست بشئ . غير حركة اثيرة كما مال اليه جمهور العلماء اليوم .

ان هذه الجراءة المفرطة في الحكم علي مسانير الوجود بيضة القشور العلمية المروفة ، ليست من العلم في شئ . بل هي من تسيط قوة التخيل علي العلم والفلسفة مما وتحكيها فيهما ، ومن القريب ان الماديين مع هذا الافتئات كله يدعون انهم قائمون علي الاسلوب العلمي الدقيق ، وأنهم لا يمحكوبون علي الوجود بقوتهم المتخيلة

فان اظهرت تعجبك من عقلية الماديين في اكبارهم لمادة الى هذا الحد حتى نسبوا اليها العقل . (مع انهم في جهة اخرى يقولون لا عقل بنير ميخ) دهشوا من تعجبك هذا ، وقالوا لك كما قال بوخزر في كتابه المتقدم وهو يدعى الكتاب المقدس للمذهب المادي :

«ان المادة ليست بشئ . خاصل علي طائفة كاملة من خواص سلبية ، كما اعتاد

الناس ان يمتثلوها خطأ على تلك الحال ، ولكنها في الواقع على الضد من ذلك كله .
 فاللادة ليست ميتة ولا جامدة ولكنها متحركة في كل مكان وملأى من الحياة على
 أقصي درجات النشاط . وهي ليست مجردة عن الصورة ، بل ان الصورة والحركة كما
 يرى بعدد من خصائصها الضرورية للملازمة لها . واذا كانت المادة ببطء كما يقول بذلك
 خطأ رجال ليسوا على شيء من العلم ، ولكنها من اللطف بحيث لا نستطيع ان ننصو
 ذلك تصورا . وليست مجردة عن القيمة بل هي على العكس الام العامة التي يتولد منها
 كل كائن . ولها معنى هو اسمى المعاني المعروفة . وهي ليست مجردة لامن الشعور ولا
 من العقل ولا من الفكر (تأمل) فهي قابلة لارقي درجات الشعور ولا تكمّل اعمال
 الفكر في الكائنات الحية المتولدة منها عن طريق التدرج » انتهى .

الى هذا الحد وصل تفكير الماديين في ادعاء خصائص للمادة ليتمكن ان يحافظوا
 على مذهبهم في عدم وجود شيء سواها في هذه اللانهاية الوجودية كلها ، حتى اذا ثبت
 لهم أن من الناس من يعرف الامور المستقبلية ، ففروا حرصا على ان يكون مذهبهم ان
 يزيدوا في صفات المادة صفة أخرى ولا يضافوا الى قولهم انها عاقلة مذكورة قولهم
 (وتبلغ الغيب أيضا) وقس على هذا . ولكن هذا الضرب من التحكم ليس من
 العلم في شيء . ولكنه من تسلط قوة التخيل على العلم والفلسفة والاستبداد بالرأى الى
 حد يأباه العقل نفسه لانه يشعر بأن القائلين به قد عرفوا سر تركيب المادة ، وقا بأوها
 في عالمها الاثيري الاعلى متعلية بكل هذه الصفات التي يتحولها اياها . قبل تصل الدعوى
 بالماديين الى هذا الحد ؟

اذا سألنا عن ذلك زعيم الماديين (برنجر) اجابنا بما قاله في صفحة (٤٥) من كتابه

المادة والقوة :

« نحن لانعلم ماهي المادة في ذاتها كما لانعلم ماهي القوة في ذاتها أيضا ولا ندري
 هل المادة واحدة في أصلها أو مكونة من ستين أو سبعين عنصرا كايوا
 معروف ، ولكننا نعلم بطريقة مؤكدة بأنه يوجد شيء يجذب ويرفع ويقاوم ويتحرك
 وينتج غلاهر النور والحرارة الخ . وانه في الوقت الذي يزول فيه هذا الشيء . تزول

هذه الظواهر معه . هذا الشيء هو الذي نسميه مادة ونسمي الظواهر المذكورة مظاهر لها ، ونسمي سبب هذه الظواهر القوة المشمودة في المادة » .

قول هذا كلام صريح في أن الماديين يجهلون ماهية المادة وماهية القوة ، فن ابن جابون اخذ أنها هي الموجود الاول ، ألا يجوز أن يكون الموجود الاول هي القوة ، وأن المادة تنزلت منها كما يقول به جمهور الطبيعيين اليوم ؟

وهل ملازمة الجذب والنفخ والحركة والنور والحرارة لقادة يضطرنا للقول بملازمة القوة العقلية لها أيضا ، مع وجود الخلاف الجوهرى بين الظواهر الآتية ، والظواهر الإدراكية ؟ أليس الجزم في هذه الأمور الخطيرة التي هي فوق متناول العقل والتجربة مما ينهم عن طيش وتزق لا يصح أن يتصمر بهما باحث طيبى بمجد وراء الحقيقة ؟

يقول قائل منهم : ومن ابن جابون ، لدينيين أن أصل الوجود روح مسدور مريد يختار أوجد الأشياء من الدم المحض ، وقام على تدييره بحكمة ليس لها حد ؟

قول . نحن الآن في مجال العلم الطبيعي لاني مجال الدين ، فان أراد المادويون أن يقتاسوا بالدينيين كفانا منهم هذا الاعتراف وحده ، وعدنا مذهبهم دينا لاعلماء ، وأضفناه الى جدول الاديان البشرية ، ولكنهم لا يقولون ذلك بل بأنفون متهمدين أنهم على الصراط العلمي الذي لا يأتية الباطل من بين يديه ولا من خلفه . فان صدقوا فكيف يتفق هذا الضرب في الخيالات ، وهذا التحكم في المجهولات ، والقطع في التهايلات والبداهات ، مع اسلوب الفلاسفة الحسية التي تنخر بدم تعرضها لما يطوع متناول التجربة والملاحظة ؟

قال العلامة (ليتره) وهو خليفة (اوجست كونت) واختم تلك الفلسفة في كتابه (كلمات عن الفلسفة الحسية) :

« بما أننا نجعل اصول الكائنات ومصادرها فلا يجوز لنا أن ننكر وجود شيء سابق عليها ولا حق لها ، كما لا يجوز لنا أن نثبت ذلك ، فالذهب الحسي يتحفظ (١٩ - علي اطلال المذهب المادي)

كل التحفظ في مسئلة وجود العقل الاول لاقراره بجهل المطلق في هذا الشأن ، كما ان العلوم الفرعية التي هي منابع المذهب الحسى يجب عليها ان تنحصر من الحكم على اصول الاشياء . ونهاياتها ، بمعنى اننا ان لم ننكر وجود الحكمة الالهية فلا تنرض لاثباتها ، لاننا على الجياد التام بين النفي والاثبات .

وقال الفيلسوف (روبنه) في كتابه (الفلسفة الحسية).

«يريد الفلاسفة الحسيون ان يبينوا كل خيال او توهم ، وان لا يستمدوا الا على المشاهدة المدهمة ، وان يحذفوا من اقوالهم كل الافتراضات التي لا يمكن تحقيقها» انتهى .

اذا كان الامر كذلك ألا يكون من الحكم على اصول الاشياء ومصادرها زعم الماديين بأن اصل الوجود المادة ، ومصيره المادة ؟ وهل القول بان المادة عاقلة ومفكرة تعتبر بدا عن كل خيال وتوهم ، واعتماد على التجربة والمشاهدة ؟

اهم ان المذهب المادى ليس من العلم الطبيعى لانه مبني على احكام لا يمكن مشاهدتها ولا الحكم عليها بالتجربة ، وليس من الفلسفة الحسية ، لانه قائم على الخيال والوهم والافتراضات التي لا يمكن تحقيقها ، فها هو اذن ؟ هو عرض لمرض الزهو القى كان اصاب العقل الانساني بتأثير توالي الفتوحات العلمية ، فقبل اليه ردحا من الزمن انه ادرك كتمه الوجود ، فقام محاملا بلا لاء المخترعات والمستكشفات يقطع ويفصل في امور الكون كأنه خلقه يده ، وكان الناس تأخذ تلك المخترعات والمستكشفات المتواليه بأبوابهم فيخيل اليهم ان العقل المصري القى هي آثاره لا يتر ما يقرره من الامور الفلسفية عن طيش اوتزق فاندفعوا في تياره بغير روية ، واحترقوا كل ما يخالفه من المذاهب الفلسفية .

اما اليوم وقد صحا العقل من نشوئه ، وتنبه من غفوته فقد تبين له ان كل ما حصله من المكتشفات العلمية لا يمتدى العلاقات بين الكائنات ، ولا ينفذ الى ما يمدحشورها الفليضة ، وان كل ما اوتناه من المزاعم على هذه القشور ليس له أصل يقوم عليه ، بل هو مجموع من دعاو باطله ادى اليها زهو لا موجب له بأمر لا يتلفه .

بعض ما يتوق اليه من لباب الحقيقة، وادرك انه مخدوع بمحواه في كل شعور من شعوراته، فذهب بهي، لنفسه اصلا آخر يقوم عليه ليسير بدم ثابتة الى عالم الحقيقة فأعلن على رؤس الاشهاد ان كل هذه العلوم التي حصلها في مدى القرون السابقة لاتتمدي العلاقات بين الكائنات، وانه لا يتصل بها الا بهذه الحواس الخمس، وهي مضلة خداعة لاتصله منها الا بظواهرها المناسبة لتلك الحواس، وانه ان اعتمد علي مقرراتها في الحكم على الحقيقة كان ضاربا في متاهات من الخيال المحض تنزل به الى حضيض من الجهل يكون تأثيره علي افساد كيانه أشد من تأثير أي مذهب من المذاهب التي هدمها واقام فلسفته علي اقاضها.

هذه اليقظة من العقل قلته كما قلنا من منطقة النجبة للطبيعة الي منطقة الاستقلال عنها، ومكنته من الحكم عليها غير متأثر بعواملها، ولامفتون بظواهرها، ودفعته بقوة قاهرة الي تلمس ما وراءها من القوي الخفية المسيطرة عليها. فاصبح العقل اليوم بينهم مدركا، السابقة ويحاسب كلا منها حسابا دقيقا حتى لا يتخدع لافانظ وضما بمخيله، وحل نفسه نيرها قرونا عديدة.

فاذا كان العالم في عهد غروره الهامى يحل بكلمة (الطبيعة) ما لا يحل من معاضل الكون، ويعقل بها ما لا يعقل من اسرارها، فهو اليوم لا يأبه بهذه الكلمة لانه يراها فارغة ان تجردت عن علم صحيح بكنه المادة، وكنه النواميس العاملة فيها. واين هو من ذلك؟

وكان اذا سأل سائل عن عالم ارقى من عالم المادة جزم بعدم وجوده، فان ناقشه السائل في جزئه، مرماه بأنه من الجهل بحيث لا يفهم ما يقال له، ولكنه اليوم اندفع يبحث عنه بكلية، وعولي نفس الاسلوب العلمي وطريقته.

وكان اذا ذكر له عالم الروح ضرب يده مكتبه وصاح قائلا هذا ضلال قديم، لقد شرحتا الجسم فلم نجد الروح اثر افيها

ولكنه اليوم، وقد ظهر له انه كان مخدوعا بمحواه ومغرورا بشعور علومه، قد عاد اليه التبصر الذي يجدر بكل باحث عن مسانير الوجود، واصبح لا يحزم

بوجود شيء، ولا بعدم وجوده حتي يتحقق من ذلك بالاسلوب العلمي من الملاحظة والتجربة .

لذلك لم تظهر أول حادثة من الحوادث المعزوة للأرواح في أمريكا سنة ١٨٤٦ حتي بادر لتحقيقها بنهمة المتعاش الحقيقة ، لا بكبرياء المدعى الألام بالطبيعية . ولما ثبت له صحتها أخذ في تحقيق كل ما يشابهها في كل بلد . ولما آتت هذه المباحث تؤدي إلي اكتشاف قوى مجهولة من عالم أرفع من هذا العالم ، أخذ في تكوين الجمعيات العلمية لبحثها ، وما زال دأبها ورا . هذا السبيل في مسدي أكثر من ثمانين سنة ، حتى تحقق أن حل مسائير هذا الوجود المادى لاسبيل إليه الا بالوقوف علي حدود ذلك العالم المعنوي ، وتأكد أن العلم لم ينقطع عند التخوم التي وصل إليها من مباحثه المادية ، ولكنه متصل بذلك العالم الزوحي ويتمد فيه إلي مالا نهاية ، وتبين أننا لم نر من الطبيعة إلا جهتها المادية ، ولكن جهتها الروحية الجامعة لكل القوى التي كنا نعتبرها مجهولة هي في ذلك الذي كنا نمجزم بعدم وجوده . فافتحت أمام العقل الانساني والعلم التجريبي باحة ليس لها حد تقف عنده ، والفرق بين العالم الباحث وبين الاعتقاديين أمام تلك الباحة ، أنهم كانوا يحكمون قوة التخيل في الحكم علي كائناتها ، ولكنه الآن يحكم فيه الملاحظة والتجربة ، أي الاسلوب العلمي بكل ما يقتضيه من تحليل وتعميم .

فلم يعد العقل يعتبر العلم الطبيعي واقفا عند حدود هذه المادة المحسوسة ، ولا الاسلوب التجريبي مقصورا عليها . فبعد أن كانت عالم ماوراء المادة لا ينال الا بالمكاشفات الروحية ، من طريق الرياضات النفسانية ، فيؤمن به واحد من عيان ، ويدل به الكافة من طريق الايمان ، أصبح اليوم جزءاً من علم الطبيعة ، يسرى عليه ما يسري علي سائر أجزائها من الاساليب التجريبية والنظام العملية ، فبطلت المنافسة القديمة بين الدين والعلم ، إذ اخطأوا معاً وصاروا شيئاً واحداً ، فبعد أن كان الانسان يقرأ العلم فيمتلي شوكا وشبهاً ، ويرجع للدين فيجده لا اعتماداً علي المسلمات ، وقيامه علي الايمان بالانبياء ، لا يشفي المتأثرين بشكوك العلم علة ، ولا ينفع لهم علة ، أصبح

اليوم بفضل دخول الباحث النفسية الى حظيرة التجربة لا يجحد امامه الا علما جامعا
 لطائفة ، موقفا بين حاجات جوهريه ، وهي حالة كانت من المستحيلات في نظريه جهور
 المفكرين ، فصارت هي الامر الواقع في القرن العشرين .
 كيف حدث هذا الانقلاب العظيم ؟ وما الذي أوجبه واقتضاه في عصر كان يعتبر
 أعرق الصور في الشكوك ؟ ماهي أدوار هذا الانقلاب ؟ والى أي مدى بلغ تأثيره في
 أوروبا وأمريكا ؟

أحسن وأجمع ما كتبناه في هذا الموضوع هو مائتة رفاة في مجلة المقطف
 الزاهرة في خمس عشرة مقالة متتابعة من يناير سنة (١٩١٨) الى
 (ابريل) من سنة (١٩٢٠) فرأينا ان نجعلها مادة الجزء الثاني
 لهذا الكتاب بعد أن نضع لها مقدمة هي ترجمة مقدمة
 وضعها الاستاذ الكبير كاميل فلاريون لكتابه
 العظيم المسمى بالمجهول والمسائل النفسية
 والحدثة أولا وآخرها

سيظهر الجزء الثاني من هذا الكتاب لطبعته الثانية في
 شهر يناير سنة ١٩٣٢

﴿ فهرست الكتاب ﴾

صفحة	
٣	مقدمة الكتاب
١٤	وقفة بين عهدين
١٧	هل من حقيقة مطلقة ؟
٢٠	الحقيقة المطلقة ووسائل إدراكها
٢٣	ادوار الانسانية في البحث عن الحقيقة
٢٦	تاريخ المذهب المادى
٣٠	الفلسفة في القرن السادس عشر
٣٣	لماذا يتأذى الباحثون في الكون الى الإلحاد
٣٦	أفاقة العقل من غروره العلمى
٤١	المسائل التي فتنت العقل
٤٥	خلاف العلماء في أصل المادة
٤٩	المباحث على المادة في القرن العشرين
٥٢	كيفية تحليل المادة
٥٥	الاثير ماهو ؟
٥٩	نظرة انتقادية على الآراء في المادة
٦٢	النواميس الطبيعية
٦٦	النواميس الطبيعية ايضا
٧٠	ماهى الحياة ؟
٧٣	مذهب الاستاذ لوداتك في الحياة
٧٧	حيرة العلماء في أصل الأنواع
٧٨	مذهب بيودومايه في أصل الأنواع
٨٠	مذهب رونيه روينيه في أصل الأنواع

صحيفة

مذهب لامارك في اصل الانواع	٨٢
مذهب دارون في اصل الانواع	٨٧
الاعتراضات علي مذهب دارون	٩٠
الاعتراضات الجديدة علي مذهب التحول	٩٢
ثبوت فساد الاصول اللاماركية والدارونية بالتجارب العملية	٩٦
حياة الحشرات تنقض نظريات التحول الطبيعي بالجنس	٩٩
مذهب دارون في نظر دارون	١٠٢
ما سبب انتشار الدارونية علي فسادها	١٠٢
رأى الاستاذ فون باير في الدارونية	١٠٣
رأى الاستاذ برير في مذهب دارون	١٠٤
رأى العلامة فيركو في مذهب دارون	١٠٤
رأى العلامة ايلي دوسيون في مذهب دارون	١٠٥
سقوط ناموس الانتخاب الطبيعي في نظر العلماء	١٠٦
رأى العلامة ادمون برييه في ناموس الانتخاب	١٠٧
عدم صحة العلماء بناموس الوراثة في قتل الصفات	١٠٨
رأى دائرة المعارف الفرنسية الكبرى في مذهب دارون	١٠٩
ما هو رأى العلم الرسمى اليوم في اصل الانواع	١٠٩
التهنات الخطيرة من مذهب دارون	١١١
شبهة النظام الآلى ونفى الناية واتقصد في الطبيعة	١١٢
رأى الفيلسوف ادوارد هارتمان في الناية واتقصد	١١٧
رأى لويز برودو في الناية واتقصد	١١٨
رأى الاستاذ فون باير في الناية واتقصد	١١٩
رأى العلامة كاميلر فلاديميون في الناية واتقصد	١٢٠

صفحة	
١٢٠	رأى العلامة لوجيل في الناية والقصد
١٢١	رأى دائرة المعارف الفرنسية الكبرى في الناية والقصد
١٢٢	المدارونيون يتكرون الالهام في الحيوانات
١٢٥	شبهة الاعضاء الزائدة
١٢٧	نظرة على ماسبق
١٣٠	رأى الأستاذ شارل ريشيه في قصور العلم
١٣٢	رأى الفيلسوف جيو في قصور العلم
١٣٤	رأى الأستاذ جوستاف لويون في قصور العلم
١٣٤	رأى الأستاذ هنري بوانكاريه في قصور العلم
١٣٥	رأى الأستاذ ولیم جيمس في قصور العلم
١٣٦	رأى الأستاذ كروكس في قصور العلم
١٣٧	رأى الأستاذ اوليفر لودج في قصور العلم
١٣٨	رأى الأستاذ كاميل فلاماريون في قصور العلم
١٣٩	رأى هربرت سبنسر في قصور العلم
١٣٩	رأى الفيلسوف اندريه كريسون في قصور العلم
١٤٠	أثر هذا الانتفال العقلي على الانسان، وخاتمه الكتاب
١٥٠	فهرست

اصلاح خطأ

صفحة ٥	من ٩ - صفحة ١٣٠	سواء ١٣٤
د ١٢	س ١ - ما	د قادة
د ٣٠	س ١ - البادي	د السادس عشر
د ١٠٤	س ٩ - بر	د بربر

على طائر الزهبي الماري

﴿ الجزء الثاني ﴾

« طالع هذا الكتاب بكل تمن ولا تطلعه الا بعد أن تطلق »
« نفسك من أمر الاغراض لثلاث نعم عليك وانت واقف تطل »
« علي العالم من شرفة عقلك تلمس الحقيقة من وراء ستارها »
(كتبها الدكتور شبلي شميل فوق)
(كتابه فلسفة النشوء والارتقاء)

(تأليف)

محمَّد بن عبد الوهاب

الطبعة الثانية

« حقوق الطبع والترجمة محفوظة »

(طبع بمطبعة دائرة معارف القرن العشرين بمصر)

سنة ١٩٣١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمد الله ونستعينه ، ونستكفيه فيما نستعينه ، ونسلم على رسوله محمد خاتم مرسله ،
وعلى آله وصحبه وتابعيه ، آمين .

(وبعد) فهذا هو الجزء الثاني من كتاب (علي الحلال المذهب المادي) يادونا
الى نشره بعد الاول لانه منه كالتبجعة من المقدمة ، أو كالثمرة من الشجرة ، وهو
مجموع المقالات التي كنا نشرناها بمجلة المقتطف الزاهرة في اجزاء متوالية منها من
يناير سنة ١٩١٨ الى ابريل سنة ١٩٢٠ وكان الداعي اليها ان المقتطف نشر في عزه الذي
صدر في شهر ديسمبر سنة ١٩١٨ مقالة تحت عنوان (الفلاسفة الحديث) آتت فيها
هنا فاما لحق الباحثين المصريين في الروح من طريق الاسلوب العلمي للقرء فربأت
ان اكشف الغباب عن حقيقة هذه المسألة التي شغلت جمهور العالم اليوم وأثرت في
المدرسات البشرية تأثيرا قصت به على الفلسفة المادية قضا لاقام لها بعده وأوجدت
للبحث عن الحقيقة التي بادت الاجيال في تلمسها من طريق العلم الطبيعي عبدا جديدا
لم يكن يحل به الباحثون منذ أقدم أزمنة الفلسفة . وقد أقر بهذه الحقيقة من اعلام العلماء
الليبيين و كبار الفلاسفة المصريين مئات لا يحقل نواظروهم على الكذب ولا الانخداع
بما ينهم ألوف من المجرمين المتطوعين من اطباء وأصوليين ومهندسين وصحفيين ومالين
ممن لا تنظي عليهم حيل المحتالين ، ولا تروج لديهم احوال السخوفين ، وقد مضى
على هذه الباحث اكثر من سبعين سنة وهي تقاوم تحييس المحصنين وقاوى قلع
الناقدين وتبث على فحارب المجرمين ، حتى تقاب عليها من أنواع القول بما لم يقلب
على سواها من المسائل العلمية ، فخرجت من كل هذه الامتحانات فائزة متمصرة ،
فاذا يطلب من الضمان على صحة امر بعد استجابه مثل هذه الشهادات التي لا تعد
والتحقيقات التي لا ترد ، وليست هي من الامور العقلية فيقال انها خيال من الخيالات

الفلسفة تروج في الازدهار اليوم وتسقط غدا، ولكنها امر حسي يخضع لحكم الحواس ويمكن نهرته بالآلات والادوات، وليس خاصا ببلد ولا بجنس ولا بدوجة معينة من درجات العقول، ولكنه عام شائع وُجد من يوم وجود الانسان ولازمه في كل ادواره، ثم جاء العلم المادي فتشكك فيه ردحا من الزمن ثم عاد فبحثه علي اسلوبه واعترف به، فهل يحمل العاقلين أن يحرموا التحقيقات العلمية في الامور المادية، ويبرزوا بها في الامور الروحية، واقطابه يقولون لهم اننا لانأتيكم بها مستمدة من دين، ولا مستقاة من فلسفة كلامية، ولكننا تأتيكم بها علي الاسلوب العملي التجريبي كالامور الطبيعية سواء بسواء.

لاحرم ليس بين الشرقيين واحترام المباحث الروحية المصرية الا ان تنكشف في صورتها الحقيقية، وهو الذي اندبنا له فأدفع لنا المتكلم الزاهر مكانا من صحفه الثقية، فقتلنا فيه هذه المقالات التي نعتبرها كافية في اطلاع الطالبين بالاضاد علي تاريخ هذه المباحث من لدن ظهورها الي اليوم.

وبما ان هذه المسئلة من المسائل التي كان العلم قد تشدد في رفضها وابطالها عن مجالها، ورمي القائلين بها من الافديمين بكل مثابة، فقد لقي العلماء القرب بمحوها اخيرا من ضروب المقامات مالا يخطر بالبال، حتي اضطر اكثرهم لبسده. بتحقيقاتهم فيها بمقدمات تأنيية ثاروا فيها علي الجود العلمي ثورات كان لها اكبر الآثار في كشف الاغشية المادية التي رانت علي قلوب الماديين. من احسنها مقدمة وضعها العلامة الكبير الاستاذ (كامل فلامبرون) الفلكي الفرنسي في صدر كتابه المسمى (المجهول والمسائل النفسية) ألم فيها بأدوار الجود العلمي، وتاريخ استعصائه عن قبول كل جديد، فأقرأ ان تصدر بها كتابنا هذا فان فيها من الحقائق التاريخية ما يتندر وجوده في كتاب واحد. قال حضرته تحت عنوان (المذكرون) :

« عدد كبير من الناس مصابون بقصر نظر حقيقي في العقل، وقد صورهم (لوميير) أحقق تصوير قوله أنهم يتخيلون ان الافق المحيط بهم هو نهاية العالم. فترى الحوادث الجديدة والآراء الجديدة تكسفهم وتذمرهم. فهم لا يريدون ان يتغير السبل العادي.

للاشياء . اما تاريخ تقدم المعارف الانسانية فلديهم من الامور المهمة .
 «وتظهر لهم جرأة الباحثين والمخترعين ومحدثي الاقلايات من الجرائم ويغيب
 اليهم بان النوع الانساني كان دائما على ما هو عليه الآن . فلا يتذكرون عصر الحجر
 ولا عهد اكتشاف النار ولا زمن اختراع حمل البيوت والمراكب والسكك الحديدية
 ولا توالى الفتوحات العنيفة ولا استكشافات العلم قترى فيهم لان اثرأ من ورثة
 اسلافهم الاماك بل والحوانات الرخوة ونجد هؤلاء السادة المحترمين يتمكنون من
 الجلوس على كراسيم ويظفون على تلك الحالة في راحة لا يمتريها . اقل اضطراب
 وهم ليسوا اهلا لقبول مالا يفهمون ولا يطوف بنيتهم حالمهم الحقيقي من انهم لا يعلمون
 اقل شئ . لا يعرفون بأن في نبي كل تعليل لاية ظاهرة من الظواهر الطبيعية مجهولا
 فيكتفون بتفسير الالفاظ ليس الا . لماذا يسقط الحجر ؟ لان الارض تمجده . مثل
 هذا الجواب الواضح يشيع مطامعهم العلمية ، فيتوهمون انهم قد فهموا هذه المسئلة .
 والتلاعب بالتفسيرات المدرسية المقررة يفتنهم على نحو ما كان عليه الحال في عهد
 مولير

« في كل عصر وفي جميع احوال المدنية يصادف امثال هؤلاء ارجال البسطاء
 وهم في حالة هدوء وسكون ولكن ينير زهوء فينكرون بسلامة قلب جميع
 الاشياء التي لم يبعثوا فيها ويؤمنون انهم يحكمون على النظام الكوني الذي لا يسبر له غور . مثاهم
 كمثل غمطين في حديقة تنكبان في تاريخ فرنسا او في بعد الشمس عن الارض .
 « فلنترض قهارى . حوادث من التاريخ ولغات بعض الشواهد على ما
 تقول :

« غمرت مدرسة فيشاغوس من الآراء العامية على الطبيعة وارتقت الى
 ادراك الحركة اليومية لكوننا الارضي ، فنمت بفلك السماء التي لانهاية لها من ان
 تتكلف الدوران حول نقطة نافية في كل اربع وعشرين ساعة . فلست في حاجة لان
 قول بأن الرأي العام اثر على هذا الرأي الجليل ، فلا يمكن ان يطلب الى القليل ان
 يطير الى وكر النسب . ولكن كانت قوة المعتقدات الراسخة بحيث منعت العقول الراقية

من قبول هذا الرأي، حتى افلاطون وارخيدس، وهما العقلاء الاثنان بتألفان نورا، وكان من عداد المكذبين ايضا الفلكيان هيبارك وطيوموس . حتى ان هذا الاخير لم يبالك نفسه من الاغراق في التفتية من مثل هذه الخزعبلات الفارغة . وقد وصف نظرية دوران الارض بأنها مضحكة للغاية . هذا التمييز قارس جدا . وكأنا نرى من هنا لمن كاهن صالح من كان ذلك العصر يضطرب ويتلوى من دعاية يمثل هذه القوة وهو يقول : ما اكبر هذا السخف الارض تدور ؟ لقد احاب الفثياغورسين الحبل ، تلك احمقتهم التي تدور »

ثم اخذ الأستاذ كميل فلاريون يسرد تاريخ الاستكشافات العلمية وما لقيه العلماء . المكتشفون من المكلفات والاضطرابات . فذكر ان الفيلسوف الكبير سقراط قبض عليه وقتل بالسم لانه ترفع عن تصديق الحقائق التي كانت شائعة في زمنه . وان الفيلسوف اناجزاغور اضطهد وعذب لانه زعم ان الشمس اكبر من شبه جزيرة يلو نويز ببلاد اليونان .

وجاء بعده غاليليه بالنفي سنة فأحرق بالنار لانه قال ان الارض كرة صغيرة في هذه الانهابة السماوية . ثم قال ما ترجمته حرفيا :

« وقد حضرت في ١٦ مارس من سنة (١٨٧٨) لتقديم الفوتوغراف الذي اخترعه اديسون الى مجمع العلماء الفرنسي . فلما أدار مقدمه الآلة وتكلم الفوتوغراف هب احد العلماء الكبار وهو المسيو (بيرو) من مكانه وامسك بخناق الرجل ، وصاح في وجهه تصالكت ، أنا لا نتخذ من مثل تلك تكلم من بطنه . وما هو اعجب من هذا ان هذا العالم اعلن بعد هذه الحادثة سنة اشهر ، اى في جلسة ٣٠ سبتمبر لمجمع العلماء . بأنه درس مسألة الفوتوغراف (درس مدققا) فرأى ان المسألة مسألة تدليس وان الصوت الذى يرن منه ليس منشأ من الفوتوغراف ولكن من بطن مقدمه . ثم قال : (أى العلامة بيرو) ولا يغفل ان يستطيع المصطنع محاكاة الجملة الصوتية الشريفة للإنسان » فلم يكن الفوتوغراف في نظره الا من الارحام .

وهنا جلت الكبرياء الكبير (لافرازييه) المراء الى عنصره الاوكسيجين .

والأزوت ثلث عليه أكثر من عالم عظيم ، وأبرى له الكيماوي الأشهر (بومية) أخذ
أعضاء الجمع العلمي ، ومخترع الأريومتر ورد عليه بقوله :
« أن العناصر أو الأصول المكونة للأجسام قد اعترف بها وتحقق منها الطبيعيون
في جميع المصور وفي كل الأمم . وليس من المحتمل أن توضع هذه العناصر التي عرفت
منذ التي سنة بأنها بسيطة ، في عداد الأجسام المركبة ، كما أنه ليس من المحتمل أيضا
أن تعتبر حقيقة تلك الوسائل التي تقدم لانتحليل الماء والهواء ، ولأنك الأداة المستعملة ،
(ولا نقول أكثر من ذلك) ، الداعية إلى أنكار وجود عنصرى النار والتراب . فأن
الخواص المعترف بها لهذه العناصر تتعلق بجميع المعارف الطبيعية والكيماوية التي
تحصلنا عليها إلى الآن . وقد صارت هذه العناصر قواعد لمعدلات صحيحة من مكتشفات
ونظريات تبارى كلها في الوضوح والجلال . وهذه المكتشفات والنظريات يجب أن
ترفع منها كل شئ إذا اعتبر أن النار والهواء ، والماء ، والتراب غير عناصر
أصلية .

ثم قال كاميل فلانمريون عقب هذا :

« كل الناس يعلمون اليوم بأن هذه الأربعة العناصر ، التي دافع عنها بنفهم الزوج
العظيمة من التقوى ، لا وجود لها ، وأن الحق في جانب الكيماويين المصريين بتحليلهم
الهواء والماء . أما عنصر النار الذي كان يقول عنه بومية ومعاصروه بأنه الاحتمل للورد
الطبيعية والحياة فلم يوجد إلى في خيال أولئك الاساتذة .

والعالم لاهوازيه نفسه ليس يرى . من مثل هذا الجود العلمي ، فقد كتب
الجمعية العلمية بحثا مسبا يثبت لما فيه استحالة سقوط الاحتمال من السماء . وقد
كانت تلك الاحتمال وهي التيازك قد شوهت في أماكن متعددة ، ورويت وهي مكتوبة
ومع هذا كله أعلنت الجمعية العلمية بأن ذلك من الأمور التي لا تصورها العقل . وفي
سنة (١٩٢٧) سقط نيزك بزن ثلاثين كيلو غرام في راتمة النهار أمام العالم (إغساندين)
بجنوبي زامبي ولسه ونحسه ونسبه لشوذة أرضية مجهولة ، مع أن التيازك عرفت بمسد

ذلك بأنها بقايا كواكب متحطمة، تمر بها الأرض فتجذبها إليها، فتسقط عليها من
السماء.

« وقد كان الاستاذة الارسططاليسيون يؤكدون في عصر غاليليه بأن الشمس لا يمكن
ان يكون عليها كلف وقد ثبت ذلك بعد بالحس.

ولما رأي العالم (جالفاني) مكتشف الكهرباء بأن ارجل الضفادع التي كان
علقها على قضبان الحديد في بيته قد اضطربت، وانهمك في درس سبب ذلك ونسبه
لقوة الكهرباء، هزي، به الناس وسموه استاذ رقص الضفادع . فكتب يقول سنة
١٧٩٢ ، « لقد هوجت بطاقتين متعارضتين العلماء والجهلاء . كلتا الطائفتين تهزأن بي
وتسمياني استاذ رقص الضفادع . ومع هذا فاني متحقق من أني قد اكتشفت إحدى
القوى الطبيعية »

« وفي هذا الوقت نفسه انكر المجمع العلمي والمجمع الطبي المناطيس الانساني
انكارا مطلقا وعفا تصديقهما به على نجاح (جول كاريه) في استئصال سرطان ثديي
لامرأة بدون بنج وبواسطة التتوم المناطيسي وحده .

« ولما اكتشف هارفي الدورة الدموية هزئت به جامعة الطب وسلفته بالسة
حداد،

« ولما قدم الماركيز جيفروا سنة ١٧٧٦ مشروع عمل السفن البخارية قراه الناس
بالته وقالوا هل يتفق الماء والنار؟ وعرضت الحكومة مشروعه على الجمعية العلمية لفحصه
فقررت بأنه خيال . فاشتد استهزاء الناس بالمتروخ ونيزوه باقارب فنيخ مقبه (فولتون)
وعرض مشروعه على اولي الامر فلما صدق فيز ما صدق ما صدق، فرحل الى امريكا وهناك
لحق بعض المساعدة بعد جهد جهيد .

« ولما اكتشف فيليب لويسون الاستصباح بالنار، نشر مشروعه فلم يأبه به احد،
وسخر الناس منه ومات صاحبه ولم يجد لندانه مليا، وكاتوا ببردون عليه باستحالة
وجود مصباح بدون فتيل

« ولما اكتشفت للسكة الحديدية لنقل المسافرين والبضائع ثلث الناس على المتروخ.

وعُدوه بمخترائه وكتب المهندسون الفصول الطوال لاثبات ان المجلات تدور على نفسها ولا تدور على القضبان . وقام العالم الرياضي المشهور (ارافو) في مجلس النواب سنة (١٨٣٨) فأثبت فساد هذا المشروع واقاض في بيان جود المادة وسلامة المعادن ومقاومة الهواء . ودعّم أن هذا المشروع لو نجح أفضى الى قليل الزادات النقل على الحكومة فتخسر بذلك مالا طائلا . ثم ختم خطبته بقوله : « لشعذر من المضي مع الاوهام فان مثلين متوازيين من الحديد (برزخ القضبان) لا يصيران طيعة أراضى فاسكونيا البور »

« وخطب السامى الكبير (تيرس) في هذا الموضوع قائلا : « انا اطمئن بأن مشروع السكة الحديدية يكون من ورائه (بعض الفوائد) لنقل المسافرين اذا قصر ذلك على بعض الخطوط القصيرة جدا والمتشعبة الى بعض البلاد الكبيرة كباريس . ولا يجوز عمل خطوط طويلة »

« وقال الاقتصادي الكبير (برودون) : « ان من الآراء الساذجة المضحكة الزعم بأن السكك الحديدية تخدم في تسهيل تبادل الأفكار »

« ولما امتشيت الجامعة الطيبة الملكية في امر السكك الحديدية اجابث بالتمسك ان تحققت توجب المضار الشديدة على الصحة العامة فنسب الذواذر كالب والمشاغلين في الخارج ونصحت بعمل حواجز عالية خشبية تحيط بالسكك حيثما دلت (حتى لا يرى القطار احد وهو سائر)

« ولما اقترح عمل اسلاك تلفرافية بحرية بين أوروبا وأمريكا في سنة (١٨٥٣) قام احد اقطابنا في علم الطبيعة العلامة (بايليه) احد اعضاء الجمع العلمى ومفتحن مدرسة الهندسة فكتب في مجلة المالمين يقول : انلا اخطئ ان اعتبر هذه الآراء من الآراء الجدية فان نظرية التيارات الكهربائية تستطيع ان تعطينا أدلة غير قابلة للنقض عن استعانة مثل هذا القل للمخبرات ، حتى ولو اغفلنا التيارات التي تحدثت من نفسها في سلك كهربائي طويل ، وهي تلك التيارات التي تلجتها في غمابة الحشاشية في المسافة القصيرة الموجودة بين هوروك كالبه (وهي لا تبلغ ثلاثين ميلا)

وأنت الرسيلة الوحيدة لايصال العالم القديم بالحديث (أوربا بأفريكا) هو
اجتياز مضيق بيرنج بدون العروج علي جزائر فيزويه واسلاندا وجروينسلاندا
ولابرادور ١١

وقد عاش العلامة الجيولوجي (ابلي دويمون) السكرتير المستديم للمجمع
العلمي ولتتوفى سنة (١٧٧٤) طوال حياته ينكر وجود الانسان الحفري بدون ان يعرف
شيأ محققا في هذا الموضوع . مع ان صديقي الفاضل (اميل ريفير) كان قد اكتشف
الانسان الحفري سنة (١٨٧٢) واحضره الي دار الآثار بباريز ورآه كل
انسان .

وقد ايات الجمعية الملكية الانجليزية سنة (١٨٤١) نشر ام مذكرات العلامة
(جول) المشهور الذي اسس هو والعلامة (ماير) علم الترمودا . يست . وقد سخر
الورد (بروغهام) بتوماس يونج الذي وضع هو والعلامة فرنسل نظرية موجات
الضوء .

ولما رأى العلامة ماير الجرد الذي قابل به العلماء . اكتشافه الخالف في المانيا
اعتراف الجنون فرمي نفسه من النافذة . والعلامة الكهربائي الكبير (أوهم) عد معجونا
عند قومه الالمانين .

ولما اكتشفت المدسات البلورية القريبة للإبعاد رفض السناتوف هولاندان
يصلي مكتشفها امتيازاً لعلها بحجة ان الناظر بها لا يستخدم الا عينا واحدة . وبعد
ذلك بمسعين سنة رفض العالم الفلكي الكبير ان يضع زجاجات مكبرة في آلاته لظنه
انها تضر بضغط وتحميد مواقع النجوم . . .

وقد وضع صديقي الحميم (أوجين نو) في مقدمة كتابه الذي اسماه (اشياء عن
العالم الآخر) قوله :

« هذا هدية الي ارواح العلماء الذين ماتوا من حلة الامتيازات والشهادات
والنشرجات والأوسمة ، اولئك العلماء الذين أنكروا دوران الارض وسقوط التيازك
والسكريد ودورة الفة والتلقيم ونموجات الضوء . ومائة الصواعق والفاجير بوتيبي

وقوة البنطلو والمحرك لمتن والسفن البخارية والسكك الحديدية والاستصباح بالغاز والتلويح للتلويح . ثم ما بقي احديه الى الاحياء منهم والى الذين سيولون عن يبرون على محلة من سبهم في الحال وسيجرون عليها في الاستقبال »

« اني ارى أن من المتغير الشديد طؤلا . العلماء ان اقله صديقي (اوجين نو) وأربأ بنفسى عن كتابة مثل هذا الاهداء . ففى رأس هذا الكتاب . ولكنى مع هذا انه القارى . اليه واسمح بنشره لانه لا يهلون القيمة الفلسفية ، واضيف اليها متابعا مؤرخا لهذه الظواهر بأن هؤلاء العلماء الرجيين الذين يصادفون في كل مجال من مجالات العلم والفنون والصنائع والسياسة والادارة يتنفع بهم من وجهة انهم يقفون عند حدود يقيين الناظر اليها مسافة التقدم .

« نبع اوجست كوت وليتبره وأرادا تحديد الطريق التام الى الحسى العلم فأرادا ان لا يسل الاس الا بما يرونه بأعينهم ويلمسونه بأيديهم ويسمعونه بأذانهم وان لا يدوروا ادراك مالا يمكن ادراكه . وقد صارت هذه قاعدة العلم منذ خمسين سنة .

« ولكننا بتحليلنا شهادات حواسنا وجدنا انها تخذعنا خدعا تاما . قلنا نرى الشمس والقمر والنجوم تدور حولنا ، وهو ضلال مبين ، ونحس بأن الارض ثابتة ، وهو ضلال مبين أيضا . ونرى الشمس تشرق فوق الافق والحال انها تحتة ، ونحس بأجسام صلبة ؟ ولا يوجد شيء . من ذلك ، ونسمع اصواتا متناقة ، مع ان الهواء لا يعمل في الواقع الامواج ساكنة في ذاتها . ونعجب بنتائج النور والالوان التي نحمل في نظرننا المظهر اليدبع الطبيعة ، والحال انه لا يوجد ضوء ولا لوان ولكن حركات اتيريه معتمة بتأثيرها على عصبتنا البصرى تطينا شعورات ضوئية . ونرى ارجلنا تشرق في النار على غير علم منا ، ونرى أن مستقر الشعور بالاحراق هو في حنا وسطه . ونجدنا نتحكم عن الحرارة والبرودة ، والحال انه لا يوجد في الكون لا حرارة ولا برودة بل حركة فقط . وبناء على هذا نحواستند على حقائق الاشياء حتى اعتقدنا ان الشعور والواقع : يخلل مستظلل ،

« ليس هذا كل ما يقال فان حواسنا الحس المنكبة ظهروا أنها لا نستطيع في

تتميزها بالواقف فهي لا تشعنا إلا بعد قليل من الحركة التي توقف حياة الكون
ولاجل إعطاء القاري . فكرة عن ذلك اردد هنا ما كتبت في كتابي للدعوة (لومين)
منذ ثلث قرن . قلت : « من آخر درجات احساسنا بالصوت المدرك باذننا في عدد
من القدييات يبلغ ٣٦٤٥ في الثانية الى اول درجات شعورنا بالعصرى المدرك
بعينا في عدد من القدييات يبلغ ٤٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠ اربعة كترليون في الثانية
ايضا ولاستطيع ان ندرك شيئا فيها بين هاتين الدرجتين من القدييات . ولا مشاهدة
في ان بينهما مسافة جيدة لانتازر بذنياتها حاسة من حواسنا . فاذا كان في
عوج شعورنا اوتار أخرى ، كعشر أو مئة ألوف ، فان نظام الطبيعة بمرئيتها كان يظهر
لنا على ام واكل حال ، فحواسنا مخدعا من جهة ، وشهادتنا ناقصة كرايت من جهة
أخرى . فليس لدينا بما يفخر به ولا يمجدها على وضع فلسفة حسية يزعمونها

«نعم يجب علينا ان ننفع مجامعتنا فان كانت العقيدة الدينية تقول قتل، يا صاحبي الصنوبر ليس لك الا مصباح يهديك الطريق واظننته واركنتي اتولى قيادته» **الاله ليس هذا رأينا**. نعم ليس لنا الا مصباح ضئيل ولكن اطفاءه يفضي الى العمى المطلق. فلنجل ميذانا وهوان العقل او القتل يجب دائما وفي كل شيء ان يكون دليلا لنا. وليس وراء هذا الا العدم، ولكن لا يجوز لنا ان نحصر العلم في هذه الدائرة الضيقة ولا نرجع اليه (اجوبت كوت) لانه «ومس المذهب المصري ولانه يعتبر من اكبر العقول في جيلنا الحاضر» قد حدد دائرة علم الفلك على ما كان يعلمه في زمانه وهو الامر الذي يعتبر من المنحنيات العقنية فقال «اننا نعلم انه يمكن دراسة اشكال الكواكب وابعادها وغيرها وان يمكننا ان نستطيع ابداء أية وسيلة من الوسائل ذلك في كتابنا الكيماوي» وقد توفي هذا الفيلسوف سنة (١٨٥٧) أي بعد اكتشاف التحليل الطيفي بخمس سنين، وهو الاكتشاف الذي عرفنا بالضبط التركيب الكيماوي للكواكب على حسب ترتيب طيفها الكيماوي

« وقد كان مثله كمثل فلدى القرن السابع عشر الذين كانوا يكذبون بأنهم لا يحبون غير سبع كواكب ، ولم يملوا أن الجهول بالأمس يكون عين الحقيقة غدا »

ثم ذكر الأستاذ كلبل فلامريون ان العلماء انبساوا وحدهم المصاعين بالجدد امام كل جديد ولكن يشاركم الكافة في ذلك والنس لهم عذرا ثم قال:

وان استكشاف اشعة رنتجن حديثا وهو الاستكشاف الذي لم يكن يحظر ريال احد لثرائته في ذاته يجب ان يصيرنا بضيق مجال ملاحظتنا المادية. فان الرؤية من خلال الاجسام الكشيفة في باطن صندوق، ويميز الهيكل العظمي لقذراع من خلال القدم والثياب الكاسية له، لاشك انها من الامور المناقضة لحقائقنا المادية. هذا المثال هو على التحقيق اوضح دليل على هذه البداة العلمية وهي: من الامور المناقضة لغير التأكد بان الحقائق تقف عند حد معارفنا وملاحظتنا.

ثم ان التلفزيون الذي ينقل الكلمة ينقلها بواسطة تيارات رنانة ولكن بواسطة حركة كهربائية، فاذا كنا نستطيع ان نتكلم من باريس الى مرسيليا بواسطة انوية قن صوتنا يلبث سائر ثلاث دقائق ونصف قبل ان يصل الى الجبهة المرسل هو اليها وتليث كلمة خاطبنا مثل هذه المدة أيضا اي ان الجواب المركب من كلمة واحدة لا يصل اليها الا بعد تسع دقائق. هذا مالا يفكر فيه احد، ولكن التلفزيون ادخل في البعد عن التصور من اشعة رنتجن من جهة معارفنا بالاشياء السابقة عليه.

«لقد تكلموا عن النوافذ الحس لمارفنا وهي البصر والشم والسمع والقوى واللمس. ولكن هذه النوافذ الحس لاتصلنا بالعالم الخارجي الا قليلا. ولاسيما النوافذ الثلاثة الاخيرة. فان العين والاذن تذهب الي بعدما. ويكاد يسكون النور وحده هو الذي يصل بين عقلنا والوجود ولكن ماهو النور؟ هو نوع من الذبذبة في الاثير بسرعة مفرطة. والشعور بالنور ينتج على شبكة اعيننا على درجة من الذبذبات الاثيرية تمتد من ٤٠٠ تراكبون في الثانية الواحدة (وقبها يظهر الطرف الاحمر من الطيف الضوئي) الي ١٥٦ ترليون (وقبها يظهر الطرف البنفسجي) وعدد هذه الذبذبات قد قدر بضبط منذ زمان طويل، وقبها هو مثل هذا العدد وما بعده توجد ذبذبات في الاثير لاندركها اعيننا فبعد اللون الاحمر تحدث الذبذبات الحارورية المعتة، وقبها بعد البنفسجي تحدث الذبذبات السكاهوية الاشمية السكاهوية الممكن تصورها

بالموتوغرافيا وهي اشفة معتمة ايضا . ويبقى امانا ذبذبات كثيرة غير مدفد مبهمة
عندنا

ثم قال بعد ابراده تحقيقات علمية لا سبق :

«الظواهر الطبيعية التي تحصل حولنا على الهواء تحدث تحت تأثير قوى غير
مرئية لنا . فبخار الماء الذي له اكبر تأثير في اختلاف الاقاليم غير مرئي بالعين ، والحرارة
والكهربائية غير مرئيتين أيضا . والظيف الشمسي بمثابة مجموع الاشعة المضئية التي
تسببها شبكة العين اصبحت الاشعة المرئية بالعين ويعرفها الكافة اليوم . فاذا امرنا
شعاعا شمسيا من خلال منشور زجاجي نحصلنا منه وهو خارج من ذلك المنشور على
شريط من الاشعة ملون من الاحمر الى البنفسجي بفترة عدد كبير من
المخطوط

«أشهرها يُدَلّ عليه بالخطوط من اول ا الى ح من الحروف الابدادية . ذلك
المخطوط هي خطوط الامتصاص الناتجة من المواد التي تحترق في الجو الشمسي ومن
الابخرة المائية الموجودة في الجو الارضي . ويعرف منها الآن الوف مؤلفة فاذا وضعنا
ترمومترا على يسار الظيف المرئي بعد الشعاع الاحمر نرى زئبقه يرتفع فيعرف ان هنالك
اشعة حرارية لا تراها اعينا . واذا وضعنا زجاجة فتوغرافية على يمين الظيف فيا بعد
البنفسجي رأيناها تتأثر فيعرف بذلك ان هنالك اشعة كياوية شديدة القلل محبوبة
عنا . ثم اتانبه لهذا الامر الهام وهو ان الاجسام غير المرئية يمكن ان تصدر مرئية .
فالاورانيوم ولفات الكينين تصير مرئية في الظلام تحت تأثير اشعاع الاشعة التي
هي بعد البنفسجي»

ثم قال :

«يرجع اتا نجد اشعرتين بين الدرجة ٥٨ و ٦١ حيث ان ذبذبات الاميزة تكون
من ٧١٤ ٧١٦ ١٥٦ ٣٧٦ ٢٨٨٢٥٠ الى ٦٩٠٩٥٢ ٢١٣ ٠٠٩ ٢٣٠٥٨٤٣

في الثانية الواحدة وقد يكون عدد الذبذبات اكبر من ذلك . فيري ان في هذه الزية من الذبذبات يوجد فراغات كبيرة او مواطن مجهولة ليس لنا عنها ادنى علم . فن الذي يستطيع ان يقول ان هذه الذبذبات لا تلعب دورا هاما في التركيب الوجودى العام ؟

« ثم يقال الا توجد ذبذبات في الاثير اسرع من الدرجة التي ذكرناها »
ثم قال :

« يوجد في الحياة الارضية خصائص لم يكتشفها الانسان الاّن وحواس لا تزال مجهولة لديه . فكيف يجذ الحام السياح والسوّو اعشاشها التي تركتها ؟ وكيف يمود السحاب الي يته بعد ان يبعد عنه عدة مئات من الكيلومترات في طريق لم يهده من قبل ؟ وكيف تستوى الحية المصفور الى فيها ؟ وكيف يجذب البرص الي الفراش بعد ان يوقه في خدر الخلع ؟ وقد بينت في كذاب غير هذا ان سكان الدنياوات الاخرى يجب ان يكونوا ممتعين بحواس مغالطة لحواسنا .
« ليس لنا علم مطلق بشي . من الاشياء فكل معارفنا نسبية اي ناقصة

وقاصرة

« فالعقل العلمي يوجب علينا ان نتحفظ في انكار اننا حولنا الحق في ان نكون متواضعين ، ولنقل مع اراغو « ان الشك دليل علي التواضع وماضر بتقديم العلم الا نادرا ، ولكننا نستطيع ان نقول مثل هذا اقول عن الانكار المطلق » .

« ويوجد كذلك عدد عظيم من الحوادث لا تزال بيضة عن التفسير مخصص بالعالم المجهول ، ومن هذا الباب الحوادث التي ستفكم عنها في هذا الكتاب .
فالتبليات اي الشعور عن بعد ، وظهور اشباح الموتى ، وانتقال الافكار عو الرّفي في النوم ، وفي حالة الانتقال النومي بدون استخدام الاعين قري ومدن وآثار ، ومعرفة المستقبل من حادثة قريية ، والشعور بما هو آت ، والانذارات الحارقة لخاصة عو الحس بحوادث مستقبلية عو الابل . بواسطة الطرق على الاخوة (التوايزات) وجديوث

شوخا. لا يمكن تليها، وظهور أرواح في بعض البيوت وقتل الاشياء من أمكتها ورقها
الي فوق ضد نواويس الثقل، وحركة الاشياء، وانفصالها بدون من أو حوادث تشبه
نجد القوى (وهو ما يظهر عمالا لأول مرة) والظهور الوهمي أو الحقيقي للأرواح
أو نفوس من جميع الرتب، وظواهر أخرى غريبة لا تزال بعيدة عن التفسير لأن
كلها تستحق ان نطلع عليها وأن نوجه إليها اهتمامنا التالي .
ثم قال :

« والذين يقولون : حاشانا أن نصديق هذه المسحيلات . لا، نحن لانصدق
الانواويس الطبيعية ، وهذه النواويس معروفة ، هؤلاء يشبهون قدماء الجغرافيين السذج
الذين كانوا يكتبون على خرائطهم عند ما يصلون في رسمهم الى جبل طارق هذه
العبارة (هنا تنتهي الدنيا) ولم يعرفوا أن في تلك الشقة القرية المجهولة يوجد من الارض
ضف ما كان يعلم أولئك الجغرافيون الجسرون في ذلك الجبل .
« كل ما نعرفه من العلوم الانسانية يمكن أن يشبه بمجيزة صغيرة ، صغيرة لقناة
بحالة بأوقيانوس لا ملامح له » .

وقال في صفحة ٧٥٠ :

« المشاهدات الحسية تثبت وجود عالم روحياتي محقق كتحقق العالم المادي المدرك
بحواسنا الحسية » .

وقال هذا العالم الكبير أيضا في صفحة ٨ من كتابه (القوى الطبيعية
المجهولة) :

« لا اخفى عن نفسي بأن كتابي هذا سيثير ثائرة مناقشات واعتراضات
المهوية، ولا يستطيع ان يمنع غير الباحثين المستقلين . ولكن ما نقله القول للفتنة

الحرة علي سطح كوكبنا هذا ، وما اقل الميل الصحيح للاطلاع مجردا عن كل مصلحة ذاتية . كآني بجمهور قرائي يقولون : أى شئ في هذه المسئلة يوجب الاهتمام : اخوة (أى تارييزات) ترفع عن الارض ، ومناخذ تنحرك ، وكراسي تنقل عن مواضعها ، وبانات تقفز ، ومناظر تضطرب ، وطرقات تحدث بلا سبب معروف ، واجوبة توجه الى أسئلة عقلية ، وجل نمل عكساء ، وأيدى ورؤوس واشباح تظهر ، كل هذامن الامور التافهة او الهذيان القى لا يصح ان يلفت نظر عالم من العلماء

« اجل من الناس من قد تسقط السما علي رؤسهم فلا يتأثرون .
« اما انا فأجيبهم قائلا : ماذا تقول ؟ ألا يجدي شئ في نظركم ان نط ونشاهد ونعترف بأنه توجد حولنا قوى لا تزال مجهولة ؟ ألا يمد شئ يؤبه له عنكم ان ندرس طبيعتنا الخاصة وخصائصنا القاتية ؟ ألا تستحق مثل هذه المسائل ان تكتب في برنامج المباحث ، وان يخصص لها ساعات من العناية ؟

ثم قال :

« اني كلما افكر في هذا الامر ادهش من ان دهما . الناس لا يزالون يجهلون هذه المسائل كل الجبل بينما قد عرفوا درسها وقدرها حتي تقديرها وسجلها من مندمدة مديدة جميع الذين تقبوا حركتها بكل نزاهة في مدى هذه السنين الاخيرة » انتهى .

...

وقال العلامة الانجليزى الكبير السير وليم كروكس احدى رؤساء المجمع العلمى البريطانى الحاصل على اكبر الالاقاب العلمية ، وهو مكتشف اشعاع المادّة ، قال من خطبة القاها في جمعية المباحث النفسية في ٢٩ يناير سنة ١٨٩٧ وكان اذ ذاك رئيسا لها (انظر مجموعة خطبه) قال :

اني لا أستطيع أن اؤكد لكم بأن أعمال ومشورات جمعيتنا هذه فيما يختص بالتدوين الدقيق لمشاهدات الجديدة الهامة ، او بالفائدة التي تنتج من هذه المشاهدات

(٣ — اثبات الروح)

تؤلف مقدمة لا تقدر قيمتها لعل هو أبعد غورا من أى علم ظهر على سطح الأرض
(تأمل) سواء فى كشفه عن حقيقة الانسان وعن حقيقة الطبيعة، وعمالم اخرى ليس لنا
عليها الى الآن أقل اثاره من علم»

...

وقال العلامة الشهير (هنرى سيد جويك) المدرس بجامعة كمبريدج وهو يعتبر
أكثر اخوانه العلماء تشككا وثبتنا. قال فى خطبة رئاسة جمعية المباحث النفسية سنة
١٨٨٢ أى قبل اربعين سنة

« من الامور الفاضحة ان يتناقش الى الآن فى صحة هذه الحوادث (الحوادث
الروحية) التي اعلن تصديقه بها عدد عظيم من الشهود الاخصائيين ، واهم غاية
الاهتمام بحل مسائلها عدد آخر منهم ، وان يحتفظ العالم العلمي مع كل هذا حيا لها بالانكار
الساذج »

« كان الناس يظنون منذ ثلاثين سنة ان الاعتقاد بالمسيح يسمى (التوهم المضاعفي)
وبالاخوة المتحركة يفسر تفسيراً كافياً بقلة التهذب العلمي عند اهل ، فلما أكد رجال
من اهل العلم المشهورون الواحد بعد الآخر صحة تجاربهم الشخصية ، اظهر معارضونهم
مهارة فى تصيد العلل للحط من مقامهم العلمي ، فقالوا ان هؤلاء الباحثين غواة وليسوا من
اهل تلك المهنة ، أو اخصائيون فى بعض الفروع العلمية وليس لهم نظرات عامة ولا خبرة
كافية ، أو مخترعون فقط يجولون الاساليب الدقيقة لبحث العلمي ، وانهم ليسوا اعضاء
فى الجامعات العلمية ، فاذا كانوا اعضاء تلك الجامعات اظهر المعارضون اسفهم لهذا وعدوهم من
الحوادث المخرنة

اذا فى متابعتنا السير فى هذه المباحث لا يجوز لنا ان نتنظر من شهادة واحدة
مهما كانت كلمة نتائج قاطعة على اللرف الانسانى فان الانكار العلمى اخفى فى القوم
زمان بعيد ، وقد صارت له جذور قوية عديدة لا قبل لنا باجتنائها اذا قدر لنا ذلك الا
ببهاطلها بمجموعة من الحوادث المحققة ، فيجب علينا ان نعمل بلا قور دوان نركم

البراهين على البراهين ، وان تضيق التجارب الي التجارب ، وان لانظيل الجدال مع
الشركين الا جانب عن مباحثنا على قيمة تجربة من التحقيق ، ولكن انعمد على عدد
هذه التجارب للحصول على الافناع المطلوب .

..

هذه كلمات من خطبة القاها الاستاذ سيد جويل في جمعية المباحث النفسية بلوندره
فيا هي هذه الجمعية ؟ قال الباحث الفرنسي المشهور (جبريل دولان) في كتابه المسمى
(الواسطة) صفحة ٧ :

« تأسست في انجلترا منذ سنة ١٨٨٢ (أى منذ خمسين سنة) جمعية المباحث النفسية
جمعت بين اعضائها رجالا من الطراز الاول في العلم مثل الطبيعي العظيم (ولبيم كروكس)
والمؤرخ الطبيعى المشهور (الفر دوسل ولاس) و (اوبفر لودج) وهؤلاء الثلاثة من
اعضاء الجمعية العلمية الملكية . وكان يماونهم اساتذة آخرون وبسيكولوجيون (علماء
بالنفس) وغيرهم . فعملت مباحث مدققة فى ستين طويلة اتخذت لها ادق النحومات
لتجنب اسباب الخطأ . وان الانسان ليجد فى المجلدات الثلاثة والاربعين التي نشرها
الى هذا اليوم مستندات عديدة خاصة بالتجارب والملاحظات المختطفة والمحققة بناية
اولئك الباحثين الخ الخ »

قول وهذه الجمعية لا تزال موجودة الى اليوم وقد بلغ عدد ماشرته من مجلداتها
اربعين مجلدا . وقد تأسس في فرنسا فى سنة ١٩١٩ مجمع علمي شبيه بها سيورد طليك
ذكره في هذا الكتاب . ولم تبق في اوربيا وامريكا جريدة يومية ولا مجلة الا وتذكر
المباحث النفسية بل منها ما خصتها كل يوم بمودبن كجريدة (السيكولو) الاباطلية ،
وسوادنا الاعظم لا يزال الى اليوم لا يدري هل لهذه المسئلة وجود في العالم
العلمي ، مع انها امتى مسأة بالانسان ، واخصها به ، لانها تعبط الاثام من وجوده الروحاني
وخطوذه في عالم بعد هذا العالم

وقد نشر المقتطف الزاهر في صدر جزئه الصادر في اغسطس من هذه السنة (١٩٢١) تحت عنوان (مناظرة في مناجاة الارواح) مقالا لهستر (مكايب) ناظر بها الكاتب الكبير الطبيب الدكتور (ارثر كونان دويل) في مسألة مناجاة الارواح وقد وعد المقتطف بإيراد رد الدكتور كونان دويل في الجزء القادم الذي يصدر في سبتمبر فربما نأتي على ملخص كلام المستر (مكايب) اثرى الفراء مبلغ جهد المنكرين ليروا مثالا من وهن اساليبهم في دحض هذه المباحث. فقد قال :

«ان هذا المذهب ولد في الخداع وربى في الخداع وانتشر الآن في المسكونة والخداع وسيلته».

واستدل على قوله هذا بثبوت خداع الوسيطة (اوزايا بلادينو) مع ان كشف خداعها هو العلامة (هودجسون) من كبار علماء انجلترا ومن اعظم المصدقين بمخاطبة الارواح .

ثم ذكر ان جميع الوسطاء خادعون واستشهد على ذلك بقول العلامة كامبل فلامريون والبارون شرنك فقال :

« اكتفى بالاستشهاد برجلين من الذين يحشوا في هذه الاعمال والمظاهر وهم يعتقدون صحتها الاول فلامريون الفالسي الفرندي والثى وراقى بحث في هذا الموضوع بمحادثة مدتها خمس عشرة سنة فقد قال . «ان كل وسيط يستعمل وساطته ليربح فهو غاش» والثاني البارون شرنك نوتزنج من اعيان الاطباء. فى فبنا فقد قال فلما قام وسيط الا وثبت انه يستعمل النش. قال هذا القول بعد ان بحث فى هذا الموضوع بمحادثة دقيقا جدا مدة ٣٠ الى ٣٥ سنة.

«وقال آخر من المتقدين بصحة مناجاة الارواح ان ٩٨ في المئة من حوادث مناجاة الارواح الطبيعية الخداع».

«فلست مبالغا فيما نسبته من النش الى هذا المذهب» انتهى
قول ما اغرب هذا التذليل . يستشهد المستر (مكايب) على ان هذا المذهب

مبنى على المداد أقوال رجال يقول منهم انهم من المصدقين به ولم يرد أن يسألهم على أى دعامة أقاموا عقيدتهم به مادام الامر كما ذكروا

نعم لم يسألهم المستر (مكايب) هذا السؤال مع انه أول ما يتبادر الى ذهن كل قارىء ، لانه يعلم أنهم يمجّيونه بأنهم بنوا عقيدتهم على تجارب وسطاء غير ماجورين وقد ظهرت خاصة الوساطة في علماء أعلام وأطال رضع ونساء مريبات من زوجات المجرمين وبناتهم فظهرت في المستر ستيد اكبر صحفي العالم وأشرفهم فحسا ، وفي العلامة قارلى الكهربائى الانجليزى ، وفي بنى المستر ادموندس رئيس مجلس الشيوخ الامريكى ، وفي امرأتة الوزير الروسى الشهير اكرا كوف ، وفي ابنة البارون كبير كوب الانجليزى وعمرها لم يتجاوز تسعة أيام (ايام) وفي القصصي الفرنسى الكبير ساردو . راجع ما مكتبتناه على الوساطة في هذا الكتاب . وفي العالم اليوم الوف غير هؤلاء . ممن لا يقل فيهم المداد والتدليس . فلو كان سأل المستر (مكايب) هؤلاء العلماء الاعلام الذين يقول عنهم انهم من المصدقين بمخاطبة الارواح لأخبروه بالواقع ، ولينوا له الاصول التي بنوا عليها عقيدتهم .

ثم قال ان كاميل فلامبرون بحث هذه المسائل مدة خمس عشرة سنة والحقيقة انه بحثها مدة خمس وخمسين سنة كما صرح بذلك في آخر كتاب له وهو (الموت وغامضته) الذي ترجمته الآن تباعا في لوجديات التي تصدرها كل خمسة عشر يوما (١) . فلو كان هذا مبلغ تثبت المستر (مكايب) في مناظرته فانا نربأ به ان يخوض في موضوع ليس له المام صحيح بتاريخه .

ثم قال المستر (مكايب) :

« أرى ان مناظرى حسب ان من أقوى الادلة على صحة هذا المذهب ما ادعاه من كثرة عدد العلماء الذين اعتنقوه » .

هي مجلة كنا نودعها كل خمسة عشر يوما فامة خيالية خفية ونشر فيها مباحث علمية أخرى اشتراكها ١٩ قرشا في السنة .

ثم استشهد المستر مكايب على فساد هذا القول بما كتبه الدكتور ستانلي هول
رئيس جامعة كلارك ضد السير أو ليفرلودج رئيس جامعة برمنجهام القى ذهب الى
أمريكا لنشر مذهب مخاطبة الارواح وهذا قول الدكتور ستانلي المذكور في السير
أو ليفرلودج :

« أن منظر أب يرى الناس قلبه الدامي على ابنه القاتل يجعله يأمن من
الانتقاد » يشير بذلك الى مقتل ابن العالم الانجليزى في الحرب ، مع ان السير أو ليفرلودج
يستند بصحة الاتصال بالارواح قبل الحرب العامة بعشرات من السنين .

ثم أورد المستر مكايب قول الدكتور ستانلي المذكور وهو :
« ولكن تيشير السير أو ليفرلودج بمناجاة الارواح احتقار لهم »
ثم أشار الى الحياة التي يحيها الارواح بعد الموت حسب ما ادعاه السير أو ليفرلودج (كما
يقول) فذكر « أنها تشبه حياة ضفاف العقول في اليمارستان » .
وعن الدكتور ستانلي مقالته بقوله :

« اني اؤكد انه لا يوجد ذرة من الحق في كل هذا الجبل الكبير من دعاوي مناجاة
الارواح » انتهى .

أشار المستر مكايب الى هذه المقالة ليدحض قول السير أو روكو نان دويل منظره ان
من أقوى الادلة على صحة مذهب استحضار الارواح كثرة عدد العلماء القائلين به . فهل غاب
عن المستر مكايب ان القول بوجود علماء كثيرين يقولون صحة شئ لا يفي بوجود علماء آخرين
ينكرونه ؟ وهل رأى عالم منك لم ير شيئاً من التجارب النفسية يدحض جلا كبير كما يقول
من تجارب قام بها علماء آخرون ورجال من كل طبقة في مدى حيلين متوالين ؟ وهل من
العلم أن تكذب بشئ لم تعمل فيه تجربة واحدة بحجة انه لا يسيغه عقلك ،
وانت تدري قيمة هذا العقل ومبلغ رأس ماله الملقى في هذه الانهياة
المجوية ؟

إن الرأي الثلثي القى يؤر في هذه المسئلة حقيقه هو أن يتصدى لماء عالم أو مجمع علمي
فبمضي في تجربتها وقتاً كافياً ثم يكتب عن تجربته تقريراً مفصلاً يثبت فيه ما قام به من

التجارب وما اتخذ من الوسائل وما شوهد فيمن التدليس وما انتهى إليه الامر من عدم وجود شيء. اصلا يقول عليه في هذا الباب

هذا هو الرأي الذي يؤثر في دحض هذه المسئلة، اما رجل ينظر الى مجموع التجارب التي حصلت فيراها مما لا يسمن اعقله... لفرأبها (وما غرا بئها الا لكونها فوق علمه الناقص)، فيندفع لكتابة في ضيها متقدما تجارب العلماء، امثله متبعا اياهم بالاخذاع والوقوع في حيلة المدلسين، فهذا ليس من العلم، وليس من الحكمة، وليس من الاخلاص، وهو عار يسجله التاريخ على كل من يرتكبه كانا من كان. كما سجل على (لافوازييه) تكذيبه بالنيازك، وعلى (بومية) تكذيبه لتحليل الهواء، وعلى (بوبر) تكذيبه لنظرية الفونوغراف وعلى (باينيه) تكذيبه لامكان مد الاسلاك البحرية، وعلى (تيرسوارغو) استهجانها لفكرة السكك الحديدية، وعلى المجمع العلمي البريطاني تكذيبه لدور العنصرية، وعلى كل المجامع العلمية تكذيبها بالتوهم المضاطبيسي الخ الخ، ليس في تاريخ الجود العلمي مزدجر لكل متهور يخيل اليه ان مساير الوجود انحصرت في بضعة القشور العلمية التي حصلها له هذا العقل الناقص؟

ان هذه المباحث النفسية كآمرت من ادق الاختبارات العلمية الفردية، همرت كذلك من تمحيصات اكبر مجمع علمي اجتمع خصيصا لفحصها وتقديم تقرير عنها وذلك انه تقدم طلب من جم غفير من الانجليز سنة ١٨٦٩ حيث كثر القسط بهذه المسائل الى الجمعية الجدلوية العلمية بانجلترا لاعطاء الرأي العام البريطاني رأيا حاسما فيها، فندب هذا المجمع ثلاثين من اعضائه لفحصها فحسا علميا وتقديم تقرير تفصيلي عنها. وقد صدعت هذه اللجنة بالامر، وكان من اعضائها السير وليم كروكس من اكبر علماء الانجليزية، والمستر الفريد روسل ولاس، مكتشف ناموس الاتعاب الطبيعي وقوانين التشو والارتقاء، وهو يعمرل عن دارون فنسب المذهب الى الثاني بسبب سبقه اليه بشهادة بعض من اطعمهم دارون عليه. وقد وقع هذا التقرير في اكثر من خمس مئة صفحة ونشر في البلاد الانجليزية وترجم الى كثير من اللغات، ونحن نقل من الطبعة الفرنسية التي بين ايدينا فقرات من خلاصته وهي:

« كل هذه الاجتماعات عقدت في البيوت الخاصة بالأعضاء. لنرى كل احتمال في أعداد آلات لآحداث هذه الظواهر أو أية وسيلة من أي نوع كان .
 وقد عملنا تجارب في ضوء الفاز ما عدد اقليل منها اقتضي شأنه الخاص ان نمسكه في الظلام دقائق ممدودة .

« وقد نحاشت اللجنة أن تستخدم الوسطا. المشتغلين بهذه المهنة في الخارج أو الذين يأخذون أجرا على عملهم هذا. فكلنا واسطتنا الوحيد اعضاء اللجنة (تأمل في أنه لم يكن معهم وسيط مأجور) وهو شخص جليل الاعتبار في الهيئة الاجتماعية وحاصل على صفة النزاهة المطلقة وليس له فرض مالي يرمي اليه ولا أي مصلحة في غش اللجنة .
 « كل تجربة من التجارب التي عملناها بما امكن لمجموع عقولنا ان ننخيه عملت بصبر وثبات . وقد دبرت هذه التجارب في أحوال كثيرة الاختلاف واستخدمنا لها كل المهارة الممكنة لاجل ابتكار وسائل تسمح لنا بتحقيق مشاهدتنا وإعداد كل احتمال لنش وتوم .

« وقد بدأنا بمحاولة أخماس اللجنة التجارب وهم في أشد درجات الانكار لصحة هذه الظواهر (تأمل) وكانوا متشككين أشد اقتناع بانها نتيجة الدليس أو التوهم ، وأنها حادثة بمركة غير ارادية للمعضلات. ولم يفتأزل هؤلاء الاعضاء المنكرون اشد الانكار عن فروضهم الا به ظهورها بوضوح لا يمكن مقاومته وفي شروط تنفي كل فرض من الفروض السابقة وبعد تجارب وامتحانات مدققة ومكررة اقتنعوا مضطرين بأن هذه المشاهدات التي حدثت في خلال هذا البحث الطويل هي مشاهدات حقة لا غبار عليها » الخ .

تقول قبل هذا الرأي العلمي الناضج الذي هو نتيجة تجارب ثلاثين من اكبر علماء الارض في مدي ثمانية عشر شهرا بتير وسيط مأجور ، ولا تأثير من أي نوع كان ، يتأني دحضه بكتابة مقالة يكتبها رجل مهما كانت منزلته لم يكلف نفسه تجربة هذه المسائل والتورط في ما ذكرها ؟

إذا جوز العقل ان يتخذ بحيل المدلسين عالم أو عالمان أو عشرين عالما دوسوا هذه المسئلة على افراد فهل يجوز ان يتخذ بها مئات منهم خصوصا في كل بلد ، وان يتخذ

كذلك الوف مؤلفة من ألباء، ومهندسين وأصوليين وماليين وصحفيين ومؤلفين، ومن خبروا أسايل الخلق وعرفوا دخالهم في مدى ثمانين سنة، وفي كل صقع من اصقاع الارض ؟

وهل يعقل ان يتخذه بها ثلاثون عالما من اكار علماء الانجليز نذير اخصيصها لخصها وهم في أشد درجات الانكار لها، فيحشوها بغير وسيط ما جور في مدى ثمانية عشر شهرا وانخذوا لتخصيصها ما يمكن لقولهم الراقية من الوسائل والتدابير ؟

ماذا يزيد الناس أكثر من هذا الضمان على صحة مشاهدة من المشاهدات ؟ ان هذه الحوارق الروحية هي المشكلة الويدة التي لا يقبل ان يأخذها أخذ الابد أن يراها بجيني رأسه، ولورآها الناس اجتمعن الاواحد منهم اظن ذلك الواحد منكرها احتي يراها . وهذا التنويم المناطيسي الذي كافح العلماء الجامدين مئة سنة ثم تقاب عليهم وصار يدرس اليوم في جامعات الطب الكبرى، لا يزال في الناس من ينكره ولا يأبه به، فسا قولك في الحوارق الروحية التي لاتمد عجائب التنويم المناطيسي بجانبها شيئا يذكر ؟

ألا إن هذا الجود العلى الذي يعتبره البعض من قوة العقل، ومن الألعية هو شر مافني به هذا الانسان المسكين، ولا ندرى متى يخلص من كابوسه ليسرع في ترقيه الى الغايات البعيدة التي اعد للوغها مدفوعا بالقوي الملوبة التي متع بها دون غيره من الكائنات الحية .

نحن نكره بل نرى من الشؤم عليه ان يجري وراء كل ناعق بخرافة، ولستانرباً به ان ينكر ما يؤني به حاصل على كل الغمائن العلمية مما بحث على أدق الاساليب التجريبية وصربت عليه أشد الاصول التحجيبية .

قال العلامة (جان فينو) مدير المجلة العالمية في بحث جليل نشره في مجلته في ثلاثة اجراء متوالية من ديسمبر سنة ١٩٢٠ الى ١٥ يناير سنة ١٩٢١ تحت عنوان (فتح على الروح خالصة) مشيراً الى هذه المسائل الروحية قال :

« يكفى الانسان ان يلقى نظرة على الشواهد التي لا يحصى لها عدد مما قد قدم

بنايات مضاعفة ، ومراقبات شديدة للغاية ونشر في مطبوعات الجمعية الجديدة بلوندره
ليحي رأسه اجلالا هذه الحقيقة الجديدة » .
وقال بعد ذلك :

« فالنكرون حتي أعضاهم قيادا لا يستطيعون ان ينكروا وهم مخلصون في انكركم
انه توجد قوة نفسية تحدث ظواهر خارقة للعادة بزاد عددها يوما بعد يوم ولا يمكن
التزام في صحتها » انتهى .
وقال المستر (مكايب) في مقاله :

« أشرت أننا الى ما قاله مناظري من انه يستطيع ان يذكر أميا ، خمسين من الاساتذة
في معاهد العلم الكبرى الذين فحوا مظاهر تنجاة الارواح واثبتوها ، فاني أطلب منه انه
يذكر لي عشرة فقط »

قول ان المستر مكايب عرض نفسه لحصمه تريبا غريبا فان مناظره لا يستطيع
ان يذكر له اسماء خمسين فقط بل خمس مئة واثني اربع الف الف الف الف الف الف الف الف الف الف
في هذا الكتاب لينظر ابن يحمى المستر مكايب في هذا الباب .
ثم أخذ المستر مكايب يناقش في حادثة طير ان الوسيط (هوم) التي شهدها الارل
كروفرود والفورد ادر والسكيتون وما ولا اثبات ان الوسيط المذكور خدع هؤلاء الثلاثة
الرجال رحما عن تأكيدهم ذلك وعن قول احدهم وهو السكيتون : (اني احلف ان
هوم خرج من شباك ودخل من آخر) ، وأخذ يبيب على الدكتور كونا دول قوله
ان صحة هذه الحادثة اثبت من صحة الحوادث القديمة التي اتفق الناس كلهم على
تصديقها .

وانا أعيب على المستر مكايب جرأته على رمي ثلاثة هود في درجة الرجال الذين
ذكرناهم بالانتداع في حادثة عيانية من هذا القبيل لان هذا الضرب من الازراء يقول
الذين وخشوعا من الطبقة المذكورة يلمس اعلام كل حقيقة هولا أدري وهو كاتب ديني
كيف يجمع بين هذا الافراط في التشكك وبين إيمانه بالتاريخ الديني الذي يكتب
فيه .

ثم اخذ المستر مكاييل بطين في اداة كتابي السير اوليفر لودج والدكتور اوتر كوثان
دويل وهو يعلم انهما ليسا بالركنين الذين تأسس عليهما المذهب الروحاني. ولو كان هذا
المذهب قائما على كتابين لفردين لما قامت له قاعة في العالم، ولحكم عليهما بالجنون المطبق
في هذا العصر الحافل بالاعلام الماديين .

والحقيقة ان هذا المذهب قام على تجارب اجراها مئات من الصلّا. وألوف من
الاذكياء في مدى جيلين متوالين، وكان من ام اركانها (اولا) قرار لجنة الجمعية
الجدلية الانجليزىة التي تأسست من ثلاثين عالما طبيعيا ودرست هذه الحوارق الروحية
في مدى ثمانية عشر شهرا وبدون وسيط مأجور في بيوت اعضائها. و (ثانيا) محاميس
جمعية الباحث النفسية التي انشأها علماء انجلترا من منذ سنة ١٨٨٢ ولا تزال قائمة للآن
وقد جمعت من تجاربها أكثر من اربعين مجلدا ليس فيها احاد، فواحدة غير محصنة على
الاسلوب العلمى الحقيقي

على هذه الاركان القوية قام المذهب الروحاني وانتشر هذا الانتشار البعيد المدى،
فهل يمكن ان تهدم كل هذه المجهودات العملية التجريبية مقالات ثلاثية، وتشكيكات
لفظية من اناس اراحوا انفسهم من حيث تمسب العالمون ؟ فلو كان العالم ينعم في سبوره
أمثال هؤلاء الذين جعلوا حفظهم من العلم التشكيكي في كل جديد، وورمي العلمين عليه
بالبله والانخداع، لما مدت الخطوط الحديدية، ولا الاسلاك البحرية، ولا اكتشفت
الكهربائية، ولا أعد الاوكسيجين في المواد الكيماوية، ولا عرفت الفورة الدسوبة الى
ماله مما لا يمكن حصره . ولكن الانسانية تصنى قليلا لهؤلاء المشككين، ثم تلفظهم
الى عالم الجامدين، وتجرى خلف العاملين الى ما اعد لها من الثوابت البعيدة.

..

هنا يجب علينا ان نلفت نظر القارئ الى امر جدير بالنتية اليه وهو :
ان الباحثين في الحوارق الروحية قسمان : قسم السواء الاعظم، وقسم العلماء قايما
الاولون فيطعمون وراء كل ظاهرة روحية وينسبونها الى ارواح الموتى فيبدعون اتهم

خاطبوا روح ارسططاليس وابن رشد وشوبنهاور ونايونيون، وينتون بنقل هذا الكلام ونشره، وقد اتخذوا هذه للباحث دينا لهم لا يفترق عن الاديان الاخرى في شيء. وانا قسم العلماء، فقد بحثوا في هذه الحوارق عقب شيوعها وانتشار القول بها ولم غرض واحد هو التذليل براهين محسوسة على انها قائمة على النفس والتدليس، لانهم كانوا كلهم ماديين لا يتخلون وجود عالم ورا، المادة، ولا قوة غير قوتها القانية. فبين لهم بعد انعام النظر في تلك الحوارق انها لا تنطل بالخداع، وروا انهم حيال قوى مجبوة يجب الاعتداد بها، والسناية بكشف اقام عن وجهها.

فأخذوا يلاونها بالعلل المادية في حيز التواميس المروقة مع الانعام في دراساتها، فكانت تستمعى على تلك العلل، وتظهر لهم وجوه اخرى لا يمكن تعليلها بقوى المادة ولا بقوة الانسان الطبيعية، ولا بالقوة التي سموها بالنفسية، وقد درسنا هذه التعليلات في الفصل الخاص بها من هذا الكتاب وينا وجوه استعصا، هذه الحوارق عليها، حتى انتهى بهم الامر الى القول بانها تتملق بقوة عاقلة غير قوي الحاضرين، لها قدرة على التكلم بالفاظ التي يجهلها جميع المجرمين، وعلى الاتيان بما يعجزون عنه من الاعمال منفردين ومجتعنين، وعلى التجسد والظهور امام عينهم في مثل اجساد الادميين مدعية بانها ارواح المتوفين.

فوجد اولئك الباحثون انفسهم -يال امر محسوس لا يمكن الشك فيه تدركه مشاعرهم وتدهله آلائهم وتناثر شهبه حتى الحيوانات التي تكون معهم فراوان تكذيب المحسوسات ضرب من الجنون فسلموا بوجود علم روحاني يبيد الغور فيه، هو الحياة حياة عقلية عالمية وقادرة على مالا يقدر عليه الايا، المتجسدون.

ولكنهم رغما عن تأكيد تلك الكائنات العاقلة بانها ارواح الموتى واقامتها اداة كثيرة على صحة ماقول، كنتكلمها بلهجنهم، واستخدمها تغييراتهم، وكنائتها بخطوطهم وتوقيعها بوقعااتهم، لم نسمح لهم -حيطتهم بالتسليم لها بما تدعيه لان كل هذه الامور مرجحات لا اداة عالمية مطلقة، فتوقف جهورهم عن القول بانها ارواح الموتى، فذهب كثير منهم الى القول بانها روح الوسيط نفسه (وفي هذا لرجح نبي المذهب الروحاني

لان هؤلاء ، ما كانوا يقولون بوجود روح على الاطلاق) ومال غيرهم الى القول بأنها ارواح
عبرة موجودة في العالم ولكنها غير ارواح الآدميين ، وسل جماعة منهم علي رأسهم
المعلمة (الفر دروسل ولاس) الطبيعى الانجليزى الكبير بأنها ارواح المتوفين . واستدل
علي ذلك بالمرجحات التى ذكرناها وزاد عليها قوله انها لو كانت من عالم غير العالم الانساني
قد كرت ذلك ولو لبعض الباحثين ، ولما أجمعت في كل بلد علي القول بأنها ارواح الميتين ،
فاذ ذكرنا نحن الاسبرنسم والمذهب الروحاني او المباحث النفسية فلانني الا المباحث
العلمية المجردة عن كل صبغة مذهبية ، والمواقفة لخطة العلمية الرسمية ، أى اننا لنخرج
بأنها أرواح الموتى ، بل نرجح ذلك فقط ، ولا نمأ بأى تجربة لا تأتينا علي الاصول
العلمي الدقيق.

هذا هو موقفنا وموقف كل مثبت ، نلسنا نذهب بادعاء العلمية الي ابعدا يؤدي
الي الجلود ، كما يفعل المنحدلون ، ولا تنزل من درجات الغفلة الي حضيض فأخذه
بكل ما يقال من هذا القليل كما يفعل الساذجون .

ومع هذا التوقف والتثبت قاتنا نملن علي رؤس الاشهاد بأن العلم التجريبي قد
اكتشف العالم الروحاني بأسلوبه العملي المحسوس ، وشرع يدرسه علي طريقته في درس
عالم الماد ، وهذا عهد بشيرة لم يكن يخطر ببال اجراء الخياليين ، انتقلت به من دور
الايمان بالغيب الي دور الايمان عن مشاهدة ، ولا نسل حماسيتني علي ذلك من القضا.
علي ما بقى في الاندان من الميول الحيوانية ، والرعنات البيمية ، وما يقوم عليه من
الاصول الخلقية ، والكالات الروحية في مستقبل ليس بعيد ، فاذا كان الانسان كلف
بالبحث عن السعادة من يوم وجوده علي ظهر الارض فأعجزه وجد انها في شئ من
اشيائها ، فسوف يتجدها في هذا الفتح العظيم ، وسوف يجد فيه ما يحترها في نظره اإذا ،
سعادة اخري ما كان يتخيلها في هذه القديم .

مقالة المقتطف

(نشر المقتطف في جزئه الصادر في ديسمبر سنة ١٩١٨ مائتي تحت عنوان:)

البحث الفلسفي الحديث

من يطالع ما ينشر من الكتب والمقالات الفلسفية يجد ان احبابها مالوا عن الطريقة العلمية الي الطريقة الروحية . والفلسفة تشمل مواضيع مختلفة تتفق كلها في صوبة ادراكها فمنها ما تحققت قضاياها حتى صار يحق له ان يحسب بين العلوم الطبيعية ومنها ما ابانت المعارف الحديثة انه من باب الاوهام والخرافات . وما يدعو الى الاسف ان كثرة احكام الناس كان موجها في السنوات الاخيرة الي هذا القسم من الفلسفة كما يظهر مما نشرناه من اقوال السر اوليفر لدج واضرابه من المعتندين مناجاة الارواح والتبشّي ما اشبه .

ولقد كانت الفلسفة دائما في عراك بين الذين يحكون العقل والذين يحكون العواطف . فان الانسان مفلور شديد الاميال الرغائب فاذا لم يقف عقله التقيف الكافي حسب رغائبه حقائق . يرغب في امر فيعتقد انه حقيقة مقررّة حتي اذا ابنت له خطاه رملك بالكفر او بسوء العقيدة او قال انك مادي لا تؤمن بشي . روصي . ولقد اثارّت هذه الحرب رغبات شديدة لا يلام من ظهرت في نفسه وتملكتها . وهل يلام من كان ابنها قلّة كبرها في ميادين القتال اذ ارغبت في التكلم معه او في مناجاة روجه وقبلا تعلم انه اسلم الروح . لانلام ولكن رغبتها هذه بقوى عواطفها فتتلب علي احكام عقلها . اما العلم ففرضه اظهار الحقائق كما هي وعلى رجال العلم ان يرشدوا العامة حتى لا يصدقوا شيئا لمجرد رغبتهم فيه او لانه يطابق اميلهم . لكن المعتندين مناجاة الارواح غرضهم الاول اهمال العقل وارضاء العواطف

«من الكتب الحديثة التي ألفت في هذا الموضوع كتاب الدكتور مرسير خطا فيه السر اوليفر لدج وتبين انه على خلاف ميين على مقاله هيو اليوت في مجلة «تقدم العلم» الانكليزية . ولم نطلع على هذا الكتاب حتي الآن ولكننا نرجح ان نخطئة المؤلف لـسر اوليفر لدج جاءت مطابقة لتخطئنا له في كل ما نشره في المواضيع النفسية سواء كان في كتابه خلود الانسان او كتابه عن ابنه ويمسد . والدكتور مرسير من اشهر اطباء الامراض العقلية في هذا العصر وهو طبيب بيجارستان تشرنج كروس ييلاد الانكليز وقد قال قولاً يثقل وقه على المعتقدين بمناجاة الارواح والتلبس وهو ان الاشتغال بهما يؤدي الى اختلال العقل ويعرض اصحابه للجنون . واستشهد لأبيد قوله بالدكتور روبرتسن مدير البجارستان الملكي بادنبرج . وهذا يؤيد ما قلناه في مقتطف مارس سنة ١٩٠٩ «وهو ان الذين يصدقون مناجاة الارواح ويعارسونها تضعف قواهم البصية رويداً رويداً ويقتضي أكرم الى الجنون» . والظاهر ان الذين فهم ضعف خاطي مبالون الى تصديق السبرنزم ومناجاة الارواح وما كان من هذا التقييم

ومن الكتب الفلسفية الحديثة رسالة في الخلود لـجاعة من الكتاب قال فيها هيو اليوت انها تدل على ان كتابها يستقدون بان الحجاب الفاصل بين الدنيا والاخرى . لكن هناك وان آراءهم مطابقة لرغائبهم . ولكنه رجح ان القاري الذي يقرأ رسائلهم وهو غير معتقد اعتقادهم لا يقنعه ما فيها من الادلة . ولأن آخر كتاباتي التلبس صحيحاً وفاسداً اظهر فيه اسباب الفاسد منها اما الصحيح فلم يظهر اسباب صحته . ولله رآه صحيحاً لانه يميل تصديق الاوهام فلم يبحث عن اسبابه البحث الكافي .

«هذا ونريد ما ذكرناه مراراً وهو ان الذين يدعون صحة مناجاة الارواح والتلبس ويعلمونهم لا يلزم ان يكونوا كلهم خادعين ولا ان يكونوا منخدوعين من غيرهم . بل يملب ان يكون كثير منهم منخدوعين من قلنا . انفسهم اي ثلث ابياتهم

تفصل على عقولهم في هذه المسائل مع أنهم في غيرها يكونون من اذكي الناس عقلا
عسلا واكثرهم بحثا وتدقيقا، ومن هذا القليل السر اويلفرلج . ونحن نعرف
رجلا كان امهر الناس في العلوم الرياضية وحل غوامضها وتطبيقاتها ولكنه كان مع
ذلك يصدق من الاوهام مالا يصدقه العاقل

..

(نشر مقتطف هذه الكلمة فرددنا عليها في المقتطف نفسه بهذه المقالة لآتية)

المباحث النفسية

والفلسفة المادية

قرأت في مقتطف الشهر الماضي (ديسمبر سنة ١٩١٨) مقالا تحت عنوان
(البحث الفلسفي الحديث) فرأيت ان ابدى ملاحظات عن لي فيه رجاء تجلية
الحقائق العلمية التي تشبهونها.

جا. في ذلك الفصل ان مايفسر الآن من الكذب والمقالات الفلسفية قد مبل
به عن الطريقة (العلمية) الى الطريقة (الروحية) وان أكثر اهتمام مناس كان موجها
في السنوات الاخيرة الى هذا القسم من الفلسفة.

هذا كلام صريح بان الميل العام اخذ يتجه غير الوجهة المادية في المباحث
الفلسفية . وهو حادث جال في تاريخ الفلسفة الأوروبية لايصح ان يهمل امره او
ان يسل تمليلا بنظرة عجي ، فان أوروبا التي بلغت اشدها في المباحث المادية وذات
تجار جهادها فيها عدة قرون ، لا تظهر فيها مثل هذه الحركة اعتباطا ولكن لابد لذلك من
حل جذرية باضام النظر .

ثم جاء في تلك المقالة ان « المتقدين بمناجاة الارواح غرضهم الاول ايهال
القليل والاضاء المواطن »

وهو كلام يدل بصراحة على ان الباحثين في مسألة الروح معترفون بمخاوفهم
الاسلوب العلمى الدقيق فى ابحاثهم ولا يتوخون الا مشايعة ميولهم.
ثم جاء فى ذلك المقال ان الذين يصدقون مناجاة الارواح تضطر قواهم العvisية
رويدا رويدا وبتهنى أمرهم الى الجنون.

ثم ذكر الكاتب لك المسألة ان الباحثين فى هذه المسائل لا يلزم ان يكونوا
كلهم خادعين أو مخدوعين، ولكن يغلب ان يكون كثير منهم مخدوعين من تلقاء
أنفسهم، أى ان ميولهم تتسلط على عقولهم مع انهم فى غيرها يكونون من اذكى
الناس عقلا، واكثرهم بحثا وتدقيقا، ومن هذا القليل السر او ليفرديج. ثم قال ونحن
نعرف رجلا كان من امهر الناس فى العلوم الرياضية وحل غوامضها وتطبيقاتها ولكنه
كان مع ذلك يصدق من الاوهام بما لا يصدق به العاامى.

وهذا القول صريح الدلالة فى ان جميع الباحثين فى هذه المسألة لا يؤمنون بالقواهم
وان السر او ليفرديج وذلك الرياضى الجليل يكاد ان يكون ان المالمين الوحيدين الذين
يشاركان دهما، الروحيين فى وساوسهم.

وبما انى من المتبعين لحركة المباحث النفسية فى اوربا وامريكا وقرأت اجل
ما كتب فيها بلغة الباحثين أنفسهم، رأيت أن اوافي المختطف ببحث وجيز فى هذا
الموضوع بحيلة للحقيقة واعدا بالعود الى مثله كلما سئحت لي فرصة. وانى ما دفقت
سنين كثيرة من حياتى العلمية لاستقصا هذه المباحث الا لانها حادث جلل فى
تاريخ العلم المصرى سيكون من اثره تعديل مناج الفيلسفة المصرية وتكامل بناء
المدركات البشرية على المادة والروح معا.

كيف نشأت المباحث النفسية

حدث فى سنة ١٨٤٦ فى قرية هيد سفيل من ولاية نيويورك بأمرىكا
ان اميرة رجل اسمه جون فوكس ازعجتها طرقات كانت تحدث فى البيت الذى
تسكنه فتجارات مدام فوكس ذات يوم وسأت ذلك الفاعل المستتر قائلة هل
(• — اثبات الروح)

انت روح؟ واتقنت معه. علي ان يكون علامة الاثبات طرقتين وعلامة النقي طرقة واحدة. فاجابها بطرقتين. ثم مازالت تسأله وهو يجيب واسطة الطرق حتي علمت منه انه روح رجل كان ساكنا بهذا البيت فله جاره ودفنه فيه ثم سلبه ماله ولم تهتد الحكومة اليه. فاسرعت مدام فوكس باخبار البوليس والنيابة فحضر رجالها واخذوا كل حيلة وتسمعوا للطرقات علي طريقة صاحبة البيت وفهموا منها ما فهمته. فعمدوا الي الحفر في المكان الذي دلت عليه الروح فوجدوا جثة القنيل وكان من أثر ذلك احتداؤم الي القاتل.

هدأت روح القنيل ولكنها ظلت تزور بيتي المسترجون فوكس حتي استجابها وحضرت ارواح اخرى ادعت انها ارواح موني آخرين، ونحسنت طريقة التفاهم بينهما وبين هذه الكائنات، فجلست علي هذه الطريقة وهي: ان تقرأ واحدة منها الحروف الهجائية فقطق الروح عند الحرف المراد كتابته طرقة تنكتب الاخرى ذلك الحرف ثم تعيد الاولى سرد الحروف فتطرق الروح عند الحرف المراد كتابته طرقة ثانية وتعلم جراً. ثم تجمع تلك الحروف وتقرأ.

فجاءت تلك الروح ذات يوم ورجت الاختين ان تملنا باتهما مستعدتان لاشهاد الناس خوارق تثبت لهم وجود الارواح في أكبر مسكن للمحاضرات في نيويورك. فأبیت البنات ذلك. اشدد ابا. خشية من سوء القالة واتهامهما بالشعوذة. فاجابتهما الروح بانها تصر علي ذلك لانها تريد ان تنهز هذه الفرصة لتثبت للناس صحة خلود النفس، قائلة انها ما عجزت الاستشاس بهما الي هذا الحد الا لهذه القاية. فاصرت البنات علي الايا. والامتناع. فانفردتهما الروح بانهما ان بقيتا علي اصرارهما ذهبت ولم تعد. فلما استمر اصرارهما ذهبت كما قالت، ولم تعد البنات تسمعن شيئا. فحدث لهما من جراً. ذلك كدر عظيم لانهما كانتا قد استتابتا تلك الروح وجعلتا التكلم معها من اكبر المسليات لها. فلم يسمعا اخيراً الا القبول ولكنهما شرطتا ان يكون العمل في الصالونات الكبيرة لبعض البيوت ثم قدردجان من ذلك الي قاعة المحاضرات الكبرى. فأخذ البنات محضران في بعض تلك الصالونات امام جمهور من التلاميذ.

والفكرين تحدث خوارق عديدة فها نحن كل ما يتخذ من التحولات . ثم اعلنا التحضير في قاعة المحاضرات الكبرى فشهد هذه الخوارق جم غفير من الناس وكثر التحدث بها في كل ناد

فكان القاضي ادموندس رئيس مجلس الشيوخ بأمر يكا من اسرع الناس الى بحث هذه الخوارق ، فاعتقد صحتها وكذب فيها بحثا مستفيضا ، فحلت عليه الجرائد حملات عنيفة ، ففضل ان يستقبل ويخدم الحقيقة علي ان يبق في وظيفته مقيدا بتقاليدها فكان من اكبر العاملين علي نشر هذه المباحث .

ثم نلاه الأستاذ (مابس) معلم علم الكيمياء . بالجمع العلمي فانهي امره بتصديقها ونشر مباحثه علي رؤوس الاشهاد .

فخذا حذوه السلامة روبرت هير واطال البحث والتقيب فظهر له صدق نظر صاحبه فوضع كتابا جليلا سماه (الابحاث التجريبية علي الظواهر النفسية) .

فكان من اثر هذه الكتابات فيه ان نشبت حرب قلمية بين الباحثين فلم يبق عالم ولا كاتب في الولايات المتحدة الا خاض غارها ، وانخضت الحركة الي انجدترا فانتدب العلامة السكياوي الكبير ولهم كروكس لبحثها مع بعض الوسطاء الانجليز فانضح له انه حيال قوى كبيرة من قوى النفس كانت مجهولة ، فكذب في ذلك كتابا دعاه (مباحث علي الظواهر النفسية قال) فيه :

« بما اني متحقق من صحة هذه الحوادث فمن الجبين الادبي ان ارفض شهادتي لها بحجة ان كتاباتي قد استهزا بها المتفردون وغيرهم ممن لا يعلمون شيئا في هذا الشأن ولا يستطيعون بما علق بهم من الاوهام ان يحكموا عليها بأغصم ، اما افساسرد بنابة الصراحة مارأيت بهيني وحقته بالتجارب المتكررة » .

ولما تولى هذا العالم رياسة الجمعية الملكية اشار في خطابه الي الياة الى المسائل النفسية وقال انه مضى عليه في بحثها ٣٥ ستوان مملو قد زادت فيها وانه سينشر عنها كتابا جديدا وقد قل المتعطف عن هذه الخلقية .

وكان من السابقين الي بحث هذه المسئلة العلامة الكبير افرد روسل واليس .

مكتشف مذهب الشون والارتقاء هو ودارون في وقت واحد فوضع فيها كتابين جيلين يسمى أحدهما (خوارق العصر الحاضر) وبديعي الثاني (الدفاع عن الاسبرنزم) وقد قال في الاول مانعه :

« لقد كنت ملحدًا بمقتنا مذهبي تمام الاقتناع ولم يكن في ذهني حمل لتصدق بحجة روحية ولا بوجود عامل في هذا الكون كله غير المادة وقوتها، ولكني رأيت ان المشاهدات الحسية لا تقابل ، فانها قهرتني واجبرتني على اعتبارها حقائق مثبتة قبل ان اعتقد نسبها الى الارواح بمدة طويلة . ثم اخذت هذه المشاهدات مكانا من عقلي شيئا فشيئا ولم يكن ذلك بطريقة نظرية تصورية، ولكن بتأثير المشاهدات التي كان يلو بعضها بعضا على صورة لا يمكن تمثيلها بوسيلة أخرى ».

ومن عني يبحثها من كبار العلماء العلامة الايطالي الكبير (سيزار لومبروزو) مكتشف علم الجرائم فانه بعد ان رمى المصدقين بها بالجنون، وكتب عنهم فصلا انتقادية في مؤلفاته، عاد فيبحث هذه الخوارق مع العلامةين كاميل فلا مريوت الفلكي المشهور والاستاذ شارل ريشيه العضو بالجمعية العلمي الفرنسي ومسدير الجريدة العلمية والمدرس بجامعة الطب الباريزية وألف في ذلك كتابا قال في مقدمته :

« لم يكن أحد أشد مني عدا للاسبرنزم بحكم تربيته العلمية وميوله النفسية ، وكنت اعتبر من الديديات العلمية ان كل قوة ليست الا خاصة من الخواص المادية، وان كل فكر وظيفة من الوظائف الحسية . وكنت أهزأ دائما من الاخوة المتكلمة . ولكن غرامي باظهار الحقيقة ونجاسة الحوادث المشاهدة قد تغلب على عقيدتي العلمية . ومن كبار العلماء الذين درسوا هذه المسألة درساً مدققا الاستاذ هودسون والاستاذ ميريس المدرسان بجامعة كبريدج، وستنتون موزس المدرس بجامعة أكسفورد والبحريون كوكس المستر المشهور، والاستاذ باركس الجيولوجي، والمستر غلادستون . والمستر بافورد وزير الخارجية لانجلترا، والحاضر، والعالم، سيد جويج رومور وباريت وغارني وكلهم من الانجليز ».

أما من العلماء الفرنسيين فنذكر شارل ريشيه وكاميل فلاريون المتقدم ذكرهما
والدكتورين ماكوييل وبيرجانيه، والرياضي الكبير دبر مديرة الهندسة الفرنسية
البيردوروشاس والدكتور بارادوك.

ومن الألمان العلماء زولتر الفلكي وفيشتر ووير والترس.

ومن الأmericكان شارل وليم اليوت رئيس جامعة هارفارد ووليم جيمس استاذ
علم النفس بجامعة هارفارد وهزلوب استاذ العلوم العقلية بجامعة كولومبيا ووليم ليوبولد
استاذ الفلسفة بجامعة بنسلفانيا.

كل ما ذكرناه من أقطاب العلم الرسمي كانوا ماديين لا يعتقدون بشيء غير
المادة، وكتبهم بين أيدينا، ولوشئاً ملاًنا من أمها. أمثالهم صحفا عديدة، وانما اكتفينا
بهذا القدر للدلال على عظم خطر هذه المباحث الجديدة. ولم يحصل لواحد منهم جنون
وقد مضى على بعضهم في البحث أكثر من نصف قرن، وجيهم شاغلون لناصبهم العالية
من محنتهم.

قال الفيلسوف جان فينو مدير مجلة المجلات الفرنسية في مجلته (عند ذكر هذه
المباحث في مجلد سنة ١٨٩٥ وبعد سرده عدداً من العلماء المشتغلين بها) :

« لا يصح ان يفترض ان هؤلاء الرجال يستخدمون العنق والتدليس لانجاح
الخرافات التي حلت كثيراً من العظمة الروحية . كما انه من الصعب ان تنهم هؤلاء
العلماء بالسذاجة فان دقتهم الشديدة في التجارب العلمية هي أشهر من ان تذكر » .
وقال الاستاذ (بينيه) في كتابه (تحولات الشخصية) في صفحة (٢٩٨) بعد
ذكره بعض التجارب الروحية :

« وهذه البراهين كافية لان يتسكن مذهبه كالاسبرترزم من ادعاش الناس اجمعين
وكسب الوف مؤلفة من المصدقين » .

وقال العلامة البيكولوجي الشهير (بيرجانيه) في كتابه (الحركة النفسية القائية)
صفحة (٣٧٦) وما بعدها :

« المذهب القائي اوجزنا الكلام عنه هنا يستحق درساً مدقاً ومناقشة اصولية .

وان التشكك والازدراء الذين يميلان على نكران مالا يفهم وعلي تردد كليتي
قش وتدليس دائماً وفي كل مكان، ليس لهما مكان هنا ولا حبال ظواهر المتناطيس
الحيواني. فان الحركة التي دفعت الى تأسيس خمسين جريدة في اوروپا وحلت على
اعتقادها عدداً عظيماً من الناس لا يصح ان تعتبر قليلة القيمة.

وقال الاستاذ شارل ريشيه العضو بالمجمع العلمي الفرنسي والمدرس بالجامعة الطبية
يارنز في مجموعة العلوم النفسية لسنة (١٨٩٣) صفحة ٣٤٩ :

« لا يمكن ان مثل هذا المدد العظيم من الرجال الممتازين في انجلترا وامريكا
وفرنسا والمانيا واطاليا يقومون تحت تأثير الانخداع الخليط الثقيل . فان كل ماوجه
اليهم من الاعتراضات قد فكروا فيه وتناقشوا عليه ، ولم يزدوا احد علماء وكلماء ورضوا
بمسألة المصادقات الممكنة والتدليس وجدوا انهم قد فكروا فيها قبل ان يعارضوا بها حتى
أني لا استطيع ان اتوهم ان احالهم كانت عقيمة او انهم قد تأملوا وجربوا في اوهام
خداعة » .

وقال الكاتب الفرنسي المشهور (جبريل دولان) في كتابه (مباحث على
الوساطة) :

« اننا نعتقد انه متى اكد رجال من درجة روبرت هارومابس والقاضي ادمون
بأمريكا وكروكس وولاس ولودج بانجلترا واكرز اكونف ويونزولوف في روسيا وقيشتر
وزولتر في المانيا وجيبسيه بفرنسا — قلنا متى اكد رجال من هذه الدرجة ومهم عدة
الوف من المجرين انهم شاهدوا الحوادث المذكورة آنفا وانهم راقبوها بضابة
فاننا نعتقد ان لهذه المشاهدات وجوداً حقيقياً وانها دخلت من ذلك الحين الى المجال
العلمي » .

(ايهمل الباحثون في هذه المسئلة العقل)

(ليرضوا المواطنين ؟)

اكثر العلماء الذين بحثوا في هذه المسئلة لم يدفهم اليها الاحب فضخ استنار
المشهورين فاستخدموا قلوبهم ادنى الاجاليب الطبية والآلات المكششفة فاقمى

أمرهم باعتقاد سلامتها من كل تدليس .

ولما شاع ذكر هذه المباحث في إنجلترا ثارت لها الحواطر وخشى المتنبرون من عودة دولة الأوهام البائدة إلى العلم والفلسفة فرفع عدة الوف منهم طائلاً إلى الجمعية العلمية انبىد للامة رأياً في هذه المسئلة . فاهتمت تلك الجمعية بالأمر وعينت لفضها لجنة مؤلفة من ثلاثين عالماً منهم روسل ولاس ووليم كروكس وتندل والورد افبري وغيرهم ، فقامت هذه اللجنة بماعهد اليها في ثمانية عشر شهراً وعقدت للبحث والتجربة اربعين جلسة ، وورفت عن ذلك تقريراً مطولاً وقع في مجلد ضمنه ترجم إلى اكثر اللغات جاء منه ما يأتي :

« عقدت هذه اللجنة اجتماعاتها في البيوت الخاصة بالأعضاء . لاجل نفي كل احتمال في اعداد آلات لاحداث الظواهر او اى وسيلة من اى نوع كانت .

« وقد تمحاشت اللجنة ان تستخدم الوسطاء المشتغلين بهذه المهنة أو الذين ياحذون اجراً على عملهم هذا ، فقد كان واسطتنا احد أعضاء اللجنة ، وهو شخص جليل الاعتبار في البيئة الاجتماعية وحاصل على صفة النزاهة المطلقة ، وليس له من غرض مالي يرمى اليه ولا أي مصلحة في غش اللجنة .

« كل تجربة من التجارب التي عملناها بما امكن لمجموع عقولنا ان نتخيله من التحولات حملت بصير وثبات . وقد دبرت هذه التجارب في احوال كثيرة الاختلاف واستخدمنا لها كل المهارة الممكنة لاجل ابتكار وسائل تسمح لنا بتحقيق مشاهداتنا وابعاد كل احوال لغش او توم .

« وقد اكثفت اللجنة في تقريرها بذكر المشاهدات التي كانت مدركة بالحواس وحقيقتها مستندة إلى الدليل القاطم .

« وقد بدأ نحو اربعة اخماس أعضاء اللجنة تجاربهم وهم في اشد درجات الانكار لصحة هذه الظواهر وكانوا مقتنعين اشد اقتناع بانها كانت أما نتيجة التدليس او التوهم او أنها تحدث بحركة غير عادية للمضلات . ولم يتنازل هؤلاء الأعضاء ، للتكرون لغاية من فروضهم هذه الا بعد ظهور المشاهدات بوضوح لا يمكن مقاومتها في شروط

ثنى كل فرض من الفروض السابقة وبعد تجارب وامتحانات مدققة مكررة فافتنوا
رغمهم بأن هذه المشاهدات التي حدثت في خلال هذا البحث الطويل هي مشاهدات
حق لا خيال عليها . الخ الخ »

هذا بعض ماورد في نتيجة ذلك التقرير والقارى . يرى ان خوض ثلاثين عالما
تجاربيا من اعضا الجمعية الملكية في بحث هذه المشاهدات لم يكن الدافع اليه اهمال
العقل وارضاء التواطف ولكن هذه ثورة الحواطر . وهذا التقرير الذى هو حادث جل
في تاريخ العلم المصرى يشتر فاعمة عهد جديد لتكبير الفلسفة وتخليتها عما تجردت عنه
من التسم الروحي تحت تأثير الفلسفة المادية .

ولما يجب التنية اليه ان جل الذين يكذبون بهذه المباحث لم يقرأوا فيها كتابا
واحدا ولم يلبوا بتاريخها وأدراكها الي حد يسمح لهم بالحكم عليها . ومنهم من
عمل فيها تجارب ناقصة أو وقع تحت طائلة بعض المدلسين وكثير مام في كل
خيال من مجالات العلم والعمل فهبوا يصخبون أن جميع التجارب تدليس في
تدليس .

لو كان الذين يتولون هذه الحركة بعض العامة أو جماعة من كتاب الاقاصيص
لما اعمرواها أقل التفات ولكن للعاملين فيها هم أعلم عليا الارض وما كنا لنبا بهم
أيضا لو كان عددهم محصورا في عقد أو عقدين وكنا قلنا كما يجوز الانخداع على واحد
يجوز على عشرة أو عشرين ولكن عددهم قد تجاوز حد الاحصاء فهم يبدون بالآلاف
ومنتشرون في كل بلد متدن وكثيرهم بين أيدينا مفصلة تجاربهم كل التفصيل عمالا
تسبيل الى الزاوية عليه .

ثم لماذا يستنكر البعض امر هذه المباحث وهل الفرض منها الا اثبات
شي . أجمع العالم على القول به قديما وحديثا وهو وجود الروح ووجودها بعد
الموت ؟

نعم كانت الفلسفة المادية قد نشككت في هذه المسئلة وعنتها من بقايا
الخرافات السابقة ولكن ليس في الارض فيلسوف يقول بأن المذهب المادى

وصل الى الدرجة التي ليس وراءها غاية، بل هو اليوم وقد انهدم رحى الجوهر الفرد، وثبت تحليل المادة واستحالتها الى قوة، قد فقد اساسه القوي كل يعتمد عليه .

لقد حاربت الفلسفة المادية التنويم المغناطيسى مئة سنة وعدت المشتغلين به مخرفين، ثم اضطرت لاعتباره فرعاً من العلوم الرسمية . وهذه الفلسفة عينها اليوم تحارب الباحث النفسية بنفس السلاح الذى حاربت به التنويم المغناطيسى ولكن هبات قد خرج الامر من يديها بعد ما فقدت سلطانها على العقول بثبوت تحليل المادة وبعد ما شهد الوف من العلماء المحققين بحقيقة المشاهدات النفسية ، فالاولى باشياع تلك الفلسفة المتينة ان يتلاقوا الامر ويوقفوا اصولها على ما فتح الله به على الناس من الباحث الجديدة، لان من اخص صفات العلم المعصرى متابعة طريقه فى التقدم لالوجود على اصول قديمة ثبت بالامتحان انها ضيقة حرجة لانجمع بين اطراف الحركة العلمية الحاضرة

...

هذا وقد تكونت في لوندن منذ سنة ١٨٨٢ جمعية دعيت باسم جمعية الباحث النفسية جمعت بين اعضائها خيرة علماء الانجليز والفرنسيين والامريكان، وكان الغرض من تأسيسها ان تكون وصلة بين العلم الرسمى وهذه المباحث ، فكان من تأثير هذه الجمعية صبح هذه المسئلة بصيغة علمية بحثة لتسهيل دخولها الى العلم الرسمى ، وسأني على امعاء اعضائها وتقيجة تجاربهم في الجزء المقبل من المقتطف ان شاء الله .



جمعية المباحث النفسية

في أوروبا وأمريكا

(نشرها المقتطف في جزئه الصادر في فبراير سنة ١٩١٨ مائاتي)

وعدنا في مقالنا السابق هنا أن تأتي على تفصيل عن الجمعية النفسية التي تألفت في أوروبا وأمريكا للبحث عن معالم العالم الروحاني فتوفي اليوم بما وعدنا. وأحسن أسلوب تقيمه في إيراد ما تريده هو أن تأتي به بلسان العلماء الأوربيين فنترجم ما كتبوه في مؤلفاتهم عنها.

قال الأستاذ (وليم جيمس) المصنف بالمجمع العلمي الفرنسي ومدرس علم النفس بجامعة هارفرد بالولايات المتحدة في كتابه (إرادة الاعتقاد) صفحة ٣١٣ وما بعدها.

إن جمعية المباحث النفسية التي يمتد عملها في إنجلترا وأمريكا قد سمحت بأن يلتقي العالمان العلمي والروحاني في مجال واحد. وأني اعتبر أن هذه الجمعية مهما كانت وظفتها محدودة سيكون لها نصيب كبير في ترتيب المعارف الإنسانية. فلذلك استحسن أن أقضي إلى القارئ بنتائج أعمالها بإيجاز أقول:

« إذا صدقنا الجرائد وأوهام الصالونات خيل لنا أن الضعف العقلي وسرعة التصديق هما الزباط المعنوي الجامع بين أعضاء هذه الجمعية، وأن حب العجائب هو الروح المحرك لها. ومع هذا فيكفي أن نلقي نظرة واحدة على أعضائها لدحض هذه التهمة. قالت رئيس هذه الجمعية الأستاذ سدجوك *Stdgwick* المعروف بأنه أشد الناس شكيمة في النقد وأعصام قياداً في الشك بجميع البلاد الأنجليزية ووكيلاها المستر آرثر بلنور والأستاذ ج. ب. أنجلي سكرتير المجمع الشمسوني :

ويمكن التنويه من أعضائها العالمين بالاستاذ ريشيه الفزولوجي الفرنسي الحظير . وتشمل قائمة أعضائها رجالا كثيرين آخرين كفاتهم العلمية اشر من نار على علم . فاذا طلب الى ان اعين جريدة علمية تكون مصادر اغلاطها محصاة باذن الاساليب، فاني انوه بمحاضرجعية المباحث النفسية . فان الفصل الفزولوجية التي تفسرها الجرائد الخاصة بهذا العلم لا تبلغ في دقة النقد مبلغ دقة هذه المحاضر المذكورة . حتى ان صرامة الاساليب الكشفية التي طبقت منذ عدة سنين على شهادات بعض الوسطاء، كانت بحيث توجد اختلاف الآراء في باطن الجمعية نفسها .»

وقال الباحثة الفرنسي المهندس جيريل دولان في كتابه الوساطة صفحة ٧ :

«قد تأسست في إنجلترا منذ سنة ١٨٨٢ جمعية المباحث النفسية فجمعت بين أعضائها رجالا من اعيان العلم يعتبرون في الطبقة الاولى، مثل الطبيعي العظم ولهم كروكس والمؤرخ الطبيعي المشهور الفردرسل ولّس واوليمر لودج، و...ولا. الثلاثة من أعضاء الجمعية العلمية الملكية وكان منهم اساتذة وبسيكولوجيون (علماء بالنفس) وغيرهم، فعملت مباحث مدققة في سنين طويلة اتخذت لها ادق التحوطات لتجنب أسباب الخطأ . ويحمد الانسان في المجلدات الثلاثة والمشرين التي نشروها الى هذا اليوم مستندات عديدة خاصة بالتجارب والملاحظات المقتطفة والمحققة بصانة من اولئك الباحثين بحيث يمكن التأكيد اليوم بان الكشف والتفقين العقلي والتليثي (التأثير الروحي عن بعد) أصبحت من الظواهر الطبيعية ككل الظواهر التي لا تعجز باستمرار . فان الشفق القطبي والزوايح المضطربة وثوران البراكين وظهور المدنيت الخ ليست عن الحوادث العادية ولا يمكن احداثها بالارادة، ولكن ندرتها الذنبية لا يمكن ان تتخذ دليلا على عدم وجودها » انتهى

ونحن الآن بجبل بنا ان فاني على اماء اكثر أعضاء جمعية المباحث النفسية بدون الاطاعة في وصف مزايها كل واحد منهم كافي الاستاذ ولهم جيمس في كتابه

للتقدم ذكره فنقول :

منهم الاستاذ رسل ولس مكتشف ناموس النشو. والارقا، هو ودارون في وقت واحد بدون ان يطام أحدهما علي مباحث الآخر . والاستاذ هنري سدجوك المدرس بجامعة كمبرج . والاستاذ وليم كروكس الكيماوى الانجليزى الكبير مكتشف اشعاع المسادة ومخترع مكثف كهربائى يعرف باسمه ، وآلات أخر للمباحث الكيماوية . والاستاذان الدكتور ميرس ورنشارد هودسون وكلاهما مدرسان في جامعة كمبرج علم النفس ، والاستاذ أوسكار بروتنج من أشهر علماء الانجليز ، والاستاذ تشارلس اليوت نورتون مدرس بجامعة هارفارد بأمریکا والاستاذ وليم جيمس مدرس علم النفس بجامعة هارفرد أيضا والاستاذ وليم ر . ليوبولد مدرس علم النفس والفلسفة في جامعة بـلفانيا بأمریکا ، والاستاذ جيمس هيزلوب مدرس العلوم العقلية بجامعة كولومبيا بأمریکا ، والاستاذ كاميل فلانبرون الفلكي الفرنسي الأشهر والاستاذ شارل ريشيه الفيزيولوحى الكبير والعضو بجمع العلماء والمدرسين بجامعة الطب بباريز ، ورجال آخرون بينهم عدد كبير من الأطباء المشهورين والحقا كما المهرين، نضرب عن ذكرهم خوف الاطالة . فاذا أراد القارىء الآن ان يعرف الاسلوب الذى يرى عليه هؤلاء القادة في مباحثهم والباءات الذى حداهم الي تجشيم هذه المتاعب، أبنناه بما يريد منقولاً عن أولئك الباحثين أنفسهم .

قال العلامة الدكتور ميرس *myers* المدرس بجامعة كمبرج وهو الذى يصفه الاستاذ وليم جيمس بأنه اكبر محرب في انجلترا . قال في كتابه (الشخصية الانسانية) في صفحة ١١ وما بعدها :

« حوالي سنة ١٨٧٢ حيث كانت للذهب المادى الذى أوغل نتي وصل الى سواحلنا ولم أوج سطوته علي العقول اجتمع ثلة من الاصحاب في كمبرج واجمعوا رأيا علي ان هذه المسائل اللويصة المتنازع فيها يريد المباحث الزوجية تهتق التفاتنا وجهدا جديا أكثر مما عولجت بهما الي ذلك المهن . وكنت أرى

انا ان محاولة جديرة بهذا الاسم لم تعمل الى ذلك الوقت لبت فيما اذا كنا أهلا أو غير أهل للالام بشي. بخص بالعالم غير المرئي، (عالم ماوراء المادة)، وكنت مقتنعا بأنه لو أمكنت معرفة شئ. من ذلك العالم علي اسلوب يمكن العلم ان يقبله ويحفظه، فلا يكون ذلك لا بالتعقيب في الاساطير القديمة، ولا بوسيلة التأمل فيما بعد الطبيعة، ولكن بواسطة التجربة والمشاهدة، وتطبيقنا على الظواهر التي تحدث فينا وفيما حولنا نفس اساليب المباحث المضبوطة المنزوعة عن الافراض والمتروى فيها، اى تلك الاساليب التي نحن مدينون لها بمعارفنا عن العالم المرئي المحسوس : قالباحث التي يجب علينا لا يمكن ان تقتصر علي تحليل ساذج للاسناد التاريخية او التي صدرت عن هذا الوحي أو ذلك مما يوحى به في الزمان الماضي، ولكن يجب ان تؤسس قبل كل شئ. — ككل بحث على المعنى الدقيق لهذه الكلمة — علي تجارب يمكننا تكرارها اليوم، وملمين ان نزيد عليها غداً . فلا يمكن ان تكون الا مباحث مؤسسة علي هذه القضية، وهي انه « اذا كان يوجد عالم روحاني، وكان هذا العالم ازواجاني مؤنونا في اي عهد كان، وكان قابلا لان يظهر ويستكشف فيجب ان يكون كذلك في ايامنا هذه.

« فمن هذه الوجهة وبالمجرى علي هذه الاعتبارات العامة واجبت الجمية التي انا عضو منها هذه المسئلة » انتهى

ثم اخذ هذا الاستاذ يسرد التجارب التي عملها هو وعلمها غيره بما لاسبيل الي بسطه في هذه المجالة . ثم قال مخطئا الذين يكذبون بهذه المشاهدات في صفحة

: ٢٢١

« ماهي الادلة التي تحملني على الاعتقاد بأن هذا ليس بصحيح ؟ هذا السؤال يجب ان يضمه كل انسان نصيب عينه اذا توصل الى التحقق بغير طريق التأمل العلمي من الجبل المطلق الذي هو عليه عاهية الوجود الحقيقية.

« واني اعترف في كل حال بان جبلي هو بحيث ان معارفي فيما هو مرجح او غير مرجح في الوجود لم تظهر لي كافية لرفض مشاهدات تظهر بحق انها مثبتة، ولما

مع ذلك ليست مناقضة لمشاهدات و اصول عامة أكثر منها تأسيساً . ومهما تكن مجال المشاهدات العلمية واسماً فإنه ، حتى باعتراف ممثلي العلم ، ليس الا نظرة عجيبي في العالم المجهول وغير المتناهي للنواميس الطبيعية . انتهى وقال السير (اوليفر لودج) في كتابه (خلود الروح الانسانية) في الذخيرة الفرنسية الصادرة في سنة ١٩١٢ صفحة (١) وما بعدها :

« قد ثبتت صحة حوادث غريبة حدثت في كل أمة ، وفي جميع المصور ، ويمكن حذف جانب كبير من تلك الحوادث الى مجال الاوهام والوساوس ، ولكن لا يمكن حذفها كلها الى ذلك المجال . وليس من المظنون في الحالة الحاضرة للعلوم الطبيعية اننا على علم بجميع اعمال الروح الانساني ، واننا قد أوصلناها الى درجة من البساطة بحيث ان كل ما يحدث في العالم العقلي والروحاني يمكن ان يهمله للكافة بسهولة . ومع هذا فيوجد كثير من الناس يظهر انهم يعتقدون ذلك . على أنهم يضطرون من حين آخر الى قبول مكتشفات جديدة مذهشة في علوم البيولوجيا (علم الحياة) والكيمياء ، وفي العلوم الطبيعية على وجه عام . ولكنهم يقبلون ضمناً أن هذه المكتشفات العلمية هي وحدها من الوجود الاجزاء التي يمكن اكتشافها اكتشافاً اساسياً ، وانما ما بقي فقد عرف أحسن معرفة .

« هذا ايمان ساذج وهو يبين استعداد من يميلون لقبول عقيدة ما ، ولكنها عقيدة لا تعتمد على العلم ولا يمكن حفظها الا بأفعال مقدار عظيم من الشهادات في الحياة المضادة .

« تألفت منذ ٢٨ سنة جمعية خاصة في لوندرة الغرض منها بحث ما في هذه التأكيدات من الحقيقة (يريد التأكيدات بوجود عالم روحاني) ، وقد كان مؤسسوها من رجال الادب والعلوم ، وقد أملت منذ عدة سنوات بمقدار من هذه الحوادث الغريبة ، وهي وان كانت غريبة إلا أنه قد اعتبرها صحيحة أفراد من اهل الحكم والقوق . وقد كان غرض هؤلاء العاملين اما ادماجها بطريقة مناسبة في العلم للترتب ، واما حذفها تماماً باعتبار انها غير قائمة الا على سرعة التصديق والخدبة والتدليس .

اتهمى .

وقال العلامة سدجوك رئيس جمعية المباحث النفسية في خطبة الرياسة ونحن نترجم ما نترجمه منها نقولاً عن كتاب الاستاذ لودج المقدم ذكره قال :
« من الامور الفاضحة ان يتنازع الى الآن في صحة هذه الحوادث (الحوادث الروحية) التي اعلن تصديقه بها عدد عظيم من الشهود الاختصاصيين واهم غاية الاهتمام بحل مسألتها عدد عظيم آخر، وان يحتفظ العالم العلمي حياها مع كل هذا الانكار الساذج ».

الى ان قال :

« كان الناس يظنون منذ ثلاثين سنة) هذه الخطبة قيلت في سنة ١٨٨٢ (ان الاعتقاد بالمسمرزم (التنويم المغناطيسى) والموائد المتحركة يفسر تفسيراً كافياً بقية التهذيب العلمى عند اهله . فلما اكد رجال من اهل العلم مشهورين الواحد بعد الآخر صحة تجاربهم والشخصية اظهر معارضوم مهارة مضحكة في تصيد العلل لمحض من مذهبهم العلمى، فقالوا ان هؤلاء الباحثين هواة وليسوا من اهل تلك المهنة، وانهم اختصاصيون فى بعض الفروع العلمية وليس لهم نظرات عامة ولا خبرة كافية، وانهم مخبرون بطلا . يجهلون الاساليب الدقيقة لبحث العلمى، وانهم ليسوا اعضاء فى المجمع العلمية. فاذا كانوا من اعضاء، تلك المجمع اظهر المعارضون اسفهم لهذا وعدوهم من الحوادث المحزنة .

« انا فى متابعتنا السير فى هذه المباحث لا يجوز لنا أن نتعثر من شهادة واحدة معها كانت كاملة نتائج قاطعة على العرف الانسانى. فان الانكار العلمى بدأ فى النور من زمان بعيد وقد صارت له جذور قوية . بدت، ولا قبل لنا باجتنائها اذا قدر لنا ذلك، لا باهتاله بمجموعة من الحوادث المحققة . فيجب علينا ان نعمل بلا خوف وأن نرمك البراهين على البراهين، ونضيف التجارب الى التجارب، وان لا نطيل الجدال مع المنكرين الاجانب عن مباحثنا على قيمة تجربة من التحقيق ، ولكن لنضمد على

عدد هذه التجارب للحصول على الاقتناع المطلوب «

..

هذه بعض اقوال قائلها اعضاء جمعية المباحث النفسية وقد جمعوا من تجاربهم اكثر من اربعين مجلدا ضخما اصبحت الآن عمدة الباحثين في هذا الموضوع وقد اُثرت في العالم العلمي تأثيراً لا حده حتى اصبح يطلب رجال العلم من كل قبيل ادخال هذه المباحث الى العلوم الرسمية التي تدرس في الجامعات قال العلامة كابل فلامربون الفلكي المشهور في كتابه (القوى الطبيعية المجهولة)

صفحة ٦٠ :

« الكائن الانساني متم بمخصائص لم تعرف الا قليلا وهي خصائص قد اظهرتها الملاحظات التي حملت على الوسطاء والمستعدين لتوليد الحركات، كما اظهرها كذلك التنويم المغناطيسي والتبشيش والابصار بدون الاعين والاخبار بالمغيبات

« هذه القوى النفسية المجهولة تستحق ان تدخل في دائرة التحليل العلمي . وهي الآن لاتزال في عصر باليوس (يشبها بالعلوم الفلكية) ولم تصادف الا ان كبارها ونيوتنها ولكنها تستوجب العناية والبحث «

وقال الدكتور انكوس الطيب بجامعة الطب الباريزية في كتابه (العلوم الخفية والصبرنزم) في طبعة الثالثة سنة ١٩١١ صفحة ٧ .

« لقد اقتشرت الجمليات الروحية وتكثرت وشعر الناس بوجوب استردادها واصبحتا تؤمل ان نظريات هذا المذهب الروحاني ستثل حرية المدينة في الفلسفة العنصرية «

وقال العلامة الفرني الدكتور ج . ماكسويل في كتابه (الحوادث النفسية) في طبعة الخامسة الصادرة في سنة ١٩١٤ صفحة ٢١٣ :

« انا لآأسف من اني عبرت عن شعوري نحو الحوادث التي لاحظتها بنفسى قاني واثق من انها ستدخل في يوم من الايام — ولعل ذلك اليوم قريب — الي النظم العلمي . فتم انها ستدخل فيه رغما عن جميع العقبات التي يركبها في طريقها

العناد والخوف من السخرية »

هذا غيض من قبض ذكرته لخدمة الحقيقة ويرى القارئون ان جمعة بل جمعيات تتألف من أمثال هؤلاء الفحول الذين جددوا على الدقة في البحث ، ومرتوا على التثبت والروية بأساليبهم الصارمة ، وليس فيهم الا من عرف مداخل الخطأ في الاحكام ، ومسارب الشطط الي اللدركات ، ومستقر الانخداع من النفس ومواطن الاهواء . من احنا المصدر . زد علي ذلك ان كثيرا منهم من مدرسي علم النفس بالجامعات الكبرى ، وعلم النفس علي الاسلوب الحديث يعتبر من العلوم الحسية ، فلا هو مستمد من مباحث افلاطون ولا من مقالات ارسطو ، وعلاؤه يعتبرون بحكم وظائفهم من أعلم الناس بدميس الوساوس ، وديب الهواجس ، وضلال الحواس ، وتلبس المشاعر . وكثير منهم من الطبيعيين والكبائين والحيويين ، الذين لا يعرفون بغير سلطان الآلات للمدنية والتجارب الحسية فهم لا يأبهون بالبرهان العقلي ولا بمحضن القياس المنطقي ، لا يقررون لشي . بوجود الا اذا أبصروه ولمسوه وقلوبه علي كل وجه ، وادركته آلتهم الحديدية فوزنته وقاسته وقدرته . ثم مع ذات في بيئة قد تخلصت من الاوهام ، وتخلصت من سحر الاحلام ، غاصصة بالنقد المدققين ، والعرفة المتميزين والكتابة الصارمين . قلنا ان جمعة بل جمعيات تتألف من مثل هؤلاء . الاقطاب فيستثمرون في البحث عشرات من السنين ، ويدونون نجاتهم في عشرات المجلدات ويعرضونها في الاقاق علي النقاد والمجربين ، كل هذا يعتبر حادثا جلالا ليس له نظير في تاريخ المدركلت الانسانية . وقد أحدث من التأثير الادبي عالم بمحدثه مذهب علي ولا أسلوب فلسفي ، فأصبح له مئات من المجلات والمكتبات الخاصة والوف من الجمعيات . وقد روى الاساذرسل والابس في كتابه (عجائب العصر الحاضر) ان اتباعه يبلغون عشرين مليونيا . وكث جانب فينو مدير مجلة المجلات الفرنسية في مجلة سنة ١٨٩٥ وهو يصدد كلامه علي الاسيرترم يقول :

« لنصف الى هذا صفات اشياح هذا المذهب فهم اما علماء أو اساتذة فنيون أو أطباء، أو مهندسون ».

فقل أضف الى هذا أن بقا. هذا المذهب قائما أكثر من سبعين سنة يتناوله
المجربون والخبرون من كل قبيل، ويجاول دحضه النافذون من كل صوب، ويتصداه
للمادون ويذلون وسمهم لاثبات التدليس فيه، ثم ينتهي امرهم بتصديقه والقول به،
ثم انتباه امره الى الشيوخ بين أقطاب العلم الأوروبي الى هذا الحدة واقلاب الفسفة
من مادة متطرفة الى روية معتدلة — كل هذا أثر عوامل مدطها مدبر السكون
على هذا الانسان ليخرجه من ظلمات المادة، وينقذه من برائن الماديين، ليطمئن على
وجوده في هذه الحياة القصيرة الأمد، وفيما بعد هذه الحياة في عالم الجمال الأقدس
وليضم أصول أخلاقه ومراميه على أساس متين من فلسفة عالية جذيرة بمواجهه
السكرية، يستطيع بها أن يتابع سبيله في الترقى ثابت القدم مرفوع الرأس، مطمئنا على
أعز عزيز عليه وهي نفسه، واثقا بأنه حي في وجود كاه حياة وجمال وجلال
ونور.

...

(نشر لنا المتتطف هذه المقالة ثم عقب عليها بما يأتي :)

(المتتطف) ما أجل ما خمنت به هذه المقالة . أما الامور التي بنيت عليها
فقد ذكرناها كلها أو أكثرها في مجلدات المتتطف للماضية، وذكرنا معها أوجه الضعف
فيها، وما ثبت من فساد بعضها، ولو كان اصحابها من أكبر زعماء مناجاة الارواح
كسدجوك وكروكس وستودولج . ومع اننا تمنى من صميم الفؤاد ان تثبت صحة
مناجاة الارواح ثبوته بنفى كل ريب، لكن بمحنا المتواصل في هذا الموضوع
منذ أكثر من اربعين سنة الى الآن اقتنعا ان الذين ينقطعون للعلوم الطبيعية

والفلسفية يكونون في الغالب من أبسط الناس وأحسنهم طوبى وأقلام مقدرة على اكتشاف الخداع . فالدكتور ميريس والسر اوليفر هيج والاستاذ ريشه والاستاذ لبروزو جاسوا غير مرة مع أشهر الوسطاء . أوسايا بلادينو وأكدوا أن ما كانت تعمله أمامهم لا يفتر إلا بقوة روحية أى باستخدامها الارواح غير المنظورة وجاها وقد من قبل جمعية المباحث النفسية لكي يبحث في أعمالها فجلس معها مراراً ونشر تقريراً مسهباً عن أعمالها نشرنا خلاصته في المقتطف وأكدوا أنها لا تستعمل الخداع بل تقبل ما تقبل بوسائل غير مادية أو غير طبيعية فانتقد تقريرهم هذا وأبنا وجهه الضعف فيه وامكان الخداع في أعمالها وبعد حين ذهبت هذه الحادثة الى اميركا سنة ١٩٠٩ فاكشف الاستاذ منستر برج أستاذ الفلكية في جامعة كولومبيا خداعها بما لا يبق مجال للريب . وكان غشها قد كشف سنة ١٨٩٥ في كبرج دج لما جلست مع الاستاذ سدجوك والمستر ميريس والدكتور هديجن ولكن ثمة هؤلاء العلماء بها لم تفارقهم حينئذ لانه لم يظهر غشها الا في بعض أعمالها . ومنذ سنة ١٨٥٠ الى الآن كشف غش أكثر من مئة وسيط من أشهر الوسطاء . مثل بلادى وكاروشتر وفوستر والاخوان دفنيرت ومستر قى والدكتور سلابدوفلورنس كركثومس شورسوف من ومس ود وهدين ويوغه ومدام بلافتسكى واغلتن

وقد قلنا غير مرة ان الحكم الذى ثبت به صحة المستكشفات والمزاعم هو العمل بها . فقلل الاشارات بالتعريف ألوفا من الاميال من أغرب الامور التى يتمدّر على الانسان تصديقها ولكن لا رأى الاشارات تنقل فصلا وثني على قلها مصالح الناس صدقها وقال أنها حقيقة لا وهم . وقلل الالفاظ المسبوعة بالتلفوف مثات من الاميال اغرب من قل الاشارات بالتعريف ولكن محك الاستعمال اثبت صحته . ومن هذا القليل قل الاشارات بالتعريف اللاسلكى والتصوير الشمسى واستخراج الالوان البديعة من قطران الفحم الاسود . واستقطار الارواح المطرية من فضلات المواد الفاسدة ونحو ذلك من مكتشفات القرن الماضى والسنين الاولى من

هذا القرن

فإذا كانت مناجاة الارواح صبيحة أى اذا كان عقل الميت يؤثر فعلا في الاحياء فيحدثهم ويخبرهم بأمور مجهولنا فلا بد من ان يصير لهذا الاكتشاف قاعدة عملية يعتمد عليها في مصالح الناس كأن يخبر عقل القتل عن قتل اذا كان مجهولا أو يصفه وصفا كافيا لدلالة عليه وكأن يخبر من اخفى شيئا قبل موته عن المكان الذي اختاه فيه أو من شاهد حادثة وقعت في حياته بما شاهد . وعدم ثبوت ذلك بالفعل لا ينفي بقاء النفس بعد الموت ولا يثبت زوال عقل الانسان من الوجود بعد موته ولكن يجب ان يكون لاثبات ذلك أدلة اخري « وضرر الشيء » عن ينصره لا بطريقه أكثر من ضرره ممن يظن فيه بطريقه « كما قال الامام الغزالي في نهافت الفلاسفة

.

لما نشرنا هاتين المقاليتين في المقتطف رأينا انهما لا تكفيان لتجلية هذا الفتح العلمي الكبير فمولنا علي أن تتبعها ببحث مستفيض نأتي فيه علي جميع أدوارها تحت عنوان اثبات الروح بالمباحث النفسية، ونرد فيه ضمنيا علي تعقيب المقتطف المتقدم فنشرنا فيه المبحث التالي نفسه فصدرت هذه المقالة فيه وهي أول حلقة منه في جزاء ابريل سنة ١٩١٩

اثبات الروح بالمباحث النفسية

ان البت في مسألة الروح الانسانية بالوجود أو عدم الوجود، والحكم لها بالخلود أو عدم الخلود، من الامور التي يبتني عليها وخصوصا في هذا العصر عصر المبادئ والاصول، اقلبات فكرية غاية في الخطورة يكون لها اكبر الآثار في اخلاق الانسان ومراهبه . وقد عهدنا الانسان بما يحصوه الاديني اكثر مما يحصوه المادي .

وهذا العالم الغربي القدي ثال من المدينه والرقاهية بتوحات العلوم الطبيعية أوفر حظ وبعد ان زعزع له العلم المادى والنقد الفلسفى أقوى اصوله الدينية الموروثة منذ عدة اجيال، نراه يضطرب بمجموعه، ويتململ أمام ما هو فيه، ويؤقت نفث الحيران لكل حركة يتنفس من ورائها نسمة عفيفة بثلج عليها صدره، وتزول بها شكوكه ويصير بها الحق واضحا فيتجه اليه

وقد اجنبني على سؤال من سألكم عن متعنى آثالنا في التمدن في جزء ينابر الماضى صحنه ٩٢ بقولكم « ان يعيش كل احد مستريحا مسرورا لا يتألم ولا يمرض ولا يجوع ولا يئيب . وان يعرف ما وراء الموت معرفة يقينية كما يعرف ان الماء يطفى النار والجبر يسود الاصابع والحرارة تذيب الثلج ، ثم قلم . ومن المحتمل ان يصل الناس اليها بطريقة يقينية تقنع كل احد »

اصبني في هذا القول كل الاصابة فليس الانسان بالكائن القدي يقننه فهم الجسد دون الوصول الى سر حياته الروحانية، ولولا ذلك تقنع العالم الغربي بما هو في من الرفه ولم يحركه للمباحث الروحية ساكناء، وانت نراه اشد اجناس المسكونة تطلعا لاسرار الروح وقد قلق في هذا التهم المتدينين اغصهم.

ماتوسط الازمان القرن التاسع عشر حتى كانت العلوم المادية في اوج عظمتها والمذاهب الفلسفية في غاية اجهتها ونبيغ مولخوت و كارل فوغت ولويز برخنر وهيككل في المانيا قاعطوا الفلسفة المادية نهاية سلطانها، فكسفت كل فلسفة في الارض، واعتبرت اشياها من حلة لاوهام الفكرية القديمة . ثم جاء مذهب النشوء والارتقاء في سنة ١٨٥٩ فأسفته الى مؤداه اقيام العالم على نظام آلي غير مقود الى غاية معنية بعقل مدبر فأعطي الفلسفة المادية سطوة اخضت امامها كل صوت ، فكان القدي يقول بوجود عقل عام مدبر لا يكون أو روح مستقلة عن جسد الانسان بعد من بله القدين يستوجبون الرحمة على قصور نظرهم وانحطاط عقولهم.

في هذا المين القدي بلغ فيه الشطط المادى هذا المبلغ حدثت حادثة هيدسفل التي ذكرناها في مقدمة المقالة الاولى من بحثنا هذا . وكان من امر تحقيقها وشبوع

أمرها وتبلى مباحث العلماء في أمثالها ما كان مما كان أمره إيجاد أداة علمية حسية على وجود عالم حي حياة عقلية سامية وراء هذه المادة وعلى أن للوثة ليس هو الحد الفاصل بين الوجود والعدم. ولم تنقرر تلك الأدلة لا في سنة ولا في عشرين ولم يتم بها عالم واحد ولا جماعة واحدة من العلماء، ولم تقتصر على بلدون بل بدءوا ولكنها تفررت في أكثر من سبعين سنة بذات في الأبحاث والمشاهدات والمجادلات والتحديات، وقام بتحقيقها رجال من كل مجال من مجالات العلم والأدب وانتشرت في كل أمة راقية وكانت ثمرة ذلك أن أكبر علماء الأرض وأحكم فلاسفتها، وأجل كتابها وساستها، وأدباءها ينشرون آراءهم في الروح ووجودها وخلودها ويسردون تجاربهم العلمية في ذلك غير خاشعين لومة لائم بعد أن كان ينجل أكبر رأس فيهم قبل خمسين سنة أن يشير إلى عقيدته الدينية بكلمة واحدة.

هذه حركة لا مثيل لها في تاريخ العالم، وقد كان من أثرها اعتدال مزاج الفلسفة وصديق النظر في الوجود وظواهره، وقد كثبت فيه مقالين في الفتنة ففتح لهم أبواباً ما يفيد عدم اعتقادكم بما ورد فيها، ولكني أرى أنكم مع هذا لا تضنون على قرائكم ببعض ما يظهر في عالم المباحث النفسية من الأقوال المنسوبة لبعض العلماء، وهي خلة مثلى حيث ألي أن أقضي إليكم بعض ما أعلمه في هذا الموضوع، فإني قرأت كل شبهة وردت عليه من الناقدين والماديين الذين تألبوا على دحضه بكل وسيلة، وقرأت كل الحللول التي دفت بها تلك الشبهة وهي حلول علمية لا كلامية مما يتألف منه مجموع من أجل ما ولدته جهودات البشرية في عصر من العصور وأرى أن نشر صورة موجزة من هذا المجموع في المكتطف مما يخدم قراء العربية أجل خدمة. ولهذا عولت على أن أوفيقكم أولاً بملاحظاتي على تمليطكم ثم أردفه بالتجارب التي علمت والشبهات التي وردت عليها وما دحضت به الشبهات فأقول:

قامم أن يحكم المتواصل في هذا الموضوع بهذا أكثر من أربعين سنة أقنعكم بأن الذين يقطعون علوم الطبيعة والفلسفة يكونون في الغالب من أساطين الناس وأقلمهم مقدرة على اكتشاف الحقائق.

وأن لا أوافقكم علي هذا الرأي فإن قوما كالطليعيين من زواطي الأساليب الدقيقة واقطعوا المشاهدات المدبسة وقصروا شهودهم علي الآلات المدنية والحواس البدنية لا يمكن أن يكونوا أقل الناس مقدرة علي اكتشاف الخداع . ويؤيدني في ذلك مؤلفو القرب فقد جاء فيما نقلته عن مجلة المجلات الفرنسية في صحيفة . هـ من مقتطف يناير قولها : « من الصعب أن نهم هؤلاء العلماء بالسذاجة فإن دقتهم الشديدة في التجارب العلمية أشهر من أن تذكر » .

وجاء فيما نقلته تلك الصحيفة عن الأستاذ شارل ريشيه العضو بالمجمع العلمي الفرنسي قوله : « لا يمكن أن مثل هذا العدد العظيم من الرجال المتنازين في انجرتا وأمر يكا وفرنسا والمانيا وإيطاليا يقومون تحت تأثير الانخداع لتليظ التليل » .

ثم أتني لم أسرد في المقتطف أمما . هذا الجم الغدير من العلماء الطليعيين والفلاسفة الآلائي أعقد انكم مثلي لا تأبهون الا بشهادات رجال الطبيعة والفلسفة . ولو كنت أعلم انكم ترفعون علي شهادتهم شهادات من دونهم لا تبتكم باسماء ألوف من الألباء والمهندسين والكتابت والسياسيين والقوانين . وما يؤثر عن المسترغلادستون أنه كتب يقول : « ادرس الاسبرنزم فإن وجدت فيه غشا وتديسا فأهرا بسائر المعتدين به واسخري في مقدمتهم » (انظر كتاب الظاهرة الزوحيه لجيريل دولان في طبعه الخامسة)

ومنهم اللورد بلفور وزير الخارجية الانجليزية الحاضرة وهو القائل « عندي الاسبرنزم أفضل من السياسة لأنها تفيدني أكثر منها » (انظر الكتاب المتقدم) هذا ولو شئت أن أسرد من هذه الامما المشهورة لسردت شيئا كثيرا فإذا كان المنقظون للعلوم الطبيعية والفلسفة أكثر الناس قبولاً للانخداع فهناك الألوف من أمثال من ذكرناهم يشهدون بأنهم بذلوا غاية وسهم لاثبات التدليس في التجارب فلم يستطيعوا ولم يستطع خصومهم أن يشتهو لهم . والذين كشفوا تدليس الوسطاء الذين ذكرعوهم هم زعماء الزوحيين . فقد قلتم ان أوسايا بلادينو كشف فضهائي كبردج سنة ١٨٩٥ سديوك وميرس والدكتور هديجن وهؤلاء الثلاثة من كبار أعضاء

جمعية المباحث النفسية والقائلين بأنه قد قام الدليل الحسى على وجود الروح وخلودها بعد الموت.

ولا عجب اذا حاول بعض الوسطاء التدليس على المجرىين، قلن التدليس ليس بقاصر على هذه المباحث، فهو عام في جميع مجالات المجهودات الانسانية وانما التعجب ان يفت مدلس من أيدي أولئك القدة الصارمين . علي ان لجنة الجمعية العلمية للمسكبة التي عينت في انجلترا لبحث المسائل النفسية لم تستخدم وسيطا مأجوراً كما ذكرت ذلك في تقريرها ونشرناه في مقتطف بنابر صفحة ٥٥، وكان لكثير من العلماء والكتاب الباحثين خاصة الوساطة مثل الاستاذ الطبيعى الانجليزى دومورغان والمترسنتون موزس المدرس بجامعة اكسفورد والمسز سبيد الكتب الانجليزى الكبير وامرأة اكرا كراف الوزير الزومى المشهور وبننا المستر ادموز رئيس مجلس شيوخ الولايات المتحدة سابقاً وكان يعرضهما للتجربة لشدة شغفه بالمباحث النفسية .

قلنا ان التدليس ليس قاصر على وسطاء المباحث النفسية فهو في كل مجال من مجالات الاحمال الانسانية، وانما المدار على التمهين والاختزال لاطوط، ولا تعرف فرعاً من فروع العلم سوى عليه ادق من أساليب التمهين ما جرى على المباحث النفسية لمراتبها من جهة، وقلبة المذهب المادى على الباحثين من جهة أخرى، لا يتوصل الا الى اثبات تدليس نحو مئة وسيط من سنة ٨٥٠ الى اليوم، أى فى مدى سبعين سنة وهو عدد قليل بالنسبة لعدد الوسطاء الذين خضعوا لهذه المباحث الصارمة.

ثم انكم قلتم ان الحل الذي تثبت به صحة المكتشفات والمزاعم هو العمل بها فاذا كانت مناجاة الارواح صحيحة أى اذا كان عقل الميت يؤثر فعلاً في الاحياء فيحادثهم ويخبرهم بأمر مجهول، فلابد من ان يصير لهذا الاكتشاف قاندة عملية، كأن يخبر التتيل عن قلبه، وأن يخبر من أخفى شيئاً قبل موته عن المكان الذي اخفاه فيه الخ . نقول ان تاريخ مناجاة الارواح مؤسس على ان روحاً أخبرت سكان البيت الذي ظهرت فيه بأنها روح قبل قتل جاره وسلب ماله فكان كما أخبرت . وقد

أشربنا إلى ذلك في إرادنا لتاريخ هذا الفن في صفحة ٥٠ من مقتطف بناير.
 ثم حدثت بعد هذه الحادثة ملايين من هذه الاختيارات وغيرها مما حير عتول
 الباحثين واضطر اكبر الماديين كولين كروكس وروسيل دلاس ولومبروز وروسدجوك
 وأمثالهم للاذعان. فشئت الارواح عن حجج ومستندات ضائعة فعبئت مواطنها ،
 وسثلت عن تفاصيل حوادث وفيات عجوبة فأنبأت بها . وسثلت عن مقادير ديون
 كانت عليها فقدرتها وعبئت الدائنين وما لكل منهم بالضبط . واستخدمت في المحاورات
 بين أمريكا وأوروبا في أمور محجلة فقامت بما عهد اليها بأكثر واضبط من التلغراف ،
 وسثلت أسئلة فلسفية عويصة فأعلت بأمر لم تكنشف الا بعد سنين عديدة . كل
 هذه أمور مقررة محصاة كما يقول الاستاذ ويليم جيمس أكثر من خمسين الأمور الفيزيولوجية
 (انظر صحيفة ١٠١ من مقتطف فبراير) .

وسأني في مقالاتنا التالية على نماذج من انواع هذه المشاهدات كلها مع بيان صنف
 التحولات والتجسيمات التي اتخذها العلماء المبررون لها .
 ثم قلتم ان عدم ثبوت ذلك لا ينفي بقاء النفس بعد الموت ولا يثبت زوال عقل
 الانسان من الوجود بعد موته ، ولكن يجب ان يكون لاثبات ذلك أدلة أخرى .
 وانا اقول ان عدم ثبوت ذلك ينفي بقاء النفس بعد الموت ويثبت انحلال عقل
 الانسان بعد وفاته ويقوى شبهات الماديين ، بل يجعل تلك الشبهات حججاً مقررة .
 لانه كان يقال بحق : لو كان لروح بقاء بعد الموت لالتنا بدليل حسي على بقائها هناك .
 والا فهل يعقل ان تكون ارواح ملايين الملايين من الامهات والآباء والاحياء حية
 في عالم وراء هذا العالم فتلث الوف السنين لا تبدى أقل حركة تشير بوجودها وتم على
 بقائها ؟ وكان المادى اذ ذاك يرفع عقيرته قائلاً : اذا كان الانسان في مجته عن
 المجاهيل الطبيعية قد وقف على اسرار النواميس الميتة وخواص الحركات الانثوية
 الخفية كالنكربا ، والمغناطيس واشعة رونتجن ، وهى من العالم الجامد المجرد عن العقل
 والشعور ، ألا كان يقف على رسوم ذلك العالم المحي الأهل بملايين من
 العلماء والفلاسفة والقادة والمفكرين ؟ الا كانوا يبدون لنا ولو اشارة
 (أ - اثبات الروح)

خفية تلك على وجودهم وراء هذا الوجود؟ أليس في صمتهم ذلك حجة
ناطقة على أنهم أصبحوا ربما تذوروه الرياح، كأنذور بقايا الاشجار
وغنائم الاحبار؟

فم كان المادى يستطيع أن يقول ذلك وله الحق، وكان المتدين يعني رأيه
خجلا وله العذر، فشروع أمر الاتصال بالآوات من أول وجود الانسان الى اليوم
وذويهم يظهر أشياءهم في بعض الاحوال في كل أمة حتى وجد ذلك في اساطير
المصريين القدماء، والهنود والصينيين، ووجد معه طرق تحضير الارواح منذ
ألف من السنين، ثم ظهور هذا الامر آثم ظهور في هذا العصر والعمل على تحقيقه
تحقيقا علميا على الاساليب التقنية الصارمة — كل هذا أثر واضح يدل على صحة وجود
ذلك العالم، وعلى صدق العقيدة القائلة بخلود الارواح بعد الموت. وعدم وجود هذا
الاثر الواضح كان يصح أن يكون من الادلة السلبية القوية على عدم وجود ذلك
العالم.

ثم ان استهزائكم بقول الامام القرطبي « ان ضرر الشئ من ينصره لا بطريقه
أكثر من ضرره من يظن فيه بطريقه » لا ينطبق على مانحن بعده. فان
الطريق الذى يسلكه المسلم الاوويون والامريكيون في تحقيق وجود الروح
هو الطريق الاصلى لا ثباتها، بل لا يوجد غيره. فهم يبحثون في أمر ظهور الارواح
في أماكن قيل انها تتردد عليها، كعض البيوت والقصور القديمة. وفي تأثيرها على
أدمغة بعض الاحياء بالاستيلاء عليها، واظهار شخصيات غير شخصياتها، وعلى
أيديهم في احداث خطوط غير خطوطهم والتوقع عليها بتوقعات المتوفين
انفسهم — كل هذا لم يفتح الباحثين وكان لهم في تأويله مجال واسع. لانهم كلهم
كاثولامدين لا يعتقدون بشئ. فطلوا الى أولئك الارواح ان سكان موجودات ان
تكتب بدون يد الوسيط وان تتكلم بلا لسانه، فحدث ما طلبوا وظمرت اذرع وايد
لمسا المجرى ومنافسوها، ثم ظهرت اجساد قاسوها ووزنوها وفحصوها بكل وسيلة
ممكنة وطلبوا اليها احداث الخوارق التى يتخيل أنها لاقحة باسم الارواح السائد على

العالم الحسى كادخال المادة من خلال المادة، وفي تغيير صبغة المادى كأن نخل
 السلال الذهبية الى خواصم ، وفي تمزيق الثياب واعادتها كما كانت ، وفي ظهورها
 بمظاهر مختلفة، وفي افنائها نصف جسم الوسيط او جسمه كله ثم اعادته ، وفي رفع
 الاجسام بدون لمسها الى السقف حتى انها رفعت بعض الحاضرين ابضاء ، وفي جلب
 الاشياء من بلاد بعيدة ، وفي الاخبار عن الامور المقبلة الى غير ذلك مما سئل بعضه
 في مقالاتنا المقبلة . كل هذا يدعى بسكون الوسيط مربوطا وموضعا تحت قفص من
 الحديد ومتصلا به من الجولواوتر لتسجيل أقل حركاته وسكناته ومراقبا أشد
 مراقبة وهو في حالة خدر تام لا يبي ما يحدث ، بخلاف المشعوذين الذين ذكرتم بعض
 أعمالهم في مقالة السحر الحلال قائم بذهبون وبجيثون مطلقى الايدى والارادة، فإن
 لم يكن هذا هو طريق اثبات وجود عالم روحاني مؤثر في هذا العالم المادى فهل
 طريقة القياس المنطقي والاستنتاج العقلي وقد برهنت الفلسفة المادية الحسية ، لم دليل
 على خلال العقل ومعجزه عن الامام بالحقائق ، وعلى ان مسلماته أكثرها اضاليل قررها
 له قصوره وايدعا في نظريته .

ثم قلتم في مقالة السحر الحلال : « رأى جماعة من اكبر علماء الارض أعمال الخادعة
 اوسايبا بلادينو فصدقوا مانذعيه من أنها تفعل بواسطة ارواح الموتى ، ويذهب هؤلاء
 العلماء انفسهم الى ناد لاحد المشعوذين ويرون من أعماله ما تقصر عنه أعمال اوسايبا
 بلادينو بمراحل كثيرة ومع ذلك لا يقولون انه يفعل ما يفعل بقوة روحية لانه هو
 نفسه لا يدعي هذه الدعوى » .

أقول علماء أوروبا لم يفهم أمر المشعوذين فقد اعترض عليهم بمثل ما قلتم فاحضروا
 مشعوذ اميراطور المانيا ومشعوذ اميراطور النمسا وهما اوسم مشعوذى العالم حبيلا
 في جلسة روحية واروهما بعض الحوارات التي تحدث فيها ، فاعترفوا بأن هذا فوق
 مقدور صناعتهم ، وشهدوا بذلك كتابة ، وسنشر نص شهادتهم في مقالاتنا المقبلة هنا
 اما ان ما يفضله المشعوذون أغرب مما يحصل في جلسات التحضير فلا نقول نحن
 بهولاء الوف المجرىين ، فإن الحوارات الروحية قد قامت ما يتقبله كل متقبل ، وامي غريب

بمد ظهور روح الميت متجسدة بصورتها التي كانت عليها في الحياة الدنيا ، وتكلمها بصورتها الاصلي وعباراتها المألوفة لديها ؟ واي عجب بعد افنائنا لبعض اعضاء الوسيط او الجسم كله ثم اعادتها اياه ، او قلبها صورة الوسيط وجنسه فيظهر وجهه ملتحميا وهي امرأه او شعره اصفر وكان اسود او يظهر طفلة ناعمة وهو كهل ، ويطول قدمه ، ويقل جسمه ، ثم يعود الى ما كان عليه . كل ذلك حصل تحت اشد المراقبات العلمية واعيدت تجاربه في كل لد وفي مدى اكثر من سبعين سنة مما لاسبيل الى دحضه بسد كشفه ووقوف الناس على اسانيده . والاف كيف يعقل ان اكبر علماء الارض واذاكي الاطباء والمهندسين والمحامين والكتاب والادباء الاوربيين والامريكيين ينخدعون هذا الانخداع التليظ وقد سبقونا في العلم والعمل والنشك بمراحل ، وتشبعوا بالمذهب المادى منذ عدة قرون ، ويستمررون في هذا الانخداع أكثر من سبعين علما ؟

كل هذا لا يقبل التعليل بالخداع والانخداع ، فلانناص لقراء العربية من التوسم في معرفة هذا الموضوع ، وسأتولى بمونة الله هذا الامر فانشره في هذه المجلة في عدة مقالات متسلسلة من الجزء القادم ثم انرك لكل انسان الخيار في الحكم والسلام



الاسلوب التجريبي

(الذي اتبعه العلماء في اثبات الروح)

الوساطة

نشرنا هذه المقالة بمجلة المتكلم في مايو سنة ١٩١٩

طبعت الفلسفة الاوربية في القرن التاسع عشر بطابع الاسلوب الحسي ، فلفظت جميع المدركات العقلية الى عالم الفروض ، ولم تقبل في العلم الا ما أيدهته التجربة أو دلت عليه الحواس ، فكان على المصدرين لبحث عن الروح ان يجدوها بدليل محسوس . وكيف يتسنى ذلك بغير جعل الانسان ذاته موضوع النظر والبحث لرؤية آثارها فيه ؟ أصبح لمن يريد ان يعرف هل في الانا الذي بين يديه ما ، أن يتركه جانبا ويأخذ في بناء القضايا المنطقية للاعتناء الى ما حواه ، أم ينظر فيه هو نفسه ليتحقق من وجود أو عدم وجود شيء فيه ؟

لهذا احتاج الباحثون المصريون في الانسان الى الوسيط ، فيحتاج اليه في النوم المتنامي لتوهمه ورؤية ما يظهر فيه من القوي الكامنة والخصائص المستكنة . ويحتاج اليه في المباحث النفسية لما ثبت علميا منذ سبعين سنة وبشهادة ألوف من العلماء انه تحدث بمحضرة شخص ذي استعداد خاص ، اذا انجذبت ارادة المجرى معه الى الاتصال بالعالم الروحاني ، حوادث روحية غاية في الغرابة يمكن العلم أن يبحثها على اسلوبه التجريبي فيضيف الى ما عرفة من أحوال المعنى الانساني معارف جليلة لا تقبل النقص بتجلي من خلالها وجود الروح واستقلالها عن الجسد وقيامها بدونه وعملها بعالم

روحاني ورا، هذا العالم المادي

فالسبب في المباحث النفسية هنا يستخدم كآلة للبحث أو كوسيلة لظهور الحوادث
الروحية . وليس أمر الوساطة يدع قائلها ضرورية حتى في الحوادث الطبيعية نفسها .
فلا يمكن مثلا أحداث شرارة من جسم مكرب بكمية موجبة إلا بتقريب جسم
آخر منه مكرب بكمية موجبة سالبة . ولا يمكن أحداث تفاعل بين عنصر جسم إلا
بتسليط عامل آخر عليه كالحرارة أو النور أو الكهرباء ، أو جسم آخر له خاصية أحداث
التفاعل بينها . كذلك لا يمكن إيجاد الصلة بيننا وبين الأحياء المجردة عن المادة إلا
بوجود وسيط تكون له خاصية في إيجاد تلك الصلة .

وقد شوهد ان خاصة الوساطة لبنت بقاصرة علي احد الجنسين ولا علي المصايين
بأمراض عصبية ولا علي ذوي اسنان أو معاوف محدودة

فن الوسطاء رجال ونساء ومنهم المصابون بأمراض عصبية والاصحاء الذين هم
في أكل حالات القوة ومنهم الطاعنون في السن ، والاطفال الذين لم يحوز عزم
تسعة أيام ، كما شوهد ذلك لبنت الورد سيمور كير كروب قائلها لمسكت القلبيدها وكتبت
به رسالة عن اسان جنتها المتوقفة أمام والدها ووالدها وبناتها ومنهم الجاهلون الاميون
والعلماء والاعلام

ثم أن الوسطاء يختلفون في الخصائص فمنهم وسطاء يرون بعينهم من العالم الروحاني
ملا براه غيرهم ، فيصفون ما يرونه للمجربين ويصنعون لهم موضعه ، فيسلطون آلة التصوير
علي ذلك الموضع فتترسم عليها عين الصورة التي اخبر عنها الوسيط . والآخر شاهد
علي ان المرئي ليس بخيال .

ومنهم وسطاء يسمعون ما لا يسمعه سواهم من أصوات الارواح فيلقون الي المجربين
ما يسمعون من الاجوبة علي أسئلتهم مما لا يعرفه الوسيط ولا يخطر بباله ولا يستطيع
ان يجيب به لتصوره عنه .

ومنهم وسطاء يكتبون فيستولي الزوج علي يد أحدهم وتكتب ما تشاء ان
تكتبه . هنا يكون الوسيط ملتصقا الي محبته أو بشاره بحادث المراقبين له . وقد شوهد

وسطا. تستولي الروح على يد احدهم الجني وتكتب جوابا على سؤال ، وتستولي روح أخرى على يد البصري فتكتب جوابا على سؤال آخر ، وروح ثالثة على لسان فتجيب على سؤال ثالث ، كل ذلك في وقت واحد.

ومنهم وسطاء. تتجدد الارواح بحضرتهم فلهذا الميرون ويختصون اعضاها ويوزونها ويقيسون طولها ويألوونها فتكلمهم وتعمل لهم من الخوازيق مالا يخطر ببالهم . وقد تظهر عدة ارواح في آن واحد ثلاثة أو أربعة أو أكثر منهم الذكر والانثى والشاب والشيوخ فتجول بين الحاضرين وتلمسهم وتطالب اليهم أن يصوروها بألة التصوير ، بينما يكون الوسيط مشنجا ملقى على كرسى ومراقبا من اثنين أو ثلاثة من الميربين . فلو تخيل متخيل ان أعين الميربين قد انيمت نوما مقنا طبسياً فرأت ما ليس بموجوده فهل انيمت آلة التصوير أيضا فرسنت ما ليس بموجود؟

هذه أمور خارقة للعادة تحققت عليا وتكررت تجاربها ملايين المرات في كل اقطار العالم المتمدن منذ سبعين سنة وهي التي حولت الى المذهب الروحاني رؤوسا امتصت على كل مؤثر في الارض . وسأني على أخفة من هذه التجارب مع بيان التحولات التي اتخذت لها في مقالنا التالية لهذه.

التحولات التي تتخذ ضد الوسطاء.

لما شاعت أول حادثة لظهور الارواح في هيد سفييل عو خاف فيها الناس من كل قبيل ، استنكرها رجال العلم كل الاستنكار وجزموا بانها خرافة روحية المدلسون لسلب اموال الناس ، واكتفوا بنفيها هي وامثلها لما شاع اذ ذك على صفحات الجلات والمجرائد ولم يتناولوا لبحثها اعتقاداً منهم بأنها لا تستحق النظر . فلما كثر خوض الناس فيها واخذ في الارتفاع عنها بعض ذوي العقول الكبيرة من أمثال المستر (ادمون) رئيس مجلس شيوخ الولايات المتحدة بأمريكا وعدد من الكتلة والادباء ، خف بعض العلماء لبحثها لا لظنهم ان فيها حقيقة تستحق الاعتبار ولكن

ليُثبتوا قناس بالدليل المحسوس وجوه الاحاويل التي وقوا فيها تحت تأثير الوسط
 الحاديين . فقولوا بأسلوبهم العلمي الصارم ونحو طنتهم البالغة أقصى غايات الاحتراس .
 ناهيك بقوم ماديين لا يعتقدون بوجود شيء في الكون غير المادّة قوتها وقد مرّوا
 من محاولاتهم العملية على عدم التسليم الا لشهادات الآلات والموازين فأبوا بعد
 طول التجربة وتكرارها الى التسليم بصحتها وكثروا في ذلك كتباً سطروا فيها كل ما
 أخذوه من النحومات لا ثباتها . فتولي النقدة الطديون باحثهم بالنقد الصارم ولاحظوا
 على نحو طاعتهم أموراً اعتبروها قصصاً موزعوا أنهم لو كانوا نادر كوها لظفر لهم التدليس
 ظهور الشمس . فكل من يلهم في البحث من العلماء يستدر كون كل ما لوحظ على
 على من سبقهم من القص حتى بلغت بهم الوسوسة في ذلك الى حد ليس بعده
 مزيد . فكثروا يأتون بالوسيط الى جامعة من جامعاتهم أو معمل من معاملهم
 العلمية ويجردونه من ملابسه ويفتشونها ثم يدخلونه حجرة خالية من الاثاث
 الاسكرامي وخواناً ويفتقون بابها ويختمونه بالشمع يأخذون مفتاحها معهم ثم
 يجلسون الوسيط على كرسي ويربطونه عليه ربطاً قوياً بحيث يؤثر الرباط في معصيه
 وذراعيه ويخذه حتى تستحيل عليه الحركة قيد اعملة . ثم يسرون أطراف الارسلّة
 على الارض ويختمون المقد بالشمع . ثم يضمنونه وهو وكرسيه في قفص من الحديد
 ويوصدون عليه بالاففال ولا يكتفون بذلك بل يصلون به سلكاً من آلة
 الجلو انومتر انسجل عليه جميع حركاته وسكناته ، ثم لا يفتنون بكل هذا بل يولكون
 به اثنين منهم يراقبانه طول مدة التجربة . وكان الذي يحدو هؤلاء
 العلماء لركوب هذه الحلة الصارمة جزمهم المطلق باستعانة وجود خارق للمادة
 في الطبيعة واستمرار الحوادث فيها على نواحيها المقررة ، وبأن تلك الخوارق
 المزعومة هي من الشؤفة البالغة أقصى درجات التدويه والسبك . ولما كان
 كانت تفهب كل نحو طاعتهم سدي فيستمر ظهور تلك الخوارق على أم
 ما يكون . فاضطروا أمام هذه المشاهدات — وما يضطر أمثالهم امرهين —
 أن يقرروا علناً بوجود عالم روحي بجد المسئى ، يمكن أن تتصل به بمحضرة وسيط

حاصل على خاصة الوساطة بيننا وبينه

وقد تكررت هذه التجارب مع كل هذه التحولات في كل مدينة راقية على يد رجال يثيرون في مقدمه أقطاب العلم المصري، أتينا على ذكر بعضهم في مقالاتنا السابقة . وقد بلغ هذا المذهب من العمر أكثر من سبعين سنة وهو يزداد رسوخاً وتزداد مشاهدته وضوحاً حتى أصبحت من الحقائق التي لا يصح الاستمرار فيها ، ولم تكن تجارب هؤلاء العلماء انفرادية ولكن تألفت لها في كل عواصم البلاد المتحدة الجمعيات ومنها ما يمد عمرها الآن بشرات السنين ، من أكبرها شأناً جمعية المباحث النفسية التي تأسست في لندن سنة ١٨٨٢ واتخذت لها أعضاء من أعلام العلم الرسمي في فرنسا وإيطاليا وأمريكا وغيرها وهي لا تزال عاملة للآن فيكون عمرها خمسين سنة ، وقد دونت مباحثها وتجاربها في عدة عشرات من المجلدات الضخمة ، وتولي عضويتها ورئاستها أكبر علماء الأرض من ليصبح اتهامهم بالقصور عن إدراك قصص الدليل ، ولا بالتقصير في اتخاذ أي ضرب من ضروب الاحتياط . بل هم الذين علموا الناس أساليب البحث عن المجهول ووجوه الاحتباس للتجارب . ولا يقل أن هؤلاء الأراكين في العلم والفلسفة يقولون طوال هذه المدة مخدوعين لا يفرقون بين الشعوذة والظواهر النفسية على كثرة النقطة المحيطين بهم . بل هم أنفسهم أئمة النقد وزعماء الشكوك .

وقد استفدتم هؤلاء العلماء أكبر الوسطاء الى دورهم من أقصي الأرض وتكفؤوا في ذلك الألوف للؤلؤة من الجننيات، وصبروا على بحتم السنين الطوال . وقد ألفت كتب في تاريخ بعض وسطائهم منها كتاب وضعه للمسبوق (ساج) عن الوسيلة الأمريكية (مدام بيب) دعاه باسمها ووضع عليه العلامة الملكي الأشهر (كاميل فلاريون) مقدمة طنانة ونحن نقل لقرأ . بعض ما جاء فيها من طبعته الثالثة صفحة (٣١) :

« حتى عرض الإنسان مشاهدات من هذا القبيل على القاري . قائل ما يتبادر الي ذهني افتراض التبدليس ، فيعتبر الوسيط خادعاً ويرى أنه قد دبر حيلة بمباراة في (٩ - اثبات الروح)

على الخفاء . فالامر في نظره لا يمدو الاحتيال والتدليس . فلاجل مناعة هذه المباحث
بغائدة يجب ابعاد هذا الفرض ، ولكن ليس ذلك بالامر السهل فان اكثر الناس
جبلوا على ان يكبروا من فطنتهم القاذية ويسبثوا الظن على وجه عام بخطئة سواهم .
ومحمد كلامهم يعتقد في نفسه بأنه لو كان مع المجرمين لكشف النطاء عن التدليس
بأمرع ما يكون . وعليه فلاجل اقناع الناس يجب ان لا يجهل أى ضرب من ضروب
الاحتياط والتحرز ، ويجب استخدام جميع الوسائل لذلك وهذا هو القى قام به مشاهدو
مدام بيير كما سيراه القراء .

ثم ذكر ماتخذ المجرمون عليها في أمريكا من ضروب الاحتياط حتي عينوا عليها
وعلى جميع أعضاء بيتها الجواسيس ثم قال :

« ولكن لأجل ابعاد فرض التدليس نهائيا رأي بعضهم ان يرفع مدام بيير من
البيئة التي هي فيها وينقلها الى مملكة لا تعرف فيها احدا ، وهذا هو القى حدث فعلا .
فان بعضا من علىة أعضاء جمعية المباحث النفسية دعوها الى انجلترا ليحبروا عليها هالك ،
فلبت دعوتهم ووصلت الى انجلترا في ١٩ نوفمبر سنة ١٨٨٩ علي الباخرة شينا من
بوآخر شركة كونار . تخف لاستقبالها الاستاذ فريدريك ميرس القى حزن لعقده
حديثا علم البسيكولوجيا وأوصلها من ساعة قدوما الى بيته في كبرودج ، ولكنه في
الحظة الاخيرة دعي الى ادمبورج فراجع صديقه الاستاذ اوليفر لودج (المدرس بجامعة
كبرودج) انت ينوب عنه في اضافة مدام بيير فأضافها الاستاذ لودج في بيته ، هي
وبيتها الصغيرتين القتين كانتا معها . وفي مساء ذلك اليوم نفسه عاد المستر ميرس وأرجعها
الي بيته في اليوم التالي :

فابتدأ التجارب علي ذلك في كبرودج . الي ان قال :

« الخلاصة ان في مدة الحس عشرة سنة التي لبثتها التجارب مع مدام بيير أخذ
المجربون بكل الآراء التي ابداهها المعارضون المكذبون لاجل كشف التدليس ، وكان
بعضهم من المتشككين ، فلم يكتشف شئ . من ذلك ، وذهبت جميع الجهود اذ سدس . فيجب
اخذ ان يبحث عن علة هذه الحوادث في غير التدليس »

(الفرق بين الشعوذة والوساطة)

كثيراً ما شبه البعيدون عن التجارب الروحية الوساطة بالشعوذة والفق ينهما كما رأيت عظيم جداً . فالوسيط يرى جسمه ويفتش ويربط ويوضح في قفص من الحديد ويوصل بجسمه سلك كهربائي لتسجيل أصغر حركاته عليه، ويوضع تحت مراقبة صارمة، ويقع في صرع شديد يلحقه بالجلادات . ولكن المشعوذ يكون مطلق اليدين والرجلين، يذهب ويجيء . بين المتفرجين لا يسأل عما أخفاه من الاهوات والآلات، بل يحضر معه علي مرأى من الناس من العلب والاسلاك والاواني ما يعتمد عليه في خدع أعين الناس . ويث في وسط الحاضرين من مساعديه من يحتاج اليهم في نمويه أعماله . والمتفرجون يعرفون كل ذلك ويرون له الحق فيه .

ثم ان المشعوذ يعرف عنه انه درس هذا الفن وتعلم فيه لاستاذ وعمرن عليه تحت اشرافه سنين . ولكن الوسيط قد يتفق ان يكون بعض العلماء المجرمين أنفسهم او بعض زواجاتهم أو بناتهم ممن لم يدرسوا الشعوذة ولا تنجيه بهم ربية فكان الكاتب السيامي والاجنماعي الخطير (ستيد) الانجليزي واسطة لنفسه تستولى الروح علي يده فتكتب، بينما يكون هو مشغولاً عنها بشي . آخر . وكذلك كان الاستاذ ستفنون موزس المدرس بمجامة اكسفورد . وكان الوزير الرومي الخطير (اكراكوف)

يعرب علي امرأته . وكان المستر ادمون رئيس مجلس اعيان الاولايات المتحدة يعرب علي بنيه . ولما اجتمعت لجنة الحجة الملكية الانجليزية لفحص خوارق الاسيرتزم، وكانت مكونة من ثلاثين عالماً كان واسطتهم واحدا منهم (راجع مقالنا الاول) . فاعظم الفرق بين الوساطة والمشعوذين وما ابعد وجوه الشبه بينهما !

(تقليل الخوارق التي تظهر بمحضرة الوساطة)

لما ثبت لعلما المجرمين صحة هذه الخوارق ثبتوا ليس معه تردد اخذوا في

تعليلها بالعال المرفقة غير مبالغ بما يدعيه سواهم من نسبتها الى ارواح الموتى .
 فاقترضوا اقتراضات كثيرة وأطالوا الجدال فيها عشرات من السنين فلم يظهر أن
 واحداً منها يصلح لتعليل جميع مشاهدات الاسبرتزم غير فرض واحد وهو عزوها الى
 ارواح الموتى . وقد رضي هذا الفرض جمهور من العلماء الذين بحثوا هذا الموضوع
 إلا عدداً منهم محصوراً لا يزال يرجي . رأيه الاخير . ومع هذا فهو لا يخفى عن الناس
 انه يرجح التعليل المذكور . اما نحن فسنأتي على مجموع هذه التعليلات ونبين وجوه
 عدم كفايتها في التعليل الا الفرض القائل بوجود عالم روحاني وراء هذا العالم بأقلام
 العلماء المجريين اخصهم . وأن فرغ من الاثبات على بعض تلك التجارب وعلى
 ضروب التحولات التي اتخذت لها ليكون القارى . على بينة من تفصيلات هذا للوضوح
 الخطير .

...

تجارب العلماء

على الوسطاء .

نشرنا هذه المقالة بمجلة المقتطف الصادر في شهر يونيو سنة ١٩١٩

لما ظهرت الحوادث النفسية تفي بعض المقررات العلمية المعروفة تلقاها
 العلماء . أولاً بصغير الاسماء . ظناً منهم أن اوهام الازمان الماضية تحاول ان تستعيد
 ديوها في عصر العلم التجريبي ، ولم يزيدوا على ذلك قليلاً كثيراً فترجدها اندفع بعضهم
 لكشف حيل انداسين مدربين بالاسلوب العلمي الصارم ، قليلاً قاومت كل مجهوداتهم
 اتهموا مشاعرهم وحواسهم ولم يسلوا بذلك الظواهر وان كانت محسوسة لشدة
 رسوخ المذهب المادي في نفوسهم ، فزعموا انها من الخيالات التي تترأى للانسان
 وهو في حالة الاسهوا ، وقرروا ان الوسطاء . تأثيراً على المجريين يشبه تأثير النوم

الخطابى على المؤمنين فيرون الصور التي تطوف بخيال منيهم كأنها حقائق مجسدة وما هي الا خواطر لا وجود لها في الواقع .

هذه شكوك لا تطوف برؤوس العامة ولا يعرفونها ولكنها من رجال العلم ضرورية ، فان الموضوع الذى كانوا يصدده في متبجى الخطورة ، وكان هو المركة الفاصلة بين المذهب المادي والمذهب الروحاني في الواقع .

فكان الاستاذ الكبير كروكس ، الذى وقاه المقنطف حقه في الشهر الماضى من الرثاء ، يرى أبدي تتكون أمام عينيه فنلس الحاضرين وتعلم عليهم مصافحة ، ونمساك القلم فيكتب صحفا طويلة ردأ على كل سؤال يوجه اليها . ويرى أجساداً بشرية تامة تتكون امامه من مادتها الاولى فتسكلمه وتسمح له بفحصها بكل وسائل الفحص العلمي وتنجيب على أسئته الفلسفية اجابات يقصر عنها الوسيط بل لا يفهمها . ورأى ألوف من العلماء غير هذه المراتب عينها في كل بلد متدن ، فكان هم هؤلاء العلماء ان يثبتوا أولاً أن هذا الجسد المتكون شيء . له حقيقة في الخارج وانهم ليسوا بمخدوعين بمظاهر خيالية ولقد اذهن الواسطة واوجبا عليهم الاستهوا . الذى قد يكونون وقموا فيه بتأثيره . حتى اذا ثبت لهم أن تلك الظواهر ليست خيالية وانها مستقلة عنهم وعن الواسطة بحثوا عن حقيقتها كما يبحثون عن المحسوسات في عالم الشهادة . فعمدوا أولاً الى استشهاد الآلة الفوتوغرافية فرسموا تلك الايدي والاجساد الكلمة واتخذوا تلك من النحوطات ما يليق بمكانتهم العلمية ، فكانوا يأتون بالانهم الخاصة وزجاجات حساسة لم يسها يد قلمهم ويتولون التصوير بأنفسهم ، فكانت شهادة الآلة موافقة لشهادة أبحارهم . والمجادات كما لا يخفى لا تقع في الاستهوا . ولا تتأثر من الخيال . الا أنهم لم يقنعوا بذلك ، فكانوا يأخذون خصلاً من شعور تلك الاجساد المتكونة وقطعاً من ثيابها ، كامل الاستاذ كروكس والوزير الروسي اكرا كوف وغيرهما ، ليكون بقاؤها واستبرارها بنهر حضرة الواسطة أكبر دليل على انها ليست بخيالات ولكن حقائق . فاستمرت تلك الاشياء . موجودة وصرح كل أولئك العلماء وفي مقدماتهم الاستاذ كروكس بأن تلك الاشياء لا تزال موجودة عندهم وقد مضى على مضها نعيم

حسنه سنة

الا ان الشكوك العالما. لا تقف عند حد فطلبوا المزيد، لان المسئلة في حقيقة تها مركة
فاصلة بين مذهبين يتنازعان السلطان على عقول البشر منذ الوف من السنين. فاخترع
الاستاذ (دوتون) *Donton*، الجيولوجي الامريكي المشهور، وسيلة حاسمة لهذه
الشكوك، وهي اخذ قوالب تلك الاعضاء بواسطة البارافين القاذب. وقد نشر اكتشافه
في مجلة (البناروف لايت) الامريكية، ورققه عنه الوزير الروسي المشهور (الكسندر
اكزاكوف) في كتابه المسمى (الانيميسم والاسبرنسم)، وهو أشهر وكبر كتاب
في علم الارواح، لانه ثمرة جهود هذا الرجل العظيم في مدي خمس وخمسين سنة، وقد
ترجم الي عدة لغات. قال الاستاذ دوتون:

« علمت اخيرا انه لو غمس اصبع في البارافين القاذب وترك حتي يبرد فأتني
الانسان ان يسحب اصبعه منه بسهولة، ثم اذا ملي. هذا القالب بالمجس امكن
الحصول على شكله بالدقة، فكشفت المستر هاردي ارجوه ان يبي لي جلة التجربة
مع مدام هاردي، ولم اكشف له عن الطريقة التي نوبت الجري عليها. فابث ان
دعاني الي بيته فذهبت اليه ومي شيء من البارافين والمجس فوضعت البارافين ذاتيا
تحت خوان وجلست مدام هاردي واضحة يدها عليه، وجلست انا والم. تر هاردي الي
جانبها ولم يكن متغيرنا.

« بعد قليل سمعنا حركة في انا. البارافين، وبواسطة القرع على الخوان أمرت
الروح مدام هاردي ان تقدم يدها بضمة ستيتمترات، ففتمت، ولم نلبث ان حصلنا علي
عشرين قابلا لاصابع ذات حجوم مختلفة منها اصابع اطفال واصابع كبيرة لقناية وكانت
المخطوط الجلدية ظاهرة فيها اكمل ظهوره، وكان طول اكبر ايهام منها يبلغ ضعف طول
ايهاي وكان أصغرها يبلغ طول اصبع طفل عمره سنة واحدة
« بينا كانت تحدث هذه القوالب كانت يد الواسطة علي بعدقديمين علي الاقل
من البارافين. تألفت انظرو الوسطا. الى هذا الاسلوب فانه ثبت للنكر حقيقة
تلك الاشياح ووجودها مستقلة عن جسم الوسيط، انتهى.

وكتب هذا الاستاذ بعد ذلك الى مجلة (البرافين لايت) يقول:
 « رأيت أنما التجارب ظهور الاصابع المتجسدة مطاة بالبرافين مرارا عديدة »
 قال الوزير اكرافوف في كتابه المقدم ذكره صحيفة ١٣٢ من النسخة الفرنسية
 الطبعة الثالثة :

« تصور الاستاذ دوتون اقامة الدليل التالي وهو انه وزن البارفين قبل التجربة
 ثم وزن ما بقي منه بعد التجربة مضافة اليه القوالب التي أخذت فكان وزن الجميع
 مساوياً للوزن الاول تماماً . وقد جرب هذا الوزن على رؤوس الاشهاد مرارا كثيرة
 امام جم غفير بواسطة لجنة عينها الجمهور نفسه . وقد أعيدت هذه التجارب في برونون
 وكارلستون وورتلند . وبالتييمور ووشنجنون وغيرها من المدن فنجحت في جميعها
 نجاحاً تاماً . ولكن النقاد لم يمتثلوا مع هذا انفسهم مقهورين فرحموا ان الوسيط يمكنه
 ان يرفع يده او يرجله جزءاً من البارفين يخفيه بوسيلة من الوسائل . فطلبوا ان يوضع
 الوسيط في كيس وان يربط من عنقه وعلات التجارب معه وهو على تلك الحالة امام
 الجمهور نحو عشرين مرة فكانت النتائج ثابتة تحت مراقبة اللجنة التي عينها الجمهور
 نفسه .

« ولكن هذه التحولات لم تقنع المنكرين فرحموا ان الوسيط يمكنه ان
 يفتح الكيس ويخرج منه يديه ويعمل ما يريد ثم يخطه ثانية ولو ان اعضاء لجنة
 المراقبة لم يشاهدوا ما يبرر هذا الفرض . فرحموا ان يتخذوا تحولات اخرى تصلح
 لاصطحاب البرهان القاطع المطلق على صحة هذه التجارب . فاقترحوا ان تؤخذ القوالب
 داخل صندوق مغلق بمنفتح . قالوا اذا نجحت التجربة مع هذا الاحتياط الجديد كان
 برهاناً دامناً وحاسماً . قاليك وصف الصندوق الذي عمل خصيصاً لهذه التجارب بإشارة
 الدكتور جاردنر »

ثم وصف الصندوق بأنه من الخشب المصنوع داخله بالحديد وخارجه بشبكة
 من ذلك المعدن ايضاً وجعل له اقفال متينة وطال في ذلك ثم قال:
 « واذا كنا قد أطلعنا في بيان تفصيلات هذا الجهاز فذلك لان عليه يقوم الحكم

بتراحة الوسيط.

« حضرنا بعد ذلك عند مدام هاردى وكان المهيرون الكولونيل فريدريك بوب وجون وتيرلى وج. م. درابر وايدس سارجنت ومدام دورا بريغهام والمسيو هاردى وزوجته. فبدأ الكولونيل بوب، وهو خبير بالنجارة، ففحص الصندوق من كل جهاته. وتقدم المهيرون فأطالوا البحث فيه. ثم أرادوا ان يتحققوا هل من الممكن توسيع ثقب من الثقوب بآلة حديدية، ثم أعادته الى ما كان عليه، فحاولوا ذلك فوجدوه مستحيلا.

« وضع الصندوق المستر وتيرلى وآتي بوعاء فيه ماء بارد في غاية الصفاء، فوضعه في الصندوق بعد أن فنته جميع الحاضرين. ثم آتي بوعاء فيه ماء مغلي وعلى سطحه قشرة ذائبة من البارافين وبعد فحصه بدقة أيضا وضع في الصندوق وأفضل بالاقفال. ولزيادة الثقة ختمت ثقب تلك الاقفال بالشمع وختمت به كذلك جميع جهات اتصال القطع. بالصندوق ثم جعل عليه غطاء من القماش.

« بعد اربعين دقيقة سمعنا قرعات مربعة حادة آذنتنا بنجاح التجربة، فتركنا اماكتنا ورفعنا الغطاء، وفحصنا الاختتام فوجدناها لم تمس ثم فحصنا الصندوق فوجدناه على ما كان عليه فرفعنا الشمع وفتحنا الاقفال، فوجدنا قابلا ليد عارضا على سطح الماء. فاضطررنا ان نستنتج من ذلك ان قوة لما خاصة التجسيدات ذلك القالب ووضعت في وعاء الماء ولم يكن بينه وبين يد الوسيطة أقل شبهة»

قاليك النتائج التي وصلنا اليها:

- (١) حدوث قالب يد آدمية في حجم اليد الطبيعية بواسطة قوة مجهولة.
- (٢) الشروط التي حدثت فيها التجربة لا تندع ظلا من شبهة بمحور حول ترزاحة الوسيطة.
- (٣) كانت كل النحوطات من العناية والدقة بمبحث تنفي كل شبهة في التدليس وفي تأثير الهم ولذلك فنحن نعتبر شهادتنا نهائية
- (٤) هذه التجربة حققت ما شاهدته الباحثون من قبل وهو ان ايديا

قد تتجدد فتداد بقل منبث من كائن غير مرئي ويمكن نظرها ولها .

(٥) حدوث قوالب من البارافين بانضمامها الى شهادة آلات التصوير يتألف منها برهان محسوس على تأثير قوة عاقلة خارجة عن الاجساد المادية وهذه التجارب تصلح أن تكون قاعدة للابحاث العلمية.

(٦) كيفية حدوث هذه القوالب داخل الصندوق تؤدي الى آثارا سيكون لها أكبر تأثير على فلسفة المستقبل وعلى المسائل النفسية والفيزيولوجية، وستنتج أيضا جديدا لمباحث في القوي الخفية وفي مستقبل الإنسانية.

ثم يلي هذا المحضر امضات المجرين

قال الوزير اكزاكوف عقب ابراده هذا الكلام ان فلسفة التجربة صبيحة كافية من الصحة اذا نظر للاشخاص الموقنين عليها، نخص بالذكر منهم الاستاذ دكتورون والفاكتور جاردنر. وقد كتب المسترايس الكاتب الكبير الى مدير مجلة الاسبريتو اليسست بلوندر ما ياتي:

« قد شهدت التجارب المذكورة فانا اضمن الصحة التامة للمحضر الذي قدم عنها »

ثم قل الوزير اكزاكوف شهادة للتحات الامريكي المشهور (جون دوبيان) في الجيس المنصب في ذلك اقبال وغيره قال :

« أشهد بأني تحات وقداش امارس صناعتي منذ ٢٥ سنة ، منذ عدة سنين أمضيتها في ايطاليا لدراسة أعمال كبار اساتذة النحت والتصوير، وقد عرض عليّ المتتر هاردي سبعة أشكال من ايد حملت من الجيس ذات عجوم مختلفة ففحصتها في ضوء حاد بواسطة الزجاجية المكبرة فرأيت ان كلا منها يعتبر من الاعمال الحقيقية السجية ولانها تظهر جميع الدقائق التشريحية والبروزات والانخفاضات الجديدة بدقة ومهارة لم استطع للان مجاراتها في أي يد صنعتها او في أي جزء آخر من أجزاء الجسم البشري، لهم الا اذا اخذت بواسطة الصب المباشر على الجسم أو على أي جزء آخر منه »

« واني اعلن هنا عن طيب خاطر بأن هذه القوالب لو تحصل عليها بأية طريقة من الطرق فإنها تشرف اكبر صناع العالم . الخ الخ »

الاضاء، (جون دوبيون)

قال الوزير اكزاكوف وقد اشترط في التجارب التي اجريت في المحلوة بواسطة الدكتور مونك ان تقدم الارواح القوالب وهي لازال في ايديها الحاضرين قاليك بعض ماكتبه المستر (وجرس) في ذلك (وهو من قصة الانجليز) :

« بعد ان سمعنا حركة الماء ، أمرت ان أقف مكاني واستلم القالب بيدي فראيت رجلا ممدودة الي وعليها القالب فامسكت به فانسحبت منها الرجل بسرعة البرق تاركة القالب في يدي » .

وذكر الوزير المذكور عن تجارب المستر تيدمن مارتيزو المستر اوكللي والمستر وجرس بأنهم ادخلوا الوسيط في كيس من التل وجعلوا رأسه في داخله ثم عقد طرفه عدة عقد وجعل عليها عقدة خفية من الورق تسقط اذا تحرك اقل حركة وشبكت أطراف الاربطة بالديايس في ظهر الوسيط وشهد جميع المجرئين بأنه يستحيل علي الوسيط ان يخرج من الكيس بدون ان يرى ،

وقال المؤلف المذكور عن الدكتور (روبرت فريز) تجاربه في اخذ القوالب بلوندره فذكر فيها كتيبه قوله :

« لذا اخذ القالب علي يد عادية فيستحيل سحبها منه فان محيط المصمم اصغر بنحو بوصة ونصف البوصة من محيط السكب ، فلا يمكن سحب اليد الطيمية من القالب الا اذا تمزق . فيمكن تعطيل سحب الروح المتجسدة لديها منه بدون تمزيقه انها تتحلل فيه وتتركه » .

وقال الوزير المذكور ماكتبه المستر (ديسمون فينز جيرارد) للمضو بمجمة بميلسي التخرافات بلوندره وهو قوله عقب ذكر تجاربه التي عملها والتحولات التي بانفجها :

« لاجل فك الوسيط من اربلته اضطررت ان اقطع تلك الاربطة لاسدوم

نجاحي في حل عقدها، وأستطيع أن أؤكد بأن موضع الوسيط وحالة الاربطة كانت بالضبط في آخر الجلسة علي ما كانت عليه في أولها .

ادخال الوسيط في قصص من الحديد

لما حار الشاكوف في أمر حصول هذه القوالب رأى الدكتور ادشيد الانجليزى المعروف كما قلناه عنه الوزير الكراكوف ان يدخل الوسيط في قصص من الحديد وان يقفل بابها لامتاحت بل بالمساير ذات البرغي (أى ذات القلاووز) فرأى رجعا من هذا التشدد كله فمجدروح امرأة ثم فمجدروح رجل جلس اليه كلاهما واعطوه هو والمجربين معه قوالب لارجلهما .

هذا بعض التجارب التى عملت لاختلاف القوالب في أكبر عواصم العالم للتمتدنه، وعلى أيدي رجال مرت الشكوك مع دمائهم، وهي تثبت بالحسن ان المجربين لم يكونوا مخدوعين ولا مصابين بالاستهوا، وان تلك الاشباح المتجدة لها وجود حقيقي في الخارج وليست بصور خيالية . واني أترك لقرا الحكيم على تلك التحولات وعلى قيمة المجربين، وأذكرهم بأن هذه التجارب تعمل منذ سبعين سنة الى اليوم ولم يستعلم منكرو اثبات التدليس فيها . وليست هذه التجارب بشي . في جنب ماسيراء القراء، فخلدت القدي حفي رؤوس أقطاب المذهب المادى واركان العلم الرسمى في اوروباليس بالشي . الصغير . ولا عجب ان تحت هذه المشاهدات ارفع الرؤس فان المكابرة في المحسوسات ليست من العلم ولا من الحكمة، والكون كبير وقواه لا تحصى، وما علمناه منها بواسطة حواسنا الحس القاصرة لا بعد بجانب عالم نملسه شيئا، فيا صاحب لائقنم بأنك صاحب .

لما نشرنا هذه المقالة في الجزء نفسه جاء في المقتطف ما يأتي :

الامتحان العلمي

في المباحث النفسية

كل ما وقفنا على نتائجه قبل الآن من الامتحان في المباحث النفسية إما قام به شخص واحد فوجب أن تكون نتيجته حسب هواه أو استعداده أو اقتناعه السابق أو تقلب الوهم عليه ، وإما قام به اثنان أو ثلاثة في يوم أو يومين أو أيام قليلة فكان عرضة للخطأ أيضاً ، ولذلك لم تصبح هذه النتائج من الحقائق العملية مثل غيرها من المكتشفات الحديثة كالخراف السلكي واللاسلكي والتلفون السلكي واللاسلكي والاضواء الداخلية الذي بني عليه استنباط الانوميال والتواصلات والطيارات ، وكامل الامراض المنسوب الى المسكروبات وعلاجها بالمصل المستخرج منها ، ونحو ذلك مما امتازت به السنوات الخمسون الاخيرة . ولا عبرة بما يقال من ان الارواح استخدمت في اكتشاف مواقع المياه في الارض والاستدلال على الهبات والانبيا . بما أصاب بعض الجنود في الحرب فان ذلك كله مشمول بالريب ولو كان صحيحا فقام في أطراف المسكونة ورأينا العمل به في هذا القطر كما رى العمل بالتلفون والتلفون والطيارات والانوميالات والتطعيم بالمصل في علاج الدفتيريا والتيفويد .

وبعد فقد وقفنا الآن في مجلة ناتشر الصادرة في ١٧ ابريل الماضي على خلاصة امتحان مستفيض في المباحث النفسية في اعظم معهد علمي بأمریکا ذلك أن المستر توماس ستافرد اخاند ستافرد منشي . الجامعة الشهيرة في كاليفورنيا وهو من تلك الخمسة عشرة آلاف جنبة لكي تستخدمها في المباحث النفسية ، وكان

الدكتور جوردان العالم الشهير رئيساً لتلك الجامعة، فسأل أساتذة فرع العلوم النفسية هل يقولون هذه الحية ويتولون هذا البحث قردوداً أولاً في قبولها، ولكنهم عادوا ونظروا في الامر واستشاروا أساتذة الجامعات الاخرى فقرار آخرى على قبول الحية والجري في الامتحان، وعينوا الدكتور كوفر لادلة هذا العمل وهو من أكبر علما البسيكولوجيا (أى علم النفس أو الفلسفة العقلية)، وقد نشر الآن تقريره الاول وهو مجلد ضخم فيه ٦٦٣ صفحة .

وفي القسم الاول من هذا الكتاب خلاصة التجارب التي جريت في التلخي أى انتقال الافكار لحزر أوراق القلم وقط الزهر وما أشبه فكانت نتائج عشرة آلاف امتحان علمي مدقق أجريت في تلامذة المدرسة الذين يملون الى الاعتقاد براءة الافكار سلبية كلها .

ثم أجريت التجارب في عشرة من شديدي الشعور النفسي وخمسة منهم وسطاء في السبريزم وكلهم من المخلصين المتقدين بصحة شعورهم وقد تبرعوا لاجراء الامتحان فيهم من غير أجر فكانت نتيجة ألف امتحان أن شدة الشعور النفسي لا تفيد أكثر من الوسائل العادية، أى أن حزم لم يزد على ما يتفق حدوثه حسب قواعد الصدقة .

والتجارب التي أجريت لاثبات انتقال الشعور من شخص الى آخر كانت نتيجةها كلها سلبية أي لم يثبت منها انتقال الشعور .

أما التجارب التي جربت لمعرفة تأثير العقل الباطن كما أشار الفيلسوف برمن و فليت على وجود شىء من الشعور لا يتناوله الوجدان في الغالب ، ولكنه مستبعد لمخول الوجدان ويدخل فعلا في وجدان بعض الناس، والمراجع أن لهذا الشعور يد في ما يروي من حوادث التلخي أو انتقال الافكار كما اثبت البعض .

وبما امتحن أيضاً ما يتصور الانسان انه ضمنه اذا كان الكلام الى سمعته واضح تماماً سواء كان الكلام من فم متكلم في الهواء أو كما تلتون في أولاد كتافون، فظهر أنه لا يمكن الاعتماد على الاذن في سماع الامتيا والجلل اذا سمعته في أحوالها

منع وضوحها

وختمت مجلة نائشر ما كتبت من هذا الكتاب بما مضاه ان الدكتور كوفر قام
بما طالبته ونشر نتائج محارب على غاية الدقة قام بهارجل محرب
هذا ما وصل اليه البحث العلمي الدقيق حتي الآن ولكن هذه النتيجة لا
تفي أن يعمل البحث والتحقيق غداً الى اثبات أمور كثيرة لم يستطيعا اثباتها حتي
الآن لانه يعتمد عن العقل أن لا تثبت الارواح وجودها بأدلة مقنعة كما أنه لا
يستحيل أن يكون شعور الانسان لا يزال ضعيفا وقد يرتقي حتى يدرك ما لا يدركه
الآن.

...

هذا ما نشره المتخلف في ذلك الجزء. ووجدنا في باب المسائل منه أيضاً داله على
سؤال وجهه اليه أحد قرائه تصدى في هذه المباحث ونحن ننشر الدوال والجواب عليه
كما ورد ثم ترد عليه وعلى المقالة مما قاليك:

(١) السر ولهم كروكس والسبر نزم

مصر. طالب علم أراكم مخطئون السر ولهم كروكس في اعتقاده مرحلة مناجاة
الارواح مع اعترافكم بأنه من أكبر العلماء الطبيعيين المكتشفين. أفلم يكن علمه كافياً
لان بعصمه من الانخداع اذا كان الوسطاء خادعين حقيقة؟

ج. ان العلم بشئ لا يستلزم العلم بكل شئ. فأكبر علماء الشرع لا يستلزم علمهم
به أن يطموا أيضاً أصول علم الهندسة أو اصول علم الطب أو اصول علم الكيمياء، بل
أن التائبين في علم من العلوم قد بمنهم نبوغهم فيه من ادراك غيره، حتى لقد ادعى
بعضهم ان النبوغ في أمر نوع من الجنون أو يلزمه شئ من اليه في أمور أخرى.
ونحن نبري السر ولهم كروكس من ذلك، ولكننا لا نبرئه من الانخداع، فقد اعتقد
ان الوسيلة مس كوكه متى تمام الصدق والاخلاص، فوثق بها تمام الثقة، واعتقد
أيضاً أن الوسيلة هوم من الصادقين واستعمله كثيراً كوسيط في مباحته النفسية.
لكن هوم هذا قال للسبر فلا مبرون الفلكي الشهير أن مس كوكه دجال وقد خدعت

السروليم كروكي . وهذا نص عبارة فلايريون في كتابه : الاخبار المطبوع . باريس
سنة ١٩١٧ :

(هنا أورد المختطف عبارة كاميل فلانريون باللغة الفرنسية ثم أورد ترجمتها
بقوله)

أي قال المسيو هوم نفسه ان رأيه أن مس كوك خداعة ماهرة وقد خدعت
ذلك العلامة الشهير بدناة .

وقال فلايريون في مكان آخر من كتابه هذا :
(وهنا أورد المختطف أيضا عبارة الاستاذ كاميل فلانريون باللغة الفرنسية ووضم
ترجمتها . كما يأتي :)

« اي ان المشاهدات التي شاهدها مدة أكثر من أربعين سنة لم تثبت صحة شيء .
بل أثبتت لي عكسه »

ونحن لم نر من المشاهدات قدر ما رأى فلايريون ولكننا رأينا منها (مدة أكثر
من أربعين سنة) ما أفتننا بأن امعاء الوسطاء . كلهم من قبيل الشموذة والخذاع والانخداع
وقد يخالطها شيء . من مخفوقات العقل الباطن ينطق به الوسيط وهو لا يدري . وهي
سخيفة تافهة الى حد ان قلنا فيها مرارا ماقاله الشهير هيكل وهو « اني افضل ان اكون
زبالا هنا على ان اموت وتأتي روحي الى وسيط فتتعلق بالسخافات التي تنطق بها الارواح
بلسان الوسطاء . المأجورين بجنيه كل جلسة »

وقد قلنا الشواهد المقدمة من مقالة لكاتب السكاوليكي الشهير . ولیم الي
W.S. Lilly نشرت في المجلد . الاخير من مجلة القرن التاسع عشر وهو يعتقد ان الارواح
يقتصر احيانا في جلسات المبنوتزم ولكنها ليست ارواح الموتى كما تدعى بل ارواح
الحيات . فخلصنا من ورة ليوقنا في شرمنها والقول بخطافات . أما نحن فقد رأينا
التي هي ~~التي هي~~ بالاسم . يتكلمون بخفة روح كلشاشين في اول تمحيثهم
ويظهر ~~التي هي~~ للفريقين من قبيل واحد (انتهى كلام المختطف)

المرددة نحن على مقالة المختلط وجوابه عن السؤال بهذه الرسالة وقد نشرت فيه
بجزيه الصادر في يوليو سنة ١٩١٩:

تجارب العلماء

علي الوسطا.

أرى من متعلقات هذا المبحث أن آتي بكلمتين في بيان معنى المباحث النفسية
فتدغمض علي القراء التفرقة بين معنى هذه الكلمة في مقالاتي ومضامها في مقالة
المختلط التي وضعتها في صفحة ٥٤٤ عنوانا لقلمة التي اقتطفها من مجلة ناشر الامريكة
فيقول :-

كلمة *Psychisme* تطلق ويراد بها جميع المباحث المنطوقة بالنفس، فمنها ما بحث
في المضاعف الحشوي وأخرى للحالات المختلفة للاستواء وغيرها في التلبيث، وهي
تأثير نفس على نفس أخرى لمي آخر من بعد، ومنها ما بحث في العقل الباطن
ومنها ما بحث في خواص الوساطة وما يحدث بسببها من الاتصال بالعالم الروحاني
ومخاطبة المواقم التي فيها، وظهور الحوارق للمادة بتأثيره. كل هذه الابحاث توصف
بكلمة (سبشيك) أي نفسية. فالفرع الذي بحث في جامعة كاليفورنيا هو المسمى
بالتلبيث والعقل الباطن ولنا نقول عليها في مجيئنا في المختلط لأن المسلك اليهما
واحد، وهما حديثا عهد بالظهور ولم تهذب وسائل التجربة فيهما بعد. ولكننا هنا نقول
على الفرع المبحث للعالم الروحاني والاتصال بالأجسام التي فيه، والحوارق التي تخفيها
الجزئين. هنا هو الأصل في هذه المباحث وعليه المول في اثبات العالم الروحاني
لوقام الروح بمجردة عن المادة. فتواء استطلاع اساتذة جامعة كاليفورنيا
التي يشعروا بالتلبيث التي اثبتتها اساتذة جامعة كمبريدج الانجليزية (الرج وميرسون) في
اولم يستطعموا العالم الروحاني مثبت بالتجربة بخواص الوساطة التي هي

هنا

ولم المتكطف يريد من قوله عن هذا المبحث : «إما قام به شخص واحد فوجب ان تكون نتيجته حسب هواه أو استعداده أو اقتناعه السابق أو تظلي الوهم عليه، وإما قام به اثنان أو ثلاثة في يوم أو يومين أو أيام الخ » قلنا لـ المتكطف يريد بهذا القول مبحث التلخيص، أما مبحث خواص الوساطة والاتصال بالعالم الروحاني الذي نتكلم عنه هنا فلا ينطبق عليه هذا القول، كان اول قرار علمي صدر في اثباته كان من لجنة الجمعية العلمية الانجليزية، وكانت مؤلفة من ثلاثين عالماً من اركان العلم المعصرى وقد استمروا في بحثها عمانية عشر شهراً. وقرروا الفصل قس رفقوه مطبوع في مجلد ضخيم بالانجليزية والفرنسية ولغات اخرى . وقد تألفت في أمريكا وانجلترا وفرنسا جمعيات للبحث تمتد بالمثلثات تأتي على اسمائها وعنوانات مجلاتها ان طالب منذ ذلك. اشهر هذه الجمعيات جمعية الباسا النفسية التي تأسست في لوندرة سنة ١٨٨٢ الى منذ سبع وثلاثين سنة ولا تزال موجودة للآن وهي مؤلفة من اكبر علماء الانجليز ولها مجلة خاصة ولغزوها بفرنسا وأمريكا مجلات ايضا . يدير مجلة الفرع الفرنسي الاستاذ شارل ريشيه العضو بالجمع العلمي والمدرس بالجامعة الطبية ياريز .

فهذا الفرع بمحتة الجماعات لا الافراد، ودام البحث فيه عشرات السنين لا يوماً ولا يومين، حتي سارت مشاهداته أقرب من مشاهدات علم الطبيعة، وعدد مجلاته اكثر من عدد المجلات الطبية. منها مجلة (المناطيس والعلوم النفسية) وهي تصدر منذ ٧٣ سنة و (المجلة الروحية) وعمرها ٦٢ سنة وغير ذلك مما لا تكفي في بسطه عشرات الصفحات

ولست أختم هذا الفصل حتي انه القارى. الى تدليس احد رجال المذاهب والى فضيلة المتكطف . ذلك ان المتكطف في رده علي سؤال طالب علم صفحة ٥٩٧ أتى بعبارتين قعلامه (كاميل فلاريون) قلا عن مقالة المستر (وايم الي) ظهر من ورائهما القلامه فلاريون من اشد المنكرين للباحث النفسية . وأى انكار مدد ان يقول جربت اكثر من اربعين سنة فثبت لي عكس ما يقال؟

قرأت هذا الكلام فدهشت لاني أعرف ان كامبل فلامريون يكتب في اثبات العالم الروحاني بالتجربة الي مايو الماضي . فتناولت كتابه الذي قل منه القس وليم الي فلما لك نفسى من الضحك اذا وجدته قل بكلام العالم الفلنكي ما فيه بعض الزائفة بالقرآن الكريم في آتي « لا تقربوا الصلاة وانتم سكارى » « وويل للصالحين الذين هم عن صلاتهم ساهون » فأخذ المستر وليم الي صدر كلام فلامريون وترك بقيته فجاء المعنى متبايناً لا قصده المؤلف ومظهر آله بغير صورته الحقيقية واليك تلكه هاتين المبارتين :

جاء في عبارة العلامة فلامريون بعد قوله : « وقد خدعت ذلك العلامة الشهير » قوله « وانه هو وحده دانيال دوجلاس هوم الوسيط الوحيد الذي يمكن ان يوفق به ثقة مطلقة » ومن القريب ان الاستاذ المؤلف وضع هذه الجملة الاخيرة بالخط الواسع ادلالاً علي غاية الاستهزاء بالوسيط هوم . ثم قال عقب ذلك :

« والذي عظم وشاهد منافسات الوسيط » وهي لا تفرق عن منافسات الاجلجا والممكنين والموسيقين والنساء ، لا يري لحديث المستر هوم هذا قيمة حقيقية ذاتية » انتهى فلاستاذ كامبل قل قول هوم مستهزئاً به لامتثالاه .

وقد سلك (وليم الي) هذا المسلك عينه في عبارته الثانية . وذلك ان (كامبل فلامريون) بعد ان سرد مشاهداته ومشاهدات غيره في كتابه (القوي الطبيعية المجهولة) أراد ان يجد لها تليلاً علمياً ، فمرض جميع التعليلات ومنها التعليل القائل بأن هذه الحوادث من محل ارواح الموتى فلم يقل هذا التعليل (١) وقال انه في مدي بحثه أربعين سنة لم ير ما يؤيده مع اعتقاده صحة المشاهدات ورأى ان يمزوها اما لمجموع عقول المجهزين أولاً وروح مجردة مجهولة الطبيعة .

ثم قال بعد ذلك في صفحة ٥٨٨

« ومع ذلك قلن الفرض الروحاني يجب حفظه في مستوى الفروض السابقة

(٢) (أقتطع) ان الفرضية في جوابنا وفي كلام المستر الي قيد في فلامريون لمناجاة
أرواح الموتى لاخير

لان المهادلات لم تدحضه الى الآن » .

ثم زاد في هامش تلك الصفحة قوله :

« كانت تحت نظري حديثاً مشهوراً تشهد لهذا الفرض (الروحاني) فالاولى والثانية من الاحدى عشرة مشاهدة يمكن ان تكون عرفت من القواميس والثالثة والخامسة من الجرائد (اي سرت روح الوسيطة فقرأت ذلك عندما سئلت عن القواميس والجرائد) ولكن بالنسبة لسبع الاخرى نرى ان قبول صحة شخصية الروح هو احسن الفروض المفصلة لها » .

ومن المدهشات ان العلامة (فلامريون) الذي أظهره لنا المسر في عظمه أشد المنكرين أتبعي بأشد الاقوال على الذين ينكرون صحة هذه التجارب بعد ان جازت كل أدوار الامتحانات فقال بعد تأييده للمنكرين :

« هذا التعليل الساذج الذي مؤداه ان كل ما في هذه الظواهره ليس قدع رضاه كثيراً في هذا الكتاب وجادلنا فيه ودحضناه وقد صار قرأني يعتبرونه فارجو محكوماً عليه حكماً تاماً مطلقاً نهائياً ومطروحاً خارج دائرة البحث » انتهى
ولكن بقدر ما أضحكني تدليس المسر (وليم الى) اعجبني القنطف في عزوه الكلام الي ناقه ونعميله تبته، وهذا من النحفظ الذي يجب علي كل متكلم في العلم ان يتوخاه .

عود لموضوعنا الاول

أكتب هذا الفصل وبين يدي عشرات من مؤلفات العلماء وتقارير المحييات وكلها خاصة بالتجارب الروحانية في كل ضرب من ضروب القوى النفسية فاعلي الا ان اختار ولن اختار الا تجارب أهل العلم العليمي فهم اعلم بسلامة الدليل وطرق الامتحان وفي قلوبهم من الجود الاحادي ما يجعلهم علي زيادة التدقيق، فكلمة واحدة من مثل ولیم كروكس أو اوليفر لودج أو سيدجويك تفوقني في نظري مثل ألف كلمة

من كلمات سيد وساردو وفيكتور هوجو من كبار الكاثين ونباء الشعراء من المصدقين بالاسبريزم ، ولو كان القى يشهد للاسبريزم عالم أو عالمان لقلنا مجنون أو مجنونان ، ولكن عددهم أصبح يقدر بالآلاف وفي كل أمة متمدة فلا يقل أن الله والمجون يشمل هذا العدد المديد من رجا ، المظ الناجين في مدى سبعين سنة

بعد أن نحقق أهل العلم أن ما يحدث من الخوارق في أثناء تجاربهم ليس بخيالات محدوا الى الظفر في القوة العاقلة التي تحدث هذه الظواهر وتدعي انها من سكان العالم الروحاني . فقالوا ان لم تأتوا هذه القوة بدليل معنوي يمكن الركون اليه سهل لتبيل حصول تلك الخوارق بتأثير روح الوسيط أو مجموع أرواح الحاضرين أو من عامل آخر يبحث عنه .

لهذا اهم العلماء ككل الاهتمام بالحصول العقلي لهذه التجارب فسألوا تلك الكائنات عن مسائل شتى في العلم والفلسفة والامور القبية ليتحققوا عما اذا كانت كانت الاجوبة التي تعطيا عنها يمكن تبليها بأنها صادرة من عقل الوسيط أو عقل أحد الحاضرين قلها من طريق قراءة الافكار (اون كانت قراءة الافكار من متعاقبات العلم الروحاني أيضا) . فنخار من ألوف التجارب التي بين أيدينا فلا تأ احداها موضوعا اجابة الروح علي مشة مسألة علمية من أعوص المسائل . والثانية حلول مسائل فلسكية والاخبار بوجود جرم مجاوي قبل اكتشافه بمانية عشر عاما . والثالثة أمام الروح لنصف رواية كان وضعها الكاتب الانجليزي الطائر الصيت ديكنز ومات قبل أمامها فجات روحه قائمها امام أم ين المجرين :

١ - اجابة علي مئة مسألة علمية

كتب العلامة ب . ت باركس *Barkas* الجيولوجي الانجليزي المصنوع بالمجعية

الجيولوجية في مجلة (اللايت) الانجليزية يقول :

«دعيت لحضور سلسلة من جلسات روحية تجريبية في بيت امرأة ليست من الوسيطات المأجورات، تربيتها العلمية العادية، قالقبت عليها مسائل كنت أحضرها في أثناء التجربة، وكانت تجيب عليها كتابة في جلسات تستغرق الواحدة ثلاث ساعات. فدأبت علي ذلك ٣٩ ليلة، فجاءت الاجوبة من السداد والقوة بحيث لا يوجد في انجلترا كلها فيما يرجع رجل واحد يستطيع أن يجيب اجابات بهذه الدقة في مثل هذه الاحوال على كل هذه المسائل»

وجاء في مجلة (بيكو لوجيال رفيو) الانجليزية ذكر عن هذه التجارب في المصنعة ٢١٥ من مجلدها الاول قالت:

«لا يجوز أن ينسب عنا أن الوسيطة تربيتها العادية، وكانت محاطة برجال يراقبونها بيقظة، وكانت المسائل تحضر وقت انعقاد الجلسة وهي تجيب عنها كتابة بسرعة عظيمة كأنها ترجلها ارتجالاً، ثم لا تعود بتصحيح بعض ما كتبت. وكانت هذه المسائل من علوم شتى لا تميل اليها النساء عادة. ويؤكد القبن عرفوها فوق ذلك انها لانهن بالعلم ولم تقرأ في حياتها كتاباً علياً واحداً»

رقال الوزير الرومي اكرا كوف في كتابه (الانيميسم والاسبريسم) عن هذه التجربة في صفحة ٣٣٢:

«كان أكثر المسائل يحضرها الاستاذ باركن أثناء التجربة ولا يطلع عليها أخداً من الحاضرين. وكانت الوسيطة تكتب الاجوبة عليها في الظلام وهي منتبهة»
ثم سرد الوزير عدداً من تلك المسائل وما أجابت به الروح عنها ونحن نختار سؤلين منها ليرى القراء مبلغ صوبتها وهما :

(١) هل تستطيع أن تقول لي (يتألم الروح الذي يحرك يد الوسيطة) كيف يمكن حساب العلاقة التي تربط القذبات النوعية للهواء المأخوذ بمجموع معين ونمت ضغط ثابت على حسب السرعة المعلومة لقصوت أو السرعة المحددة بواسطة قاعبة فوتوني ؟

(٧) هل تستطيع أنت تفسير لي أصل الذبذبات الهوائية الناتجة من الانقسام

الناقصة ؟

هذان سؤالان من مئة ليس في بلادنا هذه واحد يجيب عنها ولا يوجد في إنجلترا كلها وهي مركز العلم والعلماء واحد يستطيع أن يجيب عليها بدون تحضير فهل يعقل أن تجيب عنها امرأة تربيتها العملية عادية وأن تكتبها بسرعة البرق وفي الظلام وهي تحدث الحاضرين في اثنا. اشتغال يدها بالكتابة ؟ قبل أن يسرع المتكلمون إلى تحليل هذا الامر لنقرأ ما كتبه عنها باركس نفسه في مجلة (الاسبرينواليست) الانجليزية وقوله عنه الوزير اكرا كوف في كتابه فيما قاله :

« يوافقني كل انسان على ان هذه الاجوبة المختلفة لا يعقل أن تصدر الامن انسان واسع الاصلاح جداً على أعرض الفروع المختلفة للمسلم. وقد اعطينا الوسيلة غير هذه الاجوبة المتحصرة رسائل تامة على الحرارة والضوء والفزيولوجيا النباتية والكهربية، والمخاطيس والتشريح ويمكن أن يقال أن كل واحدة من هذه الوسائل تشرف رجلا من رجال العلم . وجميعها صدرت منها بدون تحضير وبلا أقل تردد

« والوسيلة طول مدة التجربة تكون في حالها العادية ونمادتها وتجهيزها على كل سؤال توجه اليها في الامور العادية بلا تكلف ولم يبدأثر العالم الخفي عليها الا في استيلائه على يدها وتحريكها بإرادته دون ارادتها.

« قلنا اشهد بأنني قد وضعت بنفسى اكثر هذه الاسئلة ، وان الوسيلة لم تعريفاً قبل ذلك بل لم يكن في جميع الحاضرين من يعرف عبارتها غيري . وقد كتبت اكثر هذه الاسئلة بدون تحضير عقلي ، فكانت الوسيلة تجيب عنها تحت نظرنا وكان يستحيل عليها ان تستمد الاجابة عليها.

« واضيف الى هذا انها لم تأخذ بنسا واعدة اجرة على ثلاث الساعات التي سخرتها فيها وهي لاتقل من مئة ساعة ضحتها بكل نزاعة لدرسها الخاصة الجليلة التي لها في الوساطة » انتهى

لما نشر الأستاذ بازكس تجاربه هذه غنيت بها جمعية المباحث الفنية واعتبرت
بعد قدها من التجارب التي تستحق الاعتبار ودونها في مجموعتها.
وكتب الوزير اكزاكوف الي العلامة باركس بسأله امورا ايضاحية فأجابه
بكتاب نقله من الانيميسم والاسبرسم تأليف الوزير المذكور صفحة ٢٣٨
قال باركس :

« سيدى : تسألني عما اذا كنت انا نفسي استطيع ان اجيب علي الاسئلة
الطبيعية التي وجهتها الي الوسيطة بمثل الدقة التي اجابت بها عنها ثم تربدون ان تملوا
الوجه الذي نسند عليه في القول بأن هذه الاجوبة ليست نتيجة قراءة الادكار .
فأجيبكم بأن الاسئلة التي وجهتها الي الوسيطة في علم الطبيعة كنت استطيع ان اجيب
علي بعضها ولكن بأقل اتقان منها.

« وقد كانت الاجوبة التي اجابت بها الوسيطة علي وجه عام تفوق معارف كثير
في ذلك الوقت (قبل ١٢ سنة) وهي لانزال اربي من معارفى الحالية اذا طلب مني ان
اجيب عنها بدون تحضير.

« وفي هذه الاجوبة كثير من المصطلحات الفنية كان لا يدور بخلدني أن آتي
بها لعدم استعمالها . ويوجد في تلك الاجوبة أيضا عبارات أجعلها كل الجبل كقولها
غشا. ادنيه Adnée فلم اصادف في هذه المدينة كلها (نيوكاسل اون تاين) غير طيب
يرف منها .

« ولاني استطيع ان او كذلك بشر في اني لم اكن استطيع ان اجيب بمثل هذا التفصيل
علي جزء كبير من المسائل الطبيعية التي وجهتها الي الوسيطة بدون ان اطعم عليها احدا وكان
من بين المسائل عدة لا استطيع ان اجيب عنها ابدا.

« وقد رجوت أحد اصدقائي ممن يتقنون علم الموسيقى ان يضع لي اسئلة فيها
فضل ولم أحاول انا ان اتفهمها ثم وجهتها بعد ذلك للوسيطة فسكتت أجوبتها بدون
تردد . تلك الاجوبة التي قرأتها وقرأها غيركم ولم يكن موسيقى واحد في تلك الجلسة

(يريد بذلك انها لم تقرأ الاجوبة في افكار أحد من المهريين) وكانت معارف الوسيطة ذاتها ابتدائية في الموسيقى.

«وآني امرجد السرور اذا رأيت ولو حادثة محققة يجيب فيها وسيط حساس من العوام غير منوّم، بالكتابة وبعبارات علمية صحيحة، على اجوبة موسيقية وعلمية بواسطة قراءة الافكار او بتأثير ارادة رجل عالم او موسيقي عليه.

«تسألوني ان ابين لكم المسائل التي كنت لا أستطيع انا ولا واحد من الحاضرين الاجابة عليها فأجيبكم بأنه في الجلسة الاولى التي كانت مخصصة للموسيقى لم يكن في الحاضرين واحد يستطيع الاجابة عنها ببجواب مقبول. ولم يكن منهم واحد يستطيع الاجابة على الاسئلة السكايوية والنشرعية والخاصة بالعين والاذن والذرة الدموية والمخ والمجموع العصبي ومواضيع كثيرة أخرى تتعلق بالعلوم الطبيعية الا ان المستر (ل) كان على شيء من علم الكيمياء العلمية ولكنه ما كان يستطيع ان يبرعما يعلمه بسهولة وكنت انا على علم بمبادئ علم الطبيعة. واما بقية الحاضرين فكانوا من ابعد الناس عن هذه المسائل

«فضلوا يقول الخ»

التوفيق : ب . ت . باركس

وانا لا اتولي بيان قيمة هذه التجربة وقيمة الذي قام بها، فن اراد التعليل فليطل حركة غير ارادية ليد نجيب على مشة سؤال من اعوص المسائل العلمية لا يوجد في انجلترا كلها من يجيب عليها بدون تحضير فتكتبها بسرعة عظيمة في الظلام او في النور تحت اشراف الحاضرين بينما صاحبة تلك اليد تكلم المهريين بدون تكلف كأن يدها لم تقل شيئاً، ثم لا تأخذ على هذا اجراً ولا تريد ذكر اسمها ايضاً.

نرجي. ذكر اثنتين البايتين للجزء المقبل ان شا. الله

...

رد المقتطف علينا

نشرنا في المقتطف هذه المقالة فرد علينا في جواب رد به على أحد سائليه من ذلك الجزء. نفسه، ونحن نورده هنا ليطلم عليه القراء، ولم نشأ أن نناقشه فيه لانه مجرد شبه يمكن أن توجه الى كل بحث، وفي مجمل مقالتنا الكفاية في اراتها. اليك السؤال المذكور وجواب المقتطف

(٤) مناجاة الارواح

ومنه . ذكر محمد بك فريد وجدى في مقالته (اثبات الروح بالمباحث النفسية) مقتطف ابريل أن قد بلغ هذا من العمر أكثر من سبعين سنة وهو يزداد رسوخاً وزداد مشاهداته وضوحاً حتى أصبحت من الحقائق التي لا يصح الامترأ فيها وقد تألفت لها في كل عواصم البلاد المتعددة الجمعيات ومنها ما بعد عمرها بعشرات السنين الخ . ثم قال « وقد سئلت الارواح عن حجج ومستندات ضائعة فعميت مواطنها » وسئلت عن تفاصيل حوادث وفيات مجهولة قانبات عنها وسئلت عن مقادير ديون فقدرتها، وعينت الدائنين وما لكل منهم بالضبط، واستخدمت في المخبرات بين امر بكا وأوربا في أمور مججلة فقامت بما عهد اليها بأكثر وأضبط من التلغرافات، وسئلت امة فلكية عويصة فأعلنت بأمر لم تكشف الا بعد سنين عديدة . كل هذه الامور مقررة محتمة أكثر من تمحيص الامور الفيزيولوجية »

« فكيف نرى حتي اليوم في أرقى الممالك مدنية أموالا طائلة تصرف وعشرات الالوف من الناس تستخدم في اثبات القضايا والجرائم، وكيف يمانى اهل الطب ما يلقونه في اكتشاف غوامض اسرار الطبيعة وعند هذه الممالك ما يكتفينا مؤنة البحث والجهد ولا يكلفها غير استئجار الوسيط. فهل العالم في غفلة وسبات الى حد الدم حتي يهمل

ذلك؟ وكيف يصدق ذلك محمد ك فريد مع سعة اطلاعه وغزيره علمه؟

ج . ان ما ذكره فريد بك ترجح انه لم ير شيئا منه بعينه، ولم يقع شيء منه في اختياره، بل قرأه في كتب القوم ومجملاتهم . أما كونه موجوداً في كتب القوم فلا شبهة فيه ولا شبهة أيضاً في انه ان كان الذين يصدقونه يمدون بالمئات فالذين لا يصدقونه ولا يعملون به يمدون بالملايين، وهم لا يصدقونه لا كبراً ولا عنداً ولا جهلاء بل امالانهم لم يعلموا به او لانهم علموا به ورأوا انه غير صحيح، وان الذين يصدقونه مضوشون. وقد وقع لنا ان شاهدنا الذين يقرآن الافكار والذين يستنطقون الموائد والذين يتناجون الارواح والذين يخبرون بالغيب والذين يكتبون بالبنشت، وكان معنا اناس رأوا ذلك منا واعتقدوا صحته، وبعضهم علموا، وبعضهم اطباء، واما نحن فنزفبه شيئاً خارقاً للعادة مطلقاً. رأينا مع جمع كبير في اوئل شبرد كبير لند يقرأ الافكار ويكتب بالمرية وهو لا يعرف حرفاً منها. كتب اما واضحا اضمره احد الحضور وكنا قد فسرنا كيفية عمله لا قابل الحديوى توفيق ودرسم صورة قبل الحديوى قد اضمر صورته، ثم لما رأيناه في اوئل شبرد فسر هو كيفية عمله فاذا هي كلفسرها نحن كما نرون في مقتطف فبراير ١٨٩٣ وقد فسرنا اعمالاً اخرى للذين شاهدوها معنا فلما رأوها ثانية زالت غرابتها من نفوسهم . وقرأنا بالامس مقالة للكاتب الروحي الشهير المستر سنوت ذكر فيها انباء بعض الوسطاء بعدد الجوهر في عناصر الاجسام، ذكر ذلك مصححاً به غاية الاعجاب، ممن بعضه غير صحيح والبعض الآخر مبهم ويستطيع كل من قرأ اصول الكيمياء وما يظنه الكيمايون من وضع الجواهر في العناصر ان يقول به كما قال الوسيط كان الوسيط اطلع علي كتب الكيمايين التي فيها آراؤهم في تأليف الجواهر موضحة بالرسوم فرسخت تلك الرسوم في ذهنه وذكرها هو وناظم كلابد كز من يحمل حلماً ما هو راسخ في ذهنه . والعلما الطبيعون في أوروبا وأميركا يمدون بمشرات الالوف فلا عجب اذا اتخذ مئة او مئتان منهم لاسيا وان العلماء من ابسط الناس في الغالب، واقا لهم مقدرة علي كشف الخداع . وهذا غير خاص ببلاد أوروبا وأميركا ولا ببلدا. هذا المصير بل هو شائع في كل المصور حتى جاء المثل

البرني القائل «المالمطية الجاهل». وأقضى بقرأ كتب المفسدين بمناجاة الارواح ولا يقرأ الردود عليها يتعذر عليها ان لا يصدقها، ولا سيما اذا لم يشاهد حوادثها بنفسه ومعه واحد يفسرها له. وفلامبروت من أشهر الباحثين في هذه المواضيع ويظهر لنا مما استشهد المسترالي من كتابه الاخير انه لا يزال يعتقد بوجود ارواح تؤثر في الاحياء. ولكنها ليست ارواح الموتى والمسترالي يعتقد انها ارواح الشياطين. ونظن انه لو رأى محمد بك فريد وبدى الوسطاء، وسمع أقوالهم وكان معه واحد يشير الى مواقع الخلل فيها لعدل عن رأيه فيهم.

...

تجارب العلماء

على الوسطاء

نشرناها بالمقتطف في ٥ أغسطس سنة ١٩١٩

قلنا في الجزء الماضي من المقتطف ان العلماء اهتموا بعد اثبات صحة المشاهدات الروحية بالبحث في الدرجة العقلية لتلك العوامل الخفية، واخبرنا من الوف التجارب التي قاموا بها ثلاثا اثينا على واحدة منها ووعدا بايراد الاثنيتين الباقيتين في مقتطف هذا الشهر فنوفي بما وعدنا فنقول:

قال الوزير الروسي (اكزاكوف) في كتابه (الانيسيم والاسبريسم) في صفحة ٣٤١ ما يأتي:

نشر الماجور جنرال (ا.و. دريزون) الانجليزي في مجلة (اللايت) لسنة ١٨٨٤ صفحة ٤٩٩ تحت عنوان (حل مسائل علمية بواسطة الارواح) ما يأتي:

«اجابة لما طلبة الى المستر جرك ستوك من اخباره عما اذا كنت استطيع ان اوفيه ولو بمثل واحد عن حل الروح أو العادل الذي يدعي انه روح مستقة من تلك

المسائل التي حيرت ألباب العلماء في القرن الماضي أنشرف بأن ارسل لكم المشاهدة الآتية التي شاهدتها بعيني رأسي:

« اكتشف ولیم هرشل في سنة ١٧٨١ الكوكب اورانوس وتوابعه ولاحظ أن هذه التوابع على خلاف جميع توابع النظام الشمسي تقطع مداراتها من الشرق إلى الغرب . فقال ج. ف. هرشل في رسالته الفلكية أن لمدارات هذه التوابع خصوصيات شاذة تناقض التوابع العامة التي تحكم أجرام المجموعة الشمسية . وذلك أن مستوي هذه المدارات يكاد يكون عموديا على سمت الشمس فهو يكون معه زاوية 90° درجة وأنها تجري في حركة قهقرية أي أن دورانها حول مركز كوكبها يحصل من المشرق إلى المغرب بدل أن يكون على العكس .

« ولما نشر لا بلاس نظريته هذه وهي أن الشمس وجميع الكواكب تكونت من مادة سديمية كان أمر تكون التوابع في نظره من المساتير .

« وذكر الاميرال سميت في كتابه (الحوادث السماوية) أن حركة هذه التوابع قهقرية على خلاف جميع الاجرام السماوية التي شوهدت الى ذلك الحين فكان هذا موضع دهش جميع الفلكيين .

« ونشر في (الجالوري أوف نانشر) مثل ذلك وهو أن توابع اورانوس تدور من المشرق إلى المغرب وهو شذوذ غريب لا نظير له في المجموعة الشمسية

« وقد اشتملت جميع الكتب الفلكية التي نشرت قبل سنة ١٨٦٠ على هذا الموضوع فيما يختص بتوابع اورانوس .

« إياها أنا فكنت لا أجِد تفسيراً ما لهذا الشذوذ وكان الامر في نظري من المساتير كما كان في نظر جميع المؤلفين الذين ذكرتهم .

« في سنة ١٨٥٨ نزلت في ضيافتي امرأة حاصلة على خاصة الوساطة فألفنا جلسات يومية لتجارب الروحية

« ففي ذات ليلة أخبرتني بأن هناري بجاني شخصاً من عالم الارواح يزعم انه كان فلكيا في حياته الارضية .

«فسأت روح: عما اذا كانت الآن وهي في عالمها أدثر علما بالثلك عما كانت عليه وهي في حياتها الارضية؟ فاجابني بأنها صارت الآن اعلم عما كانت عليه كثيراً. فخطر بالي ان اوجه الي هذا المدعي بأنه روح سؤالاً اختبر به علمه فقلت له: أتستطيع أن تقول لي لماذا تدور توابح اورانوس من المشرق الى المغرب لامن المغرب الى المشرق؟

فاجاني على الفور بما يأتي:

ان توابح اورانوس لا تجري في مداراتها من المشرق الى المغرب بل من المغرب الى المشرق على ذات الانحاء القى يجرى عليه القمر في دورته حول الارض. وإنما تشأخطأ كم من أن القطب الجنوبي لاورانوس كان مواجهاً للارض في الوقت القبي اكتشف فيه هذا الكوكب. ولو نظرتم الى الشمس من نصفها الجنوبي ظهرت لكم دائرة من النجمين الى اليسار لا من اليمين الى اليمين. وتوابح أورانوس أيضاً تتحرك من الشمال الى اليمين وهذا لا يعني أنها تجري في مدارها من المشرق الى المغرب.

فسأله سؤالاً آخر في هذا الصدد فاجاني بما يلي:

«مادام القطب الجنوبي لاورانوس متجه نحو الارض بالنسبة لراصد ارضي فان نواحه تظهر انها تتحرك من الشمال الى اليمين. فيستنتج من ذلك خطأ بأنها تجري من الشرق الى الغرب. وقد بقيت هذه الحالة نحو اثنتين واربعين سنة، ولما اتجه القطب الشمالي لاورانوس نحو الارض فان توابحه رؤيت جارية من المغرب الى المشرق. فسأله كيف حدث ان هذا الخطأ لم يعرف في مدى اثنتين واربعين سنة بعد اكتشاف الكوكب اورانوس بواسطة ولیم هرشل؟

فاجاني بما يأتي ذلك لان الناس من عادتهم ان يرددوا ما يقولونه أثبتهم قواهم في اعظامهم امر الثمرات التي حصل عليها اسلافهم لا يكتفون انفسهم عند التفكير والروية فيها.

قال المجاور بنمرال ديزون عقب ذلك: فاخذت مستمدياً بهذا التطمين في

حل المسئلة هندسيا فرأيت ان تفسيرها في منتهى درجات الاحكام ، وان حلها غاية في السهولة ، فلم يسعني الا كتابة رسالة على هذه المسئلة في مذكرات الجمعية للملكية المدفعية في سنة ١٨٥٩ .

« وفي سنة ١٨٦٢ فسرت أمر هذا السر المزعوم في كتاب فلاسكي صغير دعوته (نظرة في السموات) ولكن تأثير رأى الأئمة كان شديدا حتى انه لم يبدأ اعتراف المشتبهين بطل الفلك بأن حركة نوابح اورانوس منسوبة لموضع محور هذا الكوكب الا في ايامنا هذه .

« وفي ربيع سنة ١٨٥٩ لاحت لي فرصة بمحضرة الوسيطة المذكورة لمحادثة الروح التي ادعت انها روح فلاسكي فسألتها عما اذا كانت تستطيع ان ترشدني الي حادث فلاسكي آخر لا يزال مجهولا عند البشر . وكنت اذ ذاك املك منظارا مقاس عدسته أربعة بوصات ومسافته البؤرية خمس اقدام . فأخبرتني بأن الكوكب المريخ ناجين لم يرها أحد من أهل الأرض الآن . وقالت لي بأني أستطيع ان اراها في شرروط صالحة لرؤيتها . فانتهزت اول فرصة لاحت لي لرصد ما اخبرتني عنه فلم اجد شيئا . فأخبرت بهذا النبأ ثلاثة أو أربعة من اصحابي كنت اجرب معهم في الامور الروحية وقررنا ان لا نكلم أحدا بما أخبرتنا به لاننا لانملك أى دليل على صحته . وذلك كان منا تقاديا من التعرض للاستهزاء العام .

« ولسكني في اثنا اقامتي بالهند قأمت بذلك المستر سيفت ولسكني لاستطيع ان أهيئ في كان ذلك . فحدث انه بعد ذلك التاريخ بثمانى عشرة سنة أى في سنة ١٨٧٧ اكتشف هذين التابيعين للمريخ فلاسكي في وشيجتون » . انتهى

هذه هي التجربة الثانية من التجارب الثلاث التي وعدنا بإيرادها لا يمكن ان نسل الا بشي واحد وهو ان الوسيطة كانت أعلم بالفلك من جميع علماء زمانها قادمة لعالم الفلكي الجنرال دريزون بأنها تعبر عن روح فلاسكي ميت وهي في الواقع لاتعبر الا عن رأيا الخاص . ولكن ماقائدة هذه الوسيطة من نكران ذاتها الى هذا الحد وهي لو نشرت ماقله الجنرال باسمها لخلدت ذكرها في تاريخ العلم ؟ وناهيك عن

يعدل رأي مثل الامامين الفناكين مرشل ولا بلاس و... يكتشف للربيع
تامين جـ ديدين لم يرها احد من العلماء من يوم خلق الله علم افلاك الى سنة
٤١٨٥٩.

البك التجربة الثالثة :

مات الكاتب الانجليزي الطائر الصيت (شارل ديكنز) عن رواية
من افضل رواياته اسمها (اسرار إدوين درود) كتب نصفها ونشره في مجلد
وفي نصفها الآخر حصرة في قلوب طلاب الآداب . قافق ان جمية في مدينة
براندبورغ أمريكا كانت تجرب مع وسيط شاب صناعته عامل عند بعض الميكانيكيين
فحضرت روح ادعت انها روح (شارل ديكنز) الانجليزي وانها تريد ان تكل الرواية
التي تركتها ناقصة . فواسم تلك الجمعية الا اعلان ذلك وضرب له موعدا ١٥ نوفمبر
قاهم بذلك المستطلعون واوفدت جريدة (دى سبر نجفيلد ديلي يونيون) مندوبا
من قبلها ليحضر التجربة فكتب عنها فيها ثمانية أعمدة ونحن هنا نقل بعض ما كتبه
مجلة الاسير بتوليفت الانجليزية عنها قلا من كتاب الوزير الروسي اكزاكوف من
صفحة ٣٢٦ الى ٣٣٢ قالت المجلة :

«حوالي آخر اكتوبر من سنة ١٨٧٢ أمسك الوسيط المتقدم ذكره القلم وكتب
بغير ارادته رجاء بتوقيع روح المستر (شارل ديكنز) بأن تعين الجمعية لها جلسة خاصة
في ١٥ نوفمبر لتعمل فيها على انعام الرواية آفة الذكر قائلة أنها بحثت طويلا ليلوغ هذا
الغرض فلم تجد وسيطا مناسباً لهذا العمل غير هذا الوسيط، وشفقت هذا القول برجاء
الوسيط نفسه أن يخصص لهذا المشروع كل أوقات فراغه ،

« قبل الوسيط هذا التكليف فكانت الروح تستولى على يده وتكتب صحفا
عديدة كل يوم أمام المجرين حتى كتبت من نوفمبر الي يوليو ١٢٠٠ صفحة طبعتم في مجلة
يحتوى على أربع مئة صفحة

« واليك ما كتبه مندوب جريدة (السير نجفيل ديلي يونيون) في ذلك العدد :

« نحن هنا بمحضرة جمعية مؤلفة من أشخاص لكل منهم ميزة خاصة وهم يؤدون وظائفهم الى النهاية . وما أشد هذا علي من لم يكتب في حياته ثلاث صفحات في أي موضوع كان (يزيد أن الوسيط كان عامياً وأن المراقبة عليه كانت صارمة) . اما نحن فقد دهشنا عند كتابة أول فصل اذ تحققنا أنه يشبه النصف المطبوع من الرواية من كل وجه . وقد بدأت كتابته من الجملة التي ترك الكاتب روايته فيها بالضغط . وقد انسبك الكلامان معا بحيث أن امهر النقدة لم يستطيعوا أن يعينوا الحد الفاصل بين الكلام الذي كتبه ديكنز في حياته وبين الكلام الذي كتبه روحه بعد وفاته . فكل شخص من أشخاص روايته استمر في النصف الاخير منها علي ما كان عليه من الحياة والصفات والاحوال . وليس هذا كل ما في الامر فقد جدت أشخاص أخرى (وكان ذلك دأب ديكنز لا يزال ينشئ اشخاصا جدد حتي في آخر أدوار رواياته) لم تكن صورة منقولة من الاشخاص الذين تقدم ذكرهم في النصف الاول من الرواية ولم يكونوا هياكل جامدة ولكن كانوا أشخاصا ذوي حياة ومبتدعات حقيقية . فن القى ابتدعها ؟

« ثم اليك تفصيلات ذات فائدة عظيمة جدا فاني بحثني في المسودات وجدت كلمة سائح Traveller مكتوبة في كل موضوع بلامين كما هي العادة عند الانجليز في إنجلترا بخلافنا عندنا في أمريكا فلا نكتب الا هلام واحدة وكلمة Coal فعم كتبت في كل موضوع باضافة حرف S عليها كما هي العادة عند الانجليز دون الامريكان . ومن المفيد أيضا أن تنبه علي أن الحروف الكبيرة التي نكتب في أوائل الاعلام كانت في المسودات حافظة للبركات التي كانت لظاثيرها في خط ديكنز وهو حي . ومن المدهشات أيضا الانام بشكل مدينة لوندرة كما دلت عليه الروح في مواطن عديدة من الرواية . وكانت في المسودات أيضا تعبيرات معتملة جداً بالإنجليزية ومجهولة تماما بأمريكا . وأتوه أيضا بالتحول الفجائي في الافعال من الزمن

الماضي الى الزمن الحالي وخصوصا في سياق حديث حى . هذا التحول بعينه كان يكبر وروده في كتابات ديكنز وخصوصا في مؤلفاته الاخيرة . هذه الخصائص وما يمكن اضافتها اليها ايضا ذات قيمة قليلة ولكن يمثل هذه الفروق النافذة امكن أن تغييب كل محاولة للتدليس .

وختم التدوب كلامه بقوله :

« وصات الى مدينة برايتبوروغ وانا معتقد ان هذا الامر لن يكون الا كفقاعة صابون يسيل قفأها . ولكنني بعد يومين صرقتما في الامتحان المدقق اعترف بأني عدت وانا حائر . ولقد كنت انكر اولاً باعتبار انه مستحيل — كما كان يفعل ذلك كل انسان بعد الاختبار — ان تكون هذه المسودة كتبت بيد الوسيط الشاب . ولقد قال لي بأنه لم يقرأ قط الجزء الاول من هذه الرواية . هذا امر قليل القيمة في نظري لاني مقتنع كل الاقتناع بأنه ليس باهل لانه يكتب صفحة واحدة من المجلد الثاني لهذه الرواية . لا اقول ذلك لاجل اهائته لان كثيراً من الناس ليسوا باهل لتكيل عمل تركه ديكنز ناقصا .

« فانا الآن متردد بين امرين : فاما ان افرض ان رجلاً عبقرياً يستخدم الوسيط لتقديم بواسطته لجمهوره عملاً خارقاً للمادة بوسيلة خارقة للمادة كذلك ، وبين ما يقوله ذلك العامل الخفى من ان روح ديكنز هي التي كتبتة بنفسها . الفرض الثاني ليس بأعجب من الفرض الاول . فاذا كان يوجد في مقاطعة فرمون رجل مجهول لأن يصلح لان يكتب مثل ديكنز فليس له من علة مقولة لان يعتمد الى مثل هذه الحيلة . واذا كان ديكنز نفسه هو الذى يتكلم بعد موته فما اعجب هذا الامر .

« واني لاشهد بشرفي بأني اعطيت كل الحرية لاختيار كل شيء فلم أجيد أقل اثر للتدليس . ولو كان لي الحق في نشر اسم الوسيط (وقد طلب ان لا ينشر اسمه) لكان ذلك وحده كافياً لازالة كل ظن بعترى من لم يعرفه .

« وقد كانت كتابة الوسيط تسرع أحيانا حتى تتعذر قرائتها . وكانت التجربة تبدأ في كل مرة في الساعة السادسة صباحا او في منتصف الساعة الثامنة مساءً وكلان

نور النهار يقي الى تلك الساعة في ذلك الفصل . ولكن اذا اظلمت الحجرة بعد ذلك كان ذلك لا يهطل الوسيط ل يستمر في كتابته كأنه في نور ساطع .

« وكان الوسيط يقم في غيبة عند استيلاء الروح على يده ويخبر بعد يقظته بأنه كان يرى روح ديكنز جالسة بجانبه وهي في حالة تأمل عميق . وحيانا كانت تنظر اليه نظرات انجائية يفرق منها . وكان ذلك يحدث للوسيط كأنه في حلم . وكان متى أرادت روح ديكنز ان تعلن الوسيط بانتمائها . الجلسة تضع يدها الثقيلة الباردة على يده . فكان الوسيط يفرغ عند ذلك ويصيح وتخرجه تلك الملاسة من الشقي الذي هو فيه . وكنت احيانا يشعر بعد انهماء التجربة بألم في صدره يستمر طويلا . انتهى

وقلت مجلة الامبريتوالست الانجليزية عقب ايرادها هذه الحادثة قول المستر هاريسون الاخصاني المشهور في هذه المسائل وهو :

« من الصعب التسليم بأن العبقرية والصناعة المتجلبدين في هذه الكتابات واثنين تشبهان من كل وجه عبقرية وصناعة شارل ديكنز تدفان صاحبهما معا كان شأنه ان يقدم نفسه للعالم على حالة امير المدلسين » .

تقول هذه ثلاث تجارب اخترتها من الوف امثالها ليست باقل قيمة منها عجز اكبر النقاد الاوربيين عن تمثيلها بلل طبيعة فلنكتف بها الآن ولننظر في المسألة المقبلة الى اى حد وصلت خاصة بواسطة عند بعض الوسطاء . وفي استحقاق تفسير أحوالهم بالتدليس ومنهم علماء من الطراز الاول وكتاب وشعرا . من الطبقة العالية ونساء اميرات من بيوت الملك وزوجات وزراء . وعلماء ومثل هؤلاء يستحيل في حقهم العمل لخدع الناس :

وقد مثل قاضل المتعطف اذا لا تعتمد الحكومات على الوسطاء . في اثبات الجرائم وكشف الغوامض . فتجيب حضرة متوسلين بذكره اسماء في سؤاله بأن هذا العلم لا يزال يجهاد لاثبات وجوده ولا يزال خصومه القبن لم يدرسوه يذلون كل وسهم لطمس سمائه وذلك صروحه بحجة انه يهدم اساس المذهب المادى ويبقى

على آثاره . والمذهب المادى في نظرم ثمرة العلم الذى ليس وراءه شيء ولا مصدر مطمح : وقد ثبت بشهادة التاريخ انه ليس اشد على الانسان من تم يدمر قاته اثنى شب عليها وتعديل مقرراته التي أنس اليها . وقد ظهر فيه هذا الخلق بأشد حالاته في القرن التاسع عشر حيث بلغت دولة المادة اوج عظمتها وغاية ابنتها . ولولا ان المباحث النفسية تجرى على نفس القاعدتين اللتين اتخذهما المذهب المادى اساسين لاسلوبه وهما المشاهدة والتجربة لماتت هذه المباحث وليدة ولما قاومت العوامل الدماخضة لها سمين يوما لا اكثر من سبعين سنة ولحجل ان يلفظ بها الحوذى الاوربي به الالوف من اقطاب العلم الذين نذكر بعضهم في كتاباتنا عنها . فتمى انتهى هذا الدور دور التزام الشديد الذى يسبق عادة ميلاد الحقائق الكبرى تلاء دور الاستفادة والانتفاع . ولا يدري الا الله مبلغ ما ستمسكه على الانسان هذه الفتوحات من النور الالمى وغاية ما متصل به اليه من المدرجات العالية المناسبة لمقامه الكريم من هذه الحلقة « - اريك آياتي فلا تستعجلون » .

تعليق للمقتطف

(لما نشر المقتطف هذه المقالة علق عليها بما يأتي)

(المقتطف) انا ناسف لان وجدى بك لم ينصف الذين لم يواخى الآن ما ينتمى ان ارواح الموتى تجل للاحياء . وتناجيمهم بالوسطاء . قاتهمم بانهم يضلون ذلك لانهم ماديون . فكانت هذه السطور مثالا ليس ماديا اى لا يكر وجود الروح بل لو اراد ان ينكر واحدا من الاثنين الروح او المادة لراى انكار المادة اسهل من انكار الروح لان الذى يشعر به العقل ليس المادة نفسها بل التأثير الواصل منها الى الدماغ والدماغ اشهر بثل ذلك ولو لم تكن المادة امامه . وان لم تكن مخطئين فالعلامة فللمريون الذى قضى اربعين سنة يمتحن ويعرب القتم ان قوة روحية تفضل بعض

ما ينسب اليها ولكنها ليست ارواح الموتى فكيف لم يقتنه ما قاله الآن وجدى بك
بان مفسر حركة اقدار اورانوس ومكتشف قرين للرېخ هو روح فلسكى مشهور .
ومتعم رواية دكتور هوروش نفسه . افلامريون لا يصدق ما قاله الوزير الرومى في
مسأله فلكنية من اختصاصه ومسأله انشائية من اختصاصه ايضا ولماذا هذا سؤال نظرحه
على حضرة وجدى بك :

تعليقات على ملاحظات

نشرنا هذه المقالة بالمقتطف فى شهر سبتمبر سنة ١٩١٩ وفيها ملاحظات على تطبيقه
المقدم.

ذيل المقتطف الزاهر مقالتنا الخامسة المنشورة فى جرثه الماضى بكلمات ختمها
بسؤال وجم . اليانا لنجيب عنه . وانا نرى ان فى مناقشة تلك الكلمات والاجابة عن
ذلك السؤال اكبر فائدة للبحث الذى نحن بسبيله فليعذرنا حضرات القراء اذا استوعبت
هذه المقالة تلك المناقشة وارجأنا متابعة البحث الاصلى للاجزاء المقبلة فان المقتطف
مباحث اخرى يطالب باستيفائها فلا تنسح صحفهُ من هذا البحث لاكثر مما نوردته
اليوم .

تعبير المقتطف على مقالتنا يشمل قضيتين ؟

(الاولى) لومه ايانا على اتهامنا من لا يصدق التجارب الروحية بالاخلاص الى المذهب
للأدي .

(والثانية) سؤاله ايانا عن وجه عدم اعتداد كاميل فلانريون الذى بحث هـ انه
الظواهر اربعين سنة باجابة روح الفلكى عن المفاضل الفلكية واعلم ديكتر لروايتيه
الناقصة وكلا الامرين من اختصاصه :

(رأينا في القضية الاولى)

المكذوبون للتجارب الروحية ثلاث طوائف وهم المدينون والماديون وبعض الفلاسفة والاعتقاديين.

فالدينون يعتقدون وجود الروح من طريق الوحي، وكتبهم مشحونة بظهور ارواح الانبياء، والصالحين في كل مكان وكل زمان، ولكنهم يطمنون على التجارب الروحية الحديثة من جهة اعتبارات مذهبية، ويدعون أن تلك الارواح المزعومة هي من أجبت الشياطين جاءت لتضليل الناس.

وأما الماديون فيكذبون تلك التجارب جملة وتفصيلا ويدعون ان اخوانهم الباحثين فيها قد وقعوا في شباك التدليس، وتردوا في الفخاخ التي نصبها لهم المشعوذون. هكذا كان يقول ولیم کروكس وأوليفر لودج وكاميل فلامبرون وشارل ريشيه وسيزر لومبروزو وغيرهم. فلما سمعت لهم فرص للتجارب ورأوا صحة ما كانوا يكذبونه بالامس واءلنوا ذلك بشجاعة أدبية بمحذون عليها ضحك منهم المتخلفون وزعموا أنهم وقعوا في فخاخ المشعوذين كما وقع من قبلهم. وما زال الامر يجري على هذا الموال، منذ اكثر من سبعين سنة حتى بلغ عدد العلماء الذين جربوا الظواهر النفسية وصدقوها حداً فاق ما لكل فرع من فروع العلم فجاء واحدود المثين الى الالوف في جميع انحاء المعمورة ووصل عدد من نحأ نحوم من الشعراء والكتاب والاطباء والمحامين والمهندسين والسياسيين الى بضعة ملايين وصار لهم صحافة واسعة النطاق وجمعيات تعد بالمئات. وقلت المجلة العلمية الاخلاقية للاسبرترزم التي يديرها المهندس (جبريل دولان) في جزئها الصادر في شهر يونيو الماضي عن جريدة الاكلسيور ان الكاتب الانجليزي الكبير (كونان دويل) أعلن اعتقاده بهذا المذهب، وعقبت تلك المجلة على ذلك بقولها أن هذه الباحث قد انتشرت في انجلترا انتشارا عظيما حتى لا تصادف مجمعا أو ناديا أو ملهى الا وجدت المجتمعين فيها يجاذبون فيها أطراف الحديث. وقد انتشرت أيضا في أمريكا

على هذا النحو . مثل هذه الجماهير من كبار المتمدنين لا يعقل ان يعمهم الانخداع عشرات من السنين ، وان عقل انخداع الافراد فلا يعقل انخداع الجمعيات الكثيرة التي الفت لهذه المباحث خاصة ومرت عليها فيها الاساليب العلمية العملية .

وقد أحسن العلامة كامبل فلانريون حيث قال في مقدمة كتابه (القوى الطبيعية المجهولة) صحيفة ٥ :

« كما فكرت في هذا الامر عراني الدهش من ان معظم الناس لا يزالون يجهلون هذه الحوادث جهلا مطلقا ، مع انها عرفت ودرست وقد درست وسجلت من منذ زمن ليس ببعيد بفضل جسيم القين تتبعوا بزاهة انجاء هذا النور الجديد » .

واما الاعتقاديون من اهل العلم والفلسفة فقد اعتبروا الفروق العظيمة بين الحياة الانسانية وحياة الاحياء الاخرى فحكوا بوجود روح انسانية من طريق القان والترجيح ولهم كلام طويل في هذا الباب سقط كله امام شبهات الماديين حتى خفت صوته في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، فانتشر الاتحاد في أوروبا انتشارا مريعا وجات مذاهب النشوء والارتقاء ، واخصها مذهب دارون فوصلت بين حنات الاحياء ، وحشرت بالانسان في رتبة الحيوانات الثديية ، ولم تمنحه الالهة المزية ، وهي انه ارقى انواع هذه الرتبة . واقتدح علما الفزيولوجيا أفكارهم ليجدوا قارقا بين الانسان والحيوان من جهة العواطف القلبية والميول النفسية والقوى الادبية والعقلية فلم يعثروا على شيء من ذلك الا في الكم دون الكيف . الا ان العلامة دو كار فاراج الفرنسي زعم انه انتهى الى قارق بين الانسان والحيوان وهو عاطفة التدين قاعدي انها هي الوصف المميز لهذا الكائن الذي يزعم غرورا انه ملك الكون . فلم ينتشر رأيه هذا حتى ملقه اخوانه الفزيولوجيون بالسنة مداد وعجبوا منه كيف يجرأ على هذا القول وهو يرى ان الحيوان لا يتجرد من عاطفة الخضوع والخشوع والاسترحام وهي اساس العاطفة الدينية بمعناها العام . قال كلب الذي يتخاشع ويتخاضع امام سيده

ويسترحه يتحرك ذنبه ليمط عليه ويرضى عنه إذا أنس منه الغضب لا يفترق عن الانسان في تخاضعه وتخاشعه عند سماعه زحجرة الرعد وهزيم العواصف أو وهو متأثر بطاب مقنن أو دفع مغرم لقوة خفية يظن أن يدها نصرت هذه الشؤون الكبرى . فعاطفه اللذين موجودة كما ترى في الحيوانات العليا ولكن علي قدر قواها العقلية . فليس للانسان أدني ميزة علي الحيوان من هذه الوجهة أيضا . وقد أفرد هذا الموضوع بالتأليف .

نعم عدت مذاهب النشوء والارتقاء علي عقيدة الروح وان كان دارون نفسه تظاهر بالامان . ولكن لم يفت هذا التناقض كبار أنصاره من معاصريه فزعم بعضهم أنه تصنع التسامح أمام العقائد لصد حملات الدينيين عليه وعلى مذهبه . ومن ظن منهم اخلاصه في ايمانه رماه بالمعجز عن استقصاء كل النتائج التي يؤدي اليها رأيه في النشوء والارتقاء .

فأين ذهبت زخارف الاعتقاديين من الفلاسفة في امر الروح امام هذا السيل الجارف من الملاحظات العلمية والمشاهدات الفيزيولوجية وما تخللها من الحملات القوية علي العقائد والموروثات ؟ آوت الي بعض الرؤوس ومن بينها رؤوس كبيرة وبدوا في انفسهم من الجرأة مادفعهم الي الجهر بعقائدهم ، فز انصار التحول رؤسهم منضاحكين ، وقالوا هذا مصداق لنا موس الوراثة الذي نمول عليه في قتل الصفات المكتسبة . فان عقيدة اكتسبها الانسان منذ الوف السنين لا يمكن ان تزول في أعوام معدودة ، فلا بد من مرور اجيال لتحل محلها المقررات الجديدة .

علي ان الباقين من هؤلاء الفلاسفة الاعتقاديين لا يمانون بعقيدتهم في الروح الا من الوجهة الفلسفية الكلامية ، فهم لا يعملون علي استنساخها ولا يجهون بالباحثين المحررين فيها . وكثير منهم ينتقد هذه التجارب ويدحضها ولم يكلفوا انفسهم عمل تجربة واحدة متأثرين بنفس الاصول المادية التي تقلبت علي رجال العلم في القرن الماضي . وسيرتها في ابطال هذه الحوادث منقولة عن سيرة الماديين انفسهم الذين هم

يرحمون أن ليس وراء المادة شيء . والا فإن الرجل إذا اعتقد فلسفياً أن المادة مهبولة الأصل وإنما قد تتحلل وتستحيل إلى قوة، وأن إمكانات الكون غير محصورة وأن حواسنا الخمس من انقصور والضوئية بحيث لا نصلنا من الوجود إلا بأغلاظ جهاته، وأن العقل قد لا يكون صفة من صفات المادة، ولكن منزلاً من عالم أرق منها، وأن علومنا الأرضية على جلاتها لا تساوى قطرة من بحر العلم المطلق — إن رجلاً يعتقد مثل هذه الأصول من الوجهة الفلسفية لا يتحفظ لتكذيب كل بحث يبدء، ولا يتمجّل في البت بنقض كل نظرية بدون امتحان مدقق، ولا يتهم ألوف العلماء وملايين من الأزياء. فيما يدعون أنهم شاهدوا أموراً على الأسلوب العلمي الحقيقي في مدى أكثر من سبعين سنة بأنهم مخرقون ضالون . بل يثند ويستجمع كل ما كتب في هذا الموضوع ويبقى عليه نظرة عامة ويتبع سير الباحث ويظهر أمامها بمظهر المستند لقبولها متى بلغ عدد العلماء القائلين بها حداً يستحيل معه إجماعهم على ضلالة، أو وقوعهم في حيلة، أو اتفانهم في البسالة العقلية والبه .

ولكن القين يكذبون هذه المباحث وإن كانوا من المتضدين بالروح لا يسلكون هذا المسلك، ولكن يسرعون إلى تكذيبها باعتبار أنها مستحيلات علمية أو مظاهر خيالية . وهذا بعينه سيرة الجامدين على الفلسفة المادية . وهم مظهروا بهذا المظهر على مناقضته لأصولهم إلا لتأثرهم على غير علم منهم بأصول تلك الفلسفة وانحصارهم في دائرتها الضيقة . قاله ادود لكل بحث روحاني هو تلك الفلسفة دون سواها سواء كانت بذاتها وجهاً لوجه، أو بمظهر من مظاهرها الكثيرة في الفلاسفة الاعتقاديين وغيرهم .

لهذا السبب اتهمنا القين يسرعون إلى تكذيب المشاهدات الروحية بدون بحث، أو القين يبرزون أكتافهم عند معامها لعدم الاهتمام بها بأنهم ماديون جامدون على المادية، فإن لم يكونوا ماديين فهم متأثرون بالفلسفة المادية ومحبوسون في دوائرها الحرجة على غير علم منهم . ولا تنجلي العالم من وجود أفراد مثل العلامة صاحب هذه المجلة وقوا موقف الحياذولم يتأثروا بالتعاليم المادية إلا أنهم من القلة بحيث يصح

اغفالهم من باب التغليب

(رأينا في القضية الثانية)

كيف لا يعتقد العلامة كاميل فلامريون بأن روح فنكي مشهور تكشف القناع عن بعض المسائير العقلية وأن روح كاتب كبير تكدل رواية تركها ناقصة مع أن كلا الأمرين من اختصاصه ؟

الجواب : أن كاميل فلامريون بمقتضى مذهبه لا يرتأب في أن روحا من العالم الروحاني تأتي فتحل بعض المضلات أو تكل ما تركه بعض الكائين ناقصا . ولكنه يرتأب في صحة شخصية تلك الروح أى في أن تلك الروح الظاهرة هي روح هذا الميت أو ذلك . ويرى أن الأدلة لديه غير كافية في اثبات الشخصيات ورجح أن تلك الآثار العقلية أما أحدثها أرواح المجرمين مجتمعة ان كانت لا تتمدي قدرتهم العقلية وإما أنت بها روح من طبيعة غير مروفة ليشير موجودة في العالم الروحاني وهي غير الروح الانسانية . وهو لا يصير الى هذا التظليل الا متى رأى أن تلك الآثار العقلية تفوق قدرة المجرمين منفردين أو مجتمعين كما هو الشأن في الاخبار عن اجرام علوية مجرورة أو احداث كتابية ليس في قدرة أحد احداثها غير أفراد معدودين في العالم كله لم يكن منهم واحد في جلسة التجربة :

على ان كتابات الرجل في هذا الموضوع تدل على حيرته الشديدة كما قلناه عنه في مقتطف برليو سنة ٩١٩ صحيفة ٤٣ فقد ذكر أن أمامه احدي عشرة مشاهدة اربعا منها يمكن أن تطل بأن روح الوسيط سرت فقلت ما قالته عن القواميس والجرائد وان السبب الباقية منها لا يمكن تعليلها الا بالنول بأنها أرواح الموتى الذين تدعى الارواح بأنهم أرواحهم .

هذا موقف الاستاذ فلامريون وهو بينه موقف جماعة من الباحثين في الروح ولا بد لنا من كلمة في هذا الموضوع وان لم يجبي وقتها لاعطاء القارى فكرة عن هذا الباب فنقول :

(١٤ - اثبات الروح)

اجمع العلماء والعقلاء الذين بحثوا في الظواهر الروحية منفردين أو مجتمعين على انها حق لا يصح الارتياح فيها بدون مزت من منخل الامتحان العلمي الدقيق عشرات من السنين . ولكنهم اختلفوا في أمر واحد وهو صحة شخصية الارواح التي تتصل بالاحياء ، هل هي ارواح الاشخاص القدين تعيينهم بالاسم ام هي شخصيات تتكون من مجموع ارواح المجرىين أو ارواح علية أخرى مجرولة الطبيعة أو ارواح الشياطين ؟

فذهب الكثيرون من العلماء وفي مقدمتهم الاستاذ الكبير راسل ولاس الفيزيولوجي بأنها ارواح الاشخاص القدين تعيينهم بالاسم ، مرتكنا على انها لو كانت غير ذلك لما اجتمعت في كل بلد ولقدى كل امة على انها ارواح الموتى طول هذه المدة ولولا بد من انهم يصدق المجرىين بذلك حقيقة ولو مرة واحدة .

ثم ان هذه الارواح تأتي فتتجسد على صور اشخاص الميتين ، وتتكلم بلغاتهم ، وتكتب بخطوطهم ، وتوقع بتوقيعاتهم ، وتذكر اهلها بما نسوه من ماضيهم مماء ، وتدلهم على مواضع اشياء كانوا ستروها عنهم ، فلو كانت ارواحا غير ارواحهم لما اقتنت التليس عليهم الى هذا الحد وعلى هذا الوجه الظاهر .

ثم قالوا أي حظ للشياطين أو لارواح أخرى في نكران شخصياتها الى هذا الحد وانتحال شخصيات أخرى ؟ ان قيل انما فعل ذلك لتضليل رد على القائل بأنها تأتي بأرفع درجات الحكمة وهي لا تدع وجها من وجوه الاصلاح الخلقى والنفسى الاجابات به بأبلغ العبارات واكثرها تأثيرا على النفوس .

ولكن الذي حير بعض الناظرين ان روحا قد تأتي فتدعى انها روح فلان ثم تأتي روح فلان ذلك فسأل عما قالته في التجربة السابقة فتذكره ، وتقول ان الروح التي جاءتك ، تكلم قبلي هي روح شريرة امت لتنهزاً بكم في غيبيتي

وقد شكك كبار المجرىين هذا الامر لذلك لارواح وأظهروا التشكك في صحة شخصياتها من جراء تلك الحوادث . فأجابوا بأن عالمهم كالعالم الارضى فيه الطيب والحيث . فالحيث ، ينتهزون بعض القرص لتضليل الناس والسخرية بهم على نحو

ما كانوا يملكون ولم على الأرض . وبمحدرون المجرمين من الوقوع في جلالهم ،
 ويذكرون أن المبررات التي يميزهم عن اصحاب تلك الشخصيات هي انها تخلط في
 ماضيها ولا تكتب بخطها ، وانما تمثلها تمثيلا ناقصا ، فيفتضح امرها بقليل من التأمل كما
 هو حاصل .

فسألة التحقق من شخصية الارواح هي عضلة العقد في المباحث النفسية وهي
 المسئلة الوحيدة القابلة للاخذ والرد بين الملأ . اما اثبات العالم الروحاني ووجود عالم
 عاقل فيه مجرد من المادة يمكن ان تنصل به بواسطة اشخاص ذوي استعدادات خاصة
 فقد اصبح من البداهة العلمية التي لا يصح التردد فيها بعد ملايين التجارب والمشاهدات
 السابقة .

فكميل فلانميون لا يكذب كما قلنا ان روحا تأتي فتحل مسألة فلاكية . وتكل
 رواية ناقصة ولكنه يرتاب في شخصية تلك الروح هل هي روح ذلك الشخص
 الذي تمينه بالاسم او روح عالمية اخرى مجهولة الطبيعة . فهو لا يرتاب في صحة المسألة
 ولكنه يرتاب في تعليلها .

وفي ختام هذا البحث قول ان الحركة القديمة بين الماديين والروحانيين كانت
 قائمة على امكان او استحالة قيام الروح المجردة بدون مادة . اما قد ثبت بهذه المباحث
 قيامها بدون مادة فان مسألة اثبات الشخصيات ثانوية . وقد هتفن الملأ في وسائل اثباتها
 ففتنا لا يخطر ببال غير امثالهم ، سنأتي على طرف منها حينما نصل في بحثنا الى هذا
 الموضوع هنا ان شا الله .



ملاحظات للمقتطف

لما نشرنا هذه المقالة لاحظ عليها المقتطف في الجزء نفسه بمناسبة رده علي بعض السائلين ونحن نورد السؤال وجوابه هنا وهما:

(٧) حقيقة أقدار أورائوس

مصر . أحد المشركين . اتقد علقتم علي مقالة يديك وجددي المدرجة في مقتطف أغسطس مشيرين اشارة المنكر الي ما ذكره عن روح الفلكي القدي صار الآن أكثر علما بطل الفلك، وأن هذه الروح بينت خطأ الفلكيين الذين يحسبون أن أقدار أورائوس تدور حوله من الشرق الى الغرب، لامن الغرب الي الشرق كسائر السيارات وكما يقتضي الرأي السديمي . والي روح الروائي ديكنز التي قبل انها آتت رواية ديكنز مات قبل أن يتها . وسأتم وجدى بك كيف أن هذين الامرين لم يقنعا فلايريون بصحة دعوي القدي يدعون مخاطبة أرواح الموتى بالقات مع ان المسألة الاولى فلكية والثانية انشائية وهما من اختصاصه . ولكن لفرض ان فلايريون لم يقتنع بان روح فلكي هي التي بينت خطأ الفلكيين، وروح ديكنز هي التي آتت رواية ديكنز، اينفي ذلك كون روح فلكي فسرت حر كات أقدار أورائوس وروح ديكنز آتت روايته؟

ج . اننا استشهدنا بفلايريون في هذه القضية كينة قوية على انه لو كانت الحادثتان صحيحتين لما خفيت عليهما ولكفنا لاقتناعه بأن الروح الاولى هي روح فلكي والروح الثانية روح ديكنز نفسه . ومن حيث انها لم تقنعا في صحتهما شيعة قوية ولو ذكرهما كل وزرا . روسيا في كتبهم . وهذا هو الواقع . ولم نهم نحن بتنفيذها قبلا لان دعاوى مدعي مناجاة الارواح كثيرة جداً ويستحيل علينا ان نبحت فيها كلها . ولكننا لم نبحت بمحا مدققا في واحدة منها الا وجدناها غير صحيحة او وجدنا شكاً

في صحتها. هذه أقمار اورانوس لما كشفت ظر أنها تدور حوله من الشرق الى الغرب كما قيل ولا يزال علما. ذلك يقولون ان حركتها متعقبة احد انها تدور من الشرق الى الغرب. قال السر روبرت بول استاذ علم الفلك في جامعة كيبودج في كتابه دليل السما. المطبوع سنة ١٩٠٥ في آخر الصفحة السابعة منه ما ترجمته: « ان اقمار اورانوس واقمار نبتون تخالف في سيرها سير كل جرم آخر في النظام الشمسي في كون حركتها متعقبة » *Rétrograde* وقال العالم انسورت دافز في المجلد الاول من كتابه المطبوع الحياة الحديثة المطبوع. لندن سنة ١٩١٠ صفحة ٢١ ما ترجمته ان اقمار اورانوس الاربعة حركاتها كلها متعقبة في سطح يميل ٨٢ درجة على سطح فلك سيارها . وقال العالم ترماس هيث المساعد الاول في المرصد الفلكي بادنبرج في اطلس الفلكي المطبوع سنة ١٩٠٣ صفحة ٩٠ ما ترجمته: « ان افلاك اقمار اورانوس مائلة على دائرة البروج على زوايا ٨٢ درجة وحركات هذه الاقمار متعقبة » وجا. في ملحق الانسكلوبيديا البريطانية المطبوع سنة ١٩١٣ عام من التحقيق الفلكي في أمر اورانوس « ان الفلكيين سليفر ولول اثبتا ان حركة اورانوس نفسه على محوره متعقبة بنمها في عشر ساعات وثلاثة ارباع الساعة ». فاذا ذكره الوزير الروسي في كتابه غير صحيح سواء. قالته الوسيطة او وضه هو او قالته كل ارواح الموتى.

ورب قائل يقول كيف تعلمون اذا كلام الوسيطة العلمي بمحدوده العلمية ولولم يكن

منطبقا على الحقائق العلمية . فنحجب أولا أنه ليس ثم دليل على ان الوسيطة نطقت به . وسواء. نطقت هي بهذا القول او غيرها قالتا بل عندنا هو هذا: ان القائلين برأى لابلان الحريصين على اثباته هالمهم كون حركات هذه الاقمار متعقبة وحسبوا ذلك ناقضا لرأى لابلان، ثم لما رأوا ان فلك هذه الاقمار يكاد يكون هو ديا على فلك اورانوس قالوا ان حركتها يصح ان تحسب مستقيمة كما يصح ان تحسب متعقبة . والمرجح عندنا انهم ذكروا ذلك في المجلات والكتب فقرأته الوسيطة وذكرته بشي. من الابهام ان كانت قد ذكرته فعلا. ويحتمل انها فعلت ذلك حيث شذ لا

بقصد الضليل، بل ذكرته في غيبتها كما يذكر الانسان أمورا كثيرة وهو بين النوم واليقظة مما لا يذكره في اليقظة . ولكن افلاك هذه الاقار ليست عمودية تماما على فلك أورانوس حتى يصح ما تقدم بل تقطعه على زاوية ٨٢ درجة وذلك تسهل رؤيتها منتهقرة . ونرجح اننا ذكرنا اسباب الحركة المنتهقرة فيما كتبناه من سائط علم الفلك وكون ذلك لا يتعاض رأى لابلان.

اما تكميل رواية دكنز فليس لدينا الآن دليل على تكذيبه، ولكننا نذكر قصة وقعت لنا وهي ان جريدة اميركية يومية عيدت عيد بلوغ مائة سنة على ما نذكر ونشرت شرحا منسوبا لتقدمها في هذه المدة من سرعة الطبع وسعة الانتشار وبشت الينا بالعدد الذي ذكرت فيه ذلك . فاستحسنناه ونوهنا به في المقطع وبشنا اليها بالعدد الذي كتبنا فيه عنها فصورنا لمقطع ونشرت صورته وكتبنا فصلا طويلا عنا تقول فيه ان المقطع جريدة يكتبها رجل واحد وهذا الرجل نفسه هو الذي يجمع اخبارها ويكتب مقالاتها ويجمع كل حروفها ويطيها ويوزعها الي غير ذلك من الغرائب التي تفوق التصديق وينقصها الاختبار. وليس في هذا كله ما يشيننا ولكن الجرائد الاميركية لانحاسب ذمتها في ذكر الغرائب والظواهر ان قراها يرضون بذلك فلا نستبعد ان تستبطن جريدة اميركية أو مطبعة اميركية قصة مثل قصة رواية ديكنز لكي يكثر قراؤها ويربح طابعها من ييها . والا فلو كانت هذه القصة صحيحة لكفت وحدها لاقناع فلا مربون وكل المشككين في محادثة ارواح الموتى بصحة ما ينسب الى هذه الارواح . أو لاستحضروا روح دكنز مرارا وسألوها عن صحة القصة فأخبرتهم الخبر اليقين حتي لم يبق في المسكونة مشكك.



ردنا على المقتطف

نشرنا هذه المقالة في المقتطف متابعين بحثنا الاصلي وضمنين اياها ردا على ما نشره المقتطف من الرد علينا في جوابه السابق.

كلمة في مصلحة هذا البحث — اني مع احترامى لرأى المقتطف ولكل رأى بخلاف رأى أرى من حقى ان ادفع عن مستنداتى وجوه التجريح. اجاب المقتطف على سؤال لبعض قرائه في صفحة (٢٦١) فذكر ان عدم اعتراف كاميل فلاريون بمادته اقرار اورانوس وبقيّة رواية ديكنز يعتبر بينة قوية على عدم صحتهما. وقد بينا رأى فلاريون في ذلك الجزء نفسه في امثال هذه التجارب فلا نود اليها هنا.

وقد قل المقتطف اقوال بعض العالكيين الذين لا يزالون يعتقدون ان اقرار اورانوس تدور من المشرق الى المغرب. وانا اخشى ان يتسرب الى ذهن القارىء ان الجبرال دريزون صاحب هذه التجربة الروحية يحكم بأن ماذكرته الروح اصبح رأى (١) العلماء. كلهم. لذلك انه القارىء. الى انه قال كما قلته عن في صفحة (١٢٣) من المقتطف:

« وفي سنة ١٨٩٢ فسرّت أمر هذا السر المزعوم في كتاب فلكى صغير دعونه

(١) (المقتطف) اذا قال عالمان من أشهر علماء الفلك انارصدنا اقرار اورانوس فوجدناها تدور من المشرق الى المغرب لا يكون قولها من قبيل الرأى أو الاعتقاد من قبيل النتائج الحساية كما اذا قال مهندس اني مسحت الاطيان الفلاية فوجدت مسطحها خمسة وسبعين فدانا. فما وجدته الفلكيان سليفر ولول في مرصد من اكبر مرصد الدنيا منذ بضع سنوات فقط يجب الاخذ به الى ان يثبت انها غلطاني حسابها.

(نظرة في السموات) ولكن تأثير رأى الأثمة كان شديدا حتى انه لم يبدأ اعتراف المشتغلين بعلم الفلك بأن حركة نوابح أوراتوس مذبوبة لموضع محور هذا الكوكب الا في أيامنا هذه انتهى.

فهو يقرر أن الاعتراف بذلك لم يبدأ الا حديثا وهو نفسه باعتباره عالما فلكيا جرى عليه.

وقال المنتطف في صفحة (٢٦٢) عند نقده هذه التجربة (ليس ثم دليل علي أن الوسيلة نطقت به) والشك في نسبته للوسيلة معناه الشك في صدق الجنرال دريزون أي يجوز أن يكون قد اخلق هذه الحادثة وقول الوسيلة ما لم تقل.

وفي رأبي أنه لا يصح أن يصير الناقد الي هذه الدرجة من الشك في صدق محرب الا اذا كانت هناك قرائن تسوغه . ولا نرى نحن قرينة واحدة في ذلك . فالجنرال دريزون حاصل علي أعلى الالقب العسكرية في أري أمة أوربية ومعروف بمباحثه الفلكية وكتاباته من الاعتبار بحيث تسجل في مذكرات الجمعية الملكية للمدغمية . ولم يتفرد من بين العالم بالقل عن الارواح في الارض ملايين من اهل العقل والبصر يحذون حذوه في هذه المباحث فأى قرينة تسوغ لنا أن نصمه بنقيصه لا يقدم عليها الاكل مجرد عن الشرف، عاون الادب.

اما ما ذكره المنتطف عن رواية ديكنز واستشهاد بما ذكرته الجريدة الامريكية عن المقطم فيه نظراء فان هذه التجربة لم تنفرد بروايتها تلك الجريدة بل نصت عليها مجلة الاسبرينواليست الانجليزية، كما قلناه عنها في الصفحة (١٢٥) من المنتطف . وكانت التجربة في جمعية المباحث النفسية في مدينة برانلبورغ من الولايات المتحدة . وقد تناولها النقدة من الانجليز ومنهم الاخصائي المسنر هاريسون ففروا انها لا تفسر بالنش والتدليس، فليرجع من شا. لما كتبناه عنها في المقالة السادسة.

اما ما ذكره المنتطف عن الجريدة الامريكية التي قرطت المقطم فانه لا أستطيع ان اشك في صحت جرحا علي آداب النقد ولكني أقول، لعل تلك الجريدة خلطت

بين المقطم والاهرام فان المرحوم بشاره باشا كتب عن نفسه . انه اني في أول تأسيس
الاهرام من المتاع ما لم يبقه غيره، وقال بأنه كان هو وحده يحرر مقالاته السياسية
واخباره اليومية ويترجم تفرقاته ويرتبها ويشرف علي توزيعه وادارته جامعا في شخصه
بذلك وظائف لا يقوم بها الاعدة رجال . والا وجب علينا أن نحكم بان الجرائد
الامريكية (١) من السخف وقراءتها من البه في حضيض ليس دونه حضيض . وهذا
الحكم لا يتفق وما عليه الامريكيون من التبريز في كل مجال من مجالات العلم والعمل
والضرب في المدنية الانسانية بافوز السهم واوفر الحفظ.

وبعد فليس رمتنا عرض الحائط بكل هذه الشهادات الانسانية والمشاهدات
الملمية التي لوحظت فيها ادق الشروط التجريبية علي ايدي اعقل افراد الامم وابعدم
نظراً واكثرهم شكوكا من الامثلة الحسنة التي نقشها في نفوس من يجتنبون
شاكلتنا من القارئين. فلو اتيج لي او لحضرة العلامة صاحب هذه المجلة ان نجرب
هذه المشاهدات وقرر ما قرره قبلنا الملايين من الفضلاء لما كان حظنا ان استحسننا

(١) (المقتطف) يقول المثل الغرض يعنى ويصم وبعض الجرائد الاميركية
غرضها الاول في الغالب تسليية القراء. بذكر الترائب المدهشة واليك مثالا من ذلك
يتعلق بموضوعنا ذكره الفلكي الكبير الاستاذ نبوكم اشهر فلكي اميركا بالاجماع في
مقالة نشرها في مجلة القرن التاسع عشر ولخصناها حينئذ في مقتطف مارس سنة ١٩٠٩
وهو :

« سنة ١٨٥٨ احتدمت نار الجدال في جريدة من جرائد امير كاليفي امر مناجاة
الارواح والوسطاء وانتهى الجدال بان واحداً عرض انماطاً ثلاثاً من المال جائزة فوسيط
القي يهرك مائدة من غير ان يلمسها او يقرأ ورقة من غير أن يراها او يقرع قرعة لا
يعرف سببها، واشترط أن يكون ذلك أمام لجنة يعينها هو. فقبل رئيس المتقدين
بمناجاة الارواح طلبه واني باشر الوسطاء. من اماكن مختلفة والفت الفتحة من ثلاثة
وم الاستاذ لويس اغاسز واستاذان آخران من اسانذة مسدوسة كمبودج الاميركية

هذا الأسلوب من النقد وجرينا عليه أحسن من حظ اعلام العلم ، وأركان العقل ،
فيتهمنا تلاميذنا بأننا نكذب فيما نقول ، أو أننا من السذاجة بحيث ننخدع بإحاييل
المشعوذين .

عود لموضعنا الاصلى

اتينا في الاجزاء الماضية على عدة أمثلة من خواص الوساطة التي يخيل للبعض
انها نوع من السحابة أو المعرفة أو الشبهة . والواقع اننا جئنا حاصلون على
خاصة الوساطة ولكن على درجات شتى . وقد ظهرت هذه الخاصة في الوف مؤلفة
من أماليه الاوربيين بين رجال ونساء فكانت وسيطة الوزير الازمى اكراف
امرأته وهى من اعرق البيونات الروسية . وكانت وسيطة ادهوندس رئيس مجلس
الشيوخ الاحمريكي ابنته المدجاة لورا . وكان المستر ستيد الكاتب الانجليزى
الكبير وسيط نفسه ، فكانت الروح تستولى على يده فتكتب ماشاءت الارواح
وجرى الامتحان في نزل بوسطن فلم يفاج الوسطاء فى شي . واستصغر أولئك الاساتذة
انفسهم لما رأوا انهم جلسوا ساعة ولم يروا شيئا يستحق الذكر . ولم يعمل الوسطاء الا
بعض ما يمهله المشعوذون عادة ، وكان عذرهم عن فشلهم ان الارواح لا تظهر امام اناس
لا يؤمنون بها . ومن ثم لم يعد الاستاذ نيوكم يعاب بما يسمع عن مناجاة الارواح ، بل كان
يقول للذين يكلمونه فى هذا الموضوع ايتوني بوسيط تعتقدون صدقه ودعوني امتحنه
على افرادا وأخيرا وجد الوسيط المطلوب وهو فتاة اسمها لولو هرست حملت اعمالها
الدهشة امام جماعة كبيرة وهو بينهم لكنها لم تدع انها فعلت شيئا خارق العادة
بل اظهرت كيف فعلت كل ماقلته . واتضح حينئذ ان كل ما سمعه الاستاذ نيوكم
عنها قبلا كان من قبيل المبالغة والوهم . وكان هناك جمهور من مخبري الجرائد قد صدرت
جرائدهم وفيها أغرب الاخبار كأن الفتاة فعلت أعجب ما يدعيه مناجو الارواح .
فتأملوا .

ان تبلغه اليه . وكان على هذه الحال أيضا العالم اللاهوتي الانجليزى ستنتون موزس . وكان وسيط الجمعية العلمية الرسمية التي تكونت في لوندرد لتقديم تقرير عن الاسبرتسم واحدا منهم فلم يحتاجوا لوسيط مأجور . وكان الضابط الانجليزى بول الذى تولى مصلحه الانجار مع الاعداء في اثنا الحرب في بلادنا هذه وسيط نفسه أيضا . فذكر في كتابه (العسكري دودنج) ان الروح استولت علي يده فأملت عليه ذلك الكتاب ، وفيه تنبؤات كثيرة ظهر منها ما جاء وقته كتاريخ وقوف رحى الحرب العامة ، وتاريخ ابرام الصلح ، مع ان ذلك الكتاب أملى عليه قبل الصلح بسنتين . وقد قال المقلم عقب ايراد هذا التنبؤ في عدده الصادر في ٨ مارس سنة ١٩١٩

« هذا ماقلناه من الحديث المذكور وأعظم مايق منه في نفس القارى . النبوة الخاصة بانتهاء الحرب وعقد الصلح فانها كتبت سنة ١٩١٧ كما تقدم ولم يكن في مير الحرب مايدل على موعد نهايتها وتاريخ عقد الصلح »
ان خواص الوساطة تعتبر خطأ من علم ماوراء الطبيعة وهي في الواقع من الحالات الطبيعية . فالباحث الذى ينهم شغفا زوا مضاطيسها وينظر فيما يكنسه من الخصائص العقلية والروحية وهو في تلك الحالة لا يقال عنه انه يبحث فيما وراء الطبيعة ولكن يقال انه وسع من دوائر بحثه الطبيعي ، فبعد ان كان يقصره على درس خصائص المادة الجسدية تخطل الى درس خصائص الحياة المستكنة فيها . وكذلك الباحث الذى يجلس واخوان له حول خوان ويعمل على الاتصال بعالم الروح ، لا يقال انه يبحث في عالم ماوراء الطبيعة ولكن يقال انه يتخطى بيحث الدوائر التي حدها المذهب المادى الى الدوائر التي تظهر فيها خصائص الروح . فالذين يزعمون ان هذه الباحث من علم ما وراء الطبيعة وبلغظونها بهذا الاعتبار يقفون في وجه العلم الطبيعي نفسه ، ويصدون عن سبيله ويحكمون عليه بأن لا يتمدى الدوائر الضيقة التي حدها له القصور العلمى وهو حكم باباء الرقي المطرد للعلم نفسه

على بعض الثقة في ازورها هذه المشاهدات بملبلات شتى ، فلم يقو واحد منها

على القدة واضطر القدة واحدا بعد الآخر الى التسليم بصحة هذه المشاهدات الا
الذين لم تتح لهم تجربتها. ونحن هنا نأتي على طائفة من المشاهدات من أنواع شتى لا
تفسر بالخدع والانخداع، ولا بالبله والسذاجة، ننتخبها من ملايين من امثالها لننقل
منها الى فصول اخرى من اول المقالة الثامنة المقبلة

(وساطة الاطفال الرضع)

ذكر المستر كابرون في *Kapron* في كتابه المسمى المذهب الروحي في العصر الحاضر
في صفحة (٢١٠) قال

« روى لنا المستر لوروا سندرلاند ان المسائل التي كان يطرحها على الروح كان
يجاب عنها بالقرع على الحوان وكانت الوسيطة ابنته مارجريت أو ابنتها الطفلة، وكانت
لا تزيد منها عن سنتين. قال فكنت امسك الطفلة بين يدي ولا يكون معنا احد فتجيبنا
الارواح بالاسلوب المصطلح عليه »

وجاء في كتاب المذهب الروحي بأمریکا في العصر الحاضر ان البارون سيهون
كبير كوب كتب الى المستر جنكن مؤلف ذلك الكتاب يقول:
« كانت ابنتي وسيطة ولم تتجاوز سنين، وقد بلغت الآن من العمر احدى
وعشرين سنة، وقد كتبت طفاها يدها تحت تأثير الارواح ولم تتجاوز منها النسخة
الايلم (ناسوعا)، وقد حافظت على الرسائل التي كتبها وها انا مرسل اليكم بصورة
فوتوغرافية لذلك الكتابات.

« لم تحمل ابنتي هذه الطفلة غير سبعة اشهر ثم وضعتها في حجم صغير جدا. فكانت
ابنتي ترفع هذه الطفلة على وسادة باحدى يديها وتمسك يدها الاخرى كتابا عليه ورقة
يضاهي. وما كنا ندرى بأية كيفية ينتقل الفلم الى الطفلة، فكانت تمسك يدها بقوة. فكُتبت
اولا الحروف الاولى لاسما. الاربعة الارواح التي تلازمها وهي *R.A.D.J* ثم سقط
القلم من يدها، ففانست ان الامر قد وقف عندها هذا الحد، ولكن ابنتي الاخرى ايجوچين

صاحت قائلة انها قد عاودت القبض على القلم فكشفت الطغاة الجليلة الآتية: (لأنه شريكاً
في هذا برهان جلي وافعل ما أمرناك به . أنتودعك الله) وانت ترى ذلك في الصورة
الفوتوغرافية المرسلة اليك ».

(نكلم الوسطاء عدة لغات بجهلونها)

كتب المستر ادموندس القى كان رئيساً لمجلس الشيوخ الأمريكي في كتابه
الذهب الروحي عن وساطة ابنته وهو من صرارة الأمريكيين وراثتهم
قال :

« ظهرت في ابنتي (لورا) خامة الوساطة ولكنها ما كانت تقم في اغراء أنسا.
حضور الارواح . وكانت تلك الارواح تستولى علي لسانها فتكلم بلغات مختلفة ولم
تكن تعرف في حالتها العادية الا لغتها الاصيلة واللغة الفرنسية . ولكنها متى استولت
الارواح علي لسانها كانت تنكلم بنغم أو بعشر لغات بسهولة نامة »
ومثل الرئيس ادموندس لا يصح اتهامه بالبله والحيل ولا اتهام ابنته بالزور
والتدليس . وأمثلة نكلم الوسطاء باللغات المحبوبة كثيرة: لا نحصي .

(تلقى الوسيط رسائل متعددة في وقت واحد)

ذكر الدكتور (ولف) في كتابه عن وسيطه منسفيلد يقول :
« رأيت منسفيلد وهو يتلقى عن الارواح وقد استولت روح علي يده اليمنى وروح
علي يده اليسرى فأخذنا نكتبان بلغة بجهلها . وبينما كانت يدها نكتبان كان هو نفسه
يكتبني في أمور أخرى ».

وذكر الامتاذ كوكس في كتابه المباحث النفسية صفحة ٩٥ :
« رأيت الميس كيت فوكس بينما كانت تكتب يدها تحت تأثير روح رداً علي
سؤال أحد الحاضرين ، كانت روح أخرى تملئ بواسطتها جوارجل آخر من الحاضرين ».

بطريقة الفرع . وكانت الوسيلة نفسها في تلك الحالة تتكلم مع شخص ثالث في أشياء .
لأعلاقة لها بالارواح »

(التخطب بواسطة الارواح عن ألوف الاميال)

ذكر المستر ادموندس رئيس مجلس الشيوخ الامريكى للذكور آخاني المجلد الاول
في كتابه صفحة ٣٠ :

« بينما كنت اسبح في امريكى الوسطى كان اصحابي يقفون على أخباري مفصلة
بواسطة الارواح يوما قديم ماوم في نيويورك . أول اجتماعهم لسؤال عني كان بدسفرى
بأربعة ايام وأنا على بعد ٨٠٠ ميل منهم ، ولم تقابلنا في طريقنا سفينة حتى يتوهم انها
قلت من أخبارى اليهم »

ثم سرد تفصيلات ماخبرتهم به واتفاقها التاريخي مع مذكراته اليومية
وكتب الاستاذ الامريكى (روبرت هير) في كتابه (المباحث التجريبية على الحوادث
النفسية) فقال :

« لما كنت في كيب مى Cape May بإسلا ندة كلفت الروح للالزمة لي ان
تذهب الي فيلادلفيا (بأمريكا) عند ميسيز جورلى وان تلبها اني ارجو زوجها ان
يذهب الي بنك فيلادلفيا ويستفهم منه عن تاريخ حوالة كانت لي فيه . وكلفتها بأن
تخبر الميسيز جورلى ايضا بأنني في منتصف الساعة الرابعة أجلس امام السيروتوسكوب
(آلة عليها المروحة الهوائية لتخطب مع الارواح) لتسلم الجواب . وكانت الساعة
اذ ذاك واحدة بعد الظهر وفي الساعة المحددة عادت الروح وأخبرتني بنتيجة
عملها .

« فلما عادت الي فيلادلفيا حدثني مدام جورلى بأن الروح التي ارسلتها اتفق
حضورها في ساعة كانت هي تتخطب فيها ثم روح اخرى ، قطعت عليهما التخطب »

عن الامر القى عثاني ووصلتني ثبجة مساعهما في اليوم نفسه .
 « وكان عامل البنك قد أعطاني تاريخاً خطأ عن الحوالة التي انا بصدها وكنت
 انتظر مجيئ الجواب مطابقاً لحسابي، ولكن لما ذهب زوج دام جورلي واخوها الى ذلك
 العامل بحري التاريخ واعطاها اياه صحيحاً هذه المرة فجاءت الروح بتاريخ لم اكن انتظره
 ولا اتوقه » انتهى

هنا يمكن ان يقول معترض : اذا كان قد بلغ من قدرة الباحثين في الارواح
 ان يتخاطبوا على بعد آلاف الاميال فلم لا يكتبون بها عن التعرف اللاسلكي ؟
 اتخ الخ

فأقول بأن الارواح لا يمكن استخدامها لاغراضا الدينية فهي اذا اطاعت
 الباحث في قتل الاخبار، وجلب الاشياء، واحداث الحوادث فتما تفضل ذلك لأقامة
 الدليل لهم علي انها حية باقية مدركة وقد صرحت بذلك الف مرة . ولكن الفائدة
 المتظنة من عقيدة وجود الارواح وخلودها لا يمكن للمقل قدبرها في مثل هذا القرن
 وما يليه . فالذهب المادى ساق الناس الى تيار اداهم الى الابامة المطلقة، والحطافي
 صدورهم جذوة الامل فأظلمت القلوب ولم تجد لها متنفسا الا في الافراطات من كل
 نوع . هذا ولا تزال بقية في النفوس من عقيدة موروثه، فإظلمت لو ذهبت تلك البقية
 الموروثة أيضا ونحقق الانسان عليها انه كمية مهمة في الوجود لا تبالى النواميس في
 اية زاوية من زوايا العلم قذفت بها ؟ فجاء المذهب الروحاني اليوم يشبث قناسر من
 طرائق الحس والعبان وجود العالم الروحاني وخلود النفس بعد الموت في عالم كله جمال
 وجلال وترقى لاحد له وقدات عقلية وروحانية لا تنتهي الى غاية . فمعنى الاحتجاج
 للارواح لتخدمنا في امورنا الدينية، ولو لكتنا نحتاج لها لتثبت وجودها بأى الطرق
 شئت .

ان ماوردته في باب خواص الوساطة شئ . لا يذكر في جنب الملائين من
 المشاهدات التي تنص بها المؤلفات التي وضعها الافراد والمجاهل . وهاهنا
 الملايين من الافراد والاولف من الجمعيات دأبت منذ اكثر من سبعين سنة على

التجارب وتدوينها. قالذي حتي رؤوس الباحثين الاوروبيين من أهل الشكوك المستعصية والالحاد المصمت ليس بالامر الهين، فان توالى هذه المشاهدات في مدى ثلاثة أرباع القرن علي أيدي رجال لا يخشون في الحق لومة لائم من العلماء والكتاب والصنفين والسياسين والاطباء والمهندسين والاصوليين علي الاسلوب العلمي الحاصل علي ادق الشروط التجريبية هو القى أعطي المذهب الروحي هذا الوزن في أوروبا وأمريكا ومكنه من ضرب المذهب المادى ضربة لا قيام له بعدها

ولو كان مجموع هذه الشهادات والتجارب في مدى هذا الزمن كله وعلي أيدي هؤلاء الرجال القدين ذكرناهم في أرقى أمم العالم مما يسهل تمليله بالخدع والانخداع وعدم التفرقة بين الشموذة والمشاهدة العلمية، أو بالبله والحبل، فلي العقل الانساني وعلي التجارب والمشاهدات، وعلي العلماء والاذكياء، وعلي الباحثين من كل أمة وفي كل احيال البشر السلام

...

تعليقات المنكرين

لحوادث الروحية

نشرنا هذه المقالة في المقتطف الصادر في نوفمبر سنة ١٩١٩ وفيها رد ضمني علي الحواشي التي ذيل المقتطف بها بعض الصحف .
لما ذاع امر الحوادث النفسية، وتناقل الناس أخبارها، حاول بعض الناقدين ممن يفسرون مسألتهم الكون وهم جلوس علي امرتهم، ومن يسرعون الي التي كل مضلة فيقولوا: الناجية من علمها، أن يقولوا بعض ظواهرها بطل . وقد نظرنا في التعليقات التي

تعالى بها الحوادث النفسية فوجدناها تنحصر في ست نظريات وهي :

(١) هذه الحوادث من الشعوذة لا أكثر ولا أقل فجميع الوسطاء خادعون وكل المجرىين مخدوعون .

(٢) هذه الظواهر خيالات تترأى المجرىين وهم تحت تأثير الاستهواء. الواقع عليهم من الوسيط فيرون مالا حقيقة له في الخارج ويجهلون عنه كأنه من المشاهدات الواقعية.

(٣) هذه الحوادث من فعل روح الوسيط نفسه لاروح أجنبية عنه .

(٤) هذه الحوادث عمل الروح العامة التي تتكون من مجموع أرواح جميع الحاضرين .

(٥) هذه الحوادث نتيجة عمل أرواح مجردة موجودة في الكون ولكنها ليست بأرواح الموتى.

(٦) هذه الحوادث فتنة من الشياطين لتضليل عباد الله المؤمنين فلناق على كل من هذه التلميحات نظرة انتقادية مستندين على التجارب العلمية التي حملت لدحضها وإثبات قصصها فقول:

(نظرة على التلميل بالتدليس)

قال الأستاذ الكبير وإيم كروكس في كتابه القوى النفسية صفحة ١٧٤ :

« قالوا ان كل هذه الحوادث نتيجة التدليسات والتدبيرات الآلية المتفنسة أو الشعوذة، وان كل الوسطاء، مزورون وجميع المجرىين غفل ومخدوعون . . . »

ولقد رأيت عدة تدليسات كان بعضها متقنا جدا وبعضها من الغلاظة بحيث لا يتفق ان يقع فيها واحد ممن شهدوا الحوادث الحقة لهذا العلم . فمن الباحثين من اذا صادفه تدليس من هذا القبيل يكره موالاة البحث، ويجد نفسه مدفوعا الى اطلاق اللسان لآرائه سواء في مجاله الخاصة او بلسان الصحف، فيم بانكاره جميع الوسيطيين

(١٦ - اثبات الروح)

فيكتب لاجرائه شارحا مارآه من التدليس، وقد تأخذ الشقة من رؤية هذا المنظر المحزن وهو ايمان الرجال المدودين من الازكيا. في الانخداع بالا حاييل التي كشفها هو من أول وهلة ...

« فلا يجوز ان ننسى ان اي تحليل من التعليلات يجب ان تتوفر فيه جميع الشروط لاجل أن يكون ذا قيمة حقيقية . فليس من العقل ان يقول شخص لم ير الا بعض المشاهدات النافذة » اظن ان كل هذا من التدليس « ولا ان يقول : » قد رأيت كيف تدبر هذه الادوار من الغش » . . .

« وبما اني متحقق من صحة هذه الحوادث فمن الجين الادبي ان ارفض شهادتي لما يحجة ان كتاباتي قد استهزأ بها المتقدون وغيرهم ممن في يملكون شيئا في هذا الشأن ولا يستطيعون بما علق بهم من الاوهام ان يحكموا عليها بأنفسهم . أما انا فأسرد نهاية الصراحة مارأيت به يعني وعقته بالتجارب المتكررة » .

وقال العلامة كاسيل فلانربوت في كتابه القوى الطبيعية المجهولة صحيفة

: ٥٤١

« من السهل جدا ان يقف الانسان موقف المنكر انكارا مطلقا حيال المشاهدات التي هي غرضا من هذا الكتاب » .

ثم سرد حوادث روحية كثيرة وقال : « كل هذه الحوادث بالنسبة لثلاثة ارباع سكان الكرة الارضية تعتبر هذيانا أو شعوذة، فلا يصح ان يبحث عن علتها في نظرهم . ولهم ان الرأي المقول الوحيد هو ان كل هؤلاء الوسطاء من القبن اتخذوا الوساطة صناعة أولم يتخذوها كذلك، مدلسون مزورون وكل الجيرين غفل مخدوعون .

« وقد لا يكتفي الواحد من هؤلاء القضاة الاعلى بالتميز بعينه أو بالتبسم وهو علي اربكة اختصاصه المادي، ولمسكنه قد يفضل فيحضر احدي التجارب ، فاذا اتفق كما يحدث كثيرا عدم حصوله على شيء . يخضع لارادته، يرح المحرب الميجل الممكن وهو معتقد تمام الاعتقاد بأنه بنفاذ بصيرته الفائق قد اكتشف الحيلة ومنع

ظهور أى شئ، بإدراكه الواسع ونظره البعيد . فيسارع الى الكتابة فبحر اندمفسر أ
التدليس وبأيا بأدمع التماسح تأثرأ من ذلك المنظر المهن وهو انخذ عرجال معدودين
من الاذكاء بتدليسات اكتشفها هو من أول وهلة .

« هذا التعليل الاولى الساذج قد عرضناه كثيرا في هذا الكتاب وجه دلنا فيه
ودحضناه، وقد صار قرائى يعتبرونه فيما رجو محكوما عليه حكما تاما مطلقا ثابا ومطروحا
خارج دائرة البحث ».

هذا قول رجلين من اكبر رجال العصر الاخير في نفس التدليس واماماتماثا
من هذه الاقوال فلنكتف بهما ولننظر الى ماعقه المفتطف على بعض ماقلاه في
المقال السابق:

ذكر المفتطف من الاستاذ نيوك الملوكى ماجرى سنة ١٨٤٨ أى قبل ٦٢ سنة
من تكون لجنة من ثلاثة اساتذة في نزل بوسطن لبحث حوادث الاسبرتسم فليربوا ما
يستحق الذكر . وان الاستاذ نيوك نفسه جرب على فتاة اسمها لولو هرس ت فالت
بالمدهشات ولكنها لم تدع انها فعلت شيئا حارقا للمادة ولكنها أظهرت كيف فعلت
مافعله . وان الجرائد الامريكية ذكرت الفرائب عن تلك الفتاة .

لنكن الجرائد الامريكية على تلك الصفة، بل ليكن الامر يسكان كلهم مخدوعين
بالاعيب المشعوذين، وفلسنا والحد لله نتمند عليهم ولكن على مقررات الجمعيات العلمية
الاوروبية، ومؤلفات الباحثين الاوربيين، وعلى الاخص منهم الانجائز المشهورين بشدة
التدقيق والتحصيل والاعتماد على المشاهد المحسوس وعدم التسرع في اصدار الاحكام
الطائشة .

وبعد فان الاستاذ نيوك الامريكي لم يخرج عن كونه أحد المنكرين لهذه
المباحث، وقد بينى انكاره على تجارب علمية معدودة، بل نفي محكه الشخمي فيها
على تجربة واحدة وقم بهافي احاييل مدلسة عمرها خمس عشرة سنة فنطبق عليه
أقوال الاستاذين ولهم كروكس وكامبل فلامريون التي قدمنها. فأين البروفسور نيوك
في تسرعه وضجره، من الاعضاء الثلاثين الذين ندمتهم الجمعية العلمية الانجليزية رسميا

لبحث ظواهر الاسبرتسم، قاممونا في التجارب ثمانية عشر شهرا وليس معهم وسيط أجنبي وبالتالي في الصبر، وبذلوا ما هو معروف عن علماء الانجليز من الثبات والنزوة وبعد النظر، ثم كتبوا تقريرهم المشهور الذي وقع في أكثر من خمس مئة صفحة وترجم الي جميع اللغات الحية . وقد جاء فيه بالصفحة ٩ وما بعدها من الترجمة الفرنسية ما يأتي :

« قد عقدت هذه اللجنة من يوم تألفتها في ١٦ فبراير سنة ١٨٦٩ أربعين اجتماعا بقصد حل التجارب والامتحانات المدققة .

« كل هذه الاجتماعات عقدت في البيوت الخاصة للاعضاء . لاجل نفي كل احتمال في اعداد آلات لاحداث هذه الظواهر أو أية وسيلة من أى نوع كان :

« ولقد كانت اثاثات الغرف التي عقدت فيها الاجتماعات في كل حال هي اثاثاتها العادية .

« وقد كانت الاخونة (الترابيزات) التي استخدمت دائما للتجارب هي أخونة العلماء ثقيلة تحتاج لقوة عظيمة اذا اريد تحريكها . وقد كان طول أصغرها خمس أقدام وتسع بوصات وعرضها أربع أقدام . وكان طول أكبرها تسع أقدام وثلاث بوصات وعرضها أربع أقدام ونصف القدم وكان ثقلها مناسباً لحجمها .

وقد كنا نعمل الى تفتيش هذه الاخونة وجميع الاثاثات تفتيشاً مكرراً قبل عمل التجارب ، لنحصل على الثقة التامة بعدم وجود أي آلة أو جهاز يمكن بواسطته أن تحدث الاصوات والحركات التي سندكرها بعد :

« وقد عملنا تجاربنا في ضوء الغاز ماعدا عدداً قليلا منها اقتضي فيها أنه لخاص أن نعمله في الظلام دقائق معدودة .

« وقد نحاشت لجنتكم أن تستخدم الوسطاء المشتغلين بهذه الوظيفة في الخارج أو الذين يأخذون أجراً على عملهم هذا . فكان واسطتنا الوحيد احد أعضاء اللجنة ، شخص جليل الاعتبار في الهيئة الاجتماعية ، وحاصل علي صفة الزاوية المطلقة وليس له من غرض مالي يرمي اليه ولا أي مصلحة في غش اللجنة .

« وقد عقدت لجنتم عدة اجتماعات بدون أي وسيل لاجل محاولة الحصول على نتائج مشابهة لتي تحصلت عليها بحضوره فلم تحصل بعد كل جهد نتائج مشابهة بما لتي تحصل مع وجوده .

« كل تجربة من التجارب التي عملناها بما أمكن لمجموع عقولنا أن نتخيله علمت بصبر وثبات . وقد دبرت هذه التجارب في أحوال كثيرة الاختلاف واستخدمناها كل المهارة الممكنة لاجل ابتكار وسائل تسمح لنا بتحقيق مشاهداتنا وما لكل احتمال لنش أو توهم .

وقد أكنفت اللجنة في تقريرها بذكر المشاهدات التي كانت مدركة بالحواس وحقيقتها مستندة الى الدليل القاطع .

وقد بدأ نحو أربعة اخماس اللجنة التجارب وهم في أشد درجات الانكار لصحة هذه الظواهر ومقتنعون أشد اقتناع بأنها كانت اما نتيجة للتدليس أو التوهم أو انها حادثة بحركة غير ارادية للمضلات . ولم يتنازل هؤلاء الاعضاء المنكرون أشد الانكار عن فروضهم السابقة الا بعد ظهورها بوضوح لا يمكن مقاومتها في شروط تنفي كل فرض من الفروض السابقة ، وبعد تجارب وامتحانات مدققة ومكررة فاقنعوا رغمهم بأن هذه المشاهدات التي حدثت في خلال هذا البحث الطويل هي مشاهدات حقة لاخبار عليها .

« وقد كانت نتيجة تجاربهم التي تتبعوها مدة طويلة وقادوها بعناية واهتمام وجهشموها جميع اشكال الامتحانات تقرير الاحوال الآتية :

(أولاً) أنه بوجود شخص أو اشخاص ذوي استعداد حساني أو عقلي خاص تنولد قوة كافية لتحريك أشياء ثقيلة بدون استخدام أي مجهود عضلي وبدون مس ولا اتصال مادي من أي نوع كان بين تلك الاشياء وبين جسد أي شخص من الحاضرين .

(ثانياً) هذه القوة تستطيع أن تحدث أصواتا في بعض الاشياء الجامدة بحيث يسمعها جميع الحاضرين بوضوح تام ولا يكون بين تلك الاشياء وبين أحد الحاضرين أي اتصال

وقد ثبت ان هذه الاصوات صادرة في هذه الاشياء عن ذبذبة تتضح عند القسّ عام الانصاح .

(ثانياً) كثيراً ما تكون تلك القوة مقودة بقول « انتهى

قول أين هذه اززانة والنبات والقدوب ورا. الناية الجليّة من ذلك التسرع المهيّب والتحدى السلبى الذى ظهر بهما الاستاذ نيوكم؟ فهل كان يتخيل أغاسز وصاحبا ان يكشفوا عالم الروح بمجلوسهم مرة أو مرتين امام وسيط لا يهّمه الا قبض الاجرة؟ وهل كان يرجو الاستاذ نيوكم ان يتصل بالعالم العلوى بمجلوسه مرة واحدة امام مشعوذة وهو بين خشد من المتلمّين ولم يتخذ بعض ما يتخذ رجاء العلم في انجلترا وفرنسا والمانيامن التحولات التجريبية، كربط الوسيط وحبه في ففص حديدى وتسميره بالارض وايصال تيار كهربائى الى جسده ليسجل كل حركة وسكنة اسكيلا يقع فيها وقع فيهم من الانخداع الشائن حتى كانت المشعوذة هى التي اخبرته بأنها لم تفعل ما فعلته بغير اساليب الشعوذة ؟

انا اعجب لماذا يقول خصوم هذه المباحث على أمثا هؤلاء المتسرعين ويمتنعون عن قراءة تقرير اللجنة الرسمية التي نذبت لدراسة هذه الحوادث في البلاد الانجليزية وهو يعتبر حكم الانجليز المشهود له بالمحيص والتدقيق ؟

ان تقريراً يكون من الموقعين عليه تندل ولورد افيرى وروسل ولاس ووايم كرس من أقطاب العلم الانجليزية بل من زعماء المذاهب العلمية الحاضرة لجدير بأن يحل في الدرجة العليا من الاعتبار في نظر المتكلمين في هذا الموضوع الذى حول آراء العلماء من المادية البحتة الى الروحانية الصرفة في هذا الجبل .

هل يقول ان نعتقد بتجربة أغاسز السلبية الوحيدة وبوقوع نيوكم (١) في يد مشعوذة ماهرة فنمتنر فشلها حجة دائمة ونرمى عرض الحائط بقول الالف من رجال العلم الذين

(١) (المتقنط) انما استشهدنا بالاستاذ نيوكم كدلالة على عدم تدقيق الجرائد

الاميركية . اما رأيه في السبرنزم فيرجع فيه الى مقالته المشار اليها وقد كان اول رئيس للجمعية المباحث النفسية الاميركية

جربوا هذه المباحث مجتمعين ومنفردين في مدى أكثر من سبعين سنة ؟
 ألم يكن في الثلاثين اخصائيا الذين ندهم المجمع العلمي البريطاني فحصى الاسبريسم
 واحد في مثل تبصر اغاسزاو نيوكم فيهدى تلك اللجنة الى طريقة التدليس ؟
 ان جمعية المباحث النفسية التي تألفت في لوندرة منذ سنة ١٨٨٢ لا تزال قائمة
 وقد تولى رئاستها لسنة ١٩١٩ الورد ريليه *Rayleigh* وهو اءلعلما انجلترا بالاطبيعة
 ناهيك انه يشغل في الجمعية الميكية محل العالم الاشهر تندرل . وقد جمعت هذه الجمعية
 من التجارب مايقع في أكثر من اربعين مجلدا . فهل يعقل ان هذه الجمعية المؤلفة من
 غطافة العلم الانجليزى تنكسم في الغرور والوهم والاخذاع نحو اربعين سنة ؟ وهل
 يلبق ان نرى تجاربها الايجابية عرض الحائط ونأخذ بقول اغاسزاو نيوكم من لم
 يحاولوا هذه الموضوع الخطير الا مرة ؟

هل هذا الاسلوب السلبي الانكاري مما يرقى العلوم، أو يشجع الباحثين على موالاته
 التفتيق عن اسرار الكون ؟

لو كان دحض المستكشفات العلمية بتأني بنقل آراء الخصوم المتسرعين في احكامهم
 لما حيي مذهب جديد في العالم ولا ثبت رأى حديث فيه .

ولو كانت الحقائق الجديدة تموت بأحكام الخصوم المتسرعين لباد استكشاف
 الاوكسجين بواسطة لافوازييه، لقيام قيامة العلماء ضده اذ ذاك، بمجة ان العناصر
 الاربعة لا تقبل التحلل . والمذهب استكشاف هر في لدورة الدم ادراج الرياح لان
 جامعة الطب هزئت به وسلفته باسان حاد . ولغير الاستصباح بالغاز لان العلماء
 كانوا يضحكون متي ذكروا امسكن وجود مصباح بلا فتيل، ولما مدت المخطوط
 الجديدة وجرت عليها الآلة البخارية، لان الرياضي الاشهر اراغو اثبت بالادلة
 الرياضية سنة ١٨٣٨ امام مجلس منواب الفرنسي ان هذا المشروع مستحيل . ولما
 تحقق عمل الاسلاك البحرية التلغرافية لان العلامة نايه قال عنها في المجمع الطبي
 الفرنسي سنة ١٨٥٣ : « ان نظرية التيارات الكهربائية تستلجم ان تعطينا
 أداة غير قابلة لنقض (نأمل) عن استحالة مثل هذا النقل للتخبرات » ، ولما كذا

صدقنا وجود الانسان الخفى لان السلامة الجيولوجي الكبير (ايلي دو بومون)
 السكرتير الدائم للجمعية العلمى الفرنسى ظل طول حياته ينكر وجوده ، ولكننا
 رفضنا الاستفادة من السيكنوسكوب لان العلامة اجوست كوفت قال اننا
 لا نستطيع ابدأ وبأية وسيلة من الوسائل أن ندرس التركيب الكيماوي للكواكب ،
 ولحرمنا من القوة الكهربائية في مخايلنا ومعاملنا وبوتنا لان علماء الطبيعة
 المعاصرين لمستكشفها جالفاني سخروا منه وكذبوه ونبروه بقبح مرقص الضفادع .

انا لو أردنا استقصاء أقوال خصوم كل بحث جديد لارمنا أن نضع في ذلك
 كتابا فليس طريق الوصول الي الحقائق وخصوصا الكبرى منها أن تقف مع
 اقوال المنكرين الجامدين من غير المجرىين ، أو من المجرىين الذين فشلوا في تجربهم واحدة
 أو عدة تجارب في سويبات معدودة ، ولكن طريقها درس أدلة المثبتين وزنتها بميزان
 النقد الصحيح .

هذا هو القدي نعمله في كتابتنا هذا البحث وهو الطريق القدي سلكه كل الباحثين
 في جميع الصور . وبهذا الاسلوب وحده تقرر الاستكشافات الجديدة وزادت بها
 مادة العلم

ان التتويم المناطيسي القدي أصبح اليوم جزءا من العلوم الرسمية رعى
 مستكشفه مسمر بالتمودقة ونيز بكل الاقتاب المحقرة . فلو كان أخذ المجرىون
 القدامى بكلام هؤلاء الخصوم لكانا حرمانا اليوم من أعظم استكشاف ظهر في العلوم
 النفسية .

والاثير تسم مضي علي جهاده اليوم أكثر من سبعين سنة وقد وصل الى ما
 وصل اليه من احترام الوفاء من العلماء وملايين من الفقهاء في سائر اصقاع المعمور
 وغما عن جميع المعارضين حتى صارت له مجامع علمية لا تقل جلالا عن مجامع
 الرسمية .

وقد ذكرت مجلة التاريخ السنوى للباحث النفسية التي يصدرها العلامة الكبير

شارل ريشيه المصوب بالجمع العلمي الفرنسي بجرئتها المطبوع في سبتمبر الماضي أنه قد تألف في فرنسا مجرم على جديد تهمة الحوادث النفسية لدخول الى العلم الرسمي مؤلفا من الاستاذ الدكتور جيليه المدرس بجامعة السوربون وشارل ريشيه المدرس بجامعة الطب الباريزية والدكتور كالت المفتش العام لصحة باريز . وجيريل دولان المهندس والاستاذ كاميل فلامبرون والكونت ا. دوغرامون من المجرم العلمي الفرنسي وجول روش أحد وزراء فرنسا سابقا والمصوب بمجاس النواب حالاً والاستاذ سانتو ليوكيدو أحد وزراء ايطاليا ورئيس اللجنة الدولية للصحة للحلفاء والاستاذ نيسيه المدرس بجامعة ليون والمسيو بارتلمي سوريل الصحفي الفرنسي المشهور . فهل يجتمع هؤلاء القادة المشاهير من العلماء والاطباء والسياسيين تهمة الاضاليل لدخول الى العلم الرسمي ؟ وهل يقل أن يتنزل أمثالهم للاشتغال بالاعيب المشعوذين مما ثبت لاغاسز بتجربة ساية ولنيوكم بانخداعه لطفلة مشعوذة أنها خرافات لا تستحق غير الاعراض ؟

وجاء في المجلة العلمية والحقيقية للامبريزم الصادرة في شهر سبتمبر الماضي بصفحة ٢٨٠ ان المجتمع العلمي الفرنسي (الاكاديمي فرنسي) منح للمسيو ل. شفروى جائزة (فاني امدن) لتأليفه كتابه الذي عنوانه (الانسان لا يموت) وهو أول كتاب روى حصل علي هذه الجائزة من مجرم كل قبل سنوات يهزأ بهذه المباحث وينسدها من الانحرافات العقلية . فهل يجب مثل هذا المجرم جوائز لنشر الاضاليل وتأيد خزعبلات الخادعين والمخدوعين ؟

ان دوة الاسبرنيم قد تأيدت بحيث لم يعد في وسع أحد ان يهدعن سييلها او يقف حائلا دون اقتشارها بعد ما اكتسبت الى صفها الاثرف من رجال العلم والملايين من أصحاب الذكاء والفهم، وخصوصا بعد ما اجتازت كل عقبة وضعت في سييلها وثبتت على كل تمحيص واختبار وتجربة سرية عليها . فاي وهم يقاوم كل هذه التجارب والملاحظات، وأى شعوذة تستهوى عقول اعنى المجرمين من الماديين في مدى اكثر من سبعين سنة ؟

هل عهد في تاريخ البشر ان شعوزة مهما بلغت من الهدنة يتخذع بها ثلاثون عالما نزلو خصيصا لبحثها فيجمعون على الشهادة بصحتها ؟ وهل عهد في تاريخ البشر ان للدلائل من افراده الاذكياء يتألبون على درس مسألة محسوسة فيليب بقولهم حثالة من المختالين والدجالين ويتمي الامر بأن يصدرروا لنشرها نحو ثلاث مئة مجلة، ويؤسسون لها المجامع العالمية، ويتولاها أقطاب العلم الرسمي في مثل الامم الانجليزية والفرنسية والالمانية وغيرها ؟

وهل يقل مد هذا كله ان تستمر هذه الحركة وتزبد في هذا العصر عصر الشكوك والاحاد وفي مثل القارتين المتمدنتين حيث دولة العلم قائمة وموازن النقد صارة ؟

الهم لا

ويحسن بنا ان نختم هذه المقالة بكلمة كتبها الاستاذ فايجو مدرس علم التاريخ بجامعة ايسبون للعلامة كاميل فلانريون في ١٥ مايو سنة ١٩١٦ ونشرتها مجلة التاريخ السنوي للعلوم النفسية في عددها الصادر في سبتمبر الماضي جاء في نهايتها :

« انا لا احاول ان اعلل ما رأيت، ولكن اكتفي بأن أقول كما قال السيرولم كروكي بأنه حق صحيح .

« وانا اشر الآن بندم عظيم من جرا . جعودى السابق . فاذا ادرك الانسان ما وصل اليه العلم في هذه السنين الاخيرة : تفرد عليه ان ينكر شيئا لأول وهلة . وانا لنسى بسرعة تعاليم روجر بأكون وندي مع ذلك انا نحاسيون نحب المذهب التجريبي »

دحض شبهة الاستهواء

في التجارب الروحية

نشرنا هذه المقالة في مقتطف ديسمبر سنة ١٩١٩:

ندحض في هذه المقالة النظرية الثانية من نظريات الماديين التي يوردونها لتبطل الظواهر الروحية، وموادها ان هذه الظواهر خيالية بحيث ليس لها حقيقة في الواقع وانما تراءى للمجربين لوقوعهم تحت تأثير استهواء الوسيط.

لما آتس الماديون ان اصرارهم على نظرية التندليس أصبح لا وزن له بعد دخول الوف من الرجال المشهود لهم بالالهيّة والفضل الى ميدان التجارب، وتطابق شبهاتهم لما في كل مقام من امتداد المعمود، لجأوا الى نظرية الاستهواء التي قدمناها وهي بمثابة خط الدفاع الثاني لهم، كأن العالم الكبار امثال كروكس وريشي وزولتر ولومبروزو وبترهوف والالوف المؤلفة من الاخصائيين العظام، من الضباوة والبله وانحطاط المدارك والبلادة العقلية بحيث يسهل على وسيط ساذج مربوط على كرسية ومحبوس في قفص من الحديد ان يوقعهم تحت تأثيره اللعاطسي فيوهمهم برؤية مالا يوجد الا في خياله، فيسرعون الى اثباته تحت العنايات الضخمة في محلاتهم وكتبهم، في مدى جيلين متتابعين، ويقعدون له مئات الجماعات ثم لا يؤذون الى رشدهم بعد تنبيه الماديين لهم، ولكنهم يدأبون عليه ويواصلون البحث فيه كأنهم جمعوا الى بلادة العقل بله المستعصى والجورد القوي لاحد له.

ان دحض نظرية الاستهواء من ايسر الامور، بل هي داحضة من نفسها في نظر من وقف على بعض التجارب الروحية ونحن ناردون هنا الوجوه التي تبطلها .

(١) الامر في الاستهواء انه يؤثر على واحد، والمجربون لظواهر النفسية يكونون

عادة كثيرين وقد كانت عدد الاعضاء الذين ندبتهم الجمعية العلمية الانجليزية لبحث هذه الظواهر ثلاثين فكيف تسنى الوسيط استهوا. هذا الجمل التفسير ؟
(٢) المقرر أن الواقع تحت استهوا. غيره يكون قافـاً لارادته وملازماته وفي حالة نوم لا تفرق عن النوم الطبيعي الا في اطاعته لا يؤثر عليه . والمجربون في المسائل النفسية يكلم بعضهم بعضا ويقومون ويقعدون ويراقبون الوسيط ويقيدون بالكتابة ما يشاهدون ويسمعون .

(٣) للمروف عن الاستهوا. ان المستهوى يقف على قدميه أمام من يريد استهوا. ويحدث في عينيه، أو يشير اليه يديه . والامر على العكس من هذا في التجارب الروحية فان الوسيط هو الذي يقف في خدر تام وقد يتشنج وتغربه حوادث تعوز الاصناف في أثناء التجربة، فيقوم بمخدمته المجربون ويكون مقيداً ومربوطاً على كرسيه، وموضوعاً داخل قفص من الحديد، وموصلاً به سلك كهربائي ليسجل عليه جميع حر كانه .

(٤) كثيراً ما يكون الوسيط امرأة الباحث المجرب أو ابنته كما كان ذلك حال الوزير الروسي اكزاكوف وادموندس رئيس مجلس السناقو الامريكي، أو أحد المجربين كما حدث لجهة التي ندبتها الجمعية العلمية الانجليزية لبحث هذه الظواهر، أو يكون للمجرب وسيط نفسه كما كان حال ستيدوستنتون موزس وغيرهم من كبار الرجال وعظماة النساء . قبل تستقيم نظرية الاستهوا. في هذه الاحوال كلها ؟

(٥) تسجيل الآلة الفوتوغرافية للظواهر النفسية في ساعات حدوثها تأتي الصور مطابقة لما رآه المجربون بأنفسهم، قبل تقع الجوامد في الاستهوا. أيضاً فترسم خيالات الوسيط ؟

(٦) ارتفاع الاخوة الثقيلة عن الارض وانتقال الاثاثات من أماكنها وبقاؤها في مطارحها الجديدة بعد التجربة، أو تحطمها واستعمالها التي قطع بدون لمس احد لها وخروج مياهها بدون آلة، ويقا ذلك كله مشاهدأ محسوساً بعد الفراغ من التجربة ؟

(٧) حدوث قولاب من البرافين في اثناء التجربة وبقاؤها بعدها ومنها قولاب لا يد وأرجل ليست لاحد من المجرىين لان منها ما يكون في نحو ضفى حجم يد الانسان العادي.

(٨) بقا. الازهار والاشيا. التي تجلبها الارواح من اماكن بعيدة يصد التجربة ولا يزال كثير من تلك الاشيا. محفوظا لدى المجرىين وقدمضي علي بعضها اكثر من نصف قرن

(٩) بقا. ما تكتبه الارواح بأيديها في اثناء تجسدها بعد انقضاء التجربة هذه الوجود كلها اتى نظرية الاستوا. والتخييل، وقد قلنا عددا كليا من هذه التجارب في مقالاتنا السابقة هاء ولكن الماديين الذين يزعمهم ان يكون في الكون غير المادة المحسوسة يهزون اكاظهم متى سمعوا بهذه التجارب ويصرون علي اعتبارها اخابيل عقلية او احابيل شعوزية وينسون او يتناسون ان الذين يقولون بها اليوم كانوا بالامس اشد منهم شكاً وكانوا يصمون المجرىين باشد مما يصمونهم بمه اليوم من سقم العقل والوقوع في الانخداع، ولكنهم بعد ان خبروها بأنفسهم عادوا فاقنعوا بصحتها بالرغم منهم.

ولو كان هؤلاء الماديون منصفين ولم يطوح بهم الهوى الي ما طوح بهم اليه من معاندة المحسوسات لكان لهم في تقرير لجنة الجمعية العلمية الانجليزية التي وكل اليها البت في امر هذه الظواهر مقتنع. لان هذه اللجنة التي الفت من ثلاثين عالما من اشهر علماء الانجليزية دعت خصيصا لحسم مادة القيل والقال ودرس الموضوع دراسة علمية خالية من كل غرض مذهبي أو اعتبار ديني. ولم تستخدم وسيطا مأجورا، ولم تجتمع الا في بيوت أعضائها المجرىين، وليس فيهم واحد يجمل الاسماء، أو يستشير للانخداع، وكانت الامة الانجليزية اذ ذاك ناقصة علي حركة الاسيرتسم، وعادة اياه رجوعا للاوهام القديمة، وتود أن يكون من وراء اجماع هذه اللجنة كشف وجوه التدليس واصدار حكم قاطع صارم لا يقبل للقض علي انه هذه الامور من الشعوزة التي لا يقع فيها الا الغفل، ولا يقيم لها وزنا الا العمامة

المجاهلون ولكن دعنا من هذا كله جاء تقرير اللجنة مخالفا لرأى الجمهور ومثبات نظرية القائلين بأن وراء هذه المادة قوي تظهر في شروط خاصة وتعمل بقل وروية، وتأتي أعمالا مادية لا تدخل لاحد من المجرمين فيها . فكل هذا رأى العلم الحاسم . وجاء بعدها الوقت مؤلفة من العلماء المجرمين قايدوا كلهم هذه النتائج . فهل بعد هذا لشاك مهما بلغ به حب النحوط لمدر كانه ان يشك في صحة تلك الظواهر بحجة انه لم يرها بعينه ؟ ولو رآها هو ونقلها لسكذبه السامعون كما يكذب هو سواء . ولم جرا . وليس هذا بالطريق التي تؤدي الى تقرير الحقائق الكبرى . وقد لاحظ هذا الامر قادة العلم في اوربا ونهبوا علي ضرره وعلي تأثيره السي . في تقدم العلوم فقال الاستاذ الرياضى الكبير ألبرت دورشاس مدير مدرسة الهندسة في باريز في مقدمة كتابه « استخراج الزوايا المحركة التي في الانسان » :

« ان رفض تصديق كل هذه التأكيدات علي كثرتها ووضوحها ودقتها يجعل قيام أى علم طبيعى مستحيلا فدارسه لا يجوز له ان يطلب شهود جميع الظواهر التي تنفي اليه والتي تكون ملاحظتها صعبة غالبا » .

على ان المادى المتشكك لو قام له عذر في اطراح قرار لجنة الجمعية العلمية الانجليزية المذكورة آنفا فلم يبعد في تاريخ العلم ان ثلاثين عالما من الاخصائيين بجمعون ثمانية عشر شهرا قبت في مسألة محسوسة وجمعون على حكم لا يشذ عنه واحد منهم واربعه اجناسهم كانوا مقتنعين قبل بحثها بانها من الشعوذة كما كتبوا ذلك بأنفسهم في تقريرهم ، كلهم في الضلال لا يشذ عنهم واحد بخالفهم الي المردى .

لم يبعد هذا في تاريخ العلم ولن يكون في عصر من العصور وقد أثر تقرير هذه اللجنة اعظم تأثير في عقول العلماء فحملهم على احلال هذه المباحث محلها من الاعتبار وانتهى الحال بهم الى ما نرى اليوم من اعتبار الجامعات العلمية الرسمية للدوافع التي تصدر فيها . وقد ذكر نافي المقالة الماضية خبر منحه المجمع العلمى الفرنسى جائزة (قن إلمدن) لكتاب المسبؤل . شرفوى الذي عنوانه الانسان لا يموت وكل مستنداته مستمدة من التجارب

الروحية الحديثة .

قال الدكتور السرارث كونان دويل وهو من مشهورى المفكرين الانجليزى في كتاب أصدره في سنة ١٩١٩ التي نحن فيها وهي التي أعلن فيها انفجامة الى صفوف الروحيين بعد تجارب دامت أكثر من ثلاثين سنة :

« ولقد تأثرت أيضا في ذلك العهد بتقرير الجمعية العلمية الانجليزية وهو التقرير الذى يصمد تاريخه الى سنة ١٨٦٩ فانه من الاعمال التي تفضى قراءتها الى الاقتناع . وهو وان كان قد قول من الصحفيين الجبلا . ومادني العصر بالسخرية الا انه في الواقع ذو قيمة جليظة . ولقد تألفت هذه اللجنة من جماعة من الرجال الممتازين المعروفين بالنزاهة وقد رغبوا في تحقيق الظواهر الخارجة الاسبرتسم . فجا . تقريرهم مفصلا تجاربهم والتحولات التي اتخذوها ضد التندليس . فبعد ان يقرأ الانسان البراهين المجموعة في ذلك التقرير لا يستطيع ان يدرك كيف كان يصل هؤلاء المجرىون الى غير النتائج التي اعلنوها وهي ان هذه الظواهر بلا أقل ريب حقيقية وتدل على وجود نوايس وقوى لاتزال مجهولة من العلم . والاغرب مما تقدم انه لوجا . قرار هذه الجمعية ضد الاسبرتسم كان طمن هذه الحركة طاعة فائقة وما كان يقابل بالاستهزاء لضمانه محتها . ولقد كان هذا الاستهزاء . حظ مباحث عديدة عملت بعد مباحث هيدسفيل في سنة ١٨٤٨ أو حين قام الاستاذ هير (Hare) من جامعة فيلادلفيا ليعارض الحقيقة كما كان شأن القديس بولس ، ولكنه اضطر ان ينحني . ابلا لاهل (انظر صفحة ٣٧ من كتاب الوحي الجديد تأليف الدكتور السير ارثر كونان دويل)

هذا تأثير وقع تقرير اللجنة العلمية الانجليزية في العالم العلمى فيحسب بكل من يريد الكلام في هذا الموضوع تصويبا او تنظيما ان يقرأ احتراما للمعينة .

وانا في مناسبة ذكر كتاب الدكتور السير ارثر كونان دويل فتتلف قرا . هذه الجهة كانت منه فهو أحدث كتاب ظهر في عالم المطبوعات في هذا الموضوع ، وصليتي

نسخة منه منذ أيام وقد أخذت في ترجمته لانه يحكى تاريخ نفسه في الشك والجدود
ثم تدرجه شيئا فشيئا تحت تأثير البراهين الى الاعتقاد الجازم بان الاسير تسمحق وانه
وحي جديد للعالم ليخرجهم من ظلمات الالحاد المطلق الى انوار الايمان القائم على دعائم
العلم الصحيح . قال الدكتور المذكورة بعد ذكره التجارب التي عملها في مدى الثلاثين
سنة السابقة .

« ان هذا الموضوع كما برهنت عليه يجدر ان يعتبر بشا لعل كان قد اندثر
لا استكشافا جديدا . وانا لسنا في عهد يصح أن نحسب فيه الآراء الناضجة المعروية
فيها لامثال كروكس وواليس وفلامبرون وشارل ريشيه ولودج وباريت ولومبروزو
والجنرالين دريزون وتوريز والسرجان بالانتاين وستيدو القاضي ادموندس والاميرال
اسبورن مور والمرحوم ارشيد يكون ويلبر فورس وجم غفير من شهود آخرين قلت
لسنا في عهد يصح أن توصف فيه آراء هؤلاء . بأنها من المخلط أو القوي للمل . وقد
توافقنا انا والمستر ارثر هيل في القول باننا وصلنا من هذا العلم الى الناية التي نعتبر
معها كل شهادة جديدة زائدة عن الحاجة ويقع عب كل انكار علي المنكرين
أنفسهم .

« ان زمس البحث والتنقيب قد مضى وحن وقت العمل من زمان بعيد .

« ان الادلة التي يستند عليها هذا العلم من الكثرة بحيث عملا مكتبة بأكملها .
والشهود الذين دعموه لا يعيشون في غيابة الظلام ولا هم في ماض بعيد لا يقبل التمهيص
ولكنهم معاصرون لنا ومن اصحاب المدارك والصفات المجمع علي احترامها ؛

« الامر في جملة ينحصر كما أرى في الاخذ بأحد رأيين اثنين وهما : اما ان يفرض
بان ويدا من الجنون النهم جيلين من الناس ، وعم قارتين من الارض واصاب رجالا ونساء
يتبرون في أوج الصحة في كل عبال عقلي آخر . واما التسليم باننا منذ سنين ثلثي وحيما
جديدا من مصدر الهى يخالف اكبر الحوادث الدينية التي حدثت منذ موت المسيح تخافة
كبيرة . لان حادثة الإصلاح البروتستانتي كانت عبارة عن تهذيب فاسكاتوليكية

وأما هذا الوحي الجديد فيغير في نظرنا وجه الموت، وحط الانسان من الوجود تغييراً كلياً . لا مجال للتردد في اختيار أحد هذين الفرضين . ولما النظرية التي مؤداها ان الاسبرنسم لا يعدو التليس والافك، فلاتبت أمام الوضوح والبيان . فاما ان يكون هذا الامر من الجنون البحت، وأما ان يكون اقلاً بما يحملنا قابل الموت وجه الوجه بلا وجل وبتمزية لاحدنا باقناعنا بان الدين نهبهم لم يتلاشوا بالموت، ولكنهم انتقلوا الى عالم من وراء حجاب

«وأحسن ما أضفه لختام هذا الكتاب الصغير هو أن أقل الصكك البليغة التي أعجز عن الاتيان بمثلا وهي كليات تساوى فيها النكر والبيان في السموء والفكر الكبير والشاعر المستر جيمز الماسيه Geraldmassey وقد كتبت منذ عدة سنين قال :

«ان الاسبرنسم صاوبى، كما صار لكثيرين غيري، نوسعة في مدى أفق الظل ومنفذ الى السماء، ونحو لا يمانى بالنيب الى عقيدة بمشاهدات محقة لا يمكن أب تشبه الحياة بدونه الا بالمرور في قاع سفينة مقلقة النوافذ وليس مع السائر من نور غير بصيص من لهب شمع ثم سمح له مفاجأة أن يصعد الى ظهر السفينة في لية حالية بالكواكب ليتأمل لأول مرة هذا المظهر المحجب لهما، وهي تلالاً بمنظمة الله».



الروح والجسد

جاء في جزء المتتطف الذي نشرنا به هذه المقالة -والتي وجهنا إليها بعض قراء المتتطف هذا نصه :-

-حضرة الفاضل محمدر المتتطف

قرأت في مجلتكم مقالات متوالية تحت عنوان إثبات الروح بالمباحث النفسية للحضرة الفاضل فريد بك وجدتني وبتلذذ من كلام حضرة في أربع كلمات وهي أن الروح غير الجسد خلافا لما يثبتة الطيميون من أن الروح ظاهرة من الظواهر التي تنتج من الجسد بتأثير بعض المؤثرات فيه :

فالرجاء من حضرة الكاتب أن يفسر لنا العلاقة بين زوال الروح من الجسد بالأمتناع عن تناول الطعام وبين استمرارها فيه بتعاطيه الطعام إلى أن يصير للجسم غير صالح لها ميكننا

مستفيد

دحض شبهات

تأثير الوسيط بقوة الدائبة

نشرنا هذه المقالة في جزء المتتطف الصادر في يناير سنة ١٩٢٠

لما تحقق المكرون لعالم الروحاني أن نظرية التدليس والاستهواء لا تنهض لتعطيل المشاهدات التجريبية للباحث النفسية، ولا تقوى على مقاومة تيار ظواهرها

التي تظاهرت في الشهادة على المشاعر والآلات المدنية ونجشوا انهم أضروا على هذا الضرب من المكابرة أن يحاط بهم من كل جهة، تتهفروا الى خط دقاع ثالث وجعوا صيغتهم استعدادا لحركة فاصلة تسلموها بفروض جديدة . فزعموا ان تلك الظواهر كلها لا تتبدل على وجود عالم روحياني نظم لنا آثاره بواسطة قوى الاستعداد الخاص لاظهارها، ولكننا مظاهر مختلفة لقوى الوسيط نفسه . فقد يظهر الوسيط بشخصية مخالفة لثبوتيته فيخيل للمجرب ان روحا استولت عليه وتبكلت بلبائنه والحقبة ان هذه الحالة مظهر من مظاهر الامراض العصبية كحالة المرضى الذين وصف اطوارهم اليائسون في تلك الامراض كالاساندة جانه وريجروجن وميرو وغيرهم (انظر المقتطف صفحة ٤٩٨).

والوسيط الواقع في تلك الحالة قد يخبر بما لا يعرفه هو ولا يعرفه المجربون فيتوهم من يراه ان روحا تتكلم بما غاب عن الناس، والحال كما يقول القبط في الجزء الماضي انه يمر عن « معلومات محفوظة في عقله الباطن الذي أطلق عليه الاستاذ مبرس اسم Subliminal أى تحت غشية الشعور وأطلق عليه شوبنهاور وهارتمان اسم اللاشعور Inconscient تريد بذلك ان بعض الناس يسمعون ويقرأون عن أمور كثيرة فيفسخ في عقولهم الباطن ولكنها لا ترسخ أولا يبقى ذكرها في عقولهم الظاهر الذي يستولي عليهم وهم في حالهم الطيبة، فإذا مرضوا أو ناموا بالاستهوا وأصابتهم التيبوية تذكروا ما هو راسخ في عقولهم الباطن وذكروه ».

فلن قلت هؤلاء ان انواع المشاهدات الروحية لا تنحصر في ظهور الوسيط بشخصية غير شخصيته، ولا في اخباره بالنيب ولكن تناول ضروبا من الحوارق يطول فيها المدد . ردوا عليك بمثل ما قاله المقتطف في ذلك الجزء نفسه : « لا يفتي علينا ان بعض ما نرى عن الوسطا لا يعلل بما تقدم ولكن الذين فحصوا بعض التراب المروية وجدوا فيها بدلا عن الحقيقة مقصودا او غير مقصود وانما اذ اردت الي حقيقة انزالها منها كل غواية ».

المذكورة في كل زمان ومكان ردوا هذه العبارات كلها خوطبوا في المسائل
الروحية. قلنا: كروكي ورسلي واليس وشارل ريشيه وبترهوف ووترو وليم ورو
وليعة الجملة المدية الإنجليزية التي دعيت انفسهم المشاهدات النفسية وتقديم تقرير
رسمي عنها وقالها الالوف من الايام والفكرين في كل بلد متعلم ولكنها خابت
وتلاشت عند ما بحثوا هذه المشاهدات بانفسهم فاقبلوا الى صفوف انصارها وادققوا
عنها بكتابتهم وخطيبهم حتى أصبح لهذا الحق اليوم. قال امر كما يقول الدكتور (اوتز
كوتان دويل) بنحصر بين فرضين اثنين لا ثالث لهما: قلما أن يكون بوابا من الجنون
الهم للتفريق في جيلين متوالين، واما أن نكون حبال فتح جديد اقاضه الله على الناس
ليكل به لهم قص الدليل القلي في اثبات الروح والخلود بشاهد من الحس كما تتطلبه
الفلصة المصرية.

وأنا أزيد على هذا قولي: لو كانت مشاهدات ألوف من العلماء والنبا، مجتمعين
ومنفردين في جيلين متوالين، تدحض مثل هذا الأسلوب، ليطل كل علم في الارض
الاما براه الانسان بنفسه. فيستطيع أحدا مثلا جريا على هذا الأسلوب ان ينكر كل
ما ذكره المقتطف عن العلماء. جانه ويرجر وجس وميرس وازام من تجاربهم في
الشخصيات المتعددة، ويستطيع أن يورد عليها كل ما يورده المنكرون على المشاهدات
الروحية من التشكيكات المتنوعة. واذا كان المقتطف يثنى بهم ويعتمد على ما يقولونه
عن الشخصيات المتعددة لحض الوساطة الروحية، فلم لا يثق بهم فيما يقولونه هم انفسهم
عن المشاهدات الروحية. اليسوا هم أول الناس بتعليقها بالشخصيات المتعددة باعتبار
انهم اكبر الفارسين لها والواقفين على أطوارها. انهم لم يفعلوا ذلك بل رأيناهم يشهدون
بصحة الظواهر الروحية وبأنها ليست مما يطل بالشخصيات المتعددة
فقلنا الدكتور جانه في كتابه (الحركة النفسية القائية) صفحة ٣٧٦ بدد ذكر
الاسموسم:

والذهب المادي الذي اوجزنا الكلام عنه هنا يستحق درسا مدقيا ومنقشة
اصولية وان التشكيك والازدراء الذين يحملان على نكران كل ما لا ينهم وعلي:

نرداد كلتي غش وتدليس دائماً وفي كل مكان ليس لما عمل هنا ولا جبال طواهر
الخطاطيس الجبواني . قال الحركة التي دفعت الي تأسيس حسين جريدة
في أوروبا وحلت علي الاخذ بها عدداً عظيماً من الناس لا يصح أن تعتبر قليلة
القيمة .

أما ميريس وجس فالاول منها كان اكبر أعضاء جمعية المباحث النفسية في
لوندرة وفي كتابه المسمي الشخصية الانسانية الذي قل المتكلف عنه ما قاله في الشهر
الماضي عشرات من الشهادات في حجة التجارب الروحية . والثاني منها كان رئيساً
لجمعية المباحث النفسية المذكورة وقد قلنا شهادته لهذه المباحث في المدد الصادر من
المقتطف في شهر يناير من السنة الماضية .

وبحسن بنا أن نضيف هنا الى شهادتهم شهادة عالم كبير من الباحثين في مسألة
الشخصيات المتعددة هو الاستاذ الدكتور (بينيه) *Binet* مدير العمل البسيكوجي
في جامعة الطب الفرنسية فقد قال في كتابه (تحولات الشخصية) في صفحة ٢٩٨ بعد
ذكره بعض التجارب الروحية :

« هذه البراهين كافية لان يتمكن منه . كلاسبرنس من ادعائش للناس أجمعين
ومن كسب الوفاء مؤلفة من المصدقين » .

هذه شهادات من نخبة العلماء الذين استشهدوا بقتلهم في مسألة تعدد الشخصيات
وقد زدنا عليها شهادة الاستاذ (بينيه) وهو من اكبر الاخصائيين في تلك المسألة
فبأي مرجح تأخذ بقوالهم في مسألة تعدد الشخصية ونرفض نهارهم في المباحث
النفسية ؟

...

قلنا ان في المشاهدات الروحية ما لا يمكن تفسيره بتعدد الشخصيات، ولا
بالضل الباطن، ولنضرب لذلك أمثلة قليلة من ملايين كثيرة من تجارب بحثت كلها
بحثاً علمياً وسرى عليها أدق أساليب التجميع المعروفة منها تكلم الوسيط بأكثر

من عشر لغات لا يعرفها هو ولا أحد من المجرين، كالعربية والهندية والجاوية والصينية، يتكلم بها كأحد أبنائها بشهادة أهل تلك اللغات الذين يستمعون للتعام مع الروح للتكلم. وقد كتب الدكتور ادموندس رئيس مجلس الشيوخ الأمريكي ان ابنته (لورا) كانت تتكلم بخمس عشرة لغة كأحد أبنائها وكان من شدة شغفه بهذه اللغات يمرضها المجرين، فهل يعقل ان عقلها الباطن يفظ تلك اللغات كلها على غير شعور من عقلها الظاهر ويشهد أبوها، وكان زعيم أكبر هيئة دستورية في العالم، انهم تعلم غير الإنجليزية والفرنسية ؟ ان عقل ذلك فهل يعقل كتابتها تلك اللغات كلها بخطوط أصحابها المتوفين ؟

ومنها ادخال المواد الجامدة الى غرف التجارب المقفلة من خلال الحوائط ونقلها اليها من مئات الاميال، وانقاذ الاشياء الجامدة في الصناديق الحديدية المقفلة المتطاة امام أعين المجرين بدون ان لمسها، وقد قلنا شيئا من ذلك في مقالاتنا الماضية، فهل تفسر هذه الحقائق بتعدد الشخصيات أو بالعقل الباطن ؟

ومنها ظهور ايد وأرجل وانصاف اجساد واجساد تامة التركيب تتكلم وتسلم على الحاضرين يدها وتسمح لهم بفحصها بكل ضروب الفحص وتكتب لهم يدها وترتك قوالب جن البراقين لبعض أعضائها وتهديم بمحصل من شرها وقطع من ثيابها، فهل يفسر هذا أيضا بتعدد الشخصيات أو بالعقل الباطن ؟

كل هذه المشاهدات، وهي ملايين، مما يمر على قلبه أقصى ضروب التحييس لوعرضتها على الماديين وأخبرتهم بأن الذين شاهدوها هم من أخوانهم العلماء الذين يوقنونهم علماء ورزاة اعرضوا بجانبيهم ولم يجدوا وسيلة أحد من نكرانها جهة وتفسيرها والادعاء بأن أولئك العلماء (وم أوف) قد خدعهم المشعوذون واستهواهم المبالغون، فان أتيتهم بشهادة عشرات الآلاف من الأطباء والمهندسين والصحفيين والسكانين والشعبيين رضوا بها من الحائط أيضا وزعموا ان هؤلاء ينقصهم التحييس العلمي الصادق وكبر عليهم ان يأخذوا بتجارب من دونهم. فان قلت لهم فتفصلوا انتم بالبحث بأنفسكم

لجانبك منهم بأن هذا لا يهت أصلاً كما فعل الأستاذ هكسلي . وأجابتك البعض الآخر بأنه مختصر فخرية لوسيط (مأجور) فظنوه أنه يحاول التمسك فلا يمد بسداً فاجرة ووفر في نقطة أن كل الوسيط، مدلسون ! ورد عليك آخر أن هذه المشاهدات مناقضة لهن المبروف كأن العلم المبروف لا يتضح أن يرتقى عما هو عليه إلى أبد الأبد .

إن هذا الاستلزام في دحض الاستكشافات الجديدة لا يمد من الحجة العلمية ولا من دلائل العلمية ولكن يعتبر من قبيل وضع العقبات أمام العلم واستكشافاته الوجودية الكبرى لعدد محدود من نوايس ناقضة أظرف النقد العلمي الجدير بأنهم لم يأتوا بحجة كالتلك المعلقة .

واقصد بلغ الفيلسوف بعض العلماء الماديين أنهم اخترعوا نظريات لتعطيل المشاهدات الزوجية ولو ثبتت لتكانت اعجب من ظهور ارواح الموتى جهاراً وسيروها بين الناس في القاعات . وكقولهم إن القوة العصبية لوسيط قد تخرج منه في بعض الاحوال وتطغى أعمالاً مادية محسوسة . فما هي هذه القوة العصبية ؟ وعلى أى دليل علمي استندوا في زعمهم بأن هذه القوة قد تخرج من الجسم لتصلح على لحي المبرين ؟ وما عظماء ادعائها بأنها روح بعض الميتين ؟

وأراد الدكتور اهوراد فخر فدان الألماني أن يقتل فارقاً بخرج القوة العصبية بل قال بخرج الروح على جسد الوسيط وهو منشج . وإتيناها تلك الحوارق غيظتها المبريون زوج أحد المتوفين وما هي الأرواح أخيراً الوسيط . كما ذكر ذلك في كتابه (لينينيسموس افسيريسموس) الذي رده على الوزير الروسي ليكوف . فلما سئل ومن أين لزوج وسيط جاهل أن تأتي بالفتنة للعبادة ولقاء الشيب ؟ فأجابته بقوله إن الروح الانسانية فتنة من الخلق . وما زلت أجد أن هذا مجرد ادعاءات به اتصال الفرح بالاصل وعلمت ما كلن وما سيكون إلى الأبد لا يدين

فرد عليه اكزاكوف بقوله : ان هذه الارواح التي تظهر للمجرمين تدعى انما ارواح موتي معينين فعمل يضل أن روح الوسيط يتحركها من عالم الوجودات البشرية واتصالها بالذات المليئة للكلية، تنصف بالكذب الصراح وهي في ذلك الطور من الجلال السماوي ؟ اما كان يجدر بها وهي تتجلى في ذلك العالم العالي بذلك العلم للناطق أن تقول الحق وتهدى الناس الى الصواب ؟

وقد زعم بعض العلماء ان هذه الخوارق تحدث من الروح العامة التي تتكون من مجموع توجهات المجرمين واتحاد قواهم المصيبة على احداثها . وهذه شبهة لا يحتمل النقد ولا يصح أن نحشر في عالم الفروض العملية فان القول بتكون روح عامة من قبل الاستناد الى مجهول فما هي تلك الروح العامة ؟ ولم تألف ؟ وكيف تتكون ؟ وما حدود سلطتها ؟ وما حظها من الاجهال والتدليس ؟ علي أن المجرمين أكثر ما يكونون مكذبين متكررين يريدون عدم ظهور أي خارق أو ظهوره وكشف اجروة الوسيط . واذا أمكن لتليل بعض المشاهدات الساذجة بهذه النظرية كتتحرك خوان أو انتقال متاع من مكان لمكان فعمل يمكن أن يعلل بها حدوث المشاهدات الكبرى كظهور الاشباح وتكلمها بلغات متعددة وكتابتها بها واحداث الخوارق التي سردنا عليك بعضها ؟

ان أوودت عليهم هذهاقلوا كل ما لا يملل ذلك النظرية يجب ان يلفظ الي زاوية الاهمال باعتبار أنه من الشعوذة وانخداع المجرمين (الجمجمة)

الامر جال . وهناك ملايين المشاهدات تتظاهر على نقي هذه الشبهات كلها . وما احتل المادون اهداء هذه المباحث خط دقاع إلا تعجبهم المجرمون فيه وقتوهم عنه . فاذا كانت هذه المشاهدات ليست من الشعوذة ولا الايهواء ولا من روح الوسيط ولا من مجموع ارواح المجرمين عظم يبق الاشبهة وجال الدين ومن نحا نهمهم للاعتقادين وهي انما آثار ارواح مجردة موجودة في الكون غير ارواح الناس او اجهال شيطانية الفرض منها للتضليل وصرغها الناس عن حقائق الدين . وهذا ما سنستظر فيه في الجزء التالي ان شاء الله .

وما شأنه حضرة المستفيد في صفحة ٥٢٣ من المقتطف فسنجيبه عنه في ختم
المقال التالي أيضاً.

...

رد شبهة الأرواح غير الانسانية

والأرواح الشيطانية

نشرنا هذه المقالة في مقتطف فبراير سنة ١٩٢٠

فينا في مقالات سابقة شبهات الماديين على الحوارق والأرواح المتجسدة التي
تظهر للمجر بين الظواهر الأسبريسم واليوم نقي شبهة بعض الفلاسفة الاعتقاديين القائلين
بأن تلك الأرواح التي تكلم المجرين ليست بأرواح الموتى من الآدميين ولكنها
أرواح مجردة أخرى موجودة في الكون لا ندرى حقيقةها. وشبهة رجال الدين الذين
يذهبون إلى أن تلك الأرواح أرواح شيطانية تظهر للمجرين لتفتنهم وتضلهم عن
الدين

فاما الشبهة الاولى فضيفة من وجوه عديدة :

منها انه لا معنى لادعاء تلك الأرواح المجردة بأنها أرواح موتى الآدميين وإصرارها
على تلك الدعوى في مدى جيلين متوالين واجماعها على ذلك في كل ادوار هذه
المباحث .

ومنها ان الأرواح التي تظهر للمجرين تعلم اسرار الموتى الذين تدعى هي انها
أرواحهم وتكتب بخطوطهم وتوقع بتوقعاتهم ، فاذا تجسدت ظهرت بصورهم التي
كانوا عليها وتكلمت بأصواتهم واخبرت عن جميع دخالهم ، ولا يقل ان تسكون
تلك الأرواح المجردة من النش وفساد الطوبى بحيث ترجع بالعالم في مثل هذا الضلال

(١٩ - اثبات الروح)

البعيد الا اذا كانت من اخيت الشياطين، فتقول هذه الشبهة الى الشبهة الثانية .

ومنها ان تلك الروح لا يعقل ان تكون من الملائكة الذين تصفهم الاديان قائما قول بأنهم كانتات علوية ليس من شأنهم التدليس ولا من صفاتهم التلبس .
ومنها انه لو ساغ في العقل وجود أرواح مجردة فحضر فتكلم المجرىين، فلم يستبعد ان تكون هي أرواح الميتين خصوصا وهي تؤكد ذلك وتقيم عليه البراهين كما استراء في المقالة الثانية عشرة .

ومنها ان هذه الشبهة لا قيمة لها في دحض المذهب الروحاني لانها من جهة لا تؤيد مزاعم الماديين لفهم وجود الارواح جملة كافية، ولادعوى الدينين لذهابهم الى ان الارواح لا تحضر للمجرىين ، بل تقوى حجة الروحيين من امكان اثرائها في العالم الروحاني وانصافا بالكائنات الالامادية فيه .

..

وأما شبهة رجال الدين فلا تقوى على القدر حتى القدر المؤسس على تعاليمهم، لان الشياطين في تعريفهم هي ارواح شريرة، جبلت على اغراء الناس على الفساد وتوريطهم في المهلكات . والارواح التي تظهر للمجرىين على الضد من ذلك تأمر الناس بالمعروف، ونزعهم عن المنكر، وتقيم لهم الادلة على الخلود، وتعمل جمعها في هدم المذهب المادى الذى دفع بالناس الى قبول شر التعاليم وكان من اثر تلك الارواح في مدي سبعين سنة ان آمن بالله واليوم الآخر ملايين من الماديين وافتتح لاهل النظر مجال الاحد له في تنوير اسرار الحقيقة وكشف مساهير الطبيعة والاستدلال على عالم الروح بأسلوب العلم المادى، وتمديد مزاج الفلسفة المصرية .
فإذا أثبت هذه الكائنات بعد هذا كله للملائكة والكروبيين، وأرواح الشهداء والصالحين؟

الحقيقة ان لنألب رجال الدين في أوربا على الخط من قيمة هذه الآية الكبرى

آية ظهور الارواح سببا قل من فطن له في هذه البلاد . وهو ان هذه الارواح تدعى انها مكلفة بهداية الناس الى نظر جديد يرتفعون به على معارج الدليل الحسى الى مستوى من العنايد ارقى مما هم فيه من اديانهم المقررة . وقد صرحت بأن الناس بما يحملونه باسم الاديان من جهالات اسلافهم أصبحوا بعداء عن كل خير ، مستمعين عن كل كمال . وانه قد آن وقت خلاصهم من هذه الاحمال لا بتكذيب كتبهم ورسلمهم ، ولكن باعتبار ان تلك الكتب او حيت لهم مشوبة بكثير من الحرافات لان حالتهم العقلية تأبى غير ذلك ، وان المرسلين هم وسطاء روحيون لا اقل ولا اكثر .

هذه التعاليم ازعجت رجال الدين وجعلتهم ينظرون الى المسألة الاسبريقية نظرم الى عامل شديد الخطر يقوض صروح الاديان ، ولكنها لغت من جهة أخرى نظر الباحثين المستقلين ، ورأوا فيها حلا عليها مقبولا لمسألة النبوة والكتب الموحاة . ونحن في هذه المقالة لانرى بدأ من نشر طرف من فلسفة الارواح في هذه المواضيع . فأحسن ما أتت به من ذلك ما كتنته نفعا بالاستنبلا في أبدا كبر وسطاء . انهم القس سنتون موزس الاستاذ بجامعة كوليدج سكول . كان هذا القس عدوا للمذهب الروحي كجميع رجال الدين وكان له صديق حميم من غلاة الماديين وهو الدكتور ستانوب سير . فاتفق ان يمسز سير قرأت كتاب (الارض المتنازع عليها) للاستاذ الانجلى بيزى الكبير (دبل اون) في الاسبريسم فحب اثبا البحث في هذا المذهب . فحملت زوجها الدكتور سير وستنتون موزس على التجربة ، وكانت الوسيط أولا (لوني فلور) ثم (ولیم) المشهور قاضح في اثناء التجارب ان القس سنتون موزس خاصة الوساطة ، فكان يشاهد اصحابه اذا اجتمعوا معه للتجربة حدوث طرقات واجابتها على اسئلة السائلين ، وظهر أوار على هيئة كريات وهبوب روانج زكية عليهم وحصولهم على مقادير من المسك السائل في أيديهم ومتاديلهم الخ ولكن اكبر هذه الظواهر كلها كان استنبلا أرواح معينين على يد القس وكتابتهم فصولا طويلة كان لها اكبر تأثير عليه وعلى الحاضرين .

وذلك انها قاجاته بما يناقض عقائده الدينية فكان يجد به تسكت ما بعد مجرد
افكر فيه ككفر أصرياء فيشتد في الرد عليه، فاستولى الروح علي به ثانية وتناقشه
في رده حتى أفنى الاسر الي صبوه لذهبها واقتناع الدكتور سير وزوجته وابنها
شارلتون سير بصحة مذهب استحضار الارواح بعد أن رأوا من دلائله الحسية دالا
يمكن التردد في قبوله.

ونبه هنا ان ما سننقله عن كتاب القس سنتون موزس (التعليم الروحي) هو مذهب
جميع الارواح في جميع بقاع الارض.
فما كتبه يد القس المذكور عن وظيفة قولها في صفحة ٩٠ من الكتاب

المذكور :

« نحن مرسلون من عند الله كما ارسل المرسلون من قبلنا غير أن تعالينا أدركي
من تعاليمهم . فالله هو الههم الا ان الهنا أظهر من الههم ، واقل صفات بشرية ، واكثر
خصائص الية »

والايمان التقليدي لا يمكنه ان يحل محل الاقتناع العقلي . لان الايمان إنما
يكون ايمانا اذا قام على أصول ثابتة منتخبة يقرها العقل ، والا فلا يمكن أن يكون واجبا
علي أحد . فاذا لم يكن مستندا علي شي . أصلا فلسنا في حاجة الى اقامة الدليل على
بطلانه .

« ان وجهتنا نحن اعتبار العقل فكيف يمكن أن يستدل من ذلك علي اننا آتون من
قبل الشيطان ؟ وما هو الخطر المتوقع من الاصل القوي - دعوا اليه ؟ وبأي مناسبة يمكن
انها لنا بأنها ترمي لفرض . جهنم ؟ »

(مذهب الارواح في حب الانسانية وفي الفلسفة)

و بحسب الانسانية هو الذي يسيها قديما ، والفيلسوف هو الذي يجب اليه لمراقبته ،
كذلك فاشكال هذين الرجلين هم أحياء الله الذين لا تقدر لهم قيمة ، وما أعد لهم من
الاجادات لا يمكن ان يحد يحد

فالاول لا يقيد حبه للناس اعتبار الجنس والوطن ولا الاعتقاد ولا الاسم، ولكنه يحيط الانسانية عامة بحبه الخالص . فيحب الناس باعتبارهم اخواناً غير مبال بآرائهم الخاصة فهو لا ينظر الا الى حاجاتهم . بهبهم من علمه الراقي فيبارك الله عليه . هذا هو الحب الصادق للانسانية، وليس هو ذلك الذي لا يجب الا الذين يوافقونه في الرأي، ولا يساعد الامن بتملقونه، ولا يتصدق الا ليعرف منه انه من الحسنين .

والثاني أى الفيلسوف هو الذي خلاص من وطأة النظريات فيما يجب أن يكون، ومن الموضوع للآراء . الطائفة والتقاليد المذهبية، فاصبح حراً من أسرار المقررات، ومستعداً لقبول الحقيقة، مما كانت بشرط أن تقوم عليها البراهين، باحثاً عن مساير الحقيقة الالهية فيجد معادته من وراء هذا البحث . وهو لا يخشى ان يستنفذ خزائن هذه الحكمة فانها لا تقبل القاد . اما اغتباطه في الحياة فهو في الترقى كل يوم في مدارج العلوم العالية، وفي الحصول منها على محصول عظيم من آراء هي أقرب الي الحقيقة عن الله وعن العالم . اجتماع هاتين الحصلتين حب الانسانية وحب الفلسفة يكوّنان الرجل الكامل (صفحة ٣٧)

(مذهب الارواح في المقررات التي نعتبرها حقائق)

من الكتاب المتقدم

« اذ ارايت ان تعاليمنا ثبتت عدم وجود حقيقة مطلقة فنحن نشكرك على انك فهمت ما نرني اليه . فيما لاشك فيه انه لا شئ . وانتم في حالكم الراحة من النقص يترتب من الحقيقة المطلقة ولا من الكمال المطلق .

والحقيقة المناسبة لكم يجب ان تكون متغيرة لانكم لا تستطيعون ان تحيطوا بالحقيقة المطلقة في كليتها، ولا ان تدركوها في جزئياتها، فهي تظهر لكم من وراء حجاب ونحن لاندعي ان نكشف لكم من وجهها فمن انفسنا نجد في الوصول اليها . والذي علينا هو ان نساعدكم في الحدود المسموح بها، فنحن لكم في صورة غير تامة الجلاء . مدرجات جديدة هي اقل بدءاً عن الحقيقة ، مما لا يقدر من المدرجات التي تتخلون انما وحي مباشر من الحق

تمالي نفسه (صفحة ١٦٧)

﴿ نصيحة الارواح للناس في الامور الاعتقادية ﴾

من الكتاب المتقدم

« لا تخضع لاية عقيدة مذهبية، ولا تقبل بلا بصير ولا روية تعاليم لا تستند على العقل . ولا تأخذ بلا تحفظ وحياً جاء لاحوال خاصة في عصر من العصور . وستعلم بعد أن الوحي لا ينقطع أبداً، وهو آخذ في الترقى ولا وقت له ولا حد وليس هو بامتياز لامة دون أمة ولا لشخص دون شخص . والله يكشف نفسه للانسان شيئاً فشيئاً (صفحة ٩٧)

(مذهب الارواح في الاديان الموجودة)

من الكتاب المتقدم

« العقل الانساني مدوق لأن يأخذ دين ورأي، ومحمول على ان يعتقد أن يجب أن يكون الله على ما يدركه جنسه أو أمرته . فلهذا عند الهندي الاخر هو الروح الاعظم الذي يدركه، وعند المنوحش الاسود هو الشمس الذي يعبده ، والذي يجب ان يكون المسيح أو محمداً أو كوفسيوس . وبالجملة فإن الانسان من الشمال الى الشرق ومن الغرب الى الجنوب قد أسس علماً لاهوتياً لما يعتقد وأخذ يلقنه لاولاده مخضعا ايام بالقوة الذين يعتبره الوسيلة الضرورية لنجاة . وقد نهبتكم قبل الآن الى هذا الامر فتأملوه . فأى دين من الاديان لجنس من اجناس البشر، على أي بقعة من بقاع الارض، يدعي احتكاره حقيقة الالهية فهو بشري مزور ، وهذه السكبر وافقه الزهو

« فلا يوجد اي علم لاهوتي محتكر للحقيقة بل ان في كل منها قصصاً الى حد معين . ولكل منها جهات صحيحة تناسب حاجات الذين أوحى اليهم وأورثني بهم . ولكن لا يوجد من بينها واحد يصح ان يملن الناس بأنه النفاذ الروحاني الوحيد المنزل من الله اليهم . والانسان في قصره وعجزه يحب ان يعتقد بأنه المالك رحيم

لاصل من أصول الحقيقة (ونحن نضحك من تمسكه بهذا الغرور) ويؤديه اقتناره
بهذه الملكية الوهمية الى الاعتقاد بوجوب ارسال دعاة له في طول الممالك وعرضها
يحملون عقائده الجنسية لشعوب اخرى تضحك من هذه الحقوق المزعومة
(صفحة ١٧٨)

(مذهب الارواح في اختلاف الاديان وصحتها كلها)
من الكتاب المتقدم ذكره

ذكرت الارواح اولا ان الحقيقة المطلقة نور ساطع لا تتحمله عين البشر طرفة
ثم قالت :

« قد حصل كل اجسام البشر علي شعاع من هذا النور . فنذ وجدت دينايم
هذه حصل كل من البرهي والحمدى واليهودى والمسيحي على بصيص خاص من ذلك
النور واعتبره كل منهم ميراثا له خاصة انزل اليه من السماء . فلاجل ان تزيدك تنبيها على
مبلغ بطلان هذه المزاعم نحبك الي التأمل في الكنيسة المسيحية التي تدعي لاختصاص
بالحقيقة الالهية والى ماوصلت اليه من الاقسامات »

« لقد قرب الوقت الذى فيه يخرق شعاع جديد من نور الحقيقة ظلمات هذا الجبل
الانساني . والحقائق المالية التي كلفنا باعلانها تمحو من ارض الله الاتحاد المذهبية
وغم الموم اللاهنية والغضب وارادة السوء والبغضاء والكبر الفريسي (نسبة لفريسىين)
وهي الصفات التي شوهت اسم الدين وجعلت كلمة الحق اللاهوتى مرادفة بين الناس لشقاق
والثفرق (صفحة ١٧٩)

(مذهب الارواح في الابرار وفي القرب من الله)
من الكتاب المتقدم ذكره

« لا يوجد بررة مختارون غير القدين يشغلون بانفسهم لافترق في معارج
الكمال علي مقتضى الزوايس الطبيعية التي تحكمهم . فنحن نكر مايعزى للاعتقاد
الاهمي والايان الساذج من القدرة المطلقة . ونعترف بقيمة العقل المدبر المحض

المترزة عن صديق النظر . فمثل هذا العقل يقرب من الله ويميزه عن الملائكة .
وترفض بصوت عال كل مذهب هادم يقرر أن للاعنان والاعتقاد والتسليم بالأمر .
المرة قدرة ما على محو الذنوب . ونكر أن حياة أرضية مربية نعمة يمكن أن ترتقي
وتتحول الى حياة طاهرة بالتسليم برأي ما أو بخيال ما أو بعقيدة غير معقولة تسلياً اعمي .
أن مذهباً هذه حاله قد حط من النفوس أكثر مما حطته اية خرافة يمكن ان نسيها
(صفحة ٩٤)

(مذهب الارواح في أى الاديان يجب الاخذ به) من الكتاب المتقدم ذكره

« ليس من تعاليمنا أن ديناً من الاديان له التأثير الاعلى دون سواء . فليس
واحد منها بمحتكر الحقيقة . ولكن لكل دين نصيباً منها وكاها مشوبة بالاضاليل .
فنحن نعلم ما لا تعلمون ونعرف الاحوال التي تكون الشكل الديني الذي يفعله كل
انسان على سواء وقدرة حق قدره . ونعرف ان ارواحاً هي معنا في الطبقات العليا
من الرقي الروحاني تقدمت رغماً عن الشكل الديني الذي كانت آخذة به على
الارض . فنحن هنا لاننبأ الا بما طفت النعش لأدراك الحقيقة عند جميع حلة
المقائد المتخالفة على السواء ، وليس لأفلام المجرى من قيمة هنا . فقرأنا نكره للمباحث
المجامة التي يزعم اللاهوتيون انهم حلوا بها مساتير العلم السماوي . ولا نبالي
بالمجادلات الطفلية التي يهيم بها الناس . ولا نكفرت بمسألة التخالف المذهبي الا
لنمل انها اشد العوامل خطراً في توليد الحقد والبغضاء والحديث ومقاصد سوء بين
الناس

(مذهب لارواح في الوصول الى الحقيقة) من الكتاب المتقدم ذكره

« يجب على الانسان ان يعلم كل هذا اذا أراد ان يتصل بالارواح بلا خطر .
واذا علم ذلك او كان في دور تعلم ذلك ، وحسب عليه ان يرى ان نجاحه متوقف

عليه نفسه

«فليكسر نفسه وليطهر عقله الي اعلى ما يصل اليه وليطرد منه القنذر كما يطرد الطاعون لو حبل به . وليرفع بصره الي ارفع ما يستطيع أن يرفعه اليه . وليحب الحقيقة حبه لله فهي التي يجب أن ينحني أمامها كل شيء . وليتبصا غير مبال بما يؤديه اليه البحث . اذا قل ذلك احلف به ملائكة الله وأشرق في صميم روحه»
الانوار

...

هذا طرف من مذهب الارواح ، وكتب المجرىين مشحونة بها في كل أمة فلا عجب ان ذهب رجال الاديان الى انها ارواح شريرة جاءت لتفتن الناس في دينهم وتعيد بهم عن ما بق عقائدهم . ولكن رجال العلم في أوروبا وامريكا يرون في هذه التعاليم اسلحا بيد الذي لم تصل الي تكوينه والدعوة اليه فلسفة بشرية الي اليوم . وهم يذهبون الي أن هذه التعاليم المانية من أقوى الأدلة على أن هذه الارواح ليست من الارواح السفلية ولا من الكائنات الواقعة في درجة معينة من درجات الرقي العقلي . ومن عني من القراء بدرس الفلسفة الدينية ووقف على قوة ما يدلى به بقلة الاديان من الشبهات عليها يجد في هذه التعاليم الروحية حلا عمليا أصوليا لجميع تلك الشبهات . ويجد معه الدواء الشافي من داء الاتحاد الذي يتسرب الي عقول أوافقيين على تلك الفلسفة.

فاذا كانت الارواح تقول بأن الحقيقة ليست محنكة لاي دين في العالم وانها لا يصح ان تنحصر في واحد منها وانها انما أوجبت في أزمان مختلفة لأمم خاصة استوتشها أحوال خاصة وأن ليس فيها ما يصح أن يكون اليه في كل أدوار البشر وفي جميع أجيالهم ، قائم في الوقت نفسه تصرح بانها كلها وحي من الله ولكنها وحي مشوب بالخرافات التي كانت عاقلة في عقول المرسلين بها ، أولئك المرسلين الذين تنبرهم وسواء ليس الا

هذه تماثيل خطيرة ندع الخوض في تحليلها وبيان قيمتها الآن ولكننا نقول بأنها تنفي شبهة رجل الدين في أن تلك الأرواح من الكائنات السفلية.
 فإذا انتفت جميع الشبهات التي قدمناها على حقيقة تلك الأرواح فلن يبق إلا فرض واحد وهو أنها أرواح الموتى الذين تدعى هي أنها أرواحهم . ولكن هل تقيم هي الأدلة الحسية على ما نقول ؟ وهل لها في إثبات شخصيتها ما يحل على الأخذ بما تدعيه ؟

ذلك ما نبث فيه في المقالة الآتية إن شاء الله

وقد طالت هذه المقالة فلن نستطع أجابة حضرة الكاتب المستنيد كما وعدنا فنخرجي ذلك كفرصة مقبلة.

...

تحقيق شخصية الأرواح

التي تظهر للمجربين

نشرنا هذه المقالة في جزء المقتطف الصادر في مارس سنة ١٩٢٠

ثبت بالأدلة العلمية التجريبية بأذن معاني هذه الكلمات أن كائنات تظهر للمجربين متممة بفعل غير عقل الوسيط ولا عقل واحد من المجربين ولا عقولهم مجتمعة فتهتوى لما على يد الوسيط فتكتب بخطوط المتوفين وتوقع بتوقعياتهم وأمانتسلط على لسانه فتكلم بلغة الخاصة . وقد تظهر تلك الكائنات متجسدة بجسد تستمد من جسم الوسيط نفسه كما ثبت ذلك بوزن الوسيط قبل تجسده والروح وفي أمثاله فتدعى هذه الكائنات بأنها أرواح ميئين ميين عاشوا منذ حين، أو عشرات بل مثلت من السنين . فهل هذه الكائنات الروحية صادقة فيما تدعيه ؟

هذه مسألة ضخمة لمن لدينا عليها دليل علمي من نوع الأدلة التي تستحق هذا الوصف ولكن كل ما لدينا مرجحات اذا جئت والتي عليها نظرة عامة بلغت بالناظر درجة الاقتناع ونحن نثبتها هنا بإيجاز فقول :

(١) تكلم الروح بلغة المنوى الخاصة واستخدامها عباراته المألوفة وتذكيرها بمحادثات قديمة كانوا نسوها لبعد العهد بها ولا يدريها احد سواهم .
(٢) دلالتها اهلها على أمكنة اوراق ومستندات ضائعة وضما المنوى في تلك الاماكن قبل موته بدون اطلاع احد عليها .

(٣) كتمانها بقطعه والترقيم بتوقيمه والتعبير بأسلوبه حتى ولو كان من كبار السكانيين بحيث عرض كل ذلك على الخبراء فحكوا بتطابق الخطمين والانشاءين على التطابق .

(٤) ظاورها متجسدة على صورته التي كان بها على الارض وتكلمها بصوته وواجته .

(٥) اجماع في كافة قاع الارض على التأكيد بأنها ارواح الموتى وانما ليست من الملائكة ولا من الجن ولا هي ارواح أخرى ذات طبيعة مجهولة

(٦) شغلها بأهلها وايضاء المجرمين بهم وتكليفهم البحث عنهم ومساعدتهم .
هذه كلها مرجحات قوية وقد قلب العلماء المجهريون البحث في هذه المسألة على كل وجه يمكن تصوره فكانت الدلائل تنظاهر على ابطال كل فرض غير هذا الفرض مع كثرة ما أتوا به من الاحتمالات في هذا الباب وطول ترددهم في قبول هذا للرأي

فقال العلامة الفزيولوجي الشهير (ألفريد رسل وايس) مكتشف مذهب النشوء والارتقاء . هو ودارون في وقت واحد فنسب لثاني لاعتبارات جزئية قال في كتابه (المعجزات والاسيرنسم المصري) :

« كنت مادياً مقتنعا بعذبي كل الاقتناع ولم يكن في عقلي مكان لتصديق بعبادة روحية ولا بوجود عامل في هذا الكون كله غير الماديات وقوتها ولكني رأيت ان المشاهدات

الحسية لا تقابل قاتها قهرتي وأجبرتني علي اعتبارها حقائق مثبتة قبل أن أعتقد نسبتها الى الارواح بعدة طويلة. ثم أخذت هذه المشاهدات مكانا من عقلي شيئا فشيئا ولم يكن ذلك بطريقة نظرية تصورية، ولكن بتأثير المشاهدات التي كان يلو بعضها بعضا علي صورة لا يمكن تحليلها بوسيلة أخرى»

يقول انه كان ماديا متشددًا ولكن المشاهدات قهرته علي قبول وجود العالم الروحاني بغير عزو تلك المشاهدات الى أرواح الموتى، ثم اضطر أخيرًا إلي أن يتنازل المشاهدات الي القول بهذا الرأي لانه لا يمكن تحليلها بوسيلة أخرى.

وقال العلامة المالكي الكبير كافيًا - فلان ماريون في كتابه (القوى الطبيعية المجهولة) :

« كان تحت نظري حديثًا مشاهدات تشهد لهذا الفرض (الروحاني) . فالاول والثانية من الاحدى عشرة مشاهدة يمكن أن تكون عرفت من القواميس، والثالثة والخامسة من الجرائد (أى أن روح الوسيط صرت ففترأت ذلك عند ماضات عنه في القواميس والجرائد)، ولكن بالنسبة لاسم الاخرى نرى أن قبول صحة شخصية الروح هو أحسن الفروض المفسرة لها»

...

في علينا أن نقول كلمة فيما نخبر به الارواح عن أشياء يصعب علي بعض الناس تصديقها عن العالم الآخر . كقول بعض الارواح أنها هنالك تأكل ونشرب . وكقول ريموند بن السير اوليفر لودج أنه هنالك يقيم في بيت من الآجر وانه اذا ركم الثأت ثيابا بالطين . وقد وجه سؤال الي القنطاف في هذا الصدد بصفحة ١٨٦ من الجزء السابق . ونحن لبيان هذا نقول :

ان قياس عن الموت وعن الحياة في العالم لآخر معارف وراثية تقليدية وان كانت أصبحت لذي الاكثيرين في عداد الاوهام القديمة بتأثير شبهات الفلاسفة المادية الا انهم لا يزالون يستندون اليها في عدم كل علم صحيح بخلافها عما يجتهدون

بالحياة في العالم الآخر . قالى ورثه الناس من ذلك ان الانسان متى مات انتقل طفرة الى حالة نفسية وعقلية مياينة لما كان عليه كل المياينة، فعلم كل ما كان يجهله وخلاص من كل الاوهام والاباطيل والصفات القديمة التى عاش عمره عليها، واصبح أحد رجلين اما متماثوا بأعلى ما قدم من اعمال حالته، او مضطربا جزاءا على ما اسرف على نفسه

ونحن هنا لانبث في مصدر هذا العلم ولا فى فساد ادلوبهم فى الاخذة ، ولكننا نريد ان نقول للماديين (ولا قصد سواهم بكتاباتنا فى هذا الموضوع) ان الموت كما ثبت علميا لا يرفع الانسان طفرة من حالة كان فيها على الارض الى حالة اخرى لانسبة بينهما . بل هو انتقال بسيط من حياة سكان فيها الانسان يحمل جسداً كثيفاً الى حياة اخرى يحمل فيها جسداً لطيفاً خاضعا لقوانين الطبيعة على نسبة الفرق بين تركيب الجسدين . فيبقى الميت فى الوجود مناعلى ما كان عليه على الارض من الحائنين النسبة والعقلية، الا انه يرانا ويسمعنا ولكننا لاثراه ولا نسمة . ولا عجب فى ذلك فنحن لانرى الاثير وهو مادة ولا ترى اشعة وننجن والكهرباء . والحرارة المغناطيسية وهى مواد اثيرية فى حالة حركة، ومؤثرة فىنا اعظم تأثير . ولكن يرى الميت امثاله من القدين انتقلوا الى مثل حالته، فيجتمعون به ويعيشون معه على النظام المقرر فى ذلك العالم اللطيف، كما نميش نحن فى عالمنا هذا على نظامنا المعروف، فيظل الميت على ما كان عليه ويأخذ فى اصلاح نفسه تدريجيا على سنن مقررة ومن الموفى من يستمرون على ما كانوا عليه من الصفات ويزيدون عتوا وعناداً، يومضون كل ارشاد كما كانوا يصوبونه ويم على الارض

ولا ادري كيف يعقل ان يكون امر الحياة الاخرى على غير النظام الطبعى الما هو للوجود واحد وقواه هي فى كل زمان ومكان؟ اليس الطفرة محالة، والسنن الطبيعية حكم لا يمكن التماس منه، والحياة درجات لا تقف عند حد ؟
نعم قد ثبت علميا ان الارواح أقدر مناعلى المادة المهيوسة وانها تأتى من الجواريق مالا

يكلمه بصورة، وإن من ارتقي منها قد وصل إلى مكائن عالية من السما العلى والتفسي، وليس هذا بصعب التحليل لو أمنا النظر فيه قليلا.

إننا بما لتينا الجسمية والعقلية ثمرة وجودنا في وسط عوامل معينة من عوامل الطبيعة المحيطة بنا. فوجود أرضنا على هذه الكثافة المحددة، وهوائنا على هذه اللطافة المقررة، وحواصنا على هذه القوى المعينة، وجرينا من الشمس على هذه المسافة المحددة، هي أكبر العوامل التي جعلتنا على ما نحن عليه جسدا وعقلا. فإن تخيلنا كوكبا من الكواكب يخالف أرضنا في كل هذه العوامل جاءت انكائنات مناسبة له كل المناسبة وخاف: لنا كل الخاف.

ولو تخيلنا نشوء حاسة سادسة فينا كالخاسة التي تهدي النحل إلى خلياتها، والحمام إلى وكنائنها، من بعد مئات الأياليء لتغيرت مدركاتنا والالتنا الجسدية والعقلية والاجتماعية على تلك النسبة. فها تلك لو زادت قوى حواصنا الخمس كلها فأدركنا من قوى الوجود مالا ندركه منه الآن.

إننا نعلم الآن أن المادة غذاها وكل قوى السكون كالحرارة والنور والكهرباء الخ ليست إلا درجات معينة من الذبذبة في الاثير المالى. فلو أدركنا تلك المادة وسكل القوى المعروفة لنا على نوع ما وبنيينا على هذه المعرفة القصرة وجودنا المورى والمعنوى، واقنا عليها الصنائع والعلوم التي نحن عليها اليوم، ولكن بين عدد الذبذبات الاثيرية التي تولد الحرارة وعدد الذبذبات التي تولد النور والكهرباء الخ درجات فانعجها بمهولة لنا، ولم ندرك منها أشعة رونتجن المعتمة الا عفواء فبنينا عليها التصوير من خلال الحجب الكثيفة. فلو اتبع لنا أن ندرك نتائج الذبذبات الاثيرية الاخرى قالى اى حد تبلغ قدرتنا على المادة وعقولنا من ادراك الحقائق؟

هذه من الوجهة المثالية. فلما من الوجهة النفسية قالنا إنسان على مثل هذه الحال النفسية ايضا. يرى نفسه يفكر فى الامور ويذكر الماضي، ويحفظ المسامعات، ويتقبل الصور، فيسمى مجرم تلك القوى عقلا لا يعرف له مصدرا فتارة يزعم انه منبعثة

من عقل عام متميز عن المادة، وخالد لا يمتريه الفساد، وآخر يدعي أنه ليس بمستقبل بل هو لازمة من لوازم تركيبة الجسداني بقي بقاءه .

بنام فيري خيالاته تتجسد امامه فيلسها ويكلمها ثم يستيقظ فلا بقي في ذهنه الا صورها وقد لا يذكرها فيسمى ما يراه حلما ويذهب في تعاليله على ما يحسنه له المذهب الذي ينتمي اليه .

ويتوهم نوما صناعيا فيري ويسمع ما لا يراه ولا يسمعه وهو يقظان ويتجسد امامه كل ما يتصوره منومه تصورا فيسمى هذه الحال نوما مضططسيا ويملك في تعاليله المسلك الذي يزينه له ما هو عليه من المدركات الطبيعة النافعة .

ويصاب ببعض الاعراض فتكون له شخصية غير شخصيته أو شخصيات متعددة فيتوهم انه يرى اشياء واشباحا بلسها ويكلمها فيسمى للأنظر اليه هذه الحال مرضا عصبيا ويمضي في تفسيره على ما يسمح به علمه في العهد الذي هو فيه .

يحدث كل هذا في هذا العالم ويؤلف حتى لا يلتفت نظرا لاحد لجره مجرى الامور العادية ولم يجس في عقل عاقل ان ينكر وجود هذا العالم المادى بسبب وجود هذه العوارض فيه . ولكن اذا روى له بعضها عن عالم الارواح انخفض ذلك دليلا على عدم وجود ذلك العالم وعد من يقول بوجوده بانينا على العلم والفلسفة .

فاذا سألته لم تنكر العالم الروحاني برواية بعض هذه الاعراض النفسية من اعلم ولا تنكر هذا العالم مع وجودها كلها فيه ؟ ولم تكون النفس البشرية وهي في هذا العالم عرضة لكل الاعراض التي ذكرتها ويجب ان تنزه عنها وهي في الحياة الاخرى ؟ اجابك على الفور بقوله : نعم لان الروح متى خلصت من هذا الجسد يجب ان تتخلص من جميع عوارض المرضية ؟

قان قلت له : من أين أتيت بهذا الايجاب ولنت لم تمن بدرس حالات الارواح بعد انتقالها الى ذلك العالم كما عني بذلك الوف من العلماء والباحثين في عشرات من السنين ؟ وبأى سلطان تتحكم في اسناد تلك الاعراض للجسد المحسوس دون لحادها

الجسد غير المحسوس الذي ينتقل مع الروح بعد الموت؟ ان قلت له ذلك لم يجد جوابا يمكن أن يسمى علما .

أما الذي ثبت لأهل العلم والدين وقفوا أنفسهم لدرس حالات الارواح بعد انتقالها من هذا العالم فوأنها لا تظهر طفورا من حال إلى حال علما بل تلازمها جميع صفاتها العقلية والنفسية مدة حتى تنهذب بجواربها الخاصة وترتقي على سنة تدريجية فقد تكذب وتدلس وتخدع وتقرى بالفساد وتضلل الخيالات وتصاب باعراض كل هذه الصفات .

فان أخبرتهم روح بأنها هناك تسكن في بيت من الأجر وان ثيابها تتلوث بالطين كلما سجدت كما أخبرت بذلك روح ابن السر أوليفر لودج، نظر وافي قولها نظر ناقد فلما تكذب لتضليل المجرمين، ولما تسخر منهم، ولما انتقلت إلى ذلك العالم وهي حاملة لخيالاتها القديمة الخ، ولكنهم لا يتخذون قولها هذا دليلا على عدم وجودها في ذلك العالم . وكيف يسوغ لهم ذلك وهي تكلمهم وتطعمهم البنات على وجوده، كما ثبت ذلك لكل من طالع كتاب السر أوليفر لودج . والعلماء يتكفروا الميثاق وراء هذه المباحث وفا . شهوة من شهوات الانحراف العقلي كما يتوهم خصوم هذه المباحث ولكن بعد قيام الادلة التي لا تقبل النقص على وجود العالم الروحاني، وليس بعد تجمد اهل امامهم واحداث الخوارق لهم مزيد لمستريد . فهم ليسوا بطائفة من الموسوسين يجتمعون حول وسيط فيستملون ما يصوره لهم من أهوائه وخيالاته ثم يقومون بنشره بين الناس، لا جتلاب السخرية اليهم في مدى جيلين متتابعين، ولكنهم أنعمة العلم الرسمي أتقوا لبحث هذه الامور مجامع علمية بلغ عمر بعضها اليوم نحو نصف قرن، وقد تسكون في فرنسا مجمع جديد في سنة ١٩١٩ جمع بين أعضائه أكبر زعماء العلم في تلك البلاد وقد أتينا على خبر تأليفه في جزء شهر ديسمبر من المخطوط واثنين اعضاءه . وقرناها بالقابهم العلمية ومكاناتهم في الهيئة الاجتماعية .

فإنما الروح ووجودها في عالم وراء هذا العالم أكبر مسألة اهتمت البشرية منذ

وجودها على هذه الأرض، وستكون كذلك مادامت عليها وهي من الأعضاء
والتشعب واتساع المدي وبعد الناية بحيث يجب أن توقف لها الاعمار وبوصل
في بحثها القبل بالتمار. وقد توجهت البشرية بمجموعها اليوم، وفي تقدمها رجال العلم
الى حل هذه المسألة حلا عاما بحيث تصبح من المقررات الطبيعية فتدرس في
المدارس كما تدرس الكيمياء العملية والميكانيكا، فكان من أثر هذا الاهتمام كله
حدوث حركة روحية لم يسمع بمثلا في أي عهد من عهود التاريخ. وقد جاء في جريدة
المقطم في عددها الصادر أمس ٩ فبراير تحت عنوان (بساط الرمح وتحقيق علم قدم)
ما يأتي :

« لم يسبق أن اشتد اهتمام العلماء والكتاب الباحثين برفع ستار
الغيب لمعرفة ما وراء هذه الحياة اشتداده هذه الايام . ولما تصدر جريدة
أوعية من جرائد الغرب ومجلاته الكبرى الا وفيها بحث أورساة أو
فصل عن هذا الموضوع الذي شغل العقول والاذهان منذ عرف المرء الموت مفرق
الجماعات ».

(جواب لمستفيد)

طلب اليك قاضل في مقتطف ديسمبر تليلا لعلاقة الروح بالجسد من بقاء الحياة
فيه سلامته وزوالها عنه يعطيه كأنه يرى ان في هذه العلاقة الوثيقة شبهة على استقلال
الروح عن الجسد.

فحبيب حضرت علي ان هذا الاستقلال قد قامت عليه الادلة الحسية اليوم وفيها
كتبتنا هنا من المقالات المتتابعة الكفاية في هذا الباب .

أما نرجو وجود تلك العلاقة المشاهدة بين الروح والجسم فهو ان هذا الاخير آلة
تستخدمها الروح لاغراضها كما يستخدم الميكانيكي الآلة البخارية لاغراضه كذلك
فاذا صلحت الآلة البخارية نافها الميكانيكي أحسن سوقه واذا فسدت بعض التشاد

قادها على علاتها قيادة تناسر ما عرض لها من التلف . واذا عطبت كل الطب
تركها حيث هي وانصرف عنها لشأنه . فكما لا يقدح تلف بعض عدد الآلة البخارية
أو عطبها كلها في استقلال قائدها وسلامته الزامة، كذلك لا يقدح ضعف الجسد وعطبه
في استقلال الروح وكفايتها التامة.

واني مع هذا اوجه نظر حضرة المستفيد لما سأكتبه في الجزء . المقبل في خلقة
مباحثي في اثبات الروح فسيجد فيها مكن هذه الشبهات من العلم الحق ان شاء
الله .

..

خاتمة

نشرنا هذه المقالة في مقتطف ابريل سنة ١٩٢٠ وهي تمة هذا البحث

امتاز الانسان عن جميع الاحياء التي تشاطره الوجود على هذه الارض بصد
مدى النظر العقلي، ونمو قوتي الاستدلال والاستقراء، وعدم وقوفه من هذه الخصائص
عند حد . وقد كلفت هذه القوى فيه تجرده عن الاسلحة الجبانية لحفظ وجوده بين
الاحياء التي تزعه البقاء، واستظهر عليها بسمة حيلته وقدرته على الابتكار، وسخرها
لما جاءته، فجدر اغا من الوقت فتأمل في نفسه ليعرف مدهرها ومصيرها، وفي الكائنات
ليدرك مساهماتها، وفي الطبيعة ليفق على القوى أو القوة العظمى المدبرة
لها.

لم يسكن الانسان بالكائن الذي يتفعل لقوى الكون ما غر الماهو يخضع لنواحيه
لما جاءته، فأخذ يفكر اولا في علل العاديات التي تصيبه في ذاته ولما هو جاعته، يشته
فتضليل الوجود عامرا بموامل عاقبة محجوبة عن بصره، فقرر لها عواطف واهواء
من نوع عزائفه واهوائه، فشرع يتقرب اليها بالسودية، ويتزلف لها لترايين الحيوانية،

والشبهة جلا لمراضها ونجيبا لما خبطها فكلن هذا املا لتدينه ولبحث فيها وراء
المادة المحسوسة .

اطرد الانسان طريقه في الترقى فكلن كلما ازداد علمه بالكون والكائنات، وغما
ادرا كدلال والمولات، ورقي شعوره بالحقوق والواجبات اطعم من عقائده تلك الموامل
وهذب من مدر كانه في صفاتها حتي وصل الي توحيدها وتنزيها وجد في التوفيق
بين ما يديه اليه العلم الحسي وبين ما يوجه عليه النظر العقلي حتي كان له نازا، العلم
الطبيعي علم لاهوتي . ولكنه ساكاد يصل الي هذه المرتبة العقلية حتي تولدت في
ذهنه الشكوك والشبهات، وعمر رأسه بالابرادات والاستشكالات، وهي من لوازم
الاحمال العقلية، فنجبر أ بعض أحاده علي نفي القوة العاقلة المدبرة للكون والقهاب في
تليل الوجود بالقواعل الطبيعية المحضة . الا ان اولئك الآحاد لم ينجحوا في نشر
مذهبهم بين الدهما . لمبة سلطان العقائد على الاذهان، ومسايرة العلوم الكلاية لاهوا
الانسان

بدأت هذه النزعة المادية حوالي القرن الخامس قبل المسيح وبقيت مقصورة
على بعض المفكرين .هـ. قالن تجريح الدينين والاعتقادين من العلاسفة الرسميين .
وتشدد حافظة العقائد في تعذب اصحابها في بعض الادوار تشددا ليس له مثيل في
تاريخ التطورات العلمية، وازدادوا في الوقت نفسه جمودا علي تعاليمهم وعدا . لحرية
البحث والظفر حتي اختنق العقل الانساني تحت آصار التقيد ومحييت سبل التأمل علي
الناظرين، وظل العالم الترقى علي هذه الحالة نحووا من الف سنة حتي كانت فتنة الحروب
الدينية بين البروتستانت والكاثوليك، وما نشأ عنها من فصح وحدة لدينيين، فنجبر أ
الفيلسوف الايطالي بطرس بومبا تيوس سنة (١٥٩٦) علي التصريح جهارا بانكار
الروح، وبعدم امكان حدوث الاحمل العقلية بدون جسد . وتلاه جسندي سنة (١٥٩٨)
قاحيا مذهب ديموكريت المادى اليوناني في الجواهر الفردة، وتلاهما توما هويس
من سبيكار فلاسفة الانمايز وتكثبه اضطر الهرب من إنجلترا خوفا من جلشي
دينين .

فلما جاء القرن الثامن عشر كان الجواب أكثر ملاءمة لنشر الفلسفة المادية فنجح دافيد هوبز في إنجلترا ناصر ألهاواينده في فرنسا كوندرايلاك ودولامترى وديدرو، وفي ألمانيا الباهون هو بلخ. ولم يزل القرن التاسع عشر حتى كان للفلسفة المادية دولة قوية الشوكة ولا سيما في ألمانيا، دخل تحت لوائها أكثر أذكيا، الامم في عشرات قليلة من السنين لانها اعتبرت تحريراً لمقل من امس الاضاليل الموروثة وزاد الماديين نجحاً بنظر بانهم جرد رجال الدين على عقائد تناقض ذاته العقل، واحتفظ لهم بأراظهر ملأها بالاحس، وماذا لهم على معاداة لا هوادة فيها، مع ظهور رائد الباهر في ترقية الحياة الانسانية وتخفيف وبلاءها الجمة.

فلما ظهر مذهب دارون سنة (١٨٥٩) تلقاه الماديون بالتصفيق الحاد وعدوه ضربة قاضية على كل مذهب يناقض المادية لاقامته الدليل القاطع على ان الكون سائر على نظام آلي محض، واكسب الماديون على تعليل كل صغيرة وكبيرة في الكون بالنواميس المادية البحتة متشددين في انكار كل ماعداها من عقل مدبر او عالم روحاني، فكان كل ما يروى لهم من الحوادث التي غص بها تاريخ العالمين ويشير الى وجود قوى تعمل في الكون من غير طريق النواميس الآلية، بمدونه من خرافات الاقدمين واكاذيب المتنبي والمعوذين.

فكان اذا تجرأ متجري، على النهر يبح بوجود عالم وراء المادة صاح به الماديون من كل مكان قائلين له : انتهيت اليه فانت تخبر عنه عن عيان، ام سلمت به اعتياداً ضاليل الكهان ؟ وان تجاسر متكلم على القول بوجود روح في الانسان نظر بعضهم الى بعض يتفامزون، ثم قالوا له وهم يتضاحكون : لا تصدق الامتراء بعينيك وتلبسه بيديك، والا فخذ بكل ما يقال، وهي ذنك لقبول كل خيال.

هنا قوضت دولة المنطق، وانهارت اركان النظر العقلي، واصبح الحكم المطاق احس والميلان وابن منهما المتكلمون في العالم الروحاني والنفوس المجردة عن المادة ؟ ادرك الباقون من اشياح دولة الروح ان الخطأ جلي وان العقبات التي تترصدهم لا

تذلل، قادرهم الشك هم الآخرين ونخرج موقف حفظة الاديان، وسرت اليهم عدوى
التعاليم المادية فأصبح وجودهم في وظائفهم مبنيا على المصلحة الشخصية لا على
الدينية .

كان كل هذا ولم تبطل في دور من تلك الادوار تلك الامور المخارقة للعادة
الخالقة على وجود عالم روحي محجوب وراء هذا العالم المادي للشهود، من حدوث
حوادث في بعض الدور تدل على وجود عوامل عاقلة مستترة عن العيون، وظهور
اشباح متجسدة للمستعدين لرؤيتها، وسريان ارواح الناعمين ووقوفها . من هذا الطريق
على ادراك كثير من الشؤون الخفية . ولكن من الذي كان يستطيع في دور غلبة
المذهب المادي في القرنين السابقين أن يرفع بهذه الامور أسماء، ويحركها شفقة، وألسنة
المتهمين مترعدة، وأقلام الناقدين مترقبة، تشن على كل متكلم فيها غارات لا تبي ولا
تذر، أقلاما ان تسلبه كرامته بين العارفين، وتعهده في زمرة المخرفين، حتى ان الطبيب
(مسمر) الالمانى لا وقف على مر التتويم المغناطيسي في أخريات القرن الثامن عشر،
وهو الفن الذي كان يمارسه المصريون والهنود والصينيون منذ ألوف من السنين، وعالج
ألوقا من الذين كان قد حكم الاطباء، على أمراضهم بالأعضاء، بلهقه الناقدون بألسنة
من نار، ووصفوه بالندجيل والشعرذة، وحطوا من كرامته كل الحط حتى أمضى بقية أيامه
مردفولا منبوذاً . خلفه في التجارب جمهور من الاطباء، وغيرهم فلم يكتفوا أحسن
حظا منه . وألفت جمعية العلماء الفرنسية لجنة لبحث هذا التتويم المزعوم . . .
فقررت بعد التجارب المدققة . . . انه زور وبهتان، وان القائلين به مدلسون
او اغبياء، فظل انصاره مئة عام يقرعون التهم الكلامية بالتجارب العملية، حتى
اضطروا تلك الجماعات الرسمية للمساءة بالجمليات العملية الي اعتباره فرعاً من العلوم
المقررة . ولكن المادية الموروثة لم تسمح لهم أن يقرؤا منه الا مالا يتناقص
مذهبهم، وغضوا الطرف عن مشاهداته العالية التي تثبت وجود الروح بالحس لـكل
محرب فيه.

ظل العلماء في هذه الحيلة الفكرية كل القرن الثامن عشر والنصف الأول

المضى استمر هذا المرح قائما على اغراض أو هام الزمان الماضي فكانت القوة العلمية في هذا الدور على أتم ما تكون .

« دامت هذه الثقة في المقررات الكبرى للعلم المصرى حافظة لقوتها التي أن حدثت في الأيام الأخيرة استكشافات غير منتظرة قضت على الفكر العامي بأن يكابد من الشكوك ما كان يعتقد انه قد تخلص منه الى أبد الأبد . فان المرح العلمي الذي كان لا يرى مافيه من الصدوع الا عدد قليل من العقول العالية ، تزعم فجأة بشدة عظيمة . وصارت التناقضات والمستحيلات التي فيها ظهرت هيان بعد ان كانت من الخفاء . بحيث لا تبلغها الظنون .

« ادرك الناس على عجل انهم كانوا مخدوعين وأسرعوا يتسألون عما إذا كانت الاصول المكونة للمقررات اليقينية لما رافنا الطبيعية لم تكن الا فروضا واهية تحجب تحت غشاها جبالا يسير له غور . فحدث اذ ذاك في العقائد العلمية مثل ما كان حدث ذلك للعقائد الدينية عند ما شرعوا في مناقشتها الحساب اذ سبقت ساعة النقد ساعة الانحطاط ثم تلاها دور الزوال والنسيان .

« لامشاحة في ان الاصول التي كان العلم يختال بها اختيالا لم تنزل كل الزوال ، بل هي ستبقى امداء طويلا في نظر الدهماء . كحقائق مفردة ، وستستمر الكتب لا بتدائلي نشرها ، ولكنها فقدت كل ما كان لها من الاجلال في نظر العامة . الحقيقين .

« وقد كتب المسبو (لوسيان بوانكاريه) من جهته يقول : « لا توجد لدينا نظريات عالية الا ان يمكن قبولها قولانا وبجمع عليها المبريون اجماعا غلبا . بل يسود اليوم على عالم العلوم الطبيعية نوع من الفوضى . وقد انعم المجال للافتراضات الجريئة ولم يظهر ان ناموسا من التواميس يمكن اعتباره ضروريا ضرورة مطلقة . فمن نشهد في هذه الآونة اعمالا هي اشبه بالهدم منها باقامة بناء نهائي . فالأراء التي كانت تظهر لمن سبقنا انها تأسست تأسسا ثابتا صارت اليوم لدينا موضوعا للمناقشة . وقد رفض اليوم على وجه عام الرأي القائل بأن كل الظواهر الطبيعية تقبل تمثيلات ميكانيكية . فان اصول علم الميكانيكا نفسها صارت مشكوكا

قريباً.. وقد شهدت حوادث جديدة زعزعت ثقتنا المعلقة بالقيمة المطلقية
لقوانين التي اعتبرت الي اليوم كأنها أساسية، انتهى كلام العلامة لوسيان
برونكليريه.

ثم ماد الأستاذ (جوستاف لويون) فقال :

«ولكن من حسن الحظ لاشئ. أكثر ملازمة لقرني العلمي من هذه الفوضى
الحالية، فالوجود مقع بمجبولات لا تراها . والحجاب القى بمجبيها عنا منسوج
غالباً من الآراء الضالة أو الناقصة التي توجبها علينا تقاليد العلم الرسمي . فقد دلنا
التاريخ على مبلغ تأثير النظريات العلمية في تأخير الترقى متى حصلت على درجة معينة
من الجمود. فلا يمكن والمالة هذه أحداث خطوة واحدة الى الامام الا بعد تفكك الآراء
السابقة. فان تعيين ضلالة واحدة وتقييم نتائجها يساوى أحياناً حدوث استكشاف جديد.
فلاشد خطراً على تقدم العقل الانساني هو تقديم الظنيات لقارئين لا يستحل الحقائق
المقررة على نحو ما تفقه الكتب المدرسية، والنطاول لوضع تخوم العلم ورسم حدودها
يمكن معرفته، كما كان يود ذلك اجوست كوت » انتهى

ونحن نقول بعد هذا التمهيد : لما وقف العقل الانساني في شخص رجال العلم
العالي هذا الموقف من النظر الصادق والادراك الصحيح والتواضع الجدير به، وهو
في وسط هذه العجة من الماهيل العالمية، حرم على نفسه الركون الى اصل ركونا
مطلقاً مهما زين له الخيال انه ثابت لا ينقض، والقي من عينه تلك الشاوة التي كانت
تمنيه من النظر في كل ما يخاف مقرراته الموروثة، وعلم من هذا الدرس القاسي من
الانحداع عدم التسليم لمير ما يتم تحت حسة التجربة، فما كان يبلغه وجود حادثة
من حوادث ماوراء المادة يمكن تحقيقها بالاسلوب التجريبي حتي يادر الي تحصيلها
ولم يأف من اعلان حقيقتها، ولم يستكبر جهاهير من العلماء. شابت نواصيم في

المباحث المادية وسلايين من الاذكيا. والفضلا. جسدوا على الاتحاد وتروا في مهده أن يهتموا بدراستها بجمعين ومتفرقين وان يصرحوا بما رأوه غير هيايين ولا مترددين

هذا امر تقاطر رجاء، ائلم المالى وأرا كين النهضة المعصرية على بحث مشاهدات ماورا. المادة وانعامهم في هذا السبيل بنهمة لم تعد في تاريخ العلم الى اليوم . ولكن ما أبعد الشرقيين عن مثل هذا الموقف الجليل من التواضع والتعطش لحقيقة . انهم لا يزالون في دور الضرور بالنظريات العلمية الناقصة والتبجح بمقررات الفلسفة المادية البائدة، متوهمين ان ذلك منتهى العلمى واقصى غايات الضلالة العقلية . ولا يدري الا الله كم مقدار الامل الذي يحضونه في هذا الدور الخطير سهل الله عليهم الانتقال منه

وعما نبيه اليه هنا ان البحث في المشاهدات الروحية ليس يوقف على العلماء بل تناولته جميع الطبقات من اطباء ومهندسين وأصوليين وصحفيين ومالين وغيرهم ممن يمدون بالمالين، تألبت كل هذه العقول البشرية على تحقيق حوادثها فلم تزد الا وضوحا حتى صارت اليوم في عداد الامور الحسية التي تتمتع بالآلات المعدنية. فثبت من مجموع هذه الابحاث ان ورا. هذه المادة المحسوسة عالما اعلى منه عامرا بالكائنات العاقلة، وان الانسان متى اتم العمر المقدر له هنا انتقل الى ذلك العالم بما حصله من علم واختيار، وتابع فيه طريق ترقيه حاملا جسداً اثريا لا يمدو عليه التحول ولا الفناء، وانه لا يزال يترقى حتى يصل الى درجات يعجز عن تخيلها حتى الارواح المجردة العالية التي تتصل بالباحثين بالطرق التي بينها هنا.

هذه العقيدة لم يحصل عليها العقل المعصرى من طريق الدين ولا من طريق المظن، ولحسن من الطريق العلمي التجريبي المعروف . وقد تتردد في قلوبها عشرات من السنين قلبها فيها على كل وجه وسري عليها كل اسلوب من التفتيش حتى صارت هي. والحسيات في مستوى واحد . فأخذ بها كما يأخذ بالفلم الطبيعي

أدى تهديه إليه الحواس، بل هي من العلم الطبيعي وإنما سميت بما ورا، الطبيعة لانها لم تكن في دائره البحث العلمي . أما اليوم وقد تناولها الاسلوب العلمي التجريبي فهي من صميم العلوم الطبيعية، مثل الكلام فيها كمثل الكلام في أشعة رونتجن وخصائص الراديوم . وقد اعتبر العقل الانساني وقوف العلم على آثار هذا العالم الروحاني انقلا من دور المرحج والنقص الى دور السعة والتكامل، فانه وصل به بين شطرى الوجود، أى بين شطره المدرك بهذه الحواس القاصرة وبين شطره المحجوب عنها . ولا يخفى ان المحجوب عنها هو مستقر القوى المؤثرة ومسرح الموامل المكونة . فتم له بذلك وصل ما يجب ان يكون موصولا ليجد العلم المجال امامه مطلقا فلا يقف حيال كل مسألة من المسائل التى يتعرق الانسان لادراكها حائرا ثم يرتد عنها معترقا بأنه امام مجهول لايسبر له غور . بهذا الوصل بين شطرى الوجود انحلت مسألة من اكبر المسائل الانسانية وهي التناقض المؤلم القديم بين العلم والدين . فتحول الدين عن أسلوبه المعروف من التسليم بالغيب والجولان في مناهات الآراء القديمة، الى ادراك صحيح مبني على الاسلوب العلمى الصارم، فتوحدت وجهتا الانسان . فبعد ان كانت امامه عقيدة وعلم على طرفي قبض أصبح امامه علم محض جامع لجميع ميوله الجسدية والروحية . اركانته المشاهدة والتجربة ومواده النظر والاختبار، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، ولا يناديه الامن خادع نفسه.

هذا عهد للانسانية تصغر كل عبارة عن وصف جلاله وجمال وبهيج كل خيال عن تقدير آثاره في ترقيتها وإصلاحها من فهم الحقائق الكبرى الى ما توجه اليه بكليتها . ولا يمكن تصوير ما يشي على ذلك من طهر النفوس وسمو الاخلاق وبعدها نبات وتلاشي الفوارق الجنسية والدينية والشعور بالسعادة الحقة والعناية الكاملة، واعتبار الموت كاهو في الواقع ترقيا من عالم قص الى عالم كمال، وانقلا من سجن الحواس القاصرة الى باحة الاطلاق المتفره من القيود .

هذا هو الهدى الالهى الذى طالما تخيله الانسان في كل زمان ومكان فليعمل

له العالمون ولا يقف في سبيله الشاكون بل يقرأ ما كتبه أشباعه وإيجروا عليه يروه
فقد وضع الصبح لدى عيني وملاً نوره الخافقين .

وقد أتينا فيما نشرناه في المقطع على صورة مصفرة مشاهدات هذا فتح الاله
وسردنا كثيرا من شهادات مجربيهاء ولم ندع وجهام وسوءه بان مسانلة لا اتينا عليه
أو اشرنا اليه، حتى صارت مقالاتنا هذه كافة لدحض كل شبهة تمام ضدها فان فيها كل
ما يكتب في توهينها ردا مقنعا، والكل ما يشكك به عليها بنا وافياء يدرك من تراجع
تلك المقالات عند مائمه به شبهة أو يقرأ في تحقيرها مقالا . والله يهدي من يشاء الي
صراط مستقيم

..

تحقيب للمقتطف

على اثبات الروح بالمباحث الفيزية

أنم مح بك فريد وجدى مقالاته المذمة التي ارادها اثبات الروح بالمباحث
الفيزية وهو الموضع لدى كتبنا به في مجلدات المقتطف السابقة ما عملا الالف مفيحة
على الاقل ذاكرين ما يقوله انصاره وما يقوله مخالفهم . ولم تكن بالقل عن زعماء
الفيزيين بل امتحنا الوسطاء الذين يدعون مساجاة لارواح وذات في أوروبا وهذا القطر
والقطر السوري فلم نرش شيئا غريبا لا يمكن تفسيره بغير مناجاة الارواح . وزد على ذلك
انا انقدنا مرة ما كتبه المسترشد عن انباء وسيطه يقتل ملك السرب قبلما قل ثم
ثبت ان انقادنا كان في محله وان ما كتبه المسترشد لم يكن صحيحا . وانقدنا ايضا
تقرير الالف التي ارسلتها جمعية المباحث النفسية لانتحان أو سايا بلا دينو وأبدت دعواها
ثم ثبت بالانتحان ان تلك المأه كانت مخدع، شاهدها .

وقد طالما كثيرًا من أنفس الكتب التي تلم بهذا الموضوع مثل كتاب الدكتور ميرس « الشخصية الانسانية وبقاؤها بعد موت الجسد » وكتاب الاستاذ ولبر جيس « علم النفس » وكتب السر أوليفر لدرج وكثيراً من المقالات التي نشرت في اكبر المجلات الانكليزية والاميركية فلم تر فيها كلها دليلاً قاطعاً على ان القدي ينطق الوسطاء، هو روح انسان ميت مع رغبنا الشديدة في مخاطبة ارواح الموتى . وهذا ما يقوله كل الذين يعتمدون بقولهم من رجال الدين في الكنيسة الكاثوليكية والبروتستانتية والارثوذكسية أي الزعماء الذين لسمائة مليون من البشر الروحيين المعتقدين بخلود النفس ، وحدث ما لدينا من الادلة على ذلك ماجا، في مجلة اقرن التاسع عشر الانكليزية في عدد يناير هذه السنة وهو ان مؤتمر الكنيسة الانكليزية القدي عقد حديثاً اعلان رئيسه فيه (وهو رئيس اساقفة انكلترا) ان مجمع الاساقفة الذي موعدا اجتماعه هذه السنة سيبحث في مسألة مناجاة الارواح .

وهذا دليل قاطع ان اشد الروحيين تمسكاً بالروحانية لا يزالون صرنايين في صحة مناجاة ارواح الموتى .

وقد أورد وجدي بك في مقالته خلاصة الادلة التي يقيمها اصحاب مذهب المناجاة لتأييده فأجاد واوفى الموضوع حقه من هذا القبيل . لكنه لم يكتف بأدلة التأييد بل شدد الكبير على منكري المناجاة أو مفسري أعمال الوسطاء، وأقوالهم بتبر مخاطبة ارواح الموتى وجاري الذين بينهم وبينهم بأنهم ماديون وان اعتقادهم المادى هو القدي بمنهم من التسليم بوجود الارواح وبالتالي من التسليم بصحة مناجاتها، والتهمة بالادعية قديمة جدا اتهم بها كل الطبيعيين من ايام غليليو الى الان حتي باخت وصدق عليها ما قيل في تلك النافذة:

لقد هزات حتى بدا من هزالها كلاها وحتي سامها كل مفلس
وزود ان يرفع وجدي بك عنها وترجح انه لو علم أن أكبر المعترضين على دعوى مناجاة ارواح الموتى هم رؤساء الدين في الكنائس المسيحية الذين لا يرتاب أحد منهم في خلود نفس الانسان - لو علم ذلك لا خطر على باله ان يتهمة هذه التهمة

ثم ان بعض العلماء الذين يستقنون مناجلة الارواح لا يفرقون بين المادة والروح بل يقولون ان الروح تتجسم فتصير مادة والمادة تتحل فتصير روحا هذا ولا خلاف في ان الوسطاء يذبلون افعالا غريبة سواء كان بالكلام او بالقرع او بالكتابة . والناس في تفسير هذه الافعال فريقان فريق يقول ان سببها داخل *Subjectif* أي أن الوسيط يفعلها من تلقاء نفسه اما احتيالا واما بفعل داخل فيهما كما يتكلم ويمشي وهو نائم أو مصاب بالبحران . وان الذين يشاهدونها قد يتوهمون انهم رأوا وسمعوا أكثر مما رأوا وسمعوا او يروون عنها غير ما رأوا وسمعوا وفريق يقول ان سببها خارجي *Objectif* وهؤلاء ثلاث فرق فرقة تقول ان سببها أرواح الموتى وفرقة ان سببها أرواح الشياطين وفرقة ان سببها منتشرة في الكون

وما من أحد الا وهو يود ان يعرف أين كان قبلا وله والي أين يذهب بعد ما يموت . اما جسده فأمره معلوم تراب والي التراب يعود . وأما عقله أو روحه أو نفسه فشيء آخر غير هذا التراب نمل وجوده فينا مادنا أحياء فهاهنا وابن تكوّن والي ابن يذهب بعد موته . الا ديان الثلاثة الموسوية والمسيحية والمحمدية تقول انه يذهب بعد الموت الى الجنة أو الى النار . والعلوم الطبيعية تقول انها لا تعلم أين كان ولا الى أين يذهب . فهل صار في الامكان ان تتصل أرواح الموتى بالأحياء فتثبت وجودها لهم وتظهرهم بالحالة التي هي فيها وبما يصيب أرواحهم بعد مفارقتها اجسادهم . هذه احق المسائل بالبحث والتحقيق



ملاحظاتنا على هذا التعقيب

اتنا لم نشأ ان نرسل ملاحظاتنا هذه الي المتكطف بمد ما اعلنا فيه انعام مقالاتنا لاسيما وقد رأينا ان حضرة العلامة منشئ لم يزد شيئا في هذا التعقيب فليد اسبق مساجلته البحث فيه، ولكتنا في هذا الكتاب نأني بهذه الملاحظات عليه لان المقام يدعو اليها هنا فنقول :

يقول حضرته انه امتحن الوسطاء الذين يدعون مناجاة الارواح فرب رتبة لا يمكن تفسيره بغير مناجاة الارواح .

ثم ذكر ان الوسطاء يعملون افغالا غريبة والناس في تفسيرها فريقة ان أولها يرى ان سيبها داخل، أي ان الوسيط ينقلها من تلقا، نفسه اما احتياالا واما بفعل داخل في . وان الذين يشاهدونها قد يتوهمون انهم رأوا وسمعوا أكثر ما رأوا وسمعوا الخ، وفريق يقول ان سيبها خارجي وهؤلاء ثلاث فرق فرقة تقول ان سيبها ارواح الموتى وفرقة ان سيبها ارواح الشياطين وفرقة ان سيبها روح منتشرة في الكون .

ونحن نرى ان في هذا الكلام نظرا . فاما امتحان حضرته فوسطا وعدم رؤيته شيئا لا يمكن تفسيره بغير مناجاة الارواح ، فليس بمعجب فاه فيما يظهر امتحن الوسطاء . المجورين ، وقد قلنا انه لا يوثق بهم ، وقد أكد ذلك المجرمون لشؤون النفسية واثبتوا ان جلهم دجالون وانهم لم يعتمدوا على أكثرهم في مباحثهم .

وقد ألف أولئك الباحثون كتابا في ذلك لتحذير الناس منهم . واما قوله انه لم ير شيئا لا يمكن تفسيره بغير مناجاة الارواح ، فذلك كلام مض . فهل يفسر ما رآه بالخداع المحض ، أم بفعل روح الوسيط نفسه ، أم بروح منتشرة في الله ، أم بالجن ؟

فان كان يرى انه يفسر بالخداع المحض عذرناه لانه لم يصادف غير الوسطاء . المجورين ، وان كان يريد بهذا ان يطمئن على مجموع المشاهدات، قلنا قوله هذا بما كتبه لجنة الجمعية الجديدة الانجليزية في تقريرها عن هذه الماواث، وقد كانت

مؤانة من ثلاثين عالما ندبروا خصيصا لفحص صحة هذه الظواهر. فقد ذكرت في تقريرها ما يأتي :

« وقد بحثت اللجنة ان تستخدم الوسطاء المشتغلين بهذه المهنة في الخارج والذين يأخذون اجرا على عملهم هذا الخ . . .

« كل تجربة من التجارب التي عملناها بما امكن لمجموع عقولنا ان نتخيله هيئت بصبر وثبات ، وقد دبرت هذه التجارب في احوال كثيرة الاختلاف ، واستخدمنا كل الماهرة الممكنة لاجل ابتكار وسائل تسمح لنا بتحقيق مشاهداتنا وابساد كل احتمال لنشأ أو توهم .

« وقد بدأ محاوربة أخماس اللجنة التجارب وهم في أشد درجات الانكار لصحة هذه الظواهر ، وكانوا مقتنعين أشد اقتناع بأنها اما نتيجة التدليس أو التوهم ، أو انها حادثه بمرحلة غير ارادية للمضلات. ولم يتنازل هؤلاء. الاعضاء المنكرون أشد الانكار عن فرضهم السابقة الا بعد ظهورها بوضوح لا يمكن مقاومته وفي شروط تفي كل اقتراض من الافتراضات السابقة الخ الخ » .

لو قابلنا هذا الكلام الصادر من ثلاثين عالما انجليزيا تألبوا على كشف القمام عن هذه المسئلة ، بما يقوله حضرة صاحب المقتطف من انه لم يرقها شيئا بلوعن التحليل ثمقنا ان حضرة تسرع في حكمة فلننظ من مجال البحث العلمي موضوعا هو أجل ما هدى اليه الانسان من حين وجوده على سطح الارض الي اليوم ،

ولو كان وقف أمر هذه المباحث عند حد الحكم القاطم الذي اصدرته لجنة المجمع العلمي الجليلي البريطاني لوجد المشككون سيلا الى تشكيكاتهم بإهال العلماء لها ولكن الامر لم يقف عند هذا الحد فقد أسس اساتذة من جامعة كمبريدج وغيرهم جمعية سموها جمعية المباحث النفسية سنة ١٨٨٢ لا تزال قائمة الي اليوم ، وقد جمعت من تجاربها أكثر من اربعين مجلدا . وتألف في فرنسا مجمع علمي برئاسة الاستاذ الفزيولوجي الكبير (شارل ريشي) المصنوع بالمجمع العلمي والمدرس بجامعة الطب الفرنسية وإدارة المركز د. جوستاف جوليه العالم المشهور وعضوية الفلكي الاكبر كلبليل فلازنهون والدكتور

كانت مفتش صحة باريس والكونت دو غارمون احد وزرا فرنسا السابقين والاشاذا
تيسو وغيرهم، وهما اليوم تعمل تجاريا تسويقا لادخال هذه الحوادث الى العلم
الرسمى، وقد تأدت الى نفس النتائج التي تأدت اليها لجنة المجمع العلمي البريطاني وجمعية
المباحث النفسية كما تشير اليه مجلته الجليله للمادة (نشرة المجمع العلمي لدرس الحوادث
النفسية) .

وقد قرأنا في المجلة (الروحية الفرنسية الصادرة في شهر يونيو ان خمسة عشر عالما
من علماء امستردام (هولاندا) كثير منهم اعضاء في المجمع العلمي وخواصه في البلاد
المتدنة كافة ان يحضروا مؤتمر سيقام فيها للمسئلة الروحية من ٢٦ اغسطس الى ٤
سبتمبر .

فماذا نجمع لفحصها اللجان العلمية ، وتؤسس في سبلها الجمعيات التجريبية ،
في ارقى الامم مدنية ، وتؤلف لها المؤتمرات في العواصم الاوربية ، لايصح ان تلفظ
الى مجال الامور الخرافية ، ولا أن يكتفى فيها مثل صاحب المقتطف بحكم كافي اصدرة
فيها .

وقال حضرته انه سيتألف مجمع للاساقفة الانجليز في سنة (١٩٢٠) وسيبحث في
مسألة مناجاة الارواح .

قول نعم وقد اجتمع هذا المجمع وكان قراره عدم الاستغفاف بهذه المسألة
والاشادة بشراتها وقد لخص هذا الحكم العلامة (جان مينو) مدير المجلة المالية وهى
أكبر المجلات الاوربية الصادر في ١٥ يناير من هذه السنة (١٩٢١) فقال :

« في مؤتمر الاساقفة الانجليكانية الذى عقد في قصر لاميث في ٥ يوليو الى ٧
اغسطس سنة ١٩٢٠ وحضره ٢٥٢ من رؤوس الكنيسة منهم مطارنة كنتر بوري
ويورك وسيدني وكينتون والهند الغربية وميلبورن وامارة بلادغال الخ هذا عدا اكثر
حتى مئة اشقف من اكبر الاساقفة قررز النظر بنوع خاص في امر الاسيرتسم والى
المذبحي والابنوصوفية نظراً لتأثيرها العظيم فى عقلية اهل المصراع الحاضر
«وسم نخفي هذا المؤتمر المؤتمرين عن مزاولة اهل الفرق المختلفة للمذهب الباطني

اعترف مؤتمر لامبيث المذكور بقيمة هذه الميول الروحانية التي تكافح المادية بنجاح عظيم . ولكن نقاديا من أن يغفي شدة انتشار هذه المذاهب وسلطانها الأخذ في الازدياد الى هدم سلطة الكنيسة واصولها الاعتقادية استحسن سكبار الاساقفة المؤمنون وضع معالم جديدة للنصرانية لتكسب قوة العناصر التي تشذ كل يوم عن الإيمان الرسمي

« فيخطئ الفكر الحر خطأ جماً اذا ظهر أقل تسامحاً من الكنائس النصرانية التي فقدت شيئاً كثيراً بخليّة المذهب الروحاني الكامل لان مذاهبه المختلفة قد أعلنت منذ الآن حرّاً بضرورة علي الاديان ذات العقائد الجامدة وخصوصاً ضد مدعي الرقابة عن الله في الارض

« وبهذا كل هذا فالحقيقة مستغلب على كل هذه الاعتبارات ونحن باسمها نطالبه باحترام هذا (الوحي الجديد) ويبحث ظواهره بحثاً علمياً في حدود الامكان ».

الى أن قال :

« قاله القديم المتأخر يكره هذه الفتوحات الجديدة ، ولكن من الظلم وما يؤسف له اغلاق النوافذ التي فتحت أمام أعيننا فبهرتها منها الانوار » انتهى ذلك قرار المؤتمر وهذا رأى الفيلسوف المشهور (جان فينو) مدير المجلة العلمية ، في أرقى البلاد مدنية ، فليقدّر القراء تأثير المباحث الروحية في المراكز العلمية ، وليلجأوا هذا الفيض السامى الجديد بقلوب متملئة بالحقيقة ، فان العالم والعالم قد دخلاني عهد هو أعظم عهود الانسانية وأجلها شأن سينا دعي الانسان به الى كماله المطلق من أقرب الطرق وأمنها

ويجدر بنا أن ننبه هنا الى امور جديرة بالتأمل

(أولها) ان الحوارق الروحية لنقصها جميع السنن الطبيعية المعروفة للآن عز على العقول التسليم بها وأكثر الناس من اتهام الباحثين فيها بالانحياز والوقوع في حبال

(٢٣ - اثبات الروح)

المسيوذين ، وتطلب كل منهم ان يراها بنفسه ليفضح الشعوذة التي انخدع بها غيره ، هذا على خلاف المسائل العلمية التجريبية التي يكفى في الاخذ بها ان يجربها عالم او عالمان . لهذا السبب تأللت على دراسة الحوارق الروحانية جميع صنوف العقول من علماء وفلاسفة وأطباء ، ومهندسين واصوليين وكتبة وشعراء وصحفيين وماليين فافق الجميع على القول بأنها حقة لاغيار عليها ، وان لاأثر لتدليس فيها . وهذا الاجماع كاف في اثبات حقيتها . وهل يعقل ان تعجز كل هذه العقول في مدى اكثر من سبعين سنة عن فضح أى شعوذة مهما بلغت من الاتقان وخفاء الوسائل ، وانت تعلم ان الوسطاء كانوا يرطلون ويوضعون في اقفاس من الحديد ويقبض على أيديهم وتوصل أجسادهم بالاسلاك الكهربائية التي تسجل عليهم اصغر حرركاتهم ؟

(ثانيا) ان المنكرين لهذه الحوادث كلهم ممن لم يكلفوا أنفسهم فحرجها أو ممن جربوها مرة أو مرتين فلما لم يجدوا شيأ يذكر أو وقواهم وسيطوا درس اقلعوا عن التجربة واسرعوا في الحكم بأن المسألة كلها تدليس في تدليس . قال العلامة (كابيل فلاريون) في صفحة ١٠٥ من كتابه (القوى الطبيعية المجهولة) :

« من السهل جدا أن يقف الانسان موقف المنكر انكارا مطلقا حيال المشاهدات التي هي غرضنا من هذا الكتاب » .

ثم صور حال أولئك المنكرين فقال :

« قد لايتكفى الواحد من هؤلاء القضاة الاعلى بالتميز بعينه ، أو بالتبسم وهو على اريكة اختصاصه الملكي ، ولكنه قد يفضل فيحضر احدى التجارب فإذا اتفق كما يحدث كثيرا ، عدم حصوله على شئ . يخضع لارادته ويرح الجرب المبجل المكان وهو معتقد تمام الاعتقاد بأنه بقاء بصيرته الفائق قد اكتشف الحيلة ومنع ظهور أى شئ . بادراكه الواسع ونظرة البعيد . فيسارع الى الكتابة للجرائد مفسرا التدليس وبأياكيا بدمع التماسح تأثرا من ذلك المنظر المحزن وهو انخداع رجال معدودين من الأكاذيب . لتدليسات اكتشفها هو من أول وهلة » انتهى .

هذا حال المنكرين كلهم ، ولا يحفظ تاريخ هذه المباحث ان عالما وقف على بحثها عدة سنين فقب بحد ذلك يعلن على رؤوس الاشهاد انه لم ير شيئا او انه اكتشف فيها وجوه التدليس ، كما لا يحفظ تاريخها أيضا ان جماعة من العلماء ، أو الاذكياء ، قاموا بفحصها بصبر وثبات مدة كافية ثم اعلنوا انها خداع في خداع كما يقول المنكرون بدون بحث ولا تنقيب . بل حفظ تاريخها ان كل العلماء الذين وقفوا زمنا كافيا لدراستها صدقوا بها وكتبوا فيها كتابا او رسائل .

وهذا من اكبر الادلة على صحة هذه المباحث وتعاليمها على كل تمليل مادي يريد أن يظلمها به الماديون .

(ثانيا) ان الشموذة عرفت بهذه الصفة في كل زمان ومكان ، وتاريخها يصعد الى عدة الوف من السنين ، والشموذ تطابق له الحرية في اعداد الآلات ، واتخاذ الادوات ، وبث اعوانه بين الجمهور ، وتعطى له كل الفرص الضرورية لذهاب والحيثية على المسرح لعرض الاعياد على المنفرجين . والمباحث الروحية عرفت كذلك في كل زمان ومكان ، وجاء كلام عنها في اساطير المصريين القدماء والصينيين والهنود والباليين وغيرهم ، وميزت عن الشموذة بمميزات كثيرة ، منها ان الذين كانت تحصل على أيديهم في الازمنة القديمة كانوا من اهل الرياضات والعبادات ، ظهرت منهم هذه الخوارق من غلبة ارواحهم على اجسادهم تامة لمن طيبة أرقى من السنين المعروفة عن عالم المادة .

وكل القى يفهم العلم اليوم هو انه يقوم بفحص هذه الخوارق على من تظهر على أيديهم متى وقوا في حال خاص كنوم ، ضابطيسى أو انتقال نومي او خدر تام ، نبح ، والعلماء يبحثونها بالاسلوب العلمي الدقيق متخذين كل التحولات التي تنفي كل تدليس أو خداع . كربط الوسيط على كرسيه وتسميره بالارض ووضعها تحت قفص من حديد وايصال اجسادهم بالتيارات الكهربائية الدقيقة لتسجل عليهم كل حركة وسكون . فابن هذا من الشموذة ؟

وقد ظهرت هذه الخوارق على ايدي الفضل : ضم منهم من كان همزه تسعة ايام

ومنه من كل مرء عامين ومنهم خمسة اعوام. وظهرت بوساطة رجال ونساء من الذين لا يحفل أن يصدر منهم غش أو تدليس ولا تزال تصدر منهم الى اليوم،

وليس في تاريخ العقل الانساني انه اتخذ للشهوة مثل هذا الانخداع في مثل هذا الامد الطويل، فهل يعقل انه يتم فيه وهو في اشد القرون كراهة لكل قدم، واكثرها تحسكا بالالوه بالعلمى اتووم ؟

وهل يعقل ان يروج هذا الانخداع في كل بلد وفي القارتين معاً، ويكون في مقدمة الخدوعين العلماء الاعلام الذين مروا على الاساليب العلمية الحاضرة، وجهدوا على التعاليم المادية الصارمة ؟

وان عقل كل هذا فهل يعقل دوام هذا الانخداع جيلين متواليين، فيزداد زيادة مطردة حتي يبلغ الى حد تأسيس مئات المجلات للبحث فيه، راقامة الجامعات العلمية للدمى مبانيه، والوصول به الى اقصى مراتبه ؟

اهم ان كل هذا مما لا يعقل ولا سيما في مثل هذا الجبل الذي لم تدع الشكوك مكاناً من قلبه لقبول رأى لم يتم عليه دليل محسوس، فضلا عن خرافة يقوم على فسادها ألف شاهد ملموس.

(رابعها) ان المصدقين بصحة الخوارق الروحية من العلماء والادكياء في كل صقع لم يرفعوا راساً بتكذيب المكذبين، ولم يأبهوا باستهزاء المستهزئين ولكن قالوا كلهم كما قال السير وليم كروكس العلامة الانجمايزى الكبير في كتابه (القوى النفسية) :

« وبما أنني متحقق من صحة هذه الحوادث فمن الجبن الاديني أن ارفض شهادتي لها بمجرد أن كتاباتي قد استهزأ بها المنتقدون وسوام ممن لا يعلمون شيئاً في هذا الشأن ولا يستطيعون بما علق بهم من الاوهام ان يحكموا عليها بانفسهم » انتهى

فكيف حصات المصدقين بها كل هذه الثقة ؟ ولماذا نملقوا بها كل هذا التملق ؟ رغما عن سخريه الساخرين، وتعلم المتحذلقين ؟ أليس لان الادلة البنيانية لا تندفعها الاقاييل، والوقائم الملموسة لا تطمسها الاضاليل ؟

فلو كان هؤلاء الباحثون قد اتخذوا كما يقول المنكرون ، لسكانت زواجر
 خصوصهم نبيهم الى مواطن النقلة من نفوسهم ، فظفروا اكثر استصاء على تضليلات
 المضللين ، واحابل الدجالين ، ولاذمي بهم الامر في جيلين متواليين الى الانخفاض
 من حوالمهم ، وثبتين وهن اصولهم ، كما هي السنة في تنازع الحق والباطل ، ولكن الذي
 يحدث هو ان كثيراً من هؤلاء المنكرين المتشددين ، والمستهزئين المتغالبين ، أخذوا
 يهربون هذه الخوارق لدحضها بشاهد محسوس ، قرأوا من صحتها ما لم يكونوا يمتسبون ،
 فعادوا الى الاعتراف بحقيقتها ، وبمصر نظرم السابق في تحقيرها ونمحة يركل من كان
 يأخذ بها ، ونشروا ذلك في كتبهم ، وقد اتينا على طرف من ذلك في هذا الكتاب
 كما رأيت ، فهل كان يمكن هذا اذا كانت هذه الخوارق الروحية من أصابيل
 للشعوذين ؟

فلي الذين يسرعون الى انكار هذه الظواهر لقلبة التعاليم المادية على عقولهم
 ان يتأملوا في هذه لوجه الاربعة ، وليربأوا بانفسهم عن الاستخفاف بقول الآلوف
 من العلماء ، وللايين من الفهامة ، فان مثل هذا الاستخفاف لا يستبر من الالهيّة ولا
 من قوة الموهبة العقلية ، ولكن من الجلود المزرى بصاحبه ، والركود المردى للأخذ به ،
 وليلعلم كل من له عقل سليم ، اننا نعيش في بحر لجي من مجاهيل ، واننا متمنا بالقوى
 التي تمكنتنا من استكشافها فلا يقطن قاطع على نفسه طريق التقدم ولا يجعل من هذه
 القشور التي يسميها علمية عوائق له عن متابعة سيره الى استجلاء هذا العالم الكبير ،
 فذلك منه اهم خطيره وشر عليه مستطير ، والله نسأل ان يتولانا بعنايته ، وان يكللنا
 برعايته .

﴿ فهرست الكتاب ﴾

صفحة	
٣	مقدمة الكتاب وفيها ترجمة بحث د. ب. ج. له العلامة ك. أ. ب. ل. فلامريون مقدمة لكتابه المسمى (المجهول والمسائل النفسية)
١٧	رأى العلامة الأنجليزى (ولبر كروكس) أحد أعضاء المجمع العلمى الملكى فى صحة المباحث النفسية
١٨	رأى العلامة (سيدجوك) أحد أعضاء المجمع العلمى الملكى فى صحة المباحث النفسية
٢١	الرد على مقالة الأستاذ مكاتب العالم الدينى الأنجليزى وقد نشره المقتطف مقالته فى جزئه الصادر فى أغسطس سنة ١٩٢١
٣٠	البحث النفسى الحديث ، وهى المقالة التى انتهى عليها كتابة هذه المقالات
٣٢	المباحث النفسية والفلسفة المادية
٣٣	كيف نشأت المباحث النفسية ؟
٣٨	اهمل الباحثون فى هذه المسئلة العقل ليرضوا العواطف ؟
٤٢	جمية المباحث النفسية فى أوروبا وأمريكا
٥٠	تعقيب المقتطف على ما سبق
٥٢	اثبات الروح بالمباحث النفسية وفيها رد على تعقيب المقتطف
٦١	الالوب التجري القى اتبعه العلم فى اثبات الروح — خاصة الوساطة
٦٥	التحولات التى تتخذ ضد الوساطة
٦٧	الفرق بين الشعوذة والوساطة
٦٩	محارب العلم على الوساطة
٧٩	الامتحان العلمى فى المباحث النفسية وهى مقالة نشرها المقتطف عن مجلة ناشر الامريكية تناقض صحة المباحث النفسية

صفحة	
٩٩٨	جواب المتتطف على سؤال وجه اليه: نفي المباحث النفسية
٨٠	تجارب العلماء على الوسطاء، وفيها ردنا على ماقله المتتطف عن همة ناشر، وعلى جوابه على السؤال المتقدم
٨٤	اجابة وسيطة على مئة مسألة علمية وجهها اليه الاعتاذ باركس
٨٩	رد المتتطف علينا
٩١	تجارب العلماء على الوسطاء، وفيها اجابة الارواح على مسائل فلكية موصوة
٩٥	تكيل روح الكاتب الانجليزى الكبير ديكنز لرواية تركها فاقصة فكتبت مجلدا برمته باستيلائها على يد شاب جاهل
٩٩	تعقيب المتتطف على ما كتبناه
١٠٠	ردنا على تعقيب المتتطف
١٠١	رأينا فى القضية الاولى من قضايا المتتطف
١٠٥	رأينا فى القضية الثانية من قضايا المتتطف
١٠٨	ملاحظات للمتتطف على ما كتبناه من اجابة الروح على مسائل فلكية
١١١	ردنا على المتتطف
١١٤	عود لموضوعنا الاصلى، وفيها كلام عن خواص الوساطة
١١٦	وساطة الامفال الرضع
١١٧	تكلم الوسيط بعدة لغات
١١٧	نقل الوسيط رسائل متعددة فى وقت واحد
١١٨	التخاطب بوساطة الارواح من ألوف الاميال
١٢٠	تعليلات المنكرين للحوادث الروحية
١٢١	نظرة على التعديل بالتدليس
١٣١	دحض شبهة التأثير بالاستهواء فى التجارب الروحية
١٣٨	الروح والجسد، وهو سؤال وجهه البنا مستفيد بوساطة المتتطف

دحض شبهات تأثير الوسيط بقوته الذاتية	١٣٨
رد شبهتي "الارواح غير الانسانية والارواح الشيطانية في اعمال الوسطاء"	١٤٥
تعاليم الارواح — ذكر انهم مرسلون للخلق بروحي جديد	١٤٧
مذهب الارواح في معنى حب الانسانية وفي معنى الفيلسوف	١٤٨
مذهب الارواح في المقررات التي تعتبر حقائق	١٤٩
نصيحة الارواح للناس في الامور الاعتيادية	١٥٠
مذهب الارواح في الاديان الموجودة	١٥٠
مذهب الارواح في اختلاف الاديان وصحتها كلها	١٥١
مذهب الارواح في الابرار وفي القرب من الله	١٥١
مذهب الارواح في أى الاديان يجب الاخذ به	١٥٢
مذهب الارواح في الوصول الى الحقيقة	١٥٢
تحقيق شخصية الارواح وهل هي حقيقة ارواح القين تدعي انها ارواحهم	١٥٤
خاتمة وفيها كلام على الفلسفة المادية وتأثيرها على العقول وجهاد الانسان	١٦٢
وراء ادراك الحقيقة	
تعقيب المتنظف على مقالتنا اثبات ازروح بالمباحث النفسية	١٧١
ردنا على هذا التعقيب	١٧٤

على طائر الزهَبِ لِمَارِي

الجزء الثالث

« موضوع هذا الجزء تمريب بحث جليل لعلامة الفرنسي الكبير

جان فينومدير المجلة العالمية الفرنسية نشرها في ثلاثة

أجزاء منها من ١٥ ديسمبر سنة ١٩٢٠

الي ١٥ يناير سنة ١٩٢١

تحت عنوان

فتح علمي - الروح خالدة

قله الى العريضة

محمّد فريد بن جباري

الطبعة الثانية

« حقوق الطبع والترجمة محفوظة »

(طبع بمطبعة دائرة معارف القرن العشرين بمصر)

سنة ١٩٣١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمد الله ونشكره، ونصل ونسلم على رسوله محمد وعلى آله وتابعيه آمين
 وجد قاننا نقدم للقراء اليوم الجزء الثالث من كتابنا (على اطلال المذهب المادى)
 وهو تعريب بحث جليل للعلامة (جان فينو) مدير المجلة العالمية نشره فيها في ثلاثة أجزاء
 متعاقبة من ١٥ ديسمبر سنة ١٩٢٠ الى ١٥ يناير سنة ١٩٢١ تحت عنوان (فتح على -
 الروح خالدة) اني فيه من افتتانه للكتابي بما لا يتفق الا لاهل الضلالة من أمثاله.

ولسنا في حاجة لتقديم هذا العالم لقارئين فان شهرته قد طبقت الارض، وهو
 أحد الكتاب المدودين من ذوى الصيت العالمى، ترجمت كتبه الممتعة الى اكثر
 اللغات الحية، ولملت مجلته الى الأوج الذى لا مرام فوقه طامع، فاشتغال منها
 بالمباحث الفلسفية في اجزاء متعاقبة أدل دليل على ما بلغت هذه المباحث من الاجترام
 في نظر الجماهير، وعلان مثل (جان فينو) لثقت بها أقوى حجة على أن هذا الضرب
 من البحث نال ما هو جدير به من القيمة العلمية والفلسفية.

ونحن بتعريفنا هذه المقالات الممتعة لهذا الفيلسوف الكبير فنعتقد أننا نقدم
 هذه الحقيقة الجديدة خدمة جليلة، فان في اعلان (جان فينو) الاعتقاد بصحتها،
 لا باعتبار انه اصدق نظرا من جميع الذين بحثوها وصدقوها قبله رفيهم اقرباب العلم
 الرسمي بولكن باعتبار وظيفته الصحفية ومكانة مجلته من القديوم، بعد حادثا من
 الحوادث المؤثرة غاية التأثير في البلاد الفرنسية والبلاد التي تستمد منها العلم والفلسفة،
 وقد سبقه الي مثل ذلك صديقه الحميم للستر (ستيد) صاحب مجلة المجلات الانجليزية
 ومكانها هي أيضا من المجلات الانجليزية مما لا يمكن التراجع فيه، ويمتاز الصبغ
 الانجليزي الكبير بأنه هو نفسه كان حاملا على موجة الوسايلة، ووجود مثله في

الوسطاء أقوى - أ على الذين يدعون أن كل الوسطاء خادعون ، فإن مكان المستر متيد من الهيئة الاجتماعية ، وموضعه من البسطة المالية والعلمية ، ومجده من ملوك الأرض وقادتهاء لا تسمح له أن يلعب بسمعته ، حتى لو كان مدلساً بفطرته ، فها هو لك وقد كان من قوة الاخلاق وكرامة النفس بحيث ان يدبر تركة المستر (سسل رودس) وهي تبلغ تسعة وثلاثين مليوناً من الجنيهات لما قاة بعض نصوص وصيته لآيه الخاص .

على أن نزاهة الوسيط مسألة ثانوية فاه عامل صلي في التجارب الروحية ، اذ يكفي وجوده بين الجماعة لتسهيل ظهور لك الكائنات الحية ، وكثيراً ما محل الشك العلماء الباحثين على شد الوسطاء على كراسيم وتسميرها بالارض والخم على اربطتها بالشمم وجعلهم تحت اقفاص جديدة الخ من انواع التحولات ، فلم يمنع كل هذا ظهور تلك الحواري التي قلبت شكل العلم . وقتل الفلسفة من - ال الي حال .

ولكن وجود امثال المستر متيد والكتائب الفرنسي الطائري الصيت ساردو والعلامة الانجليزى الكبرياني قارلي والعلامة اللاهوتي ستنتون وزس وغيرهم في عداد الوسطاء . من الضمائم القوية على صحة هذه الموهبة التي لا يزال ينازع فيها من لم يدوا بشي من تاريخ هذه المباحث التي حمت العالم المتمدن .

نبدأ الآن في ايراد تعريب مبحث العلامة (جان فبنو) قال :

« بما ان النظريات والمقررات العلمية ليست هي الحقيقة الثابتة »

« التي لا تتغير فيجب علينا ان نكون دائماً متأهبين لمجر تلك »

« النظريات وتهذيبها حين يظهر انها تمثل تلك الحقيقة »

كلود برنار

ان الناس ترمذ فرائضهم ويزوون أمام قناء الموت المزعوم . وقد احتفظ الناس من هذه الناحية بالقدرة التي كان يتعري آياتهم أيام سكنهم الماور في خلا أولف من الامبيال . قاطعاً والشعراء ورجال السياسة وكناسا والطوائف سرا في التشيع بالمدركات التقليدية ، يلجئون القناء ويخافونه .

... مما يوجب الهشي أن الناس على شفايم وتعرضهم لا كربوب الشا بقية

يتجافون دائماً عن النظر فى الاسباب الخفية التى تهوى بهم فى الضلال . والحال انه اذا اقتشم عنهم هذا الضلال حل محلهم هنا . وصفاً من ذات المنظر القى كان يملأهم كدأً وذعراً

نعم ان الآخذين بالديانات المسيحية واليهودية والاسلامية يعدلون أهلهم فى حياة معادية ، هي ثمرة هذه الحياة الارضية ، ولكن عقيدتهم القطعية فى ذلك لا تخلو من شكوك فطرية ، فان ذنوبهم فى أن المولى سيتلقاهم فى صدره بعد موتهم لا تتمدى أفواههم . فهم وقوف على عتبة ارواحهم ، متملكهم الملع من وشك انقطاع وجودهم المادى . والا فكيف نفسر ذلك الشعور بالوجل والفراغ الذى يصيب الماديين والمؤمنين حيال هذا المسمى التهانى على السواء ؟

لقد شغلت مسألة البقاء بعد الموت فى كل زمان الخلفيين والفلاسفة فيذولوا قصارى جهدهم فى سترها ، ايضا لها مراعاة لمصلحة الدهم ، لكن القصد الحسن لا يكفي فى كشف مسانير ما فوق الطبيعة :

ان القول بالانها الى أديم المحض يظهر أوضح ظهور من الثمرة تقبلة أو الحرقا . التى تمتاز بها المؤلفات القديمة فى العلوم الكونية . ولا بأس من الاعراب عن اعجابنا فى هذا المقام بحمية الفلاسفة الذين اندفعوا الى تبليغ هذه الفاضلة بدون أن يكون لديهم أية وسيلة لحلها .

أما نحن فنستطيع مد هذه القرون التى اقضت فى البحث والترقى فى كل مجال من مجالات الفكر أن نسال : موضوعا فشل فيه سابقونا كل الفشل . قاله الملقى كان موصدا أحكم ابعاد على عهد آبائنا الاولين قد اغتضت ائبه عدة كوى (نوافذ) أخذ يتسرب اليها النور . فاصبحنا اليوم أكثر أملا مناسن أى عهد كان فى امكاننا عاجلا أو آجلا ادراك الامر الذى كانت تعتبر فوق متناول العقول .

١ - (استكشاف مزدوج لمصلحة الروح)

صار من المسموح لنا قبل كل شيء . الادلاء ، بجميع جهة لاثبت الحياة بعد الموت

هي ثمرة المشاهدات العلمية تقرب من أصول كثيره الإيمان الوجداني . وهذا يوجب علينا أن نكون متساهلين حيال أصحاب الإيمان وأن نحترم براهينهم أو نعجزم عن البراهين . فإن تشككنا يحمل من الجنايات محاولتنا حرمان السعداء الراجين من عقيدتهم المالية، في الحين الذي يميل فيه العلم الى تحقيق بعض الافتراضات في البقاء بعد الموت .

وما أصدق ما قاله أراغون من «إن الطيبين الذين يأبون أن يسلموا بغير المشاهدات التي يعرفون لها تفسير يضررون بتقديم العلوم أكثر مما يضر به الرجال الذين يؤخذ عليهم التهافت على تصديق كل ما يسمعون».

ومن الخطر العظيم أن يسلك الانسان هذا المسلك حيال الحياة التي هي بعد الحياة الارضية لأن الادلة علي صحتها آخذة في الازدياد في نظر العقول المنصفة التي تتطور مستقلة عن العقائد المقررة والمذاهب الدينية.

فلنقر عينا خلاصنا من ضلالتين رئيسيتين كأننا تصدان من سبيل كل تقدم في هذا المجال، فلنسا الآن تحت سطوة النظرية النفسية المؤسسة علي الفزيولوجيا، وقد نحررنا كذلك من رقة المذهب الآلي .

فعلني مقتضى النظرية الاولى كل ظاهرة روحية يجب أن تتألف عناصرها من عال فيزيولوجية، وعلي موجب النظرية الثانية أعضاءنا هي المحور الوحيد الذي تنطوّر حوالبه وتنمى به سالتنا العقلية والشعورية . ولكن العقل الباطن قد دخل الآن دخول المنتصر الي المجال البسيكولوجي (أي الفسائي) (١) وأصبح من المقرر أن ما يصل اليه من طريق ذلك العقل الباطن ارفع كثيرا مما يصل اليه من طريق المخ وقد تنجم ظواهر عديدة

(١) العقل الباطن الذي يدعونه *Subconscience* هو ما شوهد في أثناء النوم المتخاطبى والانتقال النومي من ان للانسان وراة عقله ادى عقلا رقي ثبت انه هو المصروف لجميع آلامه والحافظ لكل مذكراته يدرك ويشعر من ذاته مستقلا عن الحواس وليس عقلا العادي الا مظهره من مظاهره .

وتنمو فيما دون شعورنا بدون أن يكون لها علاقة ما بالأعمال الآلية لنحنا وإدراكنا .
واقده سمحت لنا المشاهدات الجراحية في الحرب الكبرى بترقيات غير متوقعة من
هذه الناحية .

نعم أن الامر كما أكدته الدكتور (منيار) في التاريخ السنوي للطب النفسي لسنة
(١٩١٨) بأنه لم يشاهد قط زوال أو ضعف أو اضطراب خاص لأحدى الوظائف العقلية
تابع لإصابة خاصة لجزء من أجزاء المخ ، حتى أنه لم يعد من الممكن تعيين عضو محدود
يكون مركزاً لنفس كالفصوص الجببية مثلاً .

ويمكننا أن نؤيد باسم اثني عشر عالماً وصلوا إلى هذه النتائج عنها بعد دراساتهم لهذه
المسئلة : نذكر من بين هذه الاعمال الأبحاث التركيبية (٢) التي قام بها (شيرنجتون) و
(موناكو) مما يؤيد هذه المشاهدات ، والدكتور (ترود) بعد أن قام ببحث العلاقة
الموجودة بين المخ والفكر مرر عدداً من المشاهدات التي حصل عليها بعد دراسة لجروح المخ
فظهر لها أنها منسجمة على المقررات المذكورة آنفاً . من بين هذه التجارب ما دل على أن بتر جزء
عظيم من المخ لم تكن نتيجته تقليل صفات الشخصية . وقد شاهد الدكتور (رافجو) جريحين
شفيًا بعد أن اختبرت القذيفة مخيهما من طرف إلى طرف .

وذكر الدكتور (لوفور) أنه استخرج قطعة من المخ الباطني المجاوزة لزاوية اليسرى
للجمجمة (بوناسيرايلاو) فبعد أن أصيب المريض بالعمى والصمم والشلل النصفي مرتين شفي
ولم يحفظ من مخلفات جراحه الا اضطرابات لا تذكر .

وقدم الدكتوران (ديلو) و (كوكو) إلى المجمع الجراحي في سنة ١٩١٥ أربعة
وعشرين حالة مدعشة جميعها يؤيد حقيقة هذا الموضوع أى أفلاس تينك النقل بين الراسيتين
حتى في المجال التشريحي الباثولوجي (الباثولوجيا العامة للأمراض) فخرج المذهب القائل بتركز

(٢) يريد بالأبحاث التركيبية ما يقابل الأبحاث التحليلية . فالجرب لا تصبح مخرجة
الابتهذين الزكيتين . فان استطاع أن يحلل جسماً إلى عناصره وأن يؤلفها ثانية منها كان ذلك
دليلاً قاطعاً على أنه عرف العناصر المؤلفة له معرفة تهريرية .

الشخصية في المخ مصابا بضربة قاضية .

٢- (استقلال الروح عن الجسد)

على هذا النحو يصل الانسان بنظام الي تحديد جديد لوظيفة المخ ولسلطانه التام في الحياة النفسية . نعم أنه من الصعب أنكار حدوث تغيرات مخفية عقب تغيرات تطرأ على حياتنا النفسية . ولكن من المستحيل مع هذا الافرار على المذهب المطلق القديم القى مؤداه ارتباط النفس بالمخ منذ ظهر لنا أن الاصابات الحية الخطيرة تكاد تدع ظواهر الشخصية سليمة حتي فهم يختص بالذاكرة . والذاكرة كالا يخفى هي الخاصة الاصلية المميزة للشخصية . ومن هنا نترامى لنا صحة النتائج المطمئنة التي بممكن أن تستنتج في مصلحة القول ببقاء النفس بعد الموت . ذلك لانه يجب التسليم بنتيجة رئيسية وهي : أنه اذا كان المخ يحصر شخصيتنا النفسية . فان هذه تزول بزواله . واكن اذا كان المخ لا يظهر في الواقع الاجزاء من وجداننا أو من حياتنا النفسية قائما يكونان غير تابعين لسلطانه . فاذا عرفنا ان النفس تكاد تكون مستقلة عن المخ عرفنا تبعا لذلك ان الحياة النفسية تستطيع حفظ وظيفتها والتمتع بالبقاء بعد الموت علي صورة أخرى مادام العضو الرئيسي الذي ظنوها متعلقة به مدة قرون أخذ يهوى عن عرش سلطانه ، وما دام قد ظهر استقلال وجداننا أو بعبارة افضل استقلال روحنا عن سلطان الجسم ، والبراهين العلمية والمادية علي ذلك آخذة في الزيادة كل يوم ، فانه لا يلبق بنان قرون فانها النهائي بننا . غلافها الجبائي .

العلم الجديد الذي يؤثينا بهذه القرارات المعزية والتي لا تقبل الدحض لا يزال في بداياته ، وليكنه نشوته بهذه اللاألة والروسخ بسمح بتحقيق آمال لاعظيمة في مستقبل قريب . فقد افنتحت أمامنا ملكة عظيمة من ظواهر جديدة ظواهر بلغت من الكثرة والتنوع حدا من الجلالة بحث يعنى لنا أن نأمل الحصول من ورائها علي فتوحات لا تخطر ببال .

٣ — (الواقع وقوة العقل الباطن)

يرجع ان اكثر الظواهر الاسبريتية (الخاصة بتحضير الارواح) يمكن تفسيرها بفعل العقل الباطن الوسيط . فان تجارب حديثة تفتح امامنا من هذه الوجهة باحات عجيبة ، لذكر منها التحقيقات التي عملها الدكتور (كروفورد) أستاذ ليكينايكابا لمجمع العلمى الصناعى لمدينة (بافور) .

هذا العالم الطبيعى الذى هو أجدر أن يعتبر خصما للعلوم الباطنية لأمشايها لما يسلّم بوجود قوة نفسية حالة فينا تحدث آثارا لا يمكن الشك فيها على الاشياء المادية . والبك حجة من حججه البينة قال :

لنضع وسيطا في أثناء جلسة تجربة روحية على ميزان فنرى انه عندما يزايل الخوان (الترابيزة) الارض تحدث زيادة في وزن جسم ذلك الوسيط ويكون الفرق بين وزنه قبل التجربة وفي أثناءها مساويا لوزن ذلك الخوان .

فاذا بقي الخوان معلقا في الهواء ، وهو الامر الذى ينسب عادة للفعل المباشر للأرواح ، فان الميزان يستمر دالا على تلك الزيادة عنها .

فاذا يستنتج من ذلك ؟

يستنتج منه انه بما ان الوسيط هو الذى يحمل الثقل فيكون هو نفسا سببا مباشرا لارتفاع الخوان في الهواء . وذلك بأن يكون عقله الباطن هو الذى أحدث هذه الظواهر على غير شعور منه بحيث انه لا يستطيع احداها وهو في حالته العادية .

وفي رأى الدكتور (كروفورد) ان الوسيط يشع منه نوع من قضيب روحاني ، ولكن اذا كان قد أمكننا أن نحقق أمر زيادة ثقله فن المستحيل علينا أن نشاهد وجود القضيب المذكور .

أما آثار العقل الباطن باعتبار قوة روحية سواء أكان له أم لم يكن له ذلك القضيب المتوسط

(٢ — فتح علمى)

فقد ثبت بناية الوصوح الآن .

والتنويم المغناطيسي الذي يجب أن يشغل مكانا عاليا من علم النفس لاسباب كثيرة، والذي أخطأوا في اعتباره فرعا من العلوم الباطنية يعطينا في هذا الموضوع تفسيرات لا نختل الشك فيما يختص بحقيقة وجود العقل الباطن والقوى التي تحت دائرة الشعور المادى

نعم أنه لا يفسر لنا كنه هذه القوى المجهولة، ولكن ماهو العلم الذى يكشف كنه قوة من القوى المولدة لظواهر الطبيعة ؟ فنحن نشهد في هذا الموطن ما شهد به في كل موطن، وهو مظهر خارجي لتوى خفية. فالذى يهم الباحث هو التحقق من وجود تلك القوى في الواقع، أما معرفة الكنه الحقيقي لتلك القوى فسيطول انظارنا لها وستضطرنا الى الاجابة الى الامراضات، وهذا بينه ما يحصل في مجال أدق العلوم الطبيعية.

فنرحم الى كلمة (لينز) الشهير وهي : لحذر من اعتبار قشور الالفاظ ليايا للاشياء..

في التجارب الجمة التي عملتها عصابة المأسوف عليه الاستاذ (الفريد بينيه) و (او كورو بكر) أمكنني دائما أن اشاهد وجود العقل الباطن الذي كانت بأعماله الصحيحة والمعقدة يؤتينا بتفسيرات أكثر المعجزات التي رويت لنا عن القرون السابقة .

وعليه فجميع سلسلة الحوادث الخارقة للعادة يمكن أن يأتي مثلها ذلك العقل الباطن اذا تخاض من الطبقات العميقة لآينتنا (اى ذاتنا) : كأنظر من بعده وتنفذ الاوامر التي تصدر اليه بغير طريق المشاعر المباشر أى بواسطة التأثير النفساني، ومعرفة المخفيات، واعطاء معلومات عن أشياء ، والكلام بانماذج الوسيط في حالته العادية، وزيادة مقلومته الطبيعية وقوا المادية ، وققد جسمه للحس بالآلام، وتأثير جسمه بآثار التلقين كتوليد شور او دمايل به ، وحوادث أخرى متنوعه يستحيل الحصول عليها والانسان في حالة العادية .

٤ - (ثلاثي العقل والاعيان)

في بداية هذه التجارب كانت الكلمات السكارية لباسكال عن الصمت الابدى
للعالم غير المتناهية ترن في أذني . ولكن كان نجد هذا المظهر واستمراره على الانساع
أمام عيني الدهش من لآلئه قد فتح لي باب الرجاء لادراكه ، بل نفهم هذا الحلم
السامى .

واني ليجب على ان اعترف ذواضع بأنى انمت مرة سيدة خضعت لتجاربى
عن طيب نفس فلم أستطع أن أعيدها الى البقطة الا بعد بذل جهد عظيم أكثر
من ساعة فاعادت نفسى ان لأأنهم بعدها انسانا الا وهو في حالة تبه وقد وفيت
بهذا العهد .

ومع هذا فقد وجدت في هذه المجالات المحدودة كثيرا من الالة على وجود
العقل الباطن الذى يعمل بعمل من الدائرة الفزيولوجية للمخ ل كثيرا ما يعمل
خدها .

اقوانين الفزيولوجية المروفة لا يمكن أن تتفق وعمل العقل الباطن ، فهل هو مقر الروح
التي احسن الناس بوجودها منذقرون في كل صقع من أصقاع لارض ا

ان العالم والرجل الساذج يتأثران بصحة وجود المادة على السواء بسبب آثارها
وتغائلاتها ، أو ليس الامر كذلك بالنسبة لعقل الباطن ؟ اننا مع عدم امكان توازنه
ولا مسه على صورده مادية ترى قواه العاتقة ظاهرة بمظهر شتى . وكأنه ينبوع الفرح
والترح فهو كذلك القوة البانية والمادمة في الجسم . وهي بخنى كنهه على نحو متغفه
جميع قوى الطبيعة ومع ذلك فلا شئ . يمنع من الاعتقاد بوجودها في الخارج .

ان حواسنا دائمة الانخداع للمظاهر ، وانه لينتج من ضلالها في الحكم مناقضات
واضحة لوجود الذى انجحت العلوم الطبيعية فى استكشاف بعض جوانبه . فليس
بمستوح لنا والحجة هذه أن ننكر قوى أرظواهر تناقض ما نشهده بحواسنا وشاعرينا

على أن العقل الباطن يتجلى لنا أيضاً بمظاهر تدل عليه من وجه آخر ، فلا يمكن الشك في وجوده ، كما لا يمكن الشك في الظواهر الكثيرة التي هو ينبوعها ومجالها ما . وبما كانت هذه الظواهر عند المبدء ما يحيط به النظر فيكون مما ينافض العلم التحككي تضيق دائرتها . ولا يمكن التسليم اليوم بالأصل المادى الأكبر الذى يقضى بأنكار وجود الروح بحجة عدم ادراكنا أى خاصة بدون المادة ، كالحرارة لا يمكن أن توجد بدون جسم حار ، ولا الكهرباء بدون جسم كهربائى ، فإن العقل الباطن يافت نظراً لآلية على الدوام مظاهره التى لا تنتهى الى غاية ، ولا يمكن تحديدها بمحد . وبما أن عددا عظيما من الظواهر التى انبجح الباحثون في تدوينها تنفق والخصائص التى تمزى الى الروح فى رأى الذين يعتقدون بها بافطرة أو بالظرة العجلى أو بتأثير الايمان قبل من العقل ان لا تعتبر تلك المظاهر المسجلة شيئا مذكورا .

وبناء على هذا فإن علم النفس المستخرج من الفيزيولوجيا بدون أن يعنى بما يقتضيه الاعارء وبمحااجة الناس من الوجهة الادبية ، قد انتهى به الامر منذ ان الى اعارة امانيهم الروحانية قواعد علمية .

فهذا التلاقى غير المتظر بين النبل والايمان سيكون عرته ان نفاع قيمته او حدوث

التسامح بينهما

ان خلود شخصيتنا تتجلى لنا اليوم في مجالى كثيرة . واكنا تحت تأثير التشاؤم الملازم لانكارنا تحول وجوها عنها عن قلة ثقة ان لم تقل عن شيء من الكراهة . الا ان الواقع هو أن الجرثومة البيرتو بلاسمية قد انقلت من حي الى حي منذ أجيال . وقد ثبت أن كل وجود شخصى مهما كان حقير آية كبدوز الله صخر خالدة اديبة ومادية ،

والجسمنا نوع من الخلود حيوى فيزيولوجي كما حاولت التدليل على ذلك في غير هذا الموطن ويخطئ المتدينون في احتقارهم هذا الجسم لانه كالروح مستمر ووجوده من المفكر الالهي او من الاصل الابدى الموجودات ولكن عملا لمشاهدة فيه ان الوجوه الاخري من الخلود تضل وتحتقر لدرجة القيص . هي اسلم الايمان

التي يسمح لنا بها استكشافنا العقل الباطن وهو اليوم يوشك أن يستمر
مقرأ الروح

اعتاد الانسان أن لا يعتقد بصحة الوجود الا للآراء التي يمكنه ان يستنبط
منها فوائد مباشرة . والعقل الباطن يهينا وسائل عجيبة أصلية لإصلاح صحتنا الجسدية
والنفسانية وهي تؤدي لنا في سبيل تحقيق سعادتنا لان تؤدي الجهود العظيمة التي نذلها
في حياتنا اليومية . فان الانتفاع المعقول بالقوة المستكنة في العقل الباطن
تستطيع علي مر الايام أن تقلب حياتنا الشخصية والاجتماعية من طور الى طور
آخر.

هـ- (في ملكة العقل الباطن)

الرجل العامي يجمل أن المعلومات التي يمتزها أدق شي . ليست في الواقع الامدركات
ضالة لمشاعرنا وعقولنا ، فنحن لانلم الا بالظاهر الخادع للأشياء ، اما حقيقتها هي الحوادث
علي ما هي عليه في الواقع فتتهالي عن مداركنا .
ان الجهود التي بذلها الانسان للوصول الى ادراك الواقع أو الي معرفة أصول إنكناات
ومصائرنا كانت وستكون عقيمة ، وهذا هو الذي قرره (كانت) بأسلوب جلي في كتابه
(نقد العقل الخفض) وقد اثبتت العلوم الحاضرة صحة شكوكه وهي تلك العلوم التي
تقدمت في دراسة علاقتنا مع العلم الخارجي دراسة تزداد كل يوم تقاوتوسعا ، ولكنها
لم تستطع ان تستكشف شيأ يتناق بالواقع البحوث عنه بشغف عظيم منذ ان تأسس الاول علم
المنطق ب(ك) علم ادراك الملل الاولى لوجود

قالنفسه والعلم ، وقد أدركها الاعياء ، اصبحنا يسبحان في اللا أدربه المطلقة .
وقد سلما باستمالة تخطي دائرة العلاقات الخارجية بين الناس والأشياء . والقوى الطبيعية
وحرما علي نفسها كل استطلاع فيما وراء هذه الحدود وجاء اجوست كونت بمذهبه
الهرضتي فجعل هذا المعجز المأمن عن الادراك قانونا محترما ولكن الهرغونية مذهب

الفيلسوف المعاصر لنا (يرغسون الفرنسي) استعقت الشك بمقاومتها هذا التشاؤم المتطرف فان قدما الدقيق للاساليب العقيمة التي يتبعها العقل عند ما يشرع في دراسة الحياة ذاتها ومقابلة ذلك النقد بتمجيد قوى الوجدان وخصائصه قد سمح لنا بتوقع مجيء الزمن الذي نستطيع فيه ان نتقدم في طريق ادراك ذلك المجهول (يريد بالوجدان القوة التي بها يدرك الانسان بدون تدخل العقل العادي بأساليبه المنزعة من العالم المادى)

البرغسونية المذكورة تؤكد لنا وجود خلاف اصلى بين العلم المادى، وهو المجال الخاص بالعقل، وبين ظواهر الحياة والوجدان التي لا يمكن فهمها لا بقوة اليد البشرية. فالعقل الذى يمتد سلطانه في العلم الطبيعي لا يصلح الا لتوليد آراء مادية، ولكن الحياة والوجدان تتطلب ادوات اخرى للبحث عنها وما قصور الفعل المادى الذى قال به (كانت) الاحكام بقصور ادراكنا في الواقع فالوجدان وحده يستطيع الانصاف بمخاطبات الاشياء.

ان قد اساليب الادراك يثبت قبل كل شيء، بأنه بخضم لضرورات العمل وبأخذ عنه عوائد وصفات محدودة لاتنا لا نفكر الا للعمل وهو لكونه مخلوقا لا لاشتغال بالمادة الجاهدة بفشل اذا أراد بسط سلطانه على حوادث الحياة والوجدان، لانه يستخيم فيها الوسائل والادوات التي افادته استخدامها في العالم الآلى. ان هندستنا ومنطقنا لا يمكن ان يطبقا الا على المادة، والادراك اذا حاول فهم الحياة التي هي خلق مستمر، وتحول ونما، لاحد لها يعرض لما ظن بن جميع ضرور قصوره بسهولة تامة. وان تحليلنا لا يدرك الشيء، الذى لا يقبل لا تقسيم كالايدراك فكر المهندس في الحياة السارية والطفرة الحيوية وقد بقي لنا حسن حظا قوة الفرزة وهي ليست متولدة من الادراك، ولا هي وظيفة خفية ودنيئة ولكنها علم ناقض للعالم المستمد من الادراك المباشر وليست في حاجة لبذل جهود للحصول على العلم منه.

فلاجل تقليد الصعوبات التي رآها (كانت) واجتياز دائرة الادراك لخلص من امر الروم التي يحبس فيها، نأبى علينا الانما. وتوسيع اختصاص 'الوجدان'، ذلك الوجدان

التي ضمنناها وضحناها في سبيل ذلك الادراك .
 قالدم سيستم على استخدام الادراك ، ولكن الفلسفة ستعود التمويل على العقل
 اترج من اتفاق الوجدان الانساني والاصول الحية التي يصدر هو منها . بالجرى
 على هذه السنة سنقوم باستمات الحوائل التي منعتنا الى اليوم من الوصول الى سر
 العقل الباطن .
 بهـذا الاسلوب ستتمكن من اقامة الجسر المبحوث عنه الذي سيوصلنا على مر
 الايام الى المجهول السامي، وذلك بتشديده على الظواهر التي لا يمكن الشك فيها، اى ظواهر
 العقل الباطن .

٦- (التوفيق بين الادراك والوجدان)

مما تقدم لايجوز اعتبار نقد القوة المدركة على اطلاقه ، لاننا نترك التحليل
 والاهجة المادية نصل الى الاملاق المطلق من العلم والفلسفة . فان الحقيقة التي يحصلها
 لنا، ذهب علم الاعتداد بالادراك تصبح باطنية غير قابلة لنتجص ولا نقد . فترجم
 بذلك الى الحاد متطرف يثور على جميع فتوحات الفكر باعتبارها ناتجة من الجرى على اسلوب
 ما ، ومن شروح مشوبة بالضللال .
 فاذا بقي لنا بعد ههنا الادراك من الاساحة لاستنهاها . البحث في الوجود
 وحوادثه ؟

وقد لاحظ بحق (هنرى بوانكاريه) في كتابه (قيمة العلم) ان العالم الزلوجي
 (الزلوجيا علم الحيوانات) اذا شرح حيوانا افده ، وحكم على نفسه بعدم
 الايام به في جهلته ، وانكته باهماله تشريجه يحكم على نفسه بعدم الايام بشي .
 فيه .

فضل مذهب (برغسون) يترجم الى مساعدته في اعادتنا قوة كانت مضيفة
 وممجرة ، فيجب اعتبار حق الوجدان واسناد بعض المباحث المقاومة التي اغتصبتها

الادراك . ولكننا مع تقدنا لحكم الادراك لا يجوز لنا ان نسمى بأننا في حاجة الى مساعدته
 لاجل تمحيص عمل العقل الباطن والوجدان
 اما العلم فانه بحاجة لا يستطيع معها ان يتحرر من سلطان الادراك الا اذا جازف
 بتعرضه للعدم . وقد تنازع الناس في قيمة كل من الادراك والوجدان . ولكن من الخطر
 محاولة جيل من ايامهم التي تمت والتي هي علي وشك التمام .
 وما لاشك فيه أن اوثق النظم العلمية كالم الطبيعة الرياضية التي تجتاز اليوم دورا
 من ادوار الانتقال ، تمد انصار الوجدان بأساحة قوية .

والكوسموغونيا الجديدة للعالم انديشبن (الكوسموغونيا علم وصف تركيب
 العالم) تهدم في نظر كثيرين من المفكرين مدر كانتا الاصلية عن الزمان والمكان وقد
 أصبحت اصول كارنو ونيوتن ونسبية لانوازييه ونظرية ماير في حفظ القوة كلها هادفا
 فطن في اتجاهات مختلفة ، فتركت بين يدي تقدتها ما كان لها من حظوظ ضئيلة من قوة
 البقاء . وما يضرنا من ذلك ونحن بدفننا النواميس المتبقية ، التي يمتاز بها الدور الثاني
 لعلم الطبيعة التجريبي ، يدخل هذا العلم في دور جديد من الانتقال يثبت به مرة أخرى
 مروته او قوته وهو يتقدم للوصول الى الحقيقة ؟

والرياضيون انفسهم يعتمدون اليوم على الوجدان . لانه بكل تحليلاتهم
 ويعتبر ضروريا لتعليم الفروع الرياضية كما هو ضروري للعلماء المؤسسين للمذاهب العلمية
 وفي رأى الباحثة مؤلف كتاب (حساب المرجحات) أن الوجدان مع مساعدته
 الادراك قد يخدع انصاره كما يخدعهم العقل نفسه .

ومع هذا فإن الدواميس الطبيعية الكيماوية الصارمة التي تكاد تعتبر نهائية والتي
 تناسب في الجلالة موضوعها المثير للالاباب تكفي لتقرير قيمة العقل في الباحث ولاتزاله
 منزلة ممتازة بجانب الوجدان

ومجرد القوق السليم وهو افصح الاساليب العقلية يرى وجوب اعتبار الوجدان
 والعقل معا في للباحث

ولنفكر في هذا الامر وهو : ان بحثنا لا شيء غير مجتهد من خلايا مادية ينحصر

فيها عقلا ، واذا شئت فقل روحنا وشعورنا وتفكرنا وجميع جهودنا ومحاولاتنا فالجرح الذي يصيب المخ يؤثر جد التأثير في محتوياته مباشرة . ومسألة استغلال أحدهما عن الآخر أو تعلقه به لا تزال محلا لتزاع . من هنا يظهر المخ يظهر عضو العقل . ولا يلزم من ذلك ان العقل ليس له وسائل أخرى للظهور بها . ولا يمكن أن يستنتج من ذلك ان المخ هو المنكر خاصة إشباع وإعمال كل الخصائص العقلية . فان هذا الزعم في وجوده يناقض المتعلق والمشاهدة معا . ويمكن أن يقال فوق هذا : ان المخ ليس الامادة ، والمادة ليس من خواصها هداية نفسها ولا العلم بالشيء قبل حدوثه ولا العمل على موجب تدبير أو غرض أخير من قبل . فالذي يمتلي المخ هذا كله هو العقل وهو يدل بهذا على انه شيء زائد عن المخ الذي أداته في ظهوره .

نحن لا نبصر الضوء الا بالعين ولا يمكن لنفرض ان عددا عظيما من الناس كيف يصرهم فجأة فهو لا يابصرونه قط . فهل يلزم من ذلك أن يعدم النور نفسه ؟

كذلك ليس من حق أحد أن يؤكد بأن الخصائص العقلية تبطل أو لا تصبح حقيقية اذا زال المخ .

وعليه فهو من أساس القول بكفاية الادراك وحده أو الوجدان وحده بتضح بأقل نظرة من نظرات العقل الخالص عن المسلمات التي لا تستند الى تجربة .

فلنتزهد عن التنصب حتي للحقائق المقررة لان ذلك هو الشرط الوحيد لولوج العالم المجهول وكشف أسرارته .

٧ - (العهد الكريم للوجدان)

العالم مصاب بكمائة كل جديد ، وهذه الكرامة الفطرية تخطي في حلها أمام غلبة الوجدان أو العقل الباطن ، لان هذا الامر لا يمدو في جلته عودة أصل تراثي (٣ - فتح علمي)

لناس منذ أقدم العهود الانسانية ، وهذا العقل الباطن نفسه قد عمل على تقويم النوع البشرى دائماً وفي كل مكان ، ولكنه بعد أن كان عمله فطرياً في الانسان أصبح اليوم علمياً وفلسفياً . وقد شوهد حتى وهو على تلك الحالة الفطرية يعمل لدى الفيلسوف سقراط وقد اعتبر رتيته فوق رتبة العقل . فقد قال في تقييد افلاطون :

« ان الشعراء والعلماء ملهون لامن العقل ولكن من افعال قد يشبه افعال المنتبهة ويحملهم على أن يقولوا أشياء لا يفهمون معنا شيئاً » .

وثبت القول بالوجدان عند الافلاطونيين الجدد وكان روسوبكبر من شأنها وكان يقول ان الفطرة كانت هي التسلطة على الناس في عهد كالم الاول وقد فسدها الهه باخضاع العاطفة للادراك . وعنده ان الدور الثالث من ادوار الانسانية سيقوم باعادة اخضاع الادراك للعاطفة التي سميت بعد سقوطها قلباً للفطرة .

وفي القرن التاسع عشر عقب حدوث رد الفعل ضد المذهب العقلي رجع فلاسفة كثيرون الى الاعتداد بالفطرة أو العقل الباطن ومنهم شوبنهاور وتلاميذه .

ولكن كل اطلاق يؤدي الي نتائج سيئة . فان تسلط الفطرة وحدها على الناس في الازمان السابقة أفضي بهم الي البربرية ، والى الجوع عن كل رزق ، كما أن تسلط الادراك عليهم وحده ادى الى الافلاس العقل نفسه . فظهور الحقيقة يستدعى قبل كل شيء اعتداد أسدها بالآخر . هذا هو ينبوع الوحي الجديد في تحسين الوجود الانساني المظلم فحسينا بعيد المدى .

فنحن بفنحنا العالم الاخرى الذي ظل دائماً موصداً أمام الادراك سنوجد أسباباً لاتنضب تبعثنا للمذهب عال من طاب التكل . هذا المذهب مقلب مدر كانتا المتطرفة في المادية ويوجد لنا آفاقاً لم نعلم بها ولا تنتهي الى حد من القطة والسكال المضوى .

فاذا كان قد صعب علينا ان نخرج الي السماء فسيكون في امكاننا أن نوجد تلك السماء علي الارض .

والحوادث التي لا يحصى لها عدد والتي تنمحي عن الخسوف لشاغلنا العقلي والعضوي
مما توجد لنا عالماً جديداً مستقلاً استقلالاً لا ينازع فيه شيء، وهذا العالم سيبقى مستقلاً
من مخنا وعن مجموعتنا العصبي .

وهناك براهين لا تمارض تضارباً لنا لتسلم بوجود قوة أو قوي موجهة مستقرها
فينا نحن ، فلنسمها شهراً أو روكاً ، فاقضى بهما أنها سواء ، أكانت هذه أو تلك فاتها لن
نزول بعد موت أعضائنا ومخا .

ما أكثر ما نجد أدلة من نوع آخر لاثبات هذه القضية . فالعلوم المسماة بالباطنية
تؤنينا بألوف ، وثلاثة من الشهادات غير المباشرة في مصلحة هذه النظرية . وما أساء
سمعة هذه العلوم الا الذين يبحثونها بدون مراقبات دقيقة وخفة ، حتى أن أرزن
العقول لتدين المشاهدات ضالة ومخالفة لسكل أسلوب علمي . . مع هذا فانه فيما يلي
رغمًا عن وجود تجارب باطنية نافعة وتحقيقات لا يوثق بها ، سنبرهن على انه يمكن
اقامة دليل علمي على البقا ، بعد الموت مع تركنا الآن البحث في معرفة حالات ذلك
البقا .

٨- (أخطاء الاسبرتسم وغيره)

(من المذاهب الباطنية)

الناس عادة أكثر تعويلاً على الضلالات الظاهرة ، منهم على لُصم الحقيقة التي
يتعذر عليهم ادراكها .

فلا سبرتسم والتبوسوفيا (١) ذاتك المذه ان المعدان لان يؤدوا أكبر خدمة

(١) التبوسوفيا كلمة مركبة من كلمتين يونانيتين (تيسو) اى الاله (دسوفيا) اى
الحكمة ومعناها ما الحكمة الالهية وهو علم وضع على مذهب مختار من الفلاسفة
والعلم يستمد من الحكمة الهندية القديمة يشبه الصوفية فى اعماده على تعابير النفس ،
وعاشى العلم في قنوحاته الكرنية (المغرب) .

في حراسة العالم الاخرى هما فساها كما أشد من سواها في تسوى. عمدة المباحث التي سبق نحتها فيه . وماذا يقال في الفروع الباطنية الاخرى مما هي أقل منها قيمة التي تبدأ من قراءة الكف وتنتهي بالتنجيم أو كشف الغيب من خلال الكريات البلورية، فقد شوهت المباحث الروحية المتقدمة إيماناً وسوءاً من سمعتها .

لنأخذ مثالاً على ذلك من الفوتوغرافية الاسبريتية فإن اشباعها بتشبيهم بقرنها بظهور الموني للاحياء جعلوا الامر بن محلاً لتزاع على السواء .

فرجل من مدينة بوسترن يدعي (مولر) صناعة الحفر ويشغل بالفوتوغرافيا في ساعات فراغه ، رأى ذات يوم وهو يعمل لنشيت الصورة على الزجاج الحساسة رأساً ظاهرة بجانب الصورة وبعد عدة أيام رأى مثل ذلك فآثر منه غاية التأثير ولكنه عرف أخيراً ان ذلك ناشي من قس تنظيف المرآة فقي عليها اثر صورة انطبعت فيها من قبل . فلما ادراك ان الاتفاق قد وضع بين يديه كنزاً يستغله أصبح اماماً للفوتوغرافيا الاسبريتية حصل من ورائها ثروة طائلة ووجد له مقلدون عديدين . ولقد بلغ من رواج التجارة الاسبريتية أن أعلن في سنة ١٨٧٤ عن قرب صدور طبعة جديدة للكتاب المقدس مصحوبة بصور حقيقية لابراهيم وموسى وداود والملاك سليمان وبعض رجالات الاناجيل

وبعض مصوري الممالك الاخرى كرهوا ان يسبقهم مصورو الولايات المتحدة الامريكية فأخذوا مثلهم عجائب من هذا النوع .

وقد رأت المحاكم ضرورة وضع حد لتهاوت الارواح على طالب تصويرها بمعاينة أولئك المصورين المهرة الذين يتجرون بتصوير سكان العالم الاخرى فالتهم في غيابه الجوس عدة سنين .

وقد عجز المهتمون عن افناع الناس بامسكان نقطة الصور السالبة بأى مظهر بريد المصور الماهر من طريق التخليص فاستمر التصوير الروحي متابعاً سيره في الضاليل .

ونحن هنا مع عدم ارادتنا انكاره على حالة مطلقة، التصور الروحي الذي يوجد بين القائلين به رجال لهم حظ من سمة العقل ومكان لا نزاع فيه من طهارة النفس فلا نملك أنفسنا من الاسف من الحقبة التي يقبل بها بعضهم حوادث مشكوك فيها في غالب الاحوال .

لنضرب مثلاً آخر : وهو كشف الامور من خلال الكريات البلورية ، الذي اصبح يقول به عدد عظيم من الناس ليس في الممالك الانجلوساكسونية وحدها ولكن في فرنسا وفي غيرها أيضاً . وقد أتى على هذا الامر حين من الدهر كانت آثاره فيه تشبه مرصداً معدياً في قوة الانتشار وكيفية عمله أن ينظر في منشور بلوري فلا يطفئ طويل زمن حتي يرى الناظر فيه مرآتي ليست بشيء غير ما يشغل به عقلا في الاحوال العادية . وقوة ظهور تلك المرآتات يقع شدة قبول الناظر لتأثير من جهة ووصفات المنشور البلوري من جهة أخرى .

فكان المنشور البلوري الذي يملكه موريسون صاحب قوچ (زاد كينيل) شهرة طبع العالم كله في سنة ١٨٩٣ فكان يري فيه المناظر و المناجما (حواء) والملك ارثور وخوانه المتدبر والانبيا . والقديسين المعترين في جميع الكنائس حتي انه قد روي فيه يهوذا الاسخريوطي . والتقوم الذي كان يعمل انبا . هذه المناظر التي قلتم هذه البلورة المشهورة ذكر عن هذا المنظر الاخير ما يأتي :

« يهوذا على غاية ما يكون من الشقاء . فقد باع المسيح . وهو الآن في الجحيم ويريد أن يخرج منها بمساعدة البلورة »

فلما رقت علي موريسون المذكور قضية سردي في دكا عن نفسه أن من المعتدين بصفته أرقى رجال انجاعة عقولا مبتدئا بالارد غراهام ماربالا رشيديا كروينسون والاسقف ليشفيلد ومختار بالكلونز فيبس والورد ايفينهام . فقد حدث بجمعهم بركة تلك البلورة وقد نوه بالخصائص التي لا تخطر ببال الكثرة البلورية التي يصدق بها جم غفير من الناس في مؤتمر العلوم النفسية الذي أقيم في شيكاغو سنة ١٨٩٩

فاجلسات الروحانية والاخوة المنحركات حوادث الجسد تظن ان هذه البلورة تظن

واحكاما مرجحة عن ثبوت لاجد له في سرعة تصديق أولئك الرجال الذين ينهكون في الاعمال الباطنية .

و كاتب هذه الصحف اشترك في تجارب عديدة فشق عليه في اكثرها تميز المجرمين من كل حاسة اعتقادية وتقليدية . فكانوا يقومون في غالب الاحوال تحت تأثير تخللات اجماعية وبعض العليا . ممن ارادوا التعويق في بعض المستكشفات الباطنية صاروا ضحايا طهارتهم القلبية لا تصافهم غالباً بسذاجة لاجد لها .

١ (المغرب) يتبعى الثلاثة جان فيتو في هذا الفصل من مقالته بالوم والترب على المجرمين الذين يتجردون من النقد الصارم في مباحثهم ولم يبري . بعض العليا . من ذلك ، فلا يتبادرن الى ذهن القارئ . انه يرمي بذلك كل الباحثين لانه قال ان في هذه التجارب اوقاف مؤلفة من مشاهدات محققة تجبر اعمى الناقدين قياداً على احترامها ولا يستطيع عدم الاعتداد بها بوجه من الوجوه . بل هو نفسه واحد من الباحثين في الامور الروحانية وقد بني منحه هذا عليها ، وهو لم يسمه فتجاعلياً الا بسبب كون هذه المشاهدات اصبحت داخلة في دائرة العلم المخصص كما ستراه من كلامه الاتي .

نعم انه يعيب قوماً يتهاقنون على تصديق ما يرونه بلا تمحيص ويننون عليه تعاليم مذهبية تسمى الى هذه المباحث العملية من كل جهة وتزعم بها الى عالم الظنون والخيالات .

قد يكون الميو جان فيتو متعاملاً على اكثر من يعينهم ، ولكن وجود ألوف مثله من المتطرفين في النقد والتعريض بين المتقدين صحة الظواهر الروحية اكبر ضمان لقارئين ، لي ان هذه المباحث اجتازت كل عقبات القدر ومرت من ادق مناخل التدقيق وحوت كل صروف القول فلا يكره من القارئ ان يصادف مثل هذه القول الشديدة المراس في المتقدين هذه الفئحة الروحية في العصر الحاضر فان وجودهم اجمل مظهر لحقيتها واكبر دليل على صحتها

٩ - (الاتصال بالكاذب بأرواح الموتى)

يجب عدم الثقة خصوصاً بالوسائل المنطق عليها للاتصال بالأرواح مواء. أكانت على صورة تحريك الاخوة أم بالكتابة بلا واسطة أو بواسطة ، فقد أفرط المدلسون في استغلال المجرىين . فلا بد من استخدام البصر التام قبل كل شيء في تحقيق هذه التجارب لمصلحة المذهب الروحاني نفسه . لأن أشياعه المتكاهن في السذاجة أو المنشعبين بالحماة كانوا في كل زمان ومكان أقوى العوامل في غلبة الاتحاد المذهبي من أشد الماديين حية .

وانا لنلح على العلماء ذوي التأثير العظيم أمثال (كاميل فلانبرون) بأن لا يحشروا الي ، وفاتهم حوادث غير حاسمة وسهولة التعليل والتقليد . وعلى خصوم الماديين أن يكونوا من هذه الوجهة أشد شكيمة من خصومهم ، لأن مشاهدة واحدة بقبولها بمحنة تهدم مئات من مشاهدات أخرى جديدة بالنظر .

وانه لتوجد أمثلة بينة على الخفة التي يقبل بها علماء وكتاب مشهورون ظواهر هذه المجاهيل وتطيلاتا .

فتراهم بمجرد دخولهم في الديانة الروحانية يأخذون أخذ المتحمسين من المنزهين حديثاً فيجاقون مقتضيات الفطرة السليمة ، بل وأصول أعماهم العقلية التي جعلت لهم الشهرة والمجد باستحقاق وجدارة . فكروا كس ولو مبروز وهزلوب وأوليفيه ولودج الخ ولا ضرورة لذكر بعض العلماء الفرنسيين من ذوي الشهرة العالمية الذين يعملون تأمل هذه الناحية أمثلة مذهشة من سرعة التصديق .

فلأخذ مثلاً لذلك كتاباً مثل (كونان دو بل) المعروف في العالم أجمع بدقة النظر وبواجبه في الملاحظات الدقيقة وهي المواهب التي سمحت له بعمل أقاصيص بولسية بمهارة مذهشة . فهذا الكتاب بمجرد اقتناعه بصحة بعض ظواهر التليانيس (التأثير عن بعد) اعتقد بصحة مجموع العقائد الباطنية بمحنة تستدعي الأسف الشديد . كان قرا . (المجلة العالمية) قرأوا باهتمام عظيم (رسالته الحبيوية) الموجبة للاعجاب التي

يوجد فيها بجانب ظواهر مضيئة للغاية مظاهر توجب القهش والحيرة. قالت تأكيدات
فهرسة الميراثية للإنسان وتصويراته في عالم الأخرى لا يمكن أن تقابل إلا
شيء من الاستغناء. فهو إذا تكلم عن عالم الآخرة يخيل أنه قد عاد منه بعد أن لبث
فيه على سنين .

تقول فلان : وهو على كل ما فيه هادي . ولطيف ، والوجود به ساذج
ومؤنس وفيه طوائف جديدة تسكن المكنى تحيط فيها لذات الجمال والموسيقى :
فنيا حداثي غنا . وانهار عذبة وغابات خضراء . ومسيرات جميلة وحيوانات
مستأنسة وقال أيضا : ليس هناك غنى ولا فقر فكل منهم يخدم المجتمع بأحسن
ما لديه . فهو مستقر تمره النبطة والضحك . تؤني فيه جميع صنوف الالام
والرياضات الجسدية . ليس فيه طعام ولا شراب . ولكن الحال هناك كما هو
عندنا إذا صرف الانسان أدراكه وقواه وأرادته في سبيل الخير أمكنه أن يصبح رئيسا
للخ.

يقول كوان دويل هذا يؤكد بأن البراهين قد تظاهرت على وجود هذا العالم
الذي يصفه فلان

وان المتأمل لي شاهد هنا نوعا من التجسيد بلا شعور من القائلين به ، ومظهر آمن
مظاهر الرحمة التي انطعت في النفس منذ قرون

فلودج في كتابه ريموند الذي كثر انتقاده في الايام الاخيرة ، وكتاب آخرون
من يكتبون عن العالم الأخرى ، كلهم يكتبون متأثرين بالوراثة الدينية ، أو بالأراء
السائدة في البيئة التي يعيشون فيها

فالأرواح التي تأتيهم من العالم الأخرى تتكلم عادة بلغة الوسط . ومن يحيط
بهم ويتم له جهنم ولا كليات ريموند من هذه الوجهة أحسن نموذج لسكل هذا
وقد ارتفع العلم حديثا بضيق جنوني من تبيع بشعور قوي من حب الاطلاع
الشديد عليه ما جعله يستكشف ادبيسون ، ورغب في تحقيق أمانيه من مناجاة

الارواح (١).

ولقد حدث حادث جلل في حياة هذا المخترع الامريكى الكبير . وذلك انه كان قد ظهر منذ سنين شديدة الشكينة نحو الظواهر الباطنية . وفي أمريكا اليوم وسيط مشهور اسمه (برت ريز) عرف في الولايات المتحدة بمواجهته الكشفية . فسلكن ادبسون لا يكثر عن الاستهزاء . بدون أن يحضر معه تجاربه على عادة العلماء المبالئين في الجلود . فلم يسم (برت ريز) الا ان حله على أن يجرب معه مرة . فدعا الوسيط الى معمله فكشف له هذا جميع أعماله التي لم يطمع عليها أحد وقرأهم خلال الاجسام الكشفية مذكراته المودعة ظروفًا مخبوءة بنائية تامة .

فلما بك من ادبسون الا ان وقع كما وقع قبله كثير من المنشدين في الطرف المناقض للطرف الذى كان فيه ، فأرسل الى جريدة (نيويورك تيمس) بالاصلى الى بني عليها ايمانه الجديد

وهناك عالم آخر يدعى الدكتور (و . ه . طومسون) مؤلف كتاب (المخ والشخصية) لما بلغه ما حدث من ادبسون أخذ يسخر منه ومن الوسيط مما قاستأذنه ادبسون في أن يرسل اليه الوسيط ليحرب معه . فأعاد طومسون لتجربة طائفة من الاوراق كتبها باللغة اللاتينية والعربية والفرنسية والانجليزية ووضعها في ظروف مغلقة وخباها في اماكن مختلفة ، وكلف الوسيط بأن يقرأها ، فقرأها كلها رغم أن وجهه بالفتات الاحنية ، فلم تمض غير ايام حتى أعلن طومسون دخوله في الديانة الروحانية في جريدة ساندائى تيمس .

فاقرأ برون خروج هذين الرجاين العظيمين على قوانين المنطق فلقد كان يكفيناها ان يقولوا بصحة الظواهر الكشفية وخصوصا قراء الفكر وان لا يتجاوز ذلك اذ لم يربا (١) بشير المسير جان فينو الى ماشاع اخيرا من ان المخترع المشهور ادبسون اخترع آلة حقيقة يجالط بها الانسان الارواح بدون وسيط . وقد نشر ادبسون تكذيبا لهذه الاشاعة .

ما يسمح لها بقبول المذهب الروحاني جهة .

والاداة التي استكشفتها اديسون يظهر انها تناسب درجته من الثقل باعتباره روحانيا متحمسا للغاية . فهي آلة مكبرة . فكل تأثير يقع عليها يكبر ويسجل . واديسون يشبه ادائه هذه قوة رجل اذا استخدم محر كاقوته ٨ خيول يستطيع ان يدير آلة قوتها ٥٠٠٠٠ حصان وهو يؤيد عقيدته في خلود الجسم بالنظرية القائلة بعدم قبول المادة لللاشي .

ونحن نشند في بيان هذه الحوادث لنبرهن على ضرورة التبحر واحترام للمنطق في هذه التجارب وهما الصفتان اللتان كثيرا ما يتحرد منهما المجرمون الذين هم في المجالات الاخرى يعتبرون من أكثر الناس تدقيقا . وهم فوق ذلك لا يستطيعون ان يدققوا تدقيقا كافيا في امتحانهم الاحوال التي تصحب حدوث كل ظاهرة باطنية .

١٠ - (بعض ظواهر غريبة)

يسمح لي بإيراد حادثة شخصية أثرت أعظم تأثير في صديقي العظيم (و . ت . ستيد) فقد دعيت ذات يوم لجلسة روحية عظيمة وأنا بلوندره فראيت تلك السهولة التي بها تتأثر جماعة مؤلفة من خمسة عشر شخصا من الاذكاء من ظاهرة ليس لها أصل ثابت في الواقع . فقد كنا مجتمعين في بهو عمودي هادس يشارع نور فلك تطل نوافذه على نهر التاميز . فلم يمض زمن حتي ظهرت فوق رأسي أنوار غريبة . فتصاعدت في وسط الظلام والصمت القوي كسافيه أصوات متحمسة ومتأثرة نحي تلك الروح .

فلما رفت عني دهشت من ظهور هذه الاوار غير العادية مضطربة في صور من أغرب ما رأيت . وقد ظهري لي أنني لاستحق أن اخضع بتركز هذه الأشعة فوق شخصي دون غيري وكان أولي بذلك أن تظهر فوق رأسي بعض كبار الروحانيين الموجودين

فاكتفيت بملاحظة ذلك بتواضع.

ولكنني علي مجازفتي بتجردى من هذا الامتياز رأيت من واجبي أن أعود الى محيى هذه التجربة. ولما بحثت السائر المراحة بدقة فامة وجدت فجوات صغيرة خلالها فاستخرجت من ذلك أن المصاحب المتألمة علي شاطئ. لانه يمكن أن تنكس منها اشعة غريبة علينا. وطلبت وقف الجلسة وارخا. السائر بأكثر صاية حتى لا يبق فيها فرج تصلنا بالخارج.

فاذا تكررت هذه الظاهرة بعد اصلاحنا أحوال الجلسة فلا يسمن الا الاعتراف بصحتها. ولكننا وأسفاه، زالت هذه الانوار العجية بعد تغييرنا تلك الاحوال. فاذا كنا لم نحدث ذلك التغيير كان الحاضرون وأنا منهم انحنينا اجلالاً لهذه المظاهرة الباطنية.

فيجب والحالة هذه على كل القول التزبه أن نعود الى كل أنواع التحيى في التجارب. ولكن الافراط في الحذر لا يجوز ان يسمح قط بنكرن الحوادث الباطنية جهلة كافية فانه مما يناقض الاسلوب العلمي الحق ما يتصف به أكثر العلماء. والرجال الذين يتسمون بسماة الحسين من مناقضة المنطق في أطوارهم المواقف الكثيرة والمقدمة للامور المبهولة فان ذلك يستوى وتطرف الروحين القلة في سرعة التصديق.

وعمالا مشاحة فيه ان حالة البقاء بعد الموت لا تزال وسنقي غير معينة طوية ولكن الشيء الذى بهم الآن هو أن نستطيع أن نبرهن اليوم علي الوجود الحقيقي لروح بأدلة أكثر مما كان لنا في الايام الماضية، ومجاري الشخصية تشككني في دوام الشخصية الانسانية علي الحالة التي تملينا اياها تجسيدات الارواح. ومع زكي جانباً ذكر تلك التجارب غير الحاسمة التي كان لي الشرف بحضورها في باريس ولوندرة واطاليا وغيرها صعبة أشهر الرجال في عصرنا الحاضر فاني الفت نظر الباحثين التزبهين الى شكوك مجبرة عندي.

قد فقدت لشدة شغفي بالتحقيق من بقاء الشخصية الانسانية فيها وزراء. هذا العالم

عدة عهود وثيقة بني وبين رجال عظام. لا يعد كثير منهم الآن بين اللاحية. وكان كل واحد منهم قد تكفل بموجب تلك العهود أن يحضر ليرى أخاه المزمور وراه. ولعلبه الدليل المنعم على البقاء بعد الموت. فإذا علمنا أن الأرواح تأتي بدعوة غير الميتين بهم عن لا يعرفونهم وهم أحياء على الأرض فكيف ينقل أنهم يأبون الوفاة بالعهد الأخوة عليهم في أحوال خطيرة ؟

ولسكنه وأصفاه لم يف (سيزار لومبروز) واضح في الجرائم المشهور ولا (دوكلو) المدير المأسوف عليه لمهد باستور ولا (و. ت. ستيد) غريق السفينة تينايتك المشهور بما وعدوا من الحضور والانصاف الي بشهادتهم التي أنتظرها بلف شديد

الحالة الخاصة بالمستر ستيد تستحق أن تذكر هنا. فانه بعد أن مات بميته الجريئة التي برهن فيها على علو نفس كان أحسن تاج لحياته اعتباره كاتباً بقة متصفا باستقامة لا تكون الا للقدسين، قيل أن روحه حضرت الى مكتب جوليا (المكتب الذي كان أسسه لتحضير الأرواح مجانا) وطاب حضوري (ويميلدون) ليفضي اليّ بأمر هام. وقد أرفق هذا الاستدعاء بشهادة عشرة ممن حضروا الجلسة. فاجبتهم معرباً عن دهش كيف أن صدقي الخالد الذي عندي لم يحضر الى يباريزا لمطبخي شهادته مباشرة، بل أن يستدعيني الى البلاد الأجنبية، وروحه أقدر على الانتقال منا على ممشى سكن الأرض. فأجابوني بأنه يوجد في مكتب جوليا وسيط مشهور يستطيع أن ينقل اليّ فكر المتوفي. فكان هذا الجواب حاملاً آخر على عدم الخضوع لشروط الجلسات المتفق عليها التي لا تظهر فيها الموتى الا بوساطة وسطاء مأورين.

يقولون اجابة على هذا أن المرئي اذا لم يأبوا لندائنا، ويرفضون أن يفوا بالعهد الأخوة عليهم من هذا القبيل هنا، فهذا يرجع الي قصصنا ثنائي ضيرم ليس الا.

والامثلة الكثيرة التي تؤتينا بها مستندات الجمعيات والجرائد النفسية أولى بها أن تعتبر عمرة للعقل من أن تعتبر مقنعة. فانه رغياً عن طيارة ذممة المبرهن وعما

بأخفونه من النحومات بقي في النفس أثر من الشك فيها . ويمكن التسليم بأننا مع الزمن بنجح في تهينة خاصة الانهال بالوطني نسمح لنا بالدخول بقدم ثابتة في عالم المؤمنين هنا . أما لأن فان الحوادث النادرة التي تستحق الاحترام الخاص توجد غالباً بمحاطة بظواهر هوائية على درجات مختلفة لم يحسن تمحيصها أو لم تحصى مطلقاً غالباً .

ومن هذا القليل أولئك الذين كانوا هم أحياء قد آتونا بمشاهدات لانهمي عن علاقاتهم بعالم الموتى ، فلما ماتوا لم يحضروا قط لتعليم الاحياء شيئاً عن شؤون العالم الاخرى ، رغماً عن وعودهم الخطيرة لاتباعهم القيودين فالشك والحالة هذه لا يزال دائماً حول ظهور الارواح .

وحادثة (ميرس) الشهيرة تستحق الذكر . فقد كان وعد أن يحضر بين خواصه لوثيم بلبل أقوى على صحة ظور الموتى للاحياء . فلم يحضر مدة طويلة ، فلما حضر أخيراً بوساطة وسيط ظهر بمظاهر سذاجة فكرية وشعورية آلت الحاضرين ابلا ما شديداً . وقد علت هذه الحادثة بأن النابضين في هذا العالم قد يصيرون سذجا في العالم الاخرى ، فلم يشف ذلك غليلاً . لانه ان صح هذا انهدم هذا الاصل القوي . وؤده استمرار الشخصية ، وهو الامر الذي يهمني في مسألة البقاء بعد الموت .

وقد حدث مثل ذلك فيما يخص بالاستاذ (هيزلوب) فانه بعد ان ألقى أشياء العلوم الباطنية أكبر تأثير بتجاربه على الميسز بير وأني في مؤلفاته على شواهد جمعة من ظهور الاموات للاحياء . لم ينجح هو نفسه في الظهور للاحياء بعد موته . ومع ذلك فربما على بأسهم لا يفترون عن نشر حكايات خيالية عن ظهوراته ، ولكن جملة المباحث النفسية في الولايات المتحدة التي اسسها هيزلوب نفسه اضطرت أن لا تعتمد بكل ما شاع من حوادثه الكثيرة بحجة انها مجردة عن كل اساس تمعيمي .

ومع كل هذا فان المذهب الاصيل لبقا . بعد للموت القوي يستند على براهين مقننة من نوع آخر لم يحسبها من جراء هذا خطر ولا قص . لان الامر لا يتعلق في هذه الحالة لا بصورة من صورة البقاء . بل بأصل البقاء ذاته ؟

(المغرب) يلاحظ القراء ان المسيو جان فينو أفرط في الاستخفاف بمهموم
المجربين ويحارون بين مذهبه هذا فيهم وبين قوله وقد قلناه في العدد الماضي (العلوم
الباطنية تؤمننا بألوف مؤلفة من الشهادات غير المباشرة في مصلحة هذه النظرية)
وقوله فيما سيأتي في الاسطر القادمة (ان عددا لا يحصى من المشاهدات المستفاد من جميع
مجالات العلوم الباطنية تميل لاثبات صحة البقاء بعد الموت) وقوله فيما سيأتي أيضا
(انه لم نعجزنا بمجلدات عديدة لتسجيل البراهين على بقاء النفس المدونة في الجواميم
الضخمة لجمعية المباحث النفسية التي تأسست في كل مكان ، وفي المؤلفات الصادرة
عن علماء من ذوي الشهرة العامة الخ الخ) قلنا يحار القراء في التوفيق بين مذهبه في
المجربين وأقواله هذه ويتساءلون معنا اذا كان المسيو جان فينو لا يثق بالمجربين الى هذا
الحد فمن أين تتك تلك الألوف التي لا تحصى من المشاهدات المحصاة التي يقول بوجودها في
كل مجال من مجالات العلوم الباطنية ؟

ومن الغريب اننا لاحظنا مثل هذا التناقض في مؤلفات كبار الباحثين في
المذهب الروحاني الجديد وكلهم من المعتقدين به ، المرادين عليه ، الكافين بنشره كالسيو
جان فينو نفسه .

والذي يلوح لنا ان هؤلاء المؤلفين اشعورم بأنهم يكتبون في موضوع قديتهم
قراؤم فيه بسرعة التصديق يمجنون أنفسهم محولين على الظهور بأنهم من الشكك
بالمكان الأرفع ، ومن الثبوت والتوقف بحيث لا يتابعون كأننا من كان ، فلا يجدون
وسيلة لاثبات معتبتهم احسن من النول من دقة المجربين السابقين ، وهو اثر من آثار
الضعف الذي نجد آثاره حتي في اكبر النفوس البشرية

وهذا العلامة جان فينو نفسه سيسرد عليك من تجاربه الشخصية في بقية بحثه
ما يتفق وما دونه الباحثون قبله بنحو سمين سة ، فإلهي الميزة التي يزعمها واستأهل
بها ان ينال منهم الى الحد الذي يجعل قارئه يظنون بهم الظنون ؟

يكبر على المسيو جان فينو ان لا يثق له ارواح لومبروز وودكار وستيد ، واعدت من
حضورها اليه بعد موت اجسادها ، فغيره المسيو جان فينو ان تأتيه مباشرة ، ام هو

استمان بالوسطاء. فمخضر؟ أما إذا كان الامر الاول فهو مستحيل كالأبني، وإذا كان الثاني فالسبب فيه قص وسائفه في استحضارها. اهم الا أن يقول بأن عدم حضورها دليل على فناها بئنا. أجسادها، وهو لا يقول به، بل هو لم يكتبه عنه ذلك الا لاثبات وجودها بعد الموت ويسمى ذلك فنما عليها.

والواقع أن اتصال الارواح للمجردة عن المادة، بناوحن متورطون فيها، لا يمكن أن يكون الا بتوافر أحوال تجعله ممكنا. والا لحضرت الارواح المتولدة على ذوبها فتواتهم في شديهم. ولكنها لا تغل ذلك ولا في الرؤيا لانها لا تستطيع ونحن على الحالة التي نحن عليها من التلبس بالمادة. فالدار والحالة هذه على توافر الاحوال التي تجعل اتصالنا بها ممكنا وهو ليس بسهل فليس كل وسيط بأهل لاحداث كل ضروب الاتصال بالعالم الاخرى. والسبب في ذلك تفاوتهم في خاصة الوساطة كتفاوتهم في خصائصهم العقلية والجسدية. والامور هنا وهناك جارية على قوانين لا يمكن تطبيقها بوجه من الوجوه.

فهل يريد المسبو جان فيتوان تحضر كل روح وساطة كل وسيط رعا من كل الحوائل التي تحول دون ذلك؟ إذا كان الامر كذلك فلماذا لا يريد أن ينزل كل فكر على كل مخ، وأن يرسم كل عين كل صورة على أي يد كان وأن تسم كل انف كل رائحة على درجة واحدة، وأن يذوق كل لسان كل طعم على حالة معينة؟ فإذا كانت آلات ادراكنا المحسوسات تتفاوت الى هذا الحد فهل يجب المسبو فيتوان تتفاوت خصائص الوسطاء في الشعور بالكمات المجردة عن المادة هي أدق من المحسوسات بما لا يقدر على تموز من توافر الاحوال واجتماع الشروط مالا تموز تلك؟

والدهش أن المايو جان فيتو انقلب في الشق الثاني من بحثه (وستاني ترجمته) من طرف الى طرف فبعد أن ذكر عن شكوكه بمجموع التجارب الروحية معاملته القراء عاد مؤمنا بها ايمانا مطلقا، وناعتا اياها بنوع توجب الأخذ بها بدون حرج فقال مثلا في فصله الثاني عشر

« يكفى الانسان أن يعلم بالامثلة التي لا يحصى لها عدد (تأمل) والتي درست بضروب

شئى من المنايا والمحبىس المتناهى فى الدقة ونشرت فى مطبوعات الجمعية الجدلالية الانجليزية،
فلنا يكفى ذلك لان يخفض الانسان أمام هذه الحقيقة الجديدة «
وقال بعد ذلك :

« ان التكرين مهما بلغوا من شدة لكى لا يستطيعون أن ينكروا وم مخلصون فى
انكارهم بأنه توجد قوة نفسية تولد كل هذه الظواهر الخارقة للمعاد: (تأمل) التى
تزداد عدداً كل يوم ، ولا يمكن النزاع فى صحتها «
وسيد مثل هذا كثير فى كلامه والتفريق بينه وبين ما سبق من افراطه فى الاستخفاف
بمن قبله غير ممكن ، ولا حل لهذا التخبيط الا ما ذكرناه .

...

لنعد الى ترجمة بقية بحثه ، قال :

ان حوادث لا يحصى لها عدد مستقاة من جميع مجالات العلوم الباطنية يميل
لبرهنة على صحة البقاء بعد الموت . هذه الحوادث اذا نظر اليها وهي مفصلة بعضها
من بعض لا تنجح بلامشاحة فى ازالة شكوكنا واقامة صرح من عقيدة ثابتة لنا
ولكن اذا وضع الانسان نفسه فوق هذه المشاهدات الفردية ونظر اليها فى مجملها فلا
محيص لهم أن يخضع أمام تطابقها لدى يحير اشد العقول استمصاصاً وعناداً ومن هنا
فان هذا المذهب يأخذ على الاقل ، حتى فى نظر أبعد الناس عن التصديق ، هيئة
فرض علمى محترم على وشك الصعود الى مرتبة حقيقة تجريبية .

انه لتعوزنا مجلدات عديدة لاجل تدوين ادلة البقاء بعد الموت المسجلة فى
المجاميع الضخمة لجمعية المباحث النفسية التى تأسست فى كل مكان ، وفى المؤلفات
الصادرة من علماء مشهورين شهرة عامة .

فنتكفى على سبيل المثال وعلى عجل بذكر ظواهر تستطيع القول المحبة
للاطلاع أن تجد منها عددا لا يقف عند حد اذا لجأت الى مطبوعات العلوم الباطنية
وهذه المطبوعات التى تزداد كل يوم نماء وتزدها تلفت نظرا جل المتطهين لادراك
الحقيقة .

لنقف هتيرة أمام الظواهر التي لا تدركها حواسنا ولا آلاتنا الحسنة ، وتدركها
طائفة من ذوي التراكيب الاستثنائية ، فانها ليست خصائص خاصة تستطيع أن ترواها
وأن تعرفها مشفوعة بأدلة على وجودها لا تقبل النقض .

فصاحب الانتقال النومي من ذوي الكشف يرى الجولانطاسي المحيط بأجسامنا
ويعزى ألوانه المختلفة . وقد أمكن تقرير هذه الحقيقة التي كانت مجهولة في الأزمان
الماضية ، وهي أن لكل إنسان جواً خاصاً محيطاً بجسمه يختلف في لونه باختلاف صاحبه .
وقد اخترع نوع من الآلات المصورة الآن لاظهاره للعين المجردة بوضوح تام

وزعم أطباء من الذين درسوا العلوم الباطنية أن من الجواء الانسانية ما فيه قط
عجيبة تم عن أمراض كاملة في أصحابها

وقد أكد لي طبيب معروف في لوندرة بأنه استطاع بفضل إرشاد الجولانطاسي
الانسانى اكتشاف أمراض كاملة فيمن سمحوا له بفحصهم على هذا الأسلوب ويمكن
من شفائهم وكانت لا تقبل الشفاء بأية وسيلة أخرى . واني اقل هذا التأكيد بكل
تحفظ لأنني لم أتأكد منه بنفسى

أما الكتابة (أى كتابة الوسيط بدون ارادته) فلا يمكن التشكك فيها في أيامنا
هذه . وماهيتها معلومة : وذلك أن شخصاً نمتما هذه الخاصة المجهولة قد يكون
غالباً متقادداً لا يمكنه تمثيله بغيره فقبض على القلم والمضى في الكتابة غشقة
ساعات أحياناً مربهاً عن حوادث وآراء . خارجة عن دائرة تفهه الشخصى . وقد تكتب
هذه الحوادث والآراء عكسا ولا يمكن قراءتها بدون عكسها بواسطة مرآة

وقد اتفق لى حضور جلسات لنجربة هذه الكتابة الآلية كانت فيها الوسيطة
شابة خيرة تربتها العلمية أولية فكانت تكتب آراء في علم ماوراء الطبيعة في حرجة
ناخرة من السموات فوق خصائصها العقلية فواقانا كبيرا : وكانت تكتب أحياناً بلغة أجنبية
تجهلها جهلا تاما

هذه الموهبة العجيبة قد تظهر في صورة أشد غرابة مما مر . فان الحارز (دولان)
كان أناني نحو من الصور غاية في الجمال صورتها يده وعرفى حالة لا شغورية . وهو

تلك التي تصور كقصة في عهد من عهود حياته ، ولا تكن رأيي نفسه خلقت يوم طفوها بقوة
للاعتناء بطلها ، المهدم منازل بلاد أجنبية لم ينحها حجرة . وقد عمل وهو على هذه
الحالة أيضا صورا غاية في الضيق للاشغال لم يقابلهم قط

كان هذا الحفار صديقا حبا لأميل زولا ، وقد كتبي عنه هذا الصديق العظيم
كثيرا باعتباره حاصلًا على فطرة سليمة نادرة وبعدة من كل تأثير بالآراء الباطنية
فحدث في حين من الأحيان أن وقع تأثير هذه المواقف الخفية التي كانت يجربها
وأخذت يده ترمس على غير شعور منه قاتنتها مجموعة من صور ذات قيمة نادرة دالة
على صناعة مجبوبة تؤثر على النفوس تأثيرا يفوق تأثير التصوير الممودين الناس ولا اعتقاد
هذا الحفار اعتقادا راسخا بأن هذه الصور لم تصدر من شخصيته العادية لم يرد أن
يبين صورة منها رغمًا عن القيم المترية التي كانت تمرض عليه من كل صوب ، مع أن
شروطه المتوسطة كان يجب أن تسول له قبول هذه المكاسب

وقد تظاهر هذه الموهبة على صورة ميل للموسيقى فينبول على شخص ليس له لقل
العلم به الفن .

وقد نشر الأستاذ (هيرولوب) بحيلة أبحوال بين ه ذا القبول تلمحة لتجديد
الخاصية .

بعد هذا القبول المذكور من لدن إحدى التاليفات بمن لا عهد لمن بكتابة ولا شعر
أخذت في يومين الأيام تفتش أقاصيص على أسلوب (فرنك ر ، ميتو كدف) ولقد
كانت لها للكتابة في المأجورية هاتية القيادة الأمريكية الشيخ (هنري المدن) على
كان في ذلك الحين الحادثة بيننا ناجما

وقد ذكر أن أولها تأثير كان يعمل التصوير حولنا على صور اعظمه للتدبر على
أسلوب أستاذ كبير في التصوير مات قبل هذه الحادثة بسنة أشهر وهو (ر . م . م)
(هيرولوب)

وقد عرفت من (هيرولوب) المذكور عدة حالات أخرى مشابهة له وأنه ليس به طين

تقبل تلميذاته التي ترمي الى القول بحدوث احداث في شخصية الوسيط. وتدخل شخصيات أخرى مما من أهل العالم الآخر .

وكثيراً ما حدث أن الشخص الذي يزاوله الكتابة الملائكية يكشفه أسرار جوائيم مجهولة ويدل على امكانية أشياء مسروقة كما يأتي أحيانا بمساويف تخوف حوجة الحاضرين العقلية

وتدل المستندات التي جهتها الجمعية الجدلوية بوفرة على أن الطوائف المختلفة المحركة في هذه الاحوال قد تستولي في الوقت ذاته على حاستنا السمعية وعلى أعضاء أخرى فتغوى قلوبها العادية

وماذا يقال ايضا عن كشف الوسيط لحوادث التي يجلبها هو والحاضرون معه ؟

ماذا نطل هذه الحوادث ؟ يعطى أقطاب الرويين بأن عقلا من الخلق المردة عن المادة من سكان العالم الاخرى استخدم نمرد الوسيط وآتانا برسالة منه :

وقد كثرت حوادث تمسد الارواح والموتى الى حدان المطلبين على تلك الاسرار الروحية اصبحوا لا يشكون في حصولها ،

والتجارب التي يسردها الاستاذ (جيمس هيرلوبم) بوساطة (مدام بيير) والاستاذ كروكس الكبارى المشهور بوساطة (ميس كينج) الخ لا يمكن أن يضرب بها كلها عرض الحائط (١)

وهناك طائفة من العلماء من أعصام شكوكا كانوا ينكرون كل هذه الحوادث بدون تجربة ثم قبلوا ما جلة ، بسلون على نحو ما يسلم به هيرلوبم بأن الارواح التي تنصل بالاجيا.

(١) للفرع: كينج كينج اسم الروح التي كانت تجسد لها الاستاذ كروكس لا اسم الوسيطة ، المذهب قسما ميس كوك - ويظهر ان كينج البحث وهم في ذلك

هي شخصيات انسانية بقيت حية بعد ما حدث لاجسادها ما يسمى بالموت ولا تزال منهم بالامور الارضية .

قد تكون هذه التميلات صحيحة او باطلة . ذلك لا يهم . اما الذي يهمنا فهو صحة الحوادث ذاتها . فاذا اعتبرت تسعة اعشار الحوادث المحصنة والمحققة بواسطة الجمعيات الموثوق بها جداً مشكوكاً فيها بعد درس دقيق آخره فان المشاهدات الصحيحة القليلة التي بقيت تضاعفنا لعدم الطيش في رفض القول بوجود هذه القوة المجهولة .

١٢ - لننحن اجلالاً للحقائق)

ان حادثة واحدة من الحوادث الدالة على البقاء بعد الموت تمحص بحيث لا يمكن مقابلتها باعتراض وجيهه تكفى لكسر اصرار السادة التي قات وقتها وتصحوت زهرتها

عمالا مشاحة فيه انه من الصعب تحديد معنى التليباتيا (التأثير عن بعد) . فان خصائصها وصورها لا يمكن احصاؤها كما لا يمكن احصاء المسابير التي تحيط بانوارها المعقدة المتنوعة .

ومجاميع الجمعيات النفسية التي تفشى الآن في اكبر المراكز العقلية لعالم المتمدن تؤتينا بمئات الآلاف من المشاهدات تعارض اصولا المقررة التي تعتبر شبه علمية . فاذا لم يبق منها بعد التحجيص الا عدة حوادث لا يمكن دحضها فهل نستطيع بعد ذلك ان نقي جامدين على مقرراتنا القديمة

اذن فلا تمحص لنا من دراسة هذه المذاهب الجديدة دراسة منزوعة عن الهوى . مع العلم بأن ادق العلوم كانت مجالاً للاخطاء . في ملاحظة حوادثها وتعليقها حتى بالنسبة لاعم تلك الجوادث واكثرها وضوحاً : فالواضع هنا والحالة هذه لا يتدفق فقط يجب الاحذ بها بل يتعذر شرطاً ضرورياً لبحث المواقف لقوانين العقل

يكفى الانسان ان يبقى نظرة على الشواهد التى لا يحصى لها عدد مما قد درس
بحايات مضاعفة ومراقبات شديدة قضاية ونشر فى مطبوعات الجلمية الجديدة بلوندره
لينحني اجلالا لهذه الحقيقة الجديدة». لنضرب لذلك مثالا مشاهدة واحدة من مشاهدات
لا تدخل فى حصر حدثت فى عهد هذه الحرب العامة وقد شوهدت وحقت بواسطة ناس
لا علاقة لهم بالدين ولا بالأعمال الباطنية .

هذا المثال هو حالة مدام ريتشاردسون امرأة الجنرال الذى كان على بعد ١٥٠
كيلو مترا منها فلما جرح سمعت صوته وهو يقول: «أخلموا خاتنى هذان اصبعى وارسلوه
لامراتى» وقد شهد من حضروا جرح الجنرال المذكور مباشرة وأكدوا صحة جماع
امراته لصوته عن بعد عدة مئات من الكيلو مترات .

والبراهين مظهرة على انه يوجد بين الاحياء اتصال سرى يحمل شعورهم من خلال
المكان والزمان ، فهل يوجد مثل هذا الاتصال بين الاموات والاحياء ؟

يظهر ان تجارب عديدة فى هذا الباب تثبت صحة ذلك الاتصال
وعلى هذا فهذا النوع من التلباتيا يستطيع وحده ان يثبت عقيدة البقا . بعد الموت .
ولكن لنضع هذه الظاهرة جانبا لأن ، ولننظر فى امكان معرفة الحوادث عن بعد
خلال المكان وزمان ، وهى خارج مرعى خصائصنا الطبيعية . لان هذا وحده يثبت
وجود عالم فوق المادة مستقل عن المخل وعن اعماله

فالكرن حتى اعصاهم قياداً لا يستطيعون ان ينكروا وهم مخلصون فى انكارهم
بأنه توجد قوة نفسية تحدث ظواهر خارقة لعادة بزاد عددها يوما بعد يوم ولا يمكن
التزاع فى صحتها.

فلنكن على هذه الحوادث هى التلباتيا أو النقل الباطن أو أرواح الموتى فان صحة
تلك الحوادث نفسها اثبتت لاغبار عليها رغما عن الماقتات التى تدور حول الاصل المولد
لها .

فالذين ينتسبون لعلم ليس لهم ادنى حق فى تقليد المتخصصين للدين الذين يرفضون
التسليم بكل ما يناقض آرائهم المقررة .

وقد روى (كابل دوريل) حادثة مضحكة عن وافظ من فينا ارادوه علي منبره
ان يحمض التنويم المغناطيسي بهذا الاسلوب وهو قوله:

« أنا لاصدق بصحة التلقين المغناطيسى الا اذا رأيته بنفسى ، ولكنى ان لراه
لأن ديدنى أن لاضر مثل هذه التنجارت »

واننا لنستطيع ان نزيد فى الامثلة الى ما لانهاية له عن حوادث الاخبار بالمضيات،
والنظر بدون الامين ، وقراءة حوادث تقع بعيدا عن الشخص فى ملال المكان والزمان
الخ الخ ...

فاذا اعتبرنا ، ولو على حالة سطحية ، ظواهر التلباتيا ندرك بسهولة بأن مدر كاذبا
فى هذا الباب متكبد فى مستقبل قريب تمولا أساسيا . واذ ذاك سيقلع الناس عن
البحث عن العلم الاخرى وعن الحجة والنار فى السماء المزدانة بالكواكب ، لان علم الطبيعة
الدماوية يمنحنا من التسليم بوجودها ، فوقنا ، ولكن لنرجل العلم الآخر فى ذاتنا وامل
حولنا . كيف نقول العالم الآخر ، ونحن لم نخرج منه قط وسبقى فيه الى الابد . لان
افكلرا وعواطف ، وآراء واحساسات ، تربطنا فيه بسلاسل ، والقوى يتغير هو فهمنا
اياء ، وهذا الفهم بطو ويدقل على قدرة قوتنا النفسية وروحنا وعقلنا اللبطن ، ودرجتنا
الحقيقية

ووجود التلباتيا بين الاحياء لا يسمع بقاء ادنى شك فيما يخص وجود قوة روحية
تزيد عن القدر المقرر لارواحنا وعقولنا (أى ان هذه القوة الروحية فينا اكبر واكثر
مخاصم مما يعتقد الناس قديما وحديثا)

ولكن التلباتيا بيننا وبين الماتى تثبت استمرار وجود روحنا أو عقاننا الباطن ، ان لم
قل بقاء غير محدود أى خلودها وعدم قولها لفاء.

هذه الظواهر الجديدة تناقض مؤقتا مدر كتنا الطبيعية وقدرتنا النفسية الخيسية
على الفيزيولوجيا ، وما نلده عن الزمان والمكان ، ولكن العلم القمى ارجعنا

عن خطابات كثيرة سربنا في مستقبل قريب فيما نعمل، عن اغلاطنا فيما يلزم
بالنظر والعقل والنقد على هذا العلم الآن لا يحقر الجولات المعزية المذلة على
بقا النفس بعد الموت

نحن قائلان لا نسلن لا بموت وحياته مستمرة رغمًا عن عنصر الوفاة الذي يشهد بزرنا
فوالا مطلقا، والقتل بالطن، وهو الجهول الخطير في وقتنا الحاضر، فيصبح هو نفسه مشهورا
الذي في العالي في اليوم الذي نؤده بحقيقته علما

(المرب) يتبين القاري، مما مر في هذه الفصول ان العلامة جان فينو لم يقدم امام
بحته تلك العبارات الشديدة ضد كثير من الملماء والمجربين قبله الا ليري، نفسه من المجري
مع الادهام ومن عدم اتخاذ الحيطة الكافية ضد الخدع والانخداع، ولا فكيف يوفق
القاري بين القول هذه وتلك الاقوال ؟

وعلى اي حال فان الباحث الروحية جمعت من اشداء الشكينة من امثال جان فينو
الوفا مؤلفة ولم تمنهم شدتهم من الخسوع لاحقا في الجديدة فاذا يعني بعد ذلك وانك
المتوقفون هنا عن قبولها بعد ان جازت كل هذه المراقيل واقتضت كل هذه العبات
وخرجت فائزة خروج الحقائق بعد ضروب التمحيص والتحقيق

على ان هذه الحوارات لترايبها وشدة عداها لاس لها قد لقيت من التمهيد اضعاف
اضعاف ما لقيته الماروف الطبيعية وكان المجربون لها بزاوون ملهم فيها لا بقصد اثباتها كما
هو الشأن في بقية العلوم بل بقصد حضار كشف احاييل التدليس فيها فلم يزد الا وضوحا
وثبنا قلوبا كان عليها غبار اضعف لظهور ظهور الشمس في راءة التمار ولم تقو على هذا التمحيص
النوالي اكثر من سبعين سنة

وهذا امر قبح جدري بالنظر هو ان الحقيقة العلمية بكفى في تريرها ان يشلها عدة
علماء في اخفها مآثرهم يدون تردده ولكن الحال مجري على خلاف هذا فلسفة في التجارب
الروحية فان قصت الثقة بين العلماء فيها وصار كل منهم يراى نفسه على الاعتماد على تجارب
غيره حتى يكررها بنفسه فان كرر بضملا ووجه صحيحه الخشب هو توقف في قبول غير مدوان

ركان يقول به المئات من أمثاله . لهذا السبب كان عدد المجرمين من العلماء في هذا الفرع العلمي يبرو على عدد المجرمين في كل فرع آخر من فروع العلم وفي هذا فئتان آخر على صحة هذه الظواهر

فقبل يريد المتوقفون هنا عن قبولها أن يجربوهم أيضاً بأنفسهم ؟ ولو فعلوا فـذا تكون قيمة شهادتهم بجانب شهادات أولئك العلماء وملايين الفضلاء في مدى سبعين سنة متوالية وفي أشد الامم بعداً عن الاعتزاز بظواهره ، والانخداع للاحاييل والتأثر بالتقاليد ؟

نحن لا نطالب اليهم أن يسلخوا بهذه الحقائق ، فان ذلك يمتنع وحدهم ، ولكننا نريد ان تثبت الذين يسميرون القول فيقيمون احسنه ان تشكيكات أولئك المتوقفين لا يصح ان يقام لها وزن بعد دخول هذه الحقائق في هذا الدور العلمي وبعد ما أصبح يقول بها اعلم علماء الطبيعة وفطاحل الكائين ولذا نؤلفين .

..

لنعد الى ترجمة بقية مبحث المسيو جان فينو ، قال :

١٣ — (مسكن الروح)

كثيراً ما يصادف الاسبرتسم بلا قصد في المئات القديمة لشعوب في الاولوية . وقد شبه الناس في كل زمان روح الانسان بنفخة ساذجة مأواها الجسد ، ولكنها تتركه بالليل لمدة قصيرة ، ثم تهجره بالموت لا مد لاحد له . فلم النفس والحالة هذه يجدد دعونا عظيمياً في دراسة (الفولك لور) والاساطير العامية وقد أدخلها (هربري سنسر) الى العلم الرسمي . ولقد صارت دراسة (الفولك لور) من أهم الاشتغالات في هذا الباب وهي تعطي عناصر لا تقدر قيمتها لدراسة النفس الانسانية في تطورها خلال العصور . ونؤكد (باسكال) أن الجسم مسكن النفس يدل على الميول التي كانت لدى مؤمني كل اليهود الانسانية ولا تزال لدى أكثر العلماء في أيامنا هذه .

هومير وأهل المذهب الرسمى من اليونانيين والرومانيين متقنون من هذه الوجهة مع أحط الشعوب الاولية . وفي رأى مؤلف الاياذة ان تانتوس (وهولوت) وهينوز (وهو النوم) اخوان توأمان . وهما شبيهان كل الشبه وفي نظر الفيدا (كتاب الهندو المقدس) الروح تزال الجسم في أثناء النوم وتحدث مع (الهينا) وهم الآلهة الخالقة والحامية لكائنات . والاحلام دلائل تدل بها الروح لاثبات وجودها .

ويعتبر (الاييون) اهالى باراجيه (بأمريكا الجنوبية) ان الموت ليس بشئ . غير نوم طويل المدة . والمقائد العامة تختلف في تعيين مستقر الروح من الجسم . فبعضهم يحملونها في النخ وبعضهم يعتبرونها في القلب ، ولكن اكثر الناس يقررون بأن الروح مستقرة في النفس وان الموت هو خروج هذا النفس من الجسم . وعلى هذا الاعتبار كان الرجل من الرومانيين اذا حضرته الوفاة امتدعي أصدق أصحابه اليه ومال عليه وقال له قبل أن يزفر النفس الأخير « خذ روحي من في » .

وبما ان النفس في اعتبارهم أيضا المون فتكون الروح ايضا . كذلك . ومن هنا جاء التعبير (بياض الروح) الذى يستعمله المؤمنون الدينيون والشعرا . ووجال المصور الماضية والمصر الحالي .

لنذكر هنا في هذا المقام مريت (كانت) الفيلسوف الالمانى كارواه أقرب مترجيه اليه قال :

« في يوم مشرق صافي الاديم ظهرت سحابة صغيرة خفيفة في السماء . الصافية الزرقة وانجهت ببطء نحو الشرق فلمحها جندي يجرس قنطرة فلفت اليها من حوله وقال لهم وهو مقتنع بما يقول : « انظروا فهذه روح (كانت) صاعدة الي الله » .

كان كثير من الشعوب الاولية تعتقد بأن الجسم قد يؤوى أرواحا كثيرة وفي وقت مما فيعين الملاجاشيون والصينيون عدد تلك الارواح ثلاثة . ويشار كهم في ذلك سكان اواسط افريقيا . ولكن الاديكيو يقصرونها على اثنين : والدا كوتاس يرفعونها الى اربعة ، منها واحدة تبقى بعد موت صاحبها في قريته ، وثانية تمكث في جسمه موتاثة تضيح فيه بالهواء . وأما الاربعة فتقيم مع الارواح . وكان المصريون القدماء يقولون بها تدنشه بطريقة

غريبة العقل الباطن المتعدد . فكانت الروح في نظرم تتألف من مجتمع عناصر نفسية
تصلي بمجتمعة مدة بقائها على الارض ولكنها تفترق بموت صاحبها . وفي هذه المعائد
كنوز من مآرف تخدم التبوصيين من كل المصور . وعند المصريين (اوزيريس)
هو العنصر الاصل للروح ، فيترك الميت بعد نصيره ويصعد بعد ذلك لينضم الى الله
وهو عنده الاول .

وقد أخذ أرسطو كما يلاحظ ذلك بوضوح قوله بتعدد الروح من المذهب المصري
فمنه ان الارواح الثلاثة القاذية والشائرة والعاقلة تعمل معاً في الجسد مدة الحياة ولكن
بعد الموت لا يبقى في حالة كمال الا الروح الاخير

١٤ - (ميراث الماضي)

الشعب الاولى تذهب الى ان الميت لا يعزبه شيء في انفصاله عن الاحياء . ويذهب
فصارى جهده ليعود حياً بينهم . ويقولون بأن الارواح لا تنسى شيئاً مما علمته أثناء
نقائها على الارض وتعلم أسرار الاحياء . فلا يفتب عن علمها ونظرها شيء . ومذاهب
الرجعة بعد الموت قد استقت من هذا البذوع . لان الروح بعد انفصالها من الجسم
تريد أن تعود الى الارض في خلال وجودات جديدة ومتتالية . ومن هنا
نشأت مذاهب التناسخ على اختلافها وغرايتها على ما تعلمه أديان خاصة والمذاهب
الباطنية .

هذه المدرجات التي للشعوب الاولى أثرت في المؤمنين والفلاسفة واتباع المذاهب
الصوفية المختلفة . فالروح عندهم قد تكون نفساً وقد تأخذ شكلاً مادياً انسانياً أو
حيوانياً .

وقد قالت الكنيسة المسيحية بإمكان تجسد الروح قبل أن يقول بذلك المذهب
الباطني الراهن بزمان بعيد .

ذكر فيرونوليان في رسالته عن الروح انها جثمانية الاصل . قال والا فكيف نكبد

المذنبين عذاب جهنم اذا كانت الروح سني محضاً فان لمحب المحب لاسلطان له على ما ليس
بمحاني وما كان كذلك لا يمكنه ان يقي في ابراهيم .

وقد ألم (دو داتي) في روايته الهزلية الموسومة بالكومبديا الالهية بالمدرجات
الدينية لقرون الوسطى فيما يخص بالبقا . بعد الموت على اسلوب غاية في الاتقان . فاذا
ما تدبرها الانسان وجد الصلة المثينة التي تربط بين مخاوف الانسان الاولى وأمانيه وبين
مخاوف الناس وأمانهم في العصر الراهن .

فالاديان والمذاهب الباطنية ونظم ماورا . الطبيعة وعقائد او شكوك المثليين من
الفلاسفة (نسبة للمثل الاعلى) كلها مرتبطة كل الارتباط او بعضه بأساطير وضمت في
زمان عريق في القدم ولكن بقيت حقيقتها الي اليوم على ما كانت عليه .

ان واجبا أولياً أصبح مفروضاً على جميع الذين يودون ترقية علم البقا بعد الموت
وذلك أن يتخلصوا من جميع الضلالات التي تكاد تكون فطرية ، واعدة درس الحوادث
الروحية في مظاهرها المتعددة وهم يسيرون عن الاوهام وعن التعصب . هذا هو الطريق
الوحيد الذي يمكن أن يوصلنا الى حقائق مزية

أضعف جهة في المباحث التي من هذا القبيل هي عدم امكان استخدام الاسلوب
التجريبي فيها ، وهو هو الاسلوب الوحيد الصالح لابتنائنا بالحقائق الحسية . والحوادث
المتعلقة بما ورا . الطبيعة ، والحوادث الباطنية تستعصي عن طرق التحليل والتجارب للمروقة
فيجب والحالة هذه معاملة بطريقتي مناقضة لطرق العادية ،

واذا كنا نلح في التنويه بهذه الحوادث فاذلك الا لثبث مع مقننا ومكلفنا
قنديسات في صورها المتعددة ، بأنه يجب التسليم علمياً بصحة الظواهر المتنوعة لهذه
القوة المجهولة .

١٥ — (الحقيقة الجديدة)

بما أن الزمان من المدرجات المتفق عليها ، هو صورة ذهنية ليس إلا فلا نستطيع ان

تقتصر من وجهة فلسفية على الحدود القصية التي يمتثلها لشخصيتها
 فاقبل يحدث في اعماق هذه الشخصية بملأنا ذمراً أو تبحراً . وبعد استكشافنا
 لعقلنا الباطن فليس في مكتنا أن نهله واننا لنترقي في التحقق من ان العالم
 الخفوي على ما يدرك العقل ليس هو الا ظاهرة أو مدركاً محضاً ، وتفسيره ان لم
 قل حقيقة مستورها . هذا العقل الباطن وهو الموجود الاصيل ملي حسب مذهب
 « كانت » (١)

الانسانية لم تأبه بهالم الميكروبات التي يساور الجسم ويحتله حتى قام العلم
 باستكشافه ، فليمن ينكر قيمة هذا الاستكشاف اليوم ؟ والنواميس البيولوجية الفيزيولوجية
 المدركة صرف النظر عن وجود هذا العالم الميكروبي تصبح لهذا السبب وحده باطلة
 ومناقضة للحقيقة الجديدة .

فما شبه هذه العلاقة بعلاقة العقل الباطن بعالم النفس .
 من الخطأ القول باستحالة التقدم في مجال زيادة العلم بالمجهول . واننا لنذكر هذا
 العلم الميكروبي الذي كان مهمل قديماً وخصوصاً علم الميكروبات الدنيا كما بحثنا في ظواهر
 العقل الباطن التي لا تقبل التقييد والمراقبة .

بجانب الميكروبات التي يستطاع الميكروسكوب أن يدرسها توجد الميكروبات
 الدنيا التي تستعصى على أقوى المظاريف المكبرة فهي كائنات غاية في الصغر بحيث
 ان حجمها تبقى أقل كثيراً من طول الامواج الضوئية المرئية وهي ١٠ جزء من مئة مليون
 جزء . من الاشعاعات البنفسجية القصوى ومن هنا كانت الصعوبة في دراسة تلك
 الكائنات على اى صورة من الصور . وهناك صعوبة أخرى وهي استحالة الحصول
 على هذه الميكروبات الدنيا على حالة قية اذ لا يمكن فصلها عن العناصر الخلوية

(١) كانت فيلسوف الماني توفي سنة ١٨٠٤ كان يذهب ان لكل موجود اصلا
 معنواها هو الموجود بحق ، واما مظهره المادي فصورة تناسب تركيب عقلنا وكان يسمى
 ذلك بالاصل المعنوي (معين) ومعناها للاصل

التي تنويفها ، أو عن الميكروبات الأخرى القيمة في السوائل ، من الميكروبات الدنيا المدبزة من هذه الوجهة ميكروب الكتاب . فالسم المسمى من هـ هذا الداء يمر من خلال المصافي الحرفية أو المصافي الطينية المسامية التي تمنع مرور أصغر الكائنات المعروفة ومع هـ هذا فقد نجحنا في الحصول على نتائج علمية لا يمكن النزاع فيها في هذا المجال الذي كان يظن أنه موصد في وجه كل غيبل على وكل أسلوب تمجيحي .

وقد حظي العلم في هذه العشرين سنة الأخيرة باستكشاف عدة دوزينات من هذه الميكروبات الدنيا (الدوزينة عديم تعني اثني عشر) واللم يستفيد من هذا الاستكشاف الآن في معالجة بعض الأمراض . لذكر من هـ هذه الميكروبات الدنيا الجرثومة غير المرتبة لحمي الصفراء . وطاعون الطيور والطاعون البقري وجدري الدجاج ونيغوس الطيور والنيغوس الطفحي وجدري الخراف الخ .

ولكن رغما عن عدم إمكان رؤيتها حتى باستخدام أكثر الآلات المكبرة فقد أمكنت دراستها بفضل تأثيراتها الخارجية وقد علمنا من ذلك أننا نستطيع إبادتها في دقائق معدودة إذا سلطنا عليها درجة من الحرارة تعلو عن ٥٥° وانهاء كل ما معدية تسبب أضرارا تشريحية مرضية على صورة تغييرات تطرأ على النواة الخلوية الخ . ولكن لا يزال أمرها محاطا بعالم من المسائير . وإذا كنا نعلم انها سامة فأننا لانزال نجعل التأثيرات الحسنة التي تستطيع أن تحدثها حولها مما سيؤدي العلم به في يوم من الأيام إلى انتقال ذريع إلى معالجة الأمراض الحالي . فأى ضرر كنا نجنيه على أنفسنا إذا وقفنا أمام عدم إمكان رؤية هذه الميكروبات الدنيا وأمام استحالة دراستها على الأساليب القديمة لدى العلم قرفضا للبحث فيها أو إنكار تواجدها ؟

ولكن الذي حدث أنهم بفضل التأثيرات الناجمة من هذه الموامل المتناهية في الصغر والاستقرار على حياتنا اليومية قد أنجحوا في إيجاد علم من أكثر المعارف قياما على الأسلوب الحسي وأكثرها نفعا للعالم .

أليس هذا هو الحال مع هي ، مع حفظ الفرق بينهما ، فما يختص بالقليل الباطني

وهو غير مرئي ويستعصي على الأبحاث التي تحاول أن تبيّن مستقره المادي ،
ولسكن آثاره الكثيرة والمقدّمة مكثفت نظرتنا ونفرض علينا بحثه على صورة لا يمكن
التزاع فيها .

انه مما يناقض العلم ارادة انكار أو اطراح ظواهر العقل الباطن كما يناقضه أيضا
احتقار مادة وجود الميكروبات الدنيا وهي غير مرئية وغير قابلة للمحيط .
وعم هذا فما أبعد الفرق بين ظواهر العقل الباطن وبين تأثيرات الميكروبات الدنيا
من جهة سمو طبيعتها ووقداها معا .

فإذا صعدنا من عالم الكائنات المنتاهية في الصغر الى عالم الكائنات المنتاهية في
الكبر نجد فيها دليلا لا يدحض لتأييد الموضوع الذي نحن صدّه ويكفيّنا أن نعيد
الى ذكرنا التأكيدات المتطرفة لاجوست كوت التي كان يقول بها جميع العلماء المتقدمين
وعلماء عصره أيضا ، وهي انه يجب قطع الأمل في امكان معرفة التركيب الكيماوي
الاجرام العلوية حتي ولا في مستقبل بعيدا جدا . فكانت الفطرة اللامية مضافة الى
أدق المقررات اللامية تؤيد آراءه التي ترمي الى تشييط كل المحاولات التي تتجه الي
هذا الغرض

ولم يمكن لمخص غير سنوات قليلة حتي استكشف التحليل الطبقي الذي
سمح معرفة تركيب مادة النجوم معرفة أتم من معرفتنا لنوايس تطوراتنا الاجتماعية
والسياسية .

ونحن بدون التحويل على الادلة المديدة التي تدلي بها الفرق الروحية نستطيع ،
وكل منا في دائرته ، أن نستجمع أدلة لا تقبل النقض على صحة وجود ظواهر خارقة
لمادة فوق آراءنا الخاصة بحدود الزمان والمكان ولينا في حاجة اذا اردنا ذلك
الى تيل خاص ولا وسطاء ذوي شهادات أو من يجري مجراهم ، بل الذي علينا هو أن
نبدون ونخص كل الظواهر الباطنية بمثل العناية التي نفضلها لنسودين حوادث
الطبيعة .

قد صادف كل منا في مدى حياته حوادث مهمة من أخبارات المستقبل وانشقاقات

فنفكر الى مسافات بعيدة ، ورؤية الحال والمستقبل على درجات من القرب والبعد وذلك بدون الاعتماد على أى حاسة من هذه الحواس .

نعم يجب تمحيص هذه الحوادث خصوصاً وهي تتعلق بحوادث تزعزع غالباً آراءنا المقررة .

ومع هذا فلو بحثنا الالوف المؤلفة من الحوادث المدونة في السجلات الضخمة المسماة (بروسيدنجز) للجمعية الجدلوية بلوندره وما يقدمه لنا كاميل فلامبرون في كتابه المجهول والمسائل النفسية وكتابه القوى الطبيعية المجهولة أوفى كتاب الموت وغامفت في نحو مئة مؤلف من هذا النوع ، قلنا لو بحثنا في هذه الحوادث يكاد يكون من المستحيل أن نرفض رفضاً جلياً الاعتراف بلك القوة الخفية التي تعمل فينا وبنا او بجانبنا ، وتسمى بالقل الباطن أو الزوج أو المجهول العظيم . وبما لا شك فيه ان هذه القوة موجودة وانه لاوجه لنا في عدم الاعتداد بها في بحثنا عن الاسباب الاولى والثانوية لحياتنا الطبيعية والزوجية

لند أخطأ الناس خطأ جافاً في كل زمان يسوق الفكر المستقل مساق الاماني والعقائد المادية .

وكل العلماء السابقون يظهرون متشبعين غالباً بهذه الفكرة ، وهي انه يجب عليهم أن يضموا أنفسهم في الطرف المضاد للطرف الذي فيه الديانة والمندبين . و ترى تلاميذهم واشياهم اكثر تطرفاً من أساتذتهم في هذا الشأن ويظهرون شديدي الجفاء لكل تدخل روحي في مجال الفكر . فان اشباه (هومي) لا يقتصر على عهد فلوير ، فهو موجود في كل زمان في جميع البلدان .

(المترجم) هومي هو المسيو هومي الصيدلاني شخص قصصى اخترعه الكاتب الفرنسي فلوير في قصته (مدام وقارى) جملة مثالا للاحق للمصوبغ بصيغة الآداب والعلوم فاصبح هومي عالماً لكل مقبل يمدد في غفلته ظاهراً من العلم . نمودالى مانحن بصدده من قل . بحث المسيو جان فيتوقال :

قامقل الحسى الصحيح المستند على الاسلوب الاستنتاجي وعلى التجربة قد

أحدث شيئاً فشيئاً ثلة كبيرة في سياج العقيدة المادية . فربأنا مع هذا القليل ان أعظم المجددين وأكبر ذوي الفرائح العلمية يتخذون لهم سبيلاً مع المذهب الروحاني اليوم .

وزيادة على هذا فقد أصبح يعتبر اليوم مناقضاً فلم نبذوا نكار الحوادث الكثيرة التي لا تفتأ تطرق عينا الباب وتفت نظرها إليها بقوة لا تقالب . رجل العلم الصحيح يتسم برحة وضوح عند ما يحاولون اعتبار علمه واسمائه وفنوحات فكره من المذهب المادى المتفق عليه وظنهما شيئاً واحداً . كلا فقد يمكن أن يكون الانسان متقدماً جداً من وجهة الحصول والمرى العقلي مع اعلانه على رؤوس الاشهاد بأنه من الروحانيين .

فلا يسيئ المائدون وخصوم الايمان ان المذهب الروحاني لا يعنى المحضوم فتكيدات غير المحقة والابحاث المريبة . قالذى بهمنا قبل كل شيء هو ضرورة عدم حبس فكرنا في دائرة مصنوعة تحيط به فيها المذاهب الضيقة لان العقل خاق لتكبير ل هذه المذاهب واجتيازها الى ما بعدها . فاتفق هذه المذاهب والعقل وتساعد همدون اقتطاع بمسكنه وحده ان يوجد لنا على مسلاتم النواحي محقق عن الوجود ونواميسه .

فالنكر الحر والعلم الحق بهما جدا ان ينفصلان عن المادية التي فات وقتها وعن المذهب الحسى الذى يوجب علينا ان لا ننظر الامن خلال فنحات صنمها هو وانفخ انها خاخرة ولا حاجة اليها .

فالنكر الحر الصحيح وعلاء الاجتماع القدين يتعالون عن مستوى الاحفاد التي ولدتها اختلافات الاديان والالوان والاجناس والاقوام لا يستطيعون ان ينبذوا جملة تلك المقررات المؤسسة على خير الانسانية التي تقدمها لنا للتبوصفة الراحة وفنوحات اخرى باطنية تمد أعلى الفتوحات واجدورها بالثقة .

فاذا كان القول بالتناسخ وبأصول أخرى كونه تمتوجب شكوكا عميقة فلايس الامر كذلك من ناحية ما يدعوا اليه ذلك المذهب من الاخوة العالية العامة الموقفة

الروحانية . أى شيء : أعلى كتاباتي الحرة من الأصول الأولية لتيوصوفية التي تشكلت
بيد الآخذين بها مجتمعين للبحث عن الحقيقة لا بتكليفهم بقول عقيدة أو عقائد
جديدة ؟

فالتيوصوفية ليست في الجملة إلا تأكيد الأصول التي هي القواعد الجلية لكل
الاديان ولجميع المذاهب الخلقية - وجريا على أوسع مذاهب التسامح الديني قد صارت
التيوصوفية معددة للألثة في الهند وموعدة لله في جميع البلاد الأخرى .
إن القول بالكلاما نمجها مناقضة للعقائد المسيحية وكذلك طرقها في إدراك
شخصية المسيح ، فسيحها الصوفي لا ينطبق على ما يصوره الإنجيل ، والمخلص المنتظر
لعالم يشبه (ميترييا) المذكور في الأساطير البوذية . ونجسده في صورة الشاب تاميل الذي
يمس الآن خفية بالهند باسم كريشنا مورتي يبعدنا بلا شك عن الترجيع الذي تقبله
الفترة السلمية العادية .

أما المذهب الكوني الذي يعتبر اخا لتيوصوفية فينشروا أيضا حقائق الهية بما يؤدى
تطبيقها إلى برقية الانسانية من الوجهة الخلقية والعقلية .

نعم أنه يمتد بظهورات روحانية تفرق بين السماء والأرض وليس لها من أجل
ثابت لافي العلم ولا في العقائد العادية ، ولكن ما أوسع وأروح الآفاق التي فتحتها
أمام الناس ، مساعدا إياهم على ازدياد الشدائد التي تصعدنا عن السبيل في حياتنا
الأرضية .

لقد انتشر المذهب الروحاني كما كان منتظرا انتشارا عظيما بعد تلك الزوبعة
الهائلة التي ثارت عليه . وقد زاد عدد المجلات الباطنية في كل بلد وزاد كذلك عدد
الجمعية الروحانية وعدد أعضائها ، ومظاهرات من كل نوع تقوم في هذا المجال بكثرة
وتأخذ أشكالا غاية في التنوع ،

فإذا لم يصادف المذهب الروحاني ما يقفنه فلا يمضي غير قليل من الزمن حتى يصبح
أكثر من نصف البشر تابعين لفرقه المختلفة
في مؤتمرات الاساقفة والمطارنة لكنائس الانجليكانية الذي عند في قصر لامبيث

في ٥ يوليو ١٩٧٠. في أغسطس سنة ١٩٩٠ وحضره ٢٥٢ من رؤوس الكنيسة منهم
مطلوبة كنز يوريجو يورك وسيدني وكيتاون والهند الغربية وميلورن ولعمارة بلاد
الغال الخ هذا عدا أكثر من مئة أسقف من أكبر الاساقفة تقرر الخطر بنوع خاص
في أمر فلاسبر تسم وللمسلم المسيحي والتبوصوفية نظرا لماثيرها العظيم في عقلة أهل مصر
تالاه وبعده فخير هذا المؤتمر لهؤنين عن م: اولة اعمال الفرق المختلفة المذهب الباطني
اعترف مؤتمر لاميث المنعكور بقيمة هذه المبول الروحانية التي تكلف المادية
بنجاح عظيم ولكن تقاديا من ان يفضى شدة انتشار هذه المذاهب وسلطانها الاخذ
في الازدياد التي هدم ساطة الكنيسة واصولها الاعتقادية استحسن كبار الاساقفة
المؤمنين وضع صام جديدة النصرانية لتكسب ثقة العناصر التي نشد كل يوم عن
الاباطن الرسمى .

فيخطي الفكر الحر خطأ جبا اذا ظهر أقل تساعا من الكنائس النصرانية
التي فقدت شيئا كثيرا بقلبة المذهب الروحاني الكامل لان مذاهبه المتخلدة قد اعلنت
من الآن حرجا ضرورا على الاديان ذات الامة اند الجامة وخصوصا ضد مدعى
الوكالة عن الله في الارض .

وبعد كل هذا فالحقيقة مستغلب على كل هذه الاعتبارات . ونحن باسمها نطالبه
باحترام هذا (الوحي الجديد) وبحث ظواهره بحثا علميا في حدود الامكان .
اننا لم نعرف للاو كسجين وجود الامتدقرون ونصف قرن وهو العصر المام الاصل
لاقلية حياتنا . فقد كان فينا وبيننا وفوقنا ونحتنا ولم يكن احد يعلم بوجوده . فقبل
الامر كذلك بالنسبة لقوة النفسية وظواهر العقل الباطن والحوادث الروحانية التي يدعي انها
حادثه بتاثير سكان العالم الآخر ، وبتاثير الروح وهي تلك الالهة العامة لايجرد وظيفه من
وظائف الجسيم ؟

وغير هذا فان طريقة فهم الروح بواسطة العلم المصري ليست الا وراثة كافي
من تعليم ملووا الطليخا الشائع وهو لا يتفق والمستكشفات الحديثة ولم يستطع قطان

يلزمها. فقد خلق هذا العالم أيام كان علم التشريع والبيوفيزيولوجيا والبيكولوجيا أبداً في حدود الطقوس. في ذلك الحين نفسه قرر واحد التوبة المحزنة وهي الجسد والروح وقدرهما. تعلق أحدهما بالآخر تعلقاً مطلقاً ونج من ذلك المذهب الذي يؤد أن الروح ليست إلا مظهراً للخلق والجسم.

ولكن في نور المستكشفات الحديثة صار مما يلفت النظر أن كل من الطقوس الخضوع للمريد يعلم ما ورا. الطبيعة المرمية (تهدمه التجارب كل يوم في مجموع بنائه ل في فصلات تحريكه. يصعب علينا أن نحيل الوجود كله إلى الظلم الذي وضعناه مستعنيين بمدركنا ولم يمكن تضيقه. فمرا كفا بما عرفنا الناقصة وجام لا يزال في حالة التكون.

فلا يجوز للعلماء الجديريين بهذا القلب الذين يبحثون في الطبيعة جهة أن يبنوا العقيدة الروحانية، أما الاختصاصيون حتى ذوى الآداب العالية منهم ممن يمكن تشبيههم بالمتقويات الناقصة لدرج خرافة (دولاب) فإن الأسلوب الذي يصرون به العالم حتى يبلغ أبعاد جماعتهم أو مع جاتهم أجدر أن يوافق تراكيب عقولهم من أن يوافق الحقيقة. فالعلم القديم المتأخريكم هذه الفتوحات الجديدة ولكن من الظلم ومدؤس منه الخلق النواقد التي فتحت أمام أعينها قهراً الآثار.

إن الحوادث التي تواجها اليوم تحت ضوء العقل الباطن يكون منها ما لا يمكن من إنسان ترفع عن عينه غشاوة ؟

ونحن بدون أن نناهي الشكاك الكبير (شربنهور) الذي كان يقول بأن لانسلي يحمل في باطنه أسراراً حميمية، وصفاح هذا الظلم العالي، غشطين أن نسلم بأن جهود الزمان ستكشف فيما زجعا في أبدقنيات ذاتنا سر العالم لاخروى المبحوث عنه عند وجد لانسلي لفروع للكثيرة المذهب الباطني التي تربنا من أسرار العقل الباطن. فلا يبرناه روحاني التي يسول عليها اليوم لهذا ابتنا في منشعب التجارب النفسية

يوجد بجانب البيكولوجيا التي تدرس الجانبي الظاهري لحواث النفس محل المذهب الروحاني الذي يدرسها من الجانبي الداخلي. فالعلمان يستطمان أن يتعاون في ترقبهما معاً. أحدهما قصي الآخر. ولكن أهل الجهد العلمي يستمررون بلا شك على دفعهم هذه الجانبي

الجديدة عن شخصيتنا . فالامر كما قال ج . ب . لامارك مهما تكن شدة المصاعب التي
تعرض العالمين لاستكشاف الحقائق الجديدة . فانه عاب ترعيفا لاس اشد واعظم . ولكن
الهد الذي تنتاب فيه تلك الحقائق قادم لامحالة . وكثرة لاسباب التي تجعلنا علي التأمل
تساعد في زيادة سعادة البشرية . فلندع جانباً الشكل الشرى التريب او الطفل لبقا . بعد
الموت ، وهو الشكل الذي يترك ارواح المؤمنين السذج والاتباع غير المفكرين لالاسهر تسم
ولنكتف بأن نخرج من مضطرب الشكوك الكارية صحة تلك الحوادث الباهرة فيقيم
المستقبل علي هذا الاساس صرحا اكثر طانة لنفس علي الخلود . قالذي همنا الآن
هو أن نخطو خطوة الي الامام لاجل تخليص سياده الروح الذاتية استقلالها عن المخ
والاعضاء . فان هذا سيكون فائحة عهد يشرق فيه شعورنا الباطن شياً فشيأ وان كنا
لنستطيع مذ الآن تحديد شكل تلك الحال ،

١٦ — (مزايا الحقيقة الجديدة)

الاخلاء العام وتزايد حب الانسان لآخيه ، والتضامن بين الكائنات والعروج
باستمرار نحو قمة الكمال الخاق ، كل هذه المزايا تنتج من اول وهلة من انتشار الفتوحات
الروحية الجديدة بان تغير حال الانسانية تغييراً كلياً .
ونحن ندرك علي اقدار متفاوتة مبلغ الترقيات التي تحققت بسببه الآن من الوجبة
الاجتماعية ، ولكننا نجعل كل الجهل ما حدث من الترقيات المعنوية في ارواحنا
لانها ترقى . ومن ترقى في الكمال فاذا اردنا أن نقدر اقدار الصور التي تنعاض علي الادراك
اضطرونا الي البدء من الغاية التي نرعى اليها في هذا البحث
والمعتبر علي وجه عام اننا لاءلك وسائل لتقدير قدر الترقى الادبي الذي تم في خلال
هذا القرن . ولكني حاولت في كتابي (التقدّم والسعادة) ان اضع اسلوباً باحثاً لاكل
الفضلات العلمية بسميح تجلية قانون البكل الادبي فظهر منه ان الانسانية في ايماننا هذه
أزقي في الوجبة الادبية كثيراً عما كانت عليه في القرون الماضية .
ولا بد من أن نصل الي مثل هذه النتيجة اذا امتحننا تطور ذاتنا الفكرية .

بمد مضي العهد اللاشعوري لأسلافنا وهو ميزة تميز الحياة الحيوانية، دخلنا في دور الشعور بمناقضنا الادبية والمادية المباشرة ، فحدث لنا بذلك شعور شخصي . وهذا الشعور الشخصي يتمشى الآن نحو شعور عالمي يفتح للأجيال المقبلة آفاقاً من الجمال والجمال الاحدا . اليك أمثلة تدل على ذلك : منذ قرون كان الذين يندبرون لخاص البشر والعقول العالية يشغلون لاجل أن توجد على الارض الاخوة العامة ولكن رغما عن دور المهنة العظيمة (يربد دور الحرب العالمية الاخيرة) قاتنا نعمل اكثر مما كنا نعمل لابطال الحروب وتغليب أصل التقرب الاخرى بين الشعوب، ولحق التفاوت الاجتماعي والسياسي .. والمذهب الروحاني الذي يفتح الآن أركان الارض سبعا على صورة : وثيرة في اقامة هذا التضامن الجديد بين الكائنات . فان حوادث التلوث (التأثير والتأثر عن بعد) قد أعطى الحياة معنى جديدا . فقد صارت الحياة إلهية حقيقة . وهي متي نشبت وتأيدت بروح التضامن بين الكائنات وبعاملة حب الخير لغير قاتها تملأ ما يحيط بها ووحداها وهذه العوامل التكبيلة الجملة التي لا يحصى لها عدد في اطوار . (هذا الوحي الجديد) يجعله ذاتية لا تقدر . فيجب علينا أن نستقبله باقبال عظيم ولناجاً اليه في انجاز الوعود السماوية التي يعدها أرواحنا المنهامة . لا أن نصارحه الدواوة ونكاشفه الجفا . ولنفكر في القيمة العظيمة التي يعطيها لروحنا الروحاني . واتخاذنا أسلوباً حلياً حسناني دراسة هذه الظواهر يفرض علينا الايمان بهذا الترقى الجديد للناس وهو ترقى يتابع طريقه في وسط غياض ملائ بزهور إلهية :

فلنعد ذكرى هذه الكلمات الحكيمة لو تسكيو وهي :

« اذا استطلعت أن أجمل الناس يشعرون بيواعث جديدة للعبة واجباتهم وأوطانهم وشرائهم لا عبرت نفسى أسعد الخلق »
وانا اعترف بكل اخلاص بأن اقتناعي التام بنجاحي في خدمة الحقيقة وسعادة اخواني الإيميين بهذه المباحث بحثي وتشجني على نشر المبررات المعزية لهذا الوحي الجديد وحل الناس على تحسين طرق البحث فيه .

(جان فينو)

﴿ فهرست هذه الرسالة ﴾

صفحة	
٣	خطبة للرسالة
٤	بدء مبحث العلامة جان فينو. وذكر خوف الناس من الموت حتى اصحاب الاديان انفسهم
٥	استكشاف مزدوج اصلحة الروح. وكثرة الحجاج التي حصل عليها الاثنان وكما نعمة مشاهدات علمية
٦	تخصا العلم من نظرية كرون النفس الانسانية متعلقة بما قاله الجسم الفيزيولوجية. ومن نظرية المذهب الآلي
٧	مشاهدات تشريعية ثبت ان لاعلاقة بين العقل وبين المتخيل امن حيث كوني الثاني آلة الاول
٨	استقلال الروح عن الجسد. تحديد جديد لوظيفة المخ وسلطانه.
٨	ظهور استقلال روحنا عن النجم براهين علمية
٩	الواقع وقوة العقل الباطن وذكر ان اكثر الظواهر الروحية يمكن تفسيرها بعقل العقل للباطن الوسطا.
٩	رأى الدكتور (كروفرود) لانجلبزي في ذلك التتويج المتطلبات يجب ان.
١٠	ياخذ مكانا عاليا من علم النفس
١١	تلاقي العقل والايان. واقتراح باب الزجاء لفهم الوجود
١١	أثر الناس بصحة وجود المادة وانخداعنا لحواسنا الخفن
١٢	ان خلود شخصيتنا تتجلى لنا اليوم في مجالي كثيرة.
١٣	في تلك العقل الباطن. الرجل المامي يجهل ان المعلومات التي يعبرها ادق شي. ليست في الواقع الامد كانت خدعة لمشاعرنا وعقولنا
١٣	الفلسفة واللم قد ادر كما بالاحياء. فأصبحا يبحران في اللاأدرية.
١٤	مذهب النياسوف برغسون الفرنسي في وجوب الاعتقاد في الامور الروحية

- علي حكم البديهة لاعلي حكم العقل
 ١٥ التوفيق بين الادراك والبديهة فضل مذهب برغسون يرجع الى اعادة سلطان
 قوة مضية ومهجورة هي قوة البديهة
 ١٦ الكوسموغونيا الجديدة العالم انيستين هدم مدر كلتنا الاصلية عن الزمان والمكان
 ١٧ الهدد الكرم لبديهة العقاية . العالم مصاب بكراهة كل جديد
 ١٨ تاريخ القول بالبديهة العقلية واثبات أن املاطون قال بها
 ١٩ اخطا . الاسبرتسم وغيره من المذاهب الباطنية
 ٢٠ التدليس المستعمل في الفوتوغرافية الروحية
 ٢١ ذكر التدليس بالكريات البلورية
 ٢٢ ملاحظات من الحرب على شطط رأه في المؤلف
 ٢٣ الاتصال للكاذب بلرواح الموتى . ذكر وجوب عدم الثقة بالوسائل المتفق
 عليها للاتصال بالارواح
 ٢٤ انحاء المؤلف بالائمة على بعض العلماء والفلاسفة في ختمهم امام للظواهر
 الروحية وعدم تحوّلهم حيال التدليس
 ٢٥ ذكر كتاب العلامة اوليفر لودج والقول بأنه لا يعمل عليه
 ٢٥ ذكر العلامة اديسون ونهجته التي قيل من اجلها الاسبرتسم جهة
 ٢٥ ذكر العلامة (بلومبون) ونهجته التي حملته على قبول الاسبرتسم جهة
 ٢٦ بعض ظواهر غريبة . وذكره لكاتب الكبير ستيدوان لم يظهر له بعد موته
 ٢٨ ذكر اتفاق المؤلف مع لوبير وزودوكلو وغيرهما في نظيره والى بعد موتهم
 ٢٩ ذكر ان الاستاذ ميريس ظهر بعد موته اقل مدارك مما كان حيا
 ٣٠ انتقاد المريب على المؤلف شططه في انتقاد سابقه من المجرمين
 ٢٤ ذكر ان حوادث لا يصح لها عدد تثبت صحة البقاء بعد الموت
 ٢٣ ذكر ان الحفار ديمولان صار وسيطا . يدون ان يطلب ذلك فصار يرسم

- رسوما وهولاء من يده قدرت بشن عال جدا
 ٣٤ ماذكرة الاستاذ هيزلوب من كتابة احدى الشابات عن لاعدهن بتم الادب
 قلما ادبية علي طريقة فرنك ستوكتن
 ٣٦ لنحن اجلالا للحقائق
 ٣٦ المجاميع العلمية لجمعية النفسية تؤنينا بمئات الالوف من المشاهدات
 المثبتة لروح
 ٣٨ اثبات حقيقة التلباتياى الاتصال بين الاحياء والاحياء. وبين هؤلاء والاموات
 ٣٩ كلمة للمعرب في تقد بعض كتاب الشرق الذين يقا لمون هذه الحقائق
 بالازدراء. وقد أثرت فيهم هم اعلي منهم كبا من كتاب الاوربيين وعلمائهم
 ٤١ عقيدة ايواء الجسم الواحد لارواح متعددة
 ٤٢ ميراث الماضى - عقيدة الشعوب الاولية في عودة الارواح الى اهلها وهو
 اصل مذهب الرجمة
 ٤٢ ذهبت الكنيسة الاولية الي امكان تمسك الروح
 ٤٣ الحقيقة الجديدة - بيان ان العالم الخارجي القدي يدركه العقل العادى
 الا ظاهرة حقيقتها مستقرة في عقلنا الباطن وهو الموجود الاصل
 ٤٤ الكلام عن الميكروبات الدنيا وهي اصغر من الميكروبات للزروقة
 ٤٦ بما يتناقض العلم ارادة انكار اوبنذ ظواهر العقل الباطن
 ٤٦ ما صادفه كل منافي مدى حياته من الاخبارات بالمستقبل الخ يجب
 العناية بدروسه ومادونه الجمعية النفسية الانجليزية من المشاهدات وماقه
 الاستاذ كابل فلاميون وغيره لا يمكن رفضه
 ٤٧ العقل الحسي الصحيح المستند علي التجربة احدث ثلة كبيرة في سباح المادية
 ٤٨ الفكر الحر الصحيح وعلماء الاجماع لا يستطيعون أن يقيدوا المقررات
 التهو صوفية وفتوحات باطنية أخرى تبشّر بأجل الفتوحات واجدعها بالثقة

على طائر الزنباب

نشر تحت هذا الاسم العام كل ما نكتبه وما تؤلفه في علاج داء هذا العصر
وهو الالحاد . وهذه الحلقة الرابعة من هذه السلسلة العلمية وهي
الجزء الأول من كتاب يقع في ثلاثة مجلدات للعلامة
الكبير كاميل فلاريون نشره تحت عنوان :

الموت وعارضته

ما قبل الموت

نقله الى العربية

محمد فريد وحارثي

﴿ طبع بمطبعة دائرة معارف القرن العشرين ﴾

سنة ١٣٤٦ الموافقة لسنة ١٩٢٧

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كثيراً ما اقترح على ، أن اوالي الكتابة في تقوم الاخلاق ، صدا لتيار الاباحة التي عمت جميع طبقات الناس في العهد الأخير ، وهددت بدهور ادبي عام لامرء له الابقارعة عظمي لانيقي ولا تذر . فكنت اعتذر اليهم عن القبول بأن هذه الاباحة لاترجع الي الاسباب القريبة الظاهرة للناظرين ، بل الي علة ابعـد غوراً ، سطت على اصول العقائد الموروثة فاجتثها ، بتأثير الفلسفة المادية ، بحيث لا يتأتى اعادة سلطانها على العقول الا من طريق العلم الطبيعي ، لامن طريق الوعظ والارشاد ذلك انه قد حدث تطور ادبي ضخم ، في العصور المتأخرة ، فرض علي العقول ان لاتسلم بوجود شيء أو عدم وجوده الا بدليل محسوس

جر هذا التطور الادبي الجلل المفكرين الي وضع جميع المسلمات القديمة علي بساط التحليل ، وسلط عليها أدق أساليب التحجيص ، فم تقو واحدة منها علي النقد ، حتي العقيدة بوجود الشخصية الانسانية متميزة عن الجسم . فعم الاتحاد اوروبا وامريكا ، وانتقل البنا من طريق العدوى . وكان من اثره نشوء ميل شديد الي ابلاغ النفس مشبهاتها الي اقصى ما يصل اليه الامكان من مدى هذا العمر القصير الا ان السلطان لم يتم لهذا الاتحاد ، فلم تكـد تأتي سنة ١٨٤٦ حتي ظهرت في امريكا حادثة خارقة للعادة ، اتبنا علي تاريخها في الجزء الثاني من كتابنا علي اطلال المذهب المادى فتها فت كثير من علماء امريكا لتحقيقها ، وكتبوا في صحتها كتباً ورسائل . فأيقظ ذلك شوق الناس الي تمحيص أمثالها في كل مكان ، فتألفت من مجموع هذه الجهود حركة قوية اثارـت الصحافة في أوروبا وامريكا اثارـة عنيفة ، فطلب الناس ان يدي العلماء برأيهم في هذه الامور ، فانـتـدبت في انجلترا لجنة علمية مؤلفة من نحو ثلاثين عالماً من اكبر علماء الطبيعة ، لفحص هذه الحوارق ، وكان ذلك سنة ١٨٦٩ فبحثت هذه المسئلة بمائة عشر شهراً وكتبت عنها تقريراً وقع في ٥١ صفحة أيدت فيها صحة هذه الحوارق بالاجماع ، بعد أن بذلت كل ما في امكان العلم ان يأتي به من اساليب التثبت والتحصيص

فكان من آثار صدور هذا التقرير العالمي الخطير ان غري العلماء في كل بلد متمدن بفحص هذه الامور ، منذ هذا التاريخ . فكانت ممرة هذه المحاولات وجدان ادلة عملية ، تثبت وجود العالم الروحاني والروح الانسانية وخلودها ، اثباتاً علمياً . ولم يبق

الا تقرير تدريس تلك المباحث في الجامعات الكبرى كفرع العلوم الطبيعية . وقد بادرت الي تقريرها حكومتا فنزويلا والبرازيل من أمريكا بأمر عالمة منذ ثلاث سنين . ولا تزال المباحث في هذه المسائل آخذة في التواء بحيث صارت الشغل الشاغل للعالم العلمي اليوم

ولا عجب في هذا، فان ثبوت وجود العالم الروحاني، والروح وخلودها، ثبوتاً علمياً من طريق التجربة، يجر الي حدوث تطور ادبي ينقل البشرية الي مكانة من الرقي المعنوي لا يتخيلها اليوم أكثر الناس تفاؤلاً ، وتوجد للعلم الطبيعي معارف صحيحة علي أصل الحياة والوجود، وجميع غوامض الكون، يمد مالدينا منها اليوم من هذيانات المعتقد الطفلية

وقد وقف جم غفير من رجالات العلم في اوروبا انقسم للتبشير بهذا التطور الجديد، علمائهم انه لا شفاء للإنسان من داء الاباحة الذي هو فيه اليوم الا بهذا العلاج الجليل . وقد ادركتنا نحن ، منذ ان تصدينا للكتابه في تقويم عوج النفوس، صحة هذا الرأي، فعمدنا الي نشر أخبار هذه الفتوحات العلمية بكل ما اوتينا من ثبات ومثابرة. واليوم نقدم لقراء العربية ترجمة المجلد الأول من الكتاب القيم للعلامة الفلكي الكبير (كاميل فلامريون) الذي نشره منذ خمس سنين باسم (الموت وغامضته) . وكان له من التأثير ما كان ينتظر لمثله في ذلك العالم الا أهل بالعلماء والمفكرين

يقع هذا الكتاب في ثلاثة مجلدات، وقف (الأول) منه علي اثبات الروح بالادلة العملية ، واورد في (الثاني) الحوادث الخارقة للعادة التي تحصل في اثناء الموت، كظهور المحتضر لاقربائه البعيدين، وخص (الثالث) بإيراد المشاهدات المقررة في ظهور الارواح بعد الموت، واثبات وجودها لذويها، بادلة محسوسة، حتي المثل اهامهم، متجسدة في صورتها التي كانت عليها قبل الموت. اعتمد في كل ذلك علي تجاربه الخاصة وتجارب العلماء الثقات العالمين

وقد عمدنا الي اسلوب حسن في ترجمة هذه المجلدات الثلاثة، فخذنا كثير آ من الاقوال التي لا نأس اليها الحاجة، حتي لا يكون الكتاب مملاً للقارئ . وحرصنا كل الحرص علي ترجمة أقوال المؤلف ترجمة حريفة، كما هو دأبنا فيما ننقله عن العلماء الغربيين فها هي ترجمة المجلد الاول تقدمها للقارئ، راجين ان يكون لها من الاثر لديهم ما كان لأصل الكتاب عند الغربيين

محمد فريد وجدى

الموت وغامضته

قبل الموت

قال العلامة كاميل فلانمرون :

ان موضوع هذا الكتاب محدد بالغرض من وضعه وهو : تحقيق البراهين الحسية على البقاء بعد الموت . فلن نجد فيه القراء لامباحثات أدبية ، ولا عبارات جميلة شعرية ، ولا نظريات تختلف في قوة تأثيرها على الأذهان ، ولا اقتراضات علمية ، ولكنهم سيجدون حوادث مرئية فقط مقرونة بنتائجها المنطقية

هل سنموت موتاً نهائياً ؟ هذه هي المسألة . وأى شيء سيخلد منا ؟ ان قيل ان خلودنا قائم بتعاقب أخلافنا ، وبما نتركه وراءنا من أعمالنا ، وبما نعلمه للانسانية من الرقي بجهودنا ، فهذا يعتبر مزاحاً محضاً . لاننا ان متنا موتاً نهائياً فلن نشعر بشيء من خدماتنا الباقية بعدنا ، وستتأدي الارض ومن عليها الى الثلاثي . اذن فكل شيء فان

لأجل معرفة ما اذا كانت الروح تبقى بعد الجسد يجب أولاً معرفة ما اذا كانت هذه الروح ذاتها موجودة مستقلة عن هذا التركيب المادي . فعلينا اذن أن نؤسس القول بوجودها على قواعد علمية من المشاهدات الحسية ، لاعلى العبارات الخلابة أو على الأدلة الكرنية التي اكتفت بها العلوم الكلامية في كل زمان الى هذه الايام . وقبل كل هذا يجب علينا أن نتحقق من نقص النظريات الفيزيولوجية المسلم بها تسليماً عاماً والتي تدرس على حالة رسمية

(1) "La mort et son mystère,, Par Camille Flammarion -
rion. Chez Ernest Flammarion, 26 Rue Racine, Paris

المادية

مذهب ضال وناقص

« لتحذر خدع الظواهر »

كوبرنيك

ليس في الناس من يجهل (الفلسفة الوضعية) لاجوست كونت وأصالة ترتيبه للعلوم منزلاً تدريجياً من الكون للانسان، ومن علم الفلك الى علم الحياة (البيولوجيا) . وليس في الناس من يجهل أيضاً (ليتريه) خليفة اجوست كونت ، فان قاموسه مائل في جميع المكتبات ومؤلفاته منتشرة في كل مكان . وقد عرفت شخصه ، وأقول انه كان عالي القيمة ، عالماً ، من مؤلفي دائرة معارف القرن الثامن عشر ومفكراً بعيد الغور ، ولكنه كان مادياً ملحداً عن اقتناع ، ومخلصاً للدرجة القصوى . وكانت سيئه ان تناسب جمال روحه . فكان ممن يصعب علي الناظر اليهم أن لا يفكر في أصلنا القردى . ومع هذا فقد كان عقله في أعلي درجات الاصاله ، ونفسه نادرة في الكرامة . وكان لا يبعد عن مرصدي مشيراً ، وكانت امرأته تقيه جداً . فكان يوصلها كل أحد للصلاة بكنيسة سان سوليس مسوقاً بطيب قلبه وصفاته، ولكنه ما كان يدخل معها اليها . والاستاذ (لوداتك) الذي خلفه وهو ملحد ومادى مثلهم بالكنيسة في جنازته مراعاة لشعور امرأته وهي أيضاً متدبنة تقيه، ولكنهم بأسفون لحالتها هذه اذ يحبون أن يروا النساء مشابعات لأراء أزواجهن . وقد كان أستاذ الاتحاد هذا طيب القلب جداً كلفه . وهذا كله مخالف للرأي العام . وكان علي هذه الشاكلة (جول شورى) هذا (المتهتم للفسوس) وقد دفعه هؤلاء . بعد أن صلوا عليه صلواتهم المقررة . فما أبعد المنطق عن هذا العالم . ولكن المذاهب لاتتحكم دائماً في سيرة اصحابها ، فقد يكون الانسان كاتوليكيًا عاملاً بدنه ، ولا يمتنع ذلك من أن يكون كاذباً في حديثه وعادياً علي

حقوق أخيه . ويمكن أن يكون مادياً وهو مع ذلك شريف للغاية . وقد عرفت أيضاً
أرست رينان العظيم يرفض الوظيفة الكهنوتية التي كانت تؤدبه الهامباحه اللاهوتية
مسوقاً باخلاصه الاصيل وبجبه لفتنه عن كل رياء .

هذه القول العالية يجب أن يحترموا في عقائدهم المحلصة كما كانوا يحترمون
عقائد غيرهم ، ولكن يمكننا مناقشة آرائهم وهم لا يدعون أنهم معصومون عن الخطأ
وقد اشتغل ليريه بالمسائل النفسية التي عولنا على بحثها هنا ، فستطيع أن نعتمد
على براهينه كاعتمادنا على براهين (تين) نديده، باعتبار أنها قواعد للحجج المادية الراهنة .
فلا تخش أن تكلفهم وجهاً لوجه، وأن قبض على الثور من قرنيه
عقد (ليتره) فصلا في كتابه (العلم من الوجهة الفلسفية) على الفيزيولوجية النفسية
صرح فيه بما يأتي :

« اليوم لا يمكن الشك في أن الظواهر العقلية والحلقية هي من الحوادث الخاصة
بالنسيج العصبي، وأن الحالة الانسانية ليست الا حلقة ، بل أعظم حلقة في الواقع ، من
سلسلة ممتدة ليس لها حد مقطوع الى آخر درجة من الحيوان، وأنه بأي عنوان بيتدي .
الانسان، على شرط أن يستخدم الاسلوب الحسي والمشاهدة والتجربة ، يكون عاملاً في
مجال الفيزيولوجيا لم يخرج عنه . وأنا لا أنصو فيزيولوجية لا تشغل منها نظريات العواطف
والافكار بكل ما فيها من السمو محلاً عظيماً »

(مناقشة كاميل فلامريون ليريه)

قال كاميل فلامريون بعد نقله هذه القطعة :

هذه هي قاعدة المذهب المادي في الروح . وأنا أدعو القارئ . أن يؤن بدقة
هذا النوع من الفهم

قالوا : لا يجوز لنا أن نسل بوجود الروح « لاننا لم نر قيام أية خاصة بدون
مادة ، ولاننا لم نصادف الجاذبة بدون جسم ثقيل ، ولا الحرارة بدون جسم كهربائي ،
ولا الافة الكيميائية بدون مواد قابلة للاتحاد ، ولا الحياة والحس بدون كائن حي
جسماني مفكر .. »

والحال ان هذا التدليل معيب لا يثبتانه على التسليم بأمر يحتاج هو نفسه الى دليل يثبته ، وذلك الامر هو كلمة (الخاصة)

وتشبيه الفكر بالجاذبة وبالحرارة وبالاتار الآلية ، الطبيعية والكياوية للجسام المادية ، فيه نسوية بين شيئين مختلفين جداً لا تزال مسئلتها معقدة وهما الروح والمادة فارادة الكائن الانسانى ، ولتكن ارادة الطفل ، هي شخصية شاعرة ، ولكن الجاذبة والحرارة والضوء ، والكهرباء ، فهي غير شخصية ولا شاعرة ، ثم هي في بعض الحالات المادية ، ضرورة عياء ، وهي نفسها مادية محض . فالخلاف شاسع بين ركني هذا التشبيه كما بين الليل والنهار

فهذا التدليل العلمى نفسه فاسد من أصله . فلحرارة مثلاً لا تأتي دأئها من جسم حار ، والحركة التى ليس فيها أدنى حرارة يمكن أن ينتج منها حرارة ، والحرارة نفسها شكل من أشكال الحركة . والنور نفسه شكل من أشكال الحركة . وطبيعة الكهرباء لا تزال مجهولة

واني لأعترف بأنني لأفهم ان رجلا في قيمة « ليترب » زعيم المذهب الوضعي يكتبنى بمثل هذا التعليل ولا يثبتنه الى انه دائر حول التسليم بأصل هو نفسه يحتاج لدليل أو حول لعب بالانفاظ . لان هذا التدليل معتمد على كلمة « الخاصة » والذى كان يجب اثباته بالحس أولا هو ان الفكر خاصة من خواص المادة العصبية ، وان الشئ غير الشاعر يمكنه أن ينتج الشئ الشاعر ، مما هو في الاصل متناقض

ان الانسان يتجاسر بصعوبة على تشبيه قطعة من الخشب بقطعة من الرخام أو بقطعة من المعدن ، ولكنهم لا يجدون بأساً من تشبيه الروح والعقل المفكر وعاطفة الحرية والعدالة والرحمة والارادة بوظيفة من وظائف المادة العضوية . فان (تين) Taine يؤكد بأن المخ يفرز الفكر كما يفرز الكبد الصفراء . ألا يظهر من هذا ان محل العقل لدى هذه العقول قد غشى مقدما بعناية لا تقل عن عناية اللاهوتيين ؟ أليس فيه دلالة على ان هؤلاء العلماء كانوا متقادين لرأي ليس عليه دليل ، ولا قناعة مذهبي محض ؟

بهمنا ونحن في بداية هذه المناقشة أن لانعتمد على الكلمات الفارغة . فما هي المادة؟ هي في العرف العام ما ندرجه بمواسنا أى هي ما يرى وما يلمس وما يوزن . نسلّم بذلك . والصحيح الآتية ستثبت ان في الانسان عنصراً مستقلاً عن الخواص المادية، أى أصلاً عقلياً شخصياً يفكر ويريد ويعمل ويظهر بعيداً عن جسده ويري بغير العينين ويسمع بغير الاذنين ويكشف المستقبل الذي لم يوجد بعد ويبين أشياء مجهولة . فافترض ان هذا العنصر النفساني الذي لا يرى ولا يلمس ولا يوزن خاصة من خواص المنح قول بلا دليل وتعقل متناقض ، كما لو قيل ان ملحاً يستطيع أن ينتج سكرأ ، وان السمك يمكنه أن يكون من سكان الارض القارة

الذي نريد أن نبينه هنا هو ان المشاهدة الحسية نفسها . (وليس لنا أسلوب غير أسلوب ليتربه وتبين ولودانتك وأئمة المادية ونحن نرفض المذاهب اليبزاتنية في الاعتماد على الالفاظ فأنها من الهذيانات) — قلنا الذي يريد أن نبينه هنا هو ان المشاهدة العلمية والتجربة تثبت ان الكائن الانساني ليس بمجسد مادي بحث متمتع بخصائص متنوعة، ولكنه كائن نفسي أيضاً متمتع بخصائص تخالف خصائص الجسم الحيواني

كيف استطاعت عقول عالية من أمثال كونت وليتربه وبرتلو أن تصور ان الوجود الحقيقي لا يخرج عن دائرة تأثير مشاعرنا وهي الآلات البعيدة المدى في القصور والنقص ؟ ان السمكة لتستطيع أن تعتقد بأنه لا يوجد شيء خارج الماء، والكلب ان تصدي لترتيب المعارف الكلية لا يرتبها اعتماداً على النظر كالانسان ولكن اعتماداً على الشم . والحائم السياحة تقول على الحاسة التي تهديها في سيرها . والفيلة على حاسة عصبها المقدم الخ الخ

الروح متسلطة على الجسد . قدراته ليست بقائدة ولكنها متفادة . وهذا النظر العقلي نفسه ينطبق على الكون برمتة، وعلى العوالم الدائرة في الفضاء، وعلى النباتات والحيوانات . فالورقة من الشجرة متمعة بأعضاء ذات وظائف . والبيضة التي تفقس متمعة بأعضاء كذلك . وهذا التمتع يعتبر من الامور الصادرة عن عقل فاعقل العام ظاهر في كل شيء . ومالى الوجود ، وهو كذلك بدون مخ . ومن

المستحيل أن يحلل الانسان آلات العين والابصار والاذن والسمع بدون أن يستتج
 ان عضو البصر وعضو السمع مصنوعان بعقل . وهذا الاستنتاج يكون أكثر وضوحا
 اذا حلت مسألة تلقيح زهرة وحيوان وانسان، وتطور البيضة النسوية الملقحة ووظيفة
 المشيمة (الخلاص) وحياة الجرثومة والجنين ، وتكوين هذا الكائن الصغير في بطن
 أمه، والاستحالة العضوية للمرأة وتكوين الابن في ثديها وميلاد الطفل والارضاع وتطور
 الطفل جسديا ونفسيا . كل هذه الامور مظاهر لانتقضى لقوة مدبرة عاقلة ترتب كل
 شيء . وتعود اصغر الجواهر المادية بمثل النظام الذي تقود به الكرات الكوكبية أو
 النجمية في هذه الانهائية السماوية . وهذا العقل لم يتولد من مخ . ولقد قيل بحق انه اذا
 كان الله قد خلق الانسان على صورته قد قابله الانسان على ذلك به . واذا كانت
 الخنفساء تتخيل خاقا لم تتخيله الا خنفساء كبيرة . ولكن الاله الانساني الذي تخيله
 اليهود والنصارى والمسلمون والبوذيون لم يوجد قط . وعبارات الاله الآب وجيواه
 وجوثير ليست الا كلمات رمزية

فاذا كانت الذرية الآدمية مخلوقة في أحسن تقويم من الوجهة الفيزيولوجية فهي لا
 تزال بعيدة عن الكمال فيما يختص بالأم الامومة . فلم كانت هذه الآلام وما حكمة الاوجاع
 القاسية التي تلازم نهاية الانسان ؟ تراها الكنيسة عقوبة على خطيئة حواء . فيا المزارع ؟ فهل
 وجد آدم وحواء في زمن من الازمان ؟ ألا تتألم اناث الحيوانات ؟

اننا نرى الطبيعة لاتأبه بالادوار المؤلمة للمرأة ، ولا بالشدائد الملازمة لخروج ما
 يخرج منها . فالطبيعة هنا مجردة حقيقة من الرحمة ويلزم منه أن يكون الله الرحيم ليس برحيم
 نحو مخلوقاته ، بل ليس له مثل عواطفنا الانسانية . وتكون العذارى المترهبات المنقطعات
 لتخفيف وبلاات الانسان أفضل منه . هذه مسأله خطيرة الشأن رغما عن قناعتنا في وجود
 العقل المدبر في الطبيعة

اننا لم نفهم ماهو الله . هذا أمر من الواضح بمكان . وماذا يثبت هذا العجز منا ؟ ثبت
 انحطاطنا الروحاني

أما من جهة وجود العقل المدبر والفهم والنظام العقلي في كل شيء . فهذا أمر لا يمكن

نكرانه . والعلم التجريبي يقف في الطريق اذا قرر أن جميع الحوادث الكونية تستحيل في نهاية تحليلها الى المذهب الثنوي المادة والحركة ، أو الى التوحيد الطبيعي المادة وخواصها . فالتاريخ الطبيعي وعلم النباتات والفيزيولوجيا الحيوانية والانتروبولوجيا (علم التاريخ الطبيعي للانسان) تكشف للمشاهد عن عنصر متميز عن المادة والحركة هو الحياة . ألم يبين لنا (كلود برنار) الفيزيولوجي ان الحياة ليست نتيجة الذرات المادية ؟ وزيادة على هذا فان الوجود ينكشف لنا على حالة حركة محضه ، لان الحركة ملازمة للذرات أنفسها وهذه الحركة ليست من العالم المادي لوجود النظام في الكل من كائنات وأشياء .

المذهب الذي يعتبر الفكر الانساني وظيفة من وظائف المخ أو الذي يري توازيا وتوازنا بين عمل المخ وعمل الفكر ، نستطيع أن نعهده كاعده البسيكولوجي (بيرغسون) مذهبا ناقصا كل النقص

يقولون بأن الاشياء التي يتذكرها الانسان مخزنة في المخ على حالة تحولات مطبوعة في طوائف من العناصر التشريحية فإذا زالت من الذاكرة فذلك الا لان تلك العنصر التشريحية التي هي مستقرها تكون قد فسدت او دثرت . والتأثيرات التي تأتي من الاشياء الخارجية تبقى في المخ كما تبقى على الزجاج الفوتوغرافية الحساسة أو على صفيحة الفونوغراف

لامشاحة في ان هذه التشبيهات سطحية فانه اذا كان التذکر النظري لشيء من الاشياء مثلا ناشئا من تأثير هذا الشيء على المخ ، فلا يكون لهذا الشيء ذكرى واحدة بل أوف من الذكريات أو ملايين لأن أبسط الاشياء وأعجبها يتغير في صورته وحجمه ولونه على حسب القطعة التي ينظر اليه منها ، اللهم الا اذا قصرت نفسك على حد معين كلما نظرت اليه ، وكانت عينك تجمد في حجابها فترسم على شبكيتها الصورة بعد الصورة ثم تنتقل الى المخ صور لا يحصي لها عدد وغير قابلة لان يرسم بعضها على بعض

فإذا تكون الحال اذا كان التأثير البصري واقع من شخص تتغير صورته ، وجسمه

متحرك ، ويختلف لباساً وصحياً في كل مرة تنظر اليه فيها ؟ ما لانزاع فيه ان ضميرك لا يحفظ عنه الصورة واحدة ، وتكاد تكون لك ذكرى غير قابلة للتغير عن كل شيء . أو كل شخص تقع عليه عينك . وهذا دليل واضح على أن في هذا الامر شيئاً غير الاختزان الميكانيكي الذي يعللون به قوة الذكر في الانسان

ويمكننا أن نسري ماقلناه أيضاً على الذكرى السمعية . فان الكلمة قد يلفظها أفراد مختلفون أو فرد واحد في أوقات مختلفة وفي حالات متباينة فتعطي نغماً لا يشبه بعضها بعضاً فكيف يصح بعد هذا تشبيه الذكرى السمعية بنظرية الفونوغراف هذا الاعتبار وحده يكفي لان بشككنا في النظرية التي تعزو مرض نسيان الكلمات الى فساد او الى دور الذكريات المطبوعة تشريحياً في القشرة الحية ولكن ننظر ما يحدث في هذه الامراض على رأى هذا المؤلف نفسه (يريد بالمؤلف ليريه المتقدم ذكره) فقد قال :

« اذا كانت اصابة المخ خطيرة وذكرى الكلمات متأثرة بشدة فقد يحدث ان نهيجاً ما او انفعالا ما بعد نجاة الذكرى ، التي كان يظن انها ضاعت نهائياً »
« أفيمكن هذا اذا كانت الذكرى مطبوعة في المادة الحية وقد فسدت هنا أو دثرت ؟ فالامر يجري كما لو كان المخ أداة للذكر لا انه خازن له . فالمرضى يفقدون الكلام يعجزون عن وجدان الكلمة متى احتاج اليها . ويظهر كأنه يدور حولها وليس له من القوة ما يجعله يضع يده على مبتغاه منها ، والعلامة الخارجية للقوة في المجال الفزيولوجي هي الضيق دائماً . ويظهر أن الذكر تسرى عليه هذه القاعدة أيضاً . وأحياناً ما يبدل المريض الكلمة الضائعة بمجمل متعددة يدخل تلك الكلمة في واحدة منها وهو لا يدري

« فلنعمل الفكرة الآن فيما يحصل في مرض فقد الكلمات الآخذ في التناقص ، أعني لما يكون نسيان الكلمات متدرجاً في درجات الخطورة ، فنجد دائماً ان الكلمات تزول من الذاكرة بترتيب محدد كما لو كان المرض ملماً بقواعد الآجرومية . فتزول اولاً اسما الاعلام ، ثم تليها الكلمات العامة ، ثم التعوت ثم الافعال طبقة بعد طبقة

فيصيب المرض كل طبقة منها الواحدة بعد الاخرى

» نعم ولكن للرض يمكن أن يحدث من أسباب كثيرة الاختلاف . وأن يأخذ أشكالاً شديدة التباين . وأن يبدأ في جهة ما من النخ ثم يمتد في أي اتجاه كان . ولكن نظام ضياع الذكر يبقى علي ما وصفناه ، فهل هذا يكون ممكناً اذا كانت المرض في المحفوظات نفسها ؟

« واذا كانت المحفوظات ليست مخزنة في النخ ففي أي محل تختزن ؟ وهل لقولنا (أين) معنى اذا كان كلامنا عن شيء آخر غير الجسم ؟ اننا نعلم ان القوالب المطبوعة يمكن حفظها في علبة ، وان الاسطوانات الفونوغرافية يمكن ايداعها في يوتها . ولكن كيف تحتاج المحفوظات التي ليست بأشياء مادية ولا محسوسة لكان يشملها وكيف يعقل أن يكون لها مكان ؟ هل هذه المحفوظات في شيء غير العقل . واذا كان العقل هو الوجدان نفسه فالوجدان معناه قبل كل شيء ذاكرة » انتهى
(مناقشة كاميل فلامبرون للاستاذ ليزيه)

قال كاميل فلامبرون عقب ابراده هذا الكلام :

اننا نستطيع أن نقول مع هذا المفكر العظيم ان كل شيء في أجسادنا يحصل كما لو كان الجسم مسخراً للروح . ومن هنا فلاحق لاحد ان يفترض بأن الجسم والروح متلازمان بحيث لا ينفك أحدهما عن الآخر

هذا مخ يعمل ، وهذا وجدان يحس ويفكر ويريد . فاذا كان عمل المخ يقابل مجموع عمل الوجدان اي اذا كان هناك توازن بين المحي والعقل ، فيمكن أن يخفض الوجدان لما قد رعى المخ ، ويكون الموت نهاية الاثنين ، وتكون التجربة على الاقل لا تثبت الضد ، ويستحيل أمر الفيلسوف الذي يثبت بقاء النفس الي الاستناد على قاعدة من علم ماوراء الطبيعة ، وهي قاعدة واهية على وجه عام . ولكن اذا كانت الحياة العقلية تغطي على الحياة المحية ، واذا كان المخ لا يترجم بحركاته الا عن جزء صغير مما يحدث في الوجدان ، فالبقاء بعد الموت يكون من الرجوع بحيث يلقي عب التبدليل علي المنكر لا على المثبت . لان الدليل الوحيد الذي لنا علي تلاشي الوجدان بعد الموت

هو أننا نرى الجسم يتحلل ، ولكن هذا الدليل لا يكون له اقل قيمة اذا كان استقلال الوجدان عن الجسم ، ولو استقلاله الجزئي ، صار من الحوادث الداخلة في نطاق التجربة

وان (برغسون) علي كونه من علماء ماوراء الطبيعة يظهر انه اكثر اعتمادا علي الحس من الطبيعي (ليتريه) نفسه

فالروح ليست المادة . ولم يثبت بدليل انها وظيفة من وظائف المخ او خاصة من خواص المادة الحية قدّر عليها ان تموت معه

وقد يسأل المتسائل كيف ان رجلا عاقلا في سعة ادراكه (تين) مثلنا يمكنه ان يقدرون ادراكه وتأليف كتاب او مشروع وتنفيذه حتى قدره ، وهو نفسه واضح كتابا خاصا في الادراك ، يستطيع ان يعزو ابتكار عمل فلسفي الى افراز تركيب ذى اجزاء مادية مؤلفة لمخ . فان عمل العقل الشخصي ظاهر ، وهو من الوضوح والثبوت بحيث لا يكسفه الوجود مذهب

المخ عضو الفكر ، لامشاحة في ذلك ولا يتأني لاحد نكرانه، ولكن المخ في جلته علي عكس ما كانوا يسلّمون به من قبل ، ليس ضروريا لوجود الفكر ولا الحياة ويمكننا ان نضيف امثالا كثيرة على الامثال التي اتينا بها من امراض الذاكرة التي نوهنا بها وكلها تؤدي الى هذه النتيجة

قدم صديقي العلامة (ايدمون بيريه) الى مجمع العلماء في جلسته المنعقدة في ٢٢ ديسمبر سنة ١٩١٣ مشاهدة للدكتور (روبنسون) تتعلق بشخص عاش مدة سنة، ويكاد يكون ذلك بلا ألم ولا أدنى اضطراب عقلي ظاهر، مع ان نحته كان قد استحال الى عجيبة مائة بسبب قرحة عظيمة عمدة (اي ذات مدة)

وفي يوليو سنة ١٩١٤ قل الدكتور «هالوب» الي الجمعية الجراحية حديث عمل جراحي عمل في مستشفى «نيكر» لشابة وقعت من المترو . فشوهه بعد خرق جبهتها ان جزءا عظيما من المادة الحية قد استحال الى عجيبة مائة بكل معنى هذه الكلمة فلما نظف الجرح وسحبت تلك العجيبة منه وأقل الجرح شفيت المريضة

وقد بين الدكتور «جيبان» للمجمع العلمي في ٢٤ مارس سنة ١٩١٧ بعمل جراحى علي جندي بأن بتر جزء من المخ لاينتم بقاء الخواص العقلية ويمكننا ان نأني على شواهد اخري . فقد يبق من المتخ جزء قليل أحياناً فيستخدم منه العقل بمهارة ما يستطع استخدامه

فاذا كان الجراحون لم يمدوا الروح على اطراف مشارطهم وهم يشرحون جسماً، فذلك لأنها ليست هنالك . واذا كان لا يعتبر الاطباء والفيزيولوجيون خواصنا النفسية الا خواص للادة الحية ، فانهم ضالون ضلالاً بعيداً . فانه يوجد في الانسان شيء غير المادة البيضاء والمادة السنجابية للمخ

يمكن ان يعترض معترض بقوله ان خاصة الفكر تتبع حالة المخ وانها تضعف بتقدم السن كالمخ نفسه . ولكن أليس الآلة هي التي تضعف في هذه الحالة اي الجسم وليس العقل ؟ قد يشاهد في اكثر الاحوال عند المشتغلين الكبار بأفكارهم ان عقلهم يبق قويا الي آخر أيام حياتهم . فان كل المعاصرين لى يعرفون في باريز كتابا مثل فيكتور هوجو ، ولامارتين ، ولوجوفيه ، ومؤرخين مثل تييرس ، ومينييه ، وهنري مارتان ، وجهاذة مثل بارتلي سانتيلير « ١٨٠٥ - ١٨٩٥ » وعلماء مثل شيفرول « ١٧٧٩ - ١٨٨٩ » قد أظهروا الي سن متقدمة جداً رجولة تامة وشيية روحية ينة

يُعرّف بعض الفيزيولوجيين النوع البشرى منذ زمان بعيد بأنه الكائن المتعل، فهل الذى أوجد هذا الامتياز للانسان هو مجتميم الذرات المادية المكونة له ؟ وهل التجمعات الكيماوية للذرات من الايدروجين والكربون والازوت والاكسجين الخ يمكنها ان تعقل وان تفكر ؟

البيولوجيا علم حديث الظهور . وهي في شكلها الجبرى فلسفة لاعلم . وخاصة الفلسفة هى اعتبار الظواهر العقلية والنفسية نتائج للتفاعلات الفيزيولوجية . والتعليلات الفيزيولوجية اذا جاءت على صور تعبيرات مجازية كانت اعترافاً صريحاً بالعجز

فأنهم يعتبرون الشعور على كلة جديدة اكتشفا علميا، والتفسير الفلتي لمشاهدة تحليلا طبيعيا

فالأحاساس والاصل الحيوي لا يزالان سرين مكنونين كما كانا عليه في القرون الخالية رغمًا عن المكتشفات المعصرية الدالة على الاصل الفيزيولوجي المحض للحركات العضلية . ولا يستطعم واحد منا أن يمتنع عن الاعتراف بأن فيه بجانب جميع الظواهر الفزيولوجية، وبعبارة أحسن، فوق جميع الظواهر الفيزيولوجية اصلا عقليا عابلا باستقلال بدونه لا يمكن تحليل شيء، وبه يمكن تحليل كل شيء.

لنقل عقب هذا بأن المظاهر الطبيعية المعروفة عن الروح، وهي التي تكلمنا عنها هنا، تتمحي أمام الظواهر الطبيعية التي سنأتي عليها في الفصول التالية وكان يجب على الطب أن يعتمد على هذه الاعتبارات فيؤثر لا على المسد الطبي وحده بل وعلى الحركة العقلية أيضا . فان عدداً من الامراض التي استعصت على الوسائل العلاجية امكن شفاؤها بالتأثير العقلي . ولدينا من الشواهد على تلك الشفاءات التي تمت بالتدويم المغناطيسي والتلقين العقلي والمعجزات المزعومة للعقيدة الدينية من منذ وجود هيكل « ايدور » وعبادة « اسكولاب » الى « لورد » ومنافساتها « ١ » والحبيبات المؤسسة على العلاج بالامراض المشابهة للحلول العشرين، لا تؤثر هذه الوسائل كلها بفضل الاقناع العقلي ؟ نعم فان الاعتقاد يحرك الجبال

أجل . الروح ليست بالجسم . ولا هي مستنادة منه . بل هي تؤكد بأنها ممتازة عنه . وليس في الناس من لا يعرف فضل الارادة . فالثبات في هذه الارادة سواء أكانت

« ١ » ايدور مدينة يونانية على بحر ايجيه كان بها هيكل لاله الطب اسكولاب كان يزورها المرضى ويشفون . ولورد قرية فرنسية بها هيكل للسيدة مريم يبعج اليها المرضى فييلون من أمراضهم . وقد شوهدت شفاءات غريبة حدثت بسببها فعزاها الباحثون لفعل التأثير الاعتقادي

حسنة ام رديئة، وفكرة التضحية والبطولة واحتقار الآلام، وعدم حس أعضاء الشهداء الذين كانوا يتكبدون أفظع التعذيبات، ونكران الذات، والاخلاص، والفضائل، والصيوب، والاحسان، والحسد، والحب والبغض، أليست كل هذه الصفات تدل على استقلال الروح عن الميخ استقلالاً نسبياً

من الناس من لا يفكرون في شيء. وانا لنصادفهم بين الخلق. ولكن الانسان مهما انحط في علمه فانه يدرك بأنه يوجد شيء أعلى مقاماً من الأكل والشرب والتزاوج. وان هذا العالم الغائي للحواس ليس يحظه من الوجود، وانه ليس الا مظهر لأصل عال لا يرى منه الا ظله مرتبكاً. وقد جاءت الاديان بمحاولة أن تبل غلة هذه العاطفة

فاذا حللنا الجسم الانساني ووظائفه الطبيعية فلا يمكننا أن نمالك أنفسنا من الاعتراف بأنها رغماً عن كل هذه الازدات التي تستطيع أن نذبحها لمشاعرنا قائماً في الجملة أشياء تافهة اذا لم تعتبر فيها الا المادة وحدها. ولكن الكرامة الحققة هي للعقل والعاطفة والادراك وحس الصنعة والعلم. وان قيمة الانسان ليست بجثمانه السريع العطب الكثير التحول القليل المقاومة. ولكن بروحه التي تظهر منذ هذا الدور من الوجود متمتعة بخصائص غير قابلة للزوال.

على ان هذا الجسد ليس بكتلة جامدة متحركة بنفسها، بل هو تركيب حي. ولا يخفى ان تركيب كائن أو انسان أو حيوان أو نبات يشهد بوجود قوة منظمة وعقل مدبر في الطبيعة وصل مدرك يقود ذرات المادة وأنه ليس خاصة من خواصها. فان لم يكن في العالم لا ذرات مادية مجردة من التدبير لما استطاعت الخليقة أن تقوم، وكان استحالة العالم الى مجموع مرتبك من المواد مجردة من النواميس الرياضية. وكان النظام ليس من حظ هذا الوجود

مؤدى النظرية الميكانيكية للوجود ان مجموع الاشياء هي الثمرة المحتمة للمركبات المجردة عن الشعور، وان الخليقة أصلها عناية محضة تصبح شيئاً يذكر بالتدرج ويتبعي

أمرها بالتخلي بنكر . أبسطع الانسان أن يتخيل فرضاً أشد استحالة من هذا الفرض
وأكثر مناهضة للشهادات ؟

ان الطبيعة القامضة قد وضعت في كل شيء قسطاً من العقل . وأنها تظهر متمتعة
بمحيل لا تخطر علي بال على وجه عام . فما معنى غرسها حب الزينة والتبرج في البنت ،
وهي العاطفة التي تقودها لان تصير امرأة ، وأن تتحمل ان تستبق النوع بواسطة جسمها
اللطيف ، وأن تتكدب الآلام الأمومة وهي راضية مستبشرة ؟ وما هو العشق ، هذه
الاحبولة المحبوبة ؟ وما هي الآلام القلبية ، وما هي العاطفة ، أليس لمحنة الطبيعة
الصامتة يسمنها كل من له أذنان ؟ وما معنى تعاون عصافير لبناء عش ؟ وتغذية
الذكر لثناه وهي جائئة على البيض ، وإيتائها بالطعام لصغارها الجياع ؟ وما هي
الدجاجة وفراخها ؟ أتفكرت قط في اول خفقة للقلب حدثت في بيضة وفي طفل ؟
أحلت قط تلقيح الزهور ؟ فإذا لم تر في هذا كله نظاماً عقلياً ، وغرضاً ، وبرنامجاً ،
ومقصداً عاماً ، وغاية ، وتديراً يتسلط علينا جميعاً ، وإذا لم ترد أن تري في « الحياة »
الغاية العليا لنظام الاديوات فانك لا تريد أن تري الشمس في رائعة النهار

الى أي غاية تسوقنا هذه القوة الخفية ؟ اننا لاندرى ذلك . وبينما الحياة تفرض
علينا قوانينها يندفع هذا الكوكب الذي نسكنه في الفضاء بسرعة ١٠٧٠٠٠ كيلومتر
في الساعة . وهو نفسه ألوبة في يد القوى الفائدة للمجموع الارضي والحركات الاربعة
عشرة المختلفة . فنحن ذرات مفكرة على ذرة متحركة تعتبر جزءاً من مليون من
حجم الشمس . وهذا الشمس تعتبر جزءاً من مليون من « كايوبوس » . وهو نفسه يعتبر
ذرة في مجموعتنا الكوكبية الضخمة . وهذه المجموعة ليست الا عالمنا محاط بعوالم اخرى
لا تنتهي الى حد . فما أوسع هذه اللانهاية ، وما اعجب هذه الحركات ، وما أدعي
هذه السرعات الخيرة !

يظهر ان القوة ملازمة للمادة ، لانه لم تصادف قط ذرة ساكنة . وكل
كائن حي ليس فيه قوة مدبرة لا يستطيع أن يعيش ، بل يسقط متحطلاً كبناء
ترك وشأنه

كان دينان وبرتلو ، وهما الصديقان المتلازمان ، يتباحثان أحياناً في هذه المسئلة التي نحن بصددھا . وقد مات كلاهما على غير أمل منها في حياة أخرى . ولكن كان لكل منهما عواطف متخافة من بعض الوجوه . ففي ٢٥ اغسطس من سنة (١٨٩٢) كتب برتلو لدينان وهو ينجل يوماً بعد يوم (وذلك قبل موته بشهر واحد) يقول : « لتعز برؤية أحفادنا يكبرون . فان هذا هو النوع الوحيد من الخلود الذي نعرفه بعلم محقق »

هذا النوع من الكلام لا يستدعي أن يكون برتلو منكرآ للخلود انكارآ مطلقآ ، ولكنه كان يوافق بلا شك بعض آراء مؤلف حياة المسيح وكان دينان قد كتب الي برتلو في ٢٠ يوليو ماصورته : « أم حادث في مدي حياتنا هو الموت ، وهذا الحادث يقع على وجه عام في أحوال غاية في الشناعة . ومذهبنا الذي أساسه أن لا تنمسل بأى خيال له عن تلك الساعة الخطيرة فوائد خاصة

» أنا أشتمل في هذه الساعة بتصحيح مسودات الجزئين الرابع والخامس من مؤلفي « اسرائيل » وأتني أن أراها مطبوعين . فاذا كان أحد غيرى يقسم المخطوط فأسأع بقلة الصبر في قصر المطهر ، فان اكثر الاصطلاحات التي رميت اليها لا يدريها أحد غير الله وغيري . فلتنفذ ارادة الله » انتهى

من هنا يرى ان هذا الفياسوف ، الذي كان لاهوتياً قبل ذلك ، قد أعد نفسه لما قدّر عليه . فان عقيدته بالله بقيت له . وقد يكون الانسان مضاداً للبيئة الكهنوتية ومؤمناً بالله معاً . فيحتمل أن دينان لم يكن بعيداً عن القول بالبقاء بعد الموت بقاء غير محدود

ولكنه ، علي مارواه صهره المسيو بسيكارى الذي لازم سريره ساعة وفاته ، قال وهو يمجد بنفسه : انه لن يبقى منه شيء . بعد موته ، لا شيء . ، لا شيء . . هكذا كان شعوره في الساعة الاخيرة من حياته . ويشبهه في هذا الشك مثمن كبار العقول . مع انهم كانوا يبحثون عن حقيقة البقاء بعد الموت مثله . هذا الشك

لا يستند الا على جهلنا ليس الا . فقد كان بطليموس (الفلكي الاكبر) لا يمجّد شيئا
أسخف من افتراض الحركة الارضية ، ولا أدعى منه للاستغراق في الضحك !
(ماهو الفكر ؟ ماهي الروح ؟)

ليس يوجد شيء من وراء الطبيعة . والروح اذا كانت موجودة مستقلة فهي
كالجسم طبيعة محضة

قد وصل العلم أخيراً الى قبول نظرية وحدة القوة ووحدة الهيولي
كل شيء . في هذا العالم حركة ، فالحركة العالمية تدبر العوالم كلها ، وقد سماها
« نيوتن » الجاذبة العامة . ولكن هذا التعليل ناقص فان كان لا يوجد في الوجود غير
القوة الجاذبة لاستحات الكواكب الي كتلة واحدة لأنها تكون قد جذبتها منذ زمان
بعيد بل منذ الازل . ولكن توجد أيضاً الحركة ، والحركة الحيوية تدبر الاحياء . وفي
الانسان الراقى نشترك الحركة النفسية مع الحركة الحيوية . وأصل كل هذه الحركات
في الحقيقة واحد ، وهو العقل المدبر في الطبيعة ، الذي يظهر أصم وأعمى في العالم
المادى ، حتي في دهاء الحق ، وشاعراً بذاته في عدد قليل من الناس
لقد كتبت في كتابي (أوراني) سنة ١٨٨٨ ما يأتي :

« ان مانسيه مادة ثلاثي متي امكن ان يتناولها التحليل العلمي . وفي رأينا ان
عماد الوجود واصل جميع الصور هي القوة وعنصر الحركة . واصل الانسان الاصيل
الروح . والعالم مجموع حركات مدبرة بعقل لا يمكن ادراكه »
وكتبت في كتابي (القوى الطبيعية المجهولة) سنة ١٩٠٦ ما يأتي :

« ان الظواهر النفسية تثبت لنا مانعها من جهة أخرى بأن تليل قيام الطبيعة
بالحركة الآلية المحض هو تعليل ناقص ، وأنه يوجد في الوجود شيء غير المادة المزعومة .
فاللادة ليست هي المدبرة للعالم بل هي عنصر من الحركة والروح معاً »
ومن منذ السنين التي كتبت فيها هذه الاسطر توات المشاهدات النفسية التي
تؤكدنا عن سعة

توجد قوة عقلية تدبر ، وهي صامتة ومثسطة ، إلهامات الحشرات ضامنة

وجودها واستمرارها ، كما تدبر ميلاد عصفور وتطور الحيوانات العليا وفيها الانسان نفسه . فهي هذه الحركة التي تقود الدودة لان تستحيل الى عجيبة مائة لاشكل لها داخل شرقتها ثم تقلبها الي فراش . وهي هي التي تخرج من جسم الوسطاء هيولى تستحيل الي اعضاء حية وقتية ولكنها حقيقية . وهذه الحركة توجد التجسيدات الوقية من طريق التولد الذاتي

اننا نؤكد بأن الوجود مجموع وعقر كات . وان فيها قوة غير مرئية مفكرة تدبر الدنياوات والقرات . اما المادة فعليها الطاعة والالتقياد

ان تحليل الاشياء يدل على تأثير عقل مدبر فيها وهذا العقل العام في كل شئ ، يدبر كل ذرة وكل جزى . وهما في ذاتهما لا بلسان ولا يوزنان ومن العجز بحيث لا يريان يؤلفان بتجمعهما القائم على اصل الحركة الاشياء المرئية والكائنات . وهذا العقل العام المدبر لا يقبل الفناء فهو أبدي

المذهب المادى ضال وناقص وغير واف ، فليس في وسعه أن يفسر لنا شيئاً تفسيراً مقنعاً . فان عدم التسليم بشئ غير المادة المتمتعة بخصائص ، من الفروض التي لا تقاوم التحليل العلمي . والتابعون للفلسفة الوضعية ضالون كذلك ، فانه توجد رايهين وضعية «حسية» على ان الافتراض القائل بأن المادة متسلطة على كل شئ ومدبرة لكل شئ بخواصها بمعزل عن الحقيقة . فانهم لم يحلوا بوجود هذه الحركة العاقلة التي تعد الكائنات الحية والجمادات

واننا نستطيع ان نقول مع الدكتور (جوليه) بأن العوامل الزمنية تعجز عن حل المعضلة الفلسفية العامة الخاصة بالارتقاء . وهي خروج الاكثر من الاقل المذهب المادى المنتشر كل الانتشار عن شعور أولاشعور في جميع طبقات المجتمع ليس هو الا نظرية المظاهر ، فهو تقدير للاشياء غير المحلة (الترجم) ثم قل الاستاذ كاميل فلاسريون بعد هذا عبارة الله الامة الملكي كوبرنيك باللاتينية ولم يترجمها للفرنسية . فأهملناها . ثم قال بعدها :

اننا سنشهد ضعف المذهب المادى بالاسلوب التجريبي نفسه ، وسنعمل على بيان

ضلاله المطلق . وكل الفزيولوجيا النفسية الرسمية قائمة على الخطأ ومناقضة للواقع . وانه ليوحد في الانسان شئ غير الجواهر الكيماوية المتمتع بخصائص . يوجد فيه عنصر غير مادي اى اصل روحاني مما سيثبتته الامتحان التزيه للحوادث . وسنري هذا الاصل الروحاني يعمل وهو مستقل عن الحواس الطبيعية

ما هو الانسان ؟ هل الروح موجودة ؟

« يجب علينا أن نبحث عن الحقيقة وعقلنا
« مطلق من كل قيد وخالص من كل
« رأى سابق لادليل عليه »
« ديكلوت »

رأينا ان النظريات المادية لا يقوم علي صحتها دليل ، وليست قائمة علي قاعدة من المثانة في الدرجة التي كان يتوهمها الناس . فاب فيها جهات فراغ ، وتدع بجانبها كثير من اشياء غير مفسرة ، وهي أبعد من أن تشبه ، علي ما ندعه ، بالنظريات أو بالقينيات الرياضية . فالمسألة والحالة هذه معروضة برمتها أمامنا لنبحثها بحثاً حراً

وقبل أن نبحث فيما إذا كانت أرواحنا تبقى بعد تحلل أجسادنا ، يجب علينا أن نعلم ماذا كانت موجودة في الواقع . فان المناقشة في الابد الذي يمكن أن يبقاه شئ ليس بموجود هو نفسه ، تعتبر مضیعة للوقت بشئ من البله . فاذا كان الفكر افراز انجما فلا شك في انه يزول بزواله

العلم بهذا الامر لا يمكن الحصول عليه الا بالمشاهدة العلمية المحسوسة أي بالاسلوب التجريبي . ولكن كيف السبيل الى ذلك وعلم النفس لا يزال الى أيامنا هذه من المسائل الكلاسية ، والتأملات النظرية ، والافتراضات الظنية ؟ وان هذه لمن الاساطير التي يجب أن تتحاشى اتباعها هنا . اتنا منحاول أن نحدد طبيعة الروح بمشاهدات

عملية ، وأن تعرف خصائصها

وانه ليوثقنا أن نرى ان هذه الخصائص لا تزال قريبة من ان تكون مبهولة. فعلم النفس الجديد يجب أن يكون مؤسساً على العلم ولندكر دائماً أهل كلمة ما بعد الطبيعة في ترتيب العلوم التي وضعه مؤسسه ارسطو . فلقد تمادي الناس في نسيان هذا الاصل (١)

لأجل ان يتحقق وجود الانسان بعد انحلال جسده يجب أن يكون للانسان وجود روحاني . فهل لقلتنا وجود ذاتي مستقل ؟ هل لنا روح ؟ وبعبارة أضبط هل للانسان روح ؟ هذه هي المسئلة الاولى التي تتطلب الحل ، بل هذه النقطة الاولى التي يجب تقريرها

لقد علمنا ما تقدم بأن الماديين والحسين والملاحدة والمنكرين لروح الطبيعة علي ضلال بعيد بذهابهم في تعاليمهم الي انه لا يوجد في الكون غير المادة وخواصها ، وأن كل حوادث الانسانية يمكن تعليلها بنظريتهم العلمية العامة في آن واحد. فان اقتراضهم هذا ليس بحق ولكن يجب أن تثبت لم الموضوع المناقض لموضوعهم فنقول :

ماهي الروح ؟ ومن أين أتت هذه الكلمة ؟ وما معناها ؟

قامت العقيدة بوجود الروح الى الآن علي أبحاث من علم ماوراء الطبيعة ، وعلي إيماءات الهية مزعومة لم يقم علي صحتها. دليل فان الدين والايمن بالغيب والعاطفة والرغبة والخوف ليست بأدلة

كيف خطرت لقل الانسان فكرة وجود الروح ؟

« ١ » يشير العلامة كاميل فلاسبرون الي هذا الامر ، وهو ان كلمة ميتافيزك تعني باليونانية ما بعد الطبيعة ، وهي تطلق علي علم النفس والامور الروحانية . وهي مسميت بما بعد الطبيعة لأنها لا تخضع لاسلوب علم الطبيعة ، بل لانهم كتبوها بعد ما كتبوا علم الطبيعة ، فألقروا عليها هذا الاسم لهذا السبب ليس الامع أنها تخضع في الواقع للاسلوب العلمي نفسه

كلمة روح ونظايرها ككلمة عقل مثلاً في لغتنا الراهنة وفي اللغات القديمة من يونانية وسانسكريتية ثم عن معنى النفس فليس مما يشك فيه اليوم أن فكرة الروح كانت تعني قديماً ما تعنيه كلمة النفس عند علماء النفس من أهل العهد الأول حتى أن كلمة «بسيشي» اليونانية مشتقة من النفخ.

فهؤلاء الناظرون يرون أن أصل الحياة والفكر وظاهرة التنفس شيء واحد، وهم من جهة أخرى لاجل أن يوفقوا بين هذا الحادث البين الذي لا يمكن نقضه وهو انحلال الجسم الميت المحروم من النفس، أي المحروم من الروح، وبين عقيدة ظهور الموتي أي استمرار حياة الذين أجسادهم همدت وصارت لأحرارها أو تحللت واستحالت إلى تراب، قلنا لاجل أن يوفقوا بين هذين الأمرين تخيلوا أن النفس شيء يقادر الجسم بالموت لاجل أن يذهب إلى عالم آخر يعيش فيه حياته الخاصة به وقد يعبر اليوم عن الموت بلفظ النفس الأخير.

فإذا كان بعض الناظرين قد سلموا ببقاء الحياة على صورة غير مرئية لنا، فإن بعضهم الآخر لم ير فيها إلا أثراً من ميل الأحياء وأسفهم وعطفهم على موتاهم. فلقد قام من أول قيام الطوائف البشرية مذهبان على هذا الأمر متميزان، بل متعارضان من آراء الناس. وهما المذهب الروحاني من جهة، والمذهب المادي من جهة أخرى. ولكن كلا منهما قائم على أصول سطحية.

فعني كلمة روح وعقل يجب أن يتغير وأن يتناقش فيه وإن يمتحن. لأنه توجد سمات أساسية يجب تقريرها. فخواص التركيب الحي تختلف العناصر النفسية كل الخلقة.

يعتقد الناس على وجه عام باقتناع تام، بأنه لا يوجد في العالم الحقيقية واحدة لا يجوز النزاع فيها، وهي الأشياء الخارجية أو المادة، أعني الشيء الذي يري ويلس ويخضع لتقدير الحواس، وكل ما عداها عندهم فأمر تجريدي وأوهام أي عدم محض من الذين يرون هذا الرأي الفالية العظمى من العلماء ومن الدهماء، ولكن السواد الأعظم والعلماء أيضاً يجوز عليهم الانخداع، وهذا حالهم في هذا الموطن.

اقول كما قال صديق المأسوف عليه دوران دوغرو ، العالم الطيبي ، العلم الطيبي نفسه يقرر لنا ان شهادة المظاهر ، حتي في الحين الذي تلوح فيه أنها حاصلة على قوة الوضوح التي لا تنام ، يجب أن تعتبر مرهية وأن تمحص تمحيصا صارما . اى شي ، أوضح من دوران الشمس ؟ إن هذا الشعور وهذا الادراك يدلان على انه حق وعلى ان السماء كلها فوق رؤوسنا . أما شهدت هذا الوضوح أعين الناس اجمعين في كل زمان ومكان ؟ وهل لهذا الوضوح مثيل في العظم والجلالة ؟ لا وهو مع ذلك هو ومحمض كآمنته علم الفلك بالدليل القاطع

فما أشد ما يظفر أشياع المذاهب سطحيين كلما اعتمدوا على المشاهدة الظاهرية وحدها في تقديم المعلومات ، عندما يعتقدون أنهم حبال أمر تجريبي في الحيز الذي يُرونا إياه فيه

« الشمس سطح لامع يدور فوق رؤوسنا من الشرق الى الغرب ، في شروقه وغروبه » هذه حقيقة شهيرة قد أبدتها شهادة الناس بالاجماع الوافان السنين . فكيف يتجاسر العلم مع ذلك أن يؤكد لنا بأن هذه الحقيقة المقررة بالمشاهدة من الضلالات التي لا زاع فيها ؟ وكيف اتفق العالم كله اليوم على التحقق من أنها ضلالة في الواقع ؟ فأنشئ المحقق كل التحقيق ، والذي هو من المشاهدات الصحيحة ليس هو ما نعبّر عنه بقولنا : « الشمس سطح الخ » ولكنه هو الذي يجب أن يعبر عنه هكذا : « أشعر بوجود سطح لامع أطلق عليه اسم شمس ، وهذا السطح يظهر لي انه متحرك من الشرق الى الغرب » الخ

هذا هو ما يجب علي المتبع للمذهب التجريبي أن يحصره في تأكيده التجريبي ان اراد ان يبقى في الحدود المضبوطة لمقررات التجريبية ، أي في عالم التحقيق المطلق

وهذا السطح نفسه ليس الا مظهر آ كاذبا ، فان الشمس في شكلها الحقيقي كرة لاسطح مستو

فلتعت الشعورات والمدركات حقها ولا نخلط بينها وبين الواقع . فان الواقع في

حاجة الى ان يثبت بدليل . فاذا رأيت برقاً يلعب ، وطرقت أذني جلبة انطلق مدفع ، وجب علينا ان كنا مدققين ، ان نفكر هكذا : « انا اشعر بأنني أرى برقاً وأشعر بأنني سمعت جلبة انطلاق مدفع » . ولكن الفيزيولوجيين يجهلون غالباً الجرى على هذا التمييز الاساسي ، فالذي يقدمونه لنا باعتبار انه حوادث مشاهدة ليس في الغالب الا أموراً غنية ، اي انها ليست مشاهدات ولكنها استنتاجات من المشاهدات . يفعلون ذلك بدون ان ينتبهوا لهذا العمل من عقولهم

فاذا قلت : اني احس بأنني أرى سطعاً لماعاً يظهر ان طول قطره كذا وكذا سابعاً في السماء من الشرق الى الغرب

فما تقوله صحيح صحة مطلقة ، ولك الحق في الادلاء به الى غيرك بتأيد ، وتكون جارياً على سنة المذهب التجريبي لادراك الحقيقة

ولذلك لو قلت : ان سطعاً لماعاً يجري في السماء الخ كنت مؤكداً شيئاً هو أكثر مما تعلم ، وتكون متعرضاً للانخداع ، والدليل على ذلك انك انخدعت حقيقة في نوع ذلك الجرم

مما لا فائدة فيه الاكثر من الامثلة في هذا الباب . فانا نحس بشعور ماثلاً ويكون لنا فكر ما ، او انفعال ففساني ما ، فهذا كله من المعارف المباشرة الاكيدة ، وهي حقيقة تجريبية جدية بالثقة المطلقة

فالاحساس بالشيء . يقتضى شعوراً أو ادراكاً أو فعلاً ولكن ما هي كل هذه المسميات ؟ أي خصائص لذلك الشيء ؟ لا . يوجد ازاء الشيء المشعور به والمدرَك والمفهوم شيء . يشعر ويدرك ويفهم

فان أردنا الكلام بتدقيق قلنا ان حادث الشعور والادراك والفهم هو وحده حادث أصلي مطلق ، وهو وحده الحادث الذي تفرضه علينا المشاهدة المباشرة

اننا ندرك هذا الامر منذ عهد ما قشاش « بكلي » سنة (١٧١٠) بل منذ عهد « مالبرانش » سنة (١٧٣٤) وليس من امس قطع

اننا لانحكم على الوجود والاشياء والكائنات الحية والقوي والممكن والزمان

الا بشعورنا ، وكل ما يمكننا أن نراه عن حقائق الاشياء هو في فكرنا وعقلنا ومخنا ، فيكون من التعقل الغريب أن نستنتج من ذلك أن أفكارنا هي عين الواقع . وهذه التأثيرات لها سبب ولدها ، وهذا السبب خارج عن أعياننا ومشاعرنا ، فنحن مرآياتنعكس صور الاشياء المتقابلة لها

نعم ان المذهب المثالي « لبركلي » و « مايرانش » و « كانت » و « وانكليزيه » يذهب الي مدى بعيد من التشكك « لانهم ينكرون الوجود المادى » ، ولكن لا يذهبن عن نظرنا الاصل الذي يقوم عليه

وقد اصبح من الضرورى الآن ان ثور على هذا الاعتقاد العامى علي المظاهر ، وأن نعلن علي رؤوس الاشهاد ان العالم الخارجى ليس في حقيقته علي ما يعطيه هذا الظاهر . فانا ان لم نكن حاصلين على آعين وآذان ، لكان ظهر لنا الوجود على حال غير ماهو عليه الآن . وقد كان من الممكن ان تكون شبكية أعيننا مركبة تركيبا يخالف ماهي عليه اليوم ، وكان يمكن أن يتذبذب عصبتنا البصرى وان يدرك الذبذبات التي ليست فقط بين ٣٨٠ الى ٧٦٠ زليون في الثانية أى من الاحمر المتطرق الى البنفسجى المتطرف ، بل يدرك ماهو بعد ذلك من الاشعة الحمراء الممتدة الى الاشعة البنفسجية الممتدة ، او يكون مركبا من اعصاب ندرك معها الاشعاعات الكهربائية ، أو الامواج المغناطيسية ، أو القوى غير المنظورة التي نجهلها . والوجود بالنسبة للكانتات (التي يمكن أن توجد على كواكب أخرى) يظهر على حال غير ماهو مقرر في نظامنا العلمى . وعليه فانا نكون ضالين ان اعتقدنا ان شعور اتنا هي عين الواقع . فالطبيعة هي الواقع هي على غير ما ندرسه منها ، نجهلها ولكن علي العقل ان يدرسها

أنا أحس وأفكر ، هذه هي حقيقتنا الوحيدة المؤكدة ، الحقيقة المباشرة التجريبية الجديرة وحدها بهذا الوصف . وانه ليستنتج من هذه الحقيقة الشهودية الوحيدة التي لا يمكن الشك في حقيقتها حقيقة أخرى ثانوية كبيرة ، وهي وجود سبب صدر منه هذا الشعور وهذا الفكر

وهذا السبب ينشطر الى عاملين وهما القابل والشئ نفسه ، أعني الشئ الذي يشعر ويفكر ، والشئ الذي يشعر به ويفكر فيه

بعض الفلاسفة من شيعة المذهب المثالي مثل (بركلي) في القرن السابع عشر (هنري برانكلاريه) في القرن العشرين ذهبوا الى ان الموجود بحق هو الشئ المفكر ، وان شعورنا وحدها هي الثابتة في نظرنا ، واما الشئ المشعور به أي العالم الخارجي فيمكن ان لا يكون موجوداً . ولكن هذا غلو يقال غلو الماديين المتطرفين وكلاهما يستويان في الضلال

فلتحقق الذي لا يمكن رده هو اننا نعلم بأننا نفكر ، واننا نجعل حقيقة الواقع ، وأصل الاشياء ، والعالم الخارجي الذي لانصلنا حواسنا الا بمظاهره فقط . أما الافتراض بأننا ندرك حقيقة الواقع فليس من العلم في شئ . لاننا متحققون ان مشاعرنا لاتتكشف لنا الا جزءاً منه ، وهي لاتتكشف لنا هذا الجزء الا على طريقة المناشير التي تغير حقيقة الواقع . فاذا كانت كرتنا الارضية محاطة بالسحب باستمرار كنا جهنا الشمس والقمر والكواكب ، والنجوم ، وكان المجموع العالمي بقى مجهولاً عندنا الى حد كان معه العلم الانساني يستحيل الى ضلالات لاعلاج لها . اذا قررر هذا قالني نعلمه ليس بشئ . في جانب ما نجعله . وعصبنا البصري ، نفسه رجحان ليس على شئ من الامانة

فالانخداع بالمظاهر هو القاعدة الواهية لانكارنا وشعورنا وعراقفتنا وعقائدنا . فأول مظهر من مظاهر هذا الانخداع واكثرها اصالة هي شعورنا بسكون الارض . فتخيل الانسان بأنه قائم في مركز العالم وبني على ذلك كل خياله من طريق الاستنتاج . وردغما عن الادلة الفلكية فاننا نحاول ان نري وان نفهم الحقيقة ، ولا نستطيع ذلك . فاذا كنا في اصيل يوم من أيام الصيف ، خيل اليانا ان الهواء ساكن ، والسماء صافية . وكل شئ حولنا في هدوء مطلق ، والواقع بافعل اننا فوق او توميسيل يجري بنا في بهيوجة السماوات بسرعة توجب الدوار ان يفكر فيها . فالانسانية تعيش في جهالة بعيدة الغرور وهي لاندري ان تركيبتها الجنيائي الطبيعي

لا يعرفنا بحقيقة الواقع . فان حواسنا تخدعنا في كل شيء . والتحليل العلمي وحده هو الذى يؤتى عقولنا يصيب من النور

من أمثلة ذلك اننا لانشر بشئ من الحركات الهائلة للكوكب الذى نحن عليه فانه يظهر ثابتاً ذا اتجاهات محددة الى فوق ونحت وعمنة وبسرة الخ ، ومع هذا فهو يسبح في الفضاء بسرعة ١٠٧٠٠٠ كيلو متر في الساعة في تطوافه السنوي حول الشمس ، وهي نفسها تنقل في خلال الالامية السباسبية بحيث ان خط سير الارض ليس خطاً منحنياً مقفلاً ولكن حازوئياً مفتوحاً دائماً ، وان كرتنا الهائلة لم تمر من نقطة واحدة دفعتين منذ وجدت الى اليوم

وفي الوقت نفسه تدور هذه الكرة على نفسها دورة في كل أربع وعشرين ساعة بحيث ان مانسبه (فوق) في ساعة من الساعات يكون (تحت) بعد اثنتي عشرة ساعة . واننا نبحر في هذه الحركة النهارية بمعدل ٣٠٥ أمتار في الثانية في خط عرض باريز و ٤٦٥ متراً في خط الاستواء .

هذا وكوننا الارضي تلعب به اربع عشرة حركة مختلفة فلا نشعر بواحدة منها حتى تمسنا من قرب . كاللد والجزر للقشرة الارضية ، وهي ظاهرة طبيعية ترتفع معها القشرة الارضية دفعتين في اليوم تحت أرجلنا الى علو ٣٠ سنتيمتراً ولا توجد أى علامة ثابتة نجعلنا نلاحظ هذا الامر مباشرة . ولولا وجود الشواطئ لما أدركنا وجود الدلد والجزر في الاوقاس كذلك

وهل نحن نشعر بالهواء الذي نستشق أو ندر كقله ؟ ان سطح جسم الانسان يحل منه ماوزنه ١٦٠٠٠ كيلو غرام معادلاً بمثله من الضغط الداخلى . وما كان أحد يتخيل ان الهواء ثقيل قبل غاليليه وباسكال وتورسلى . هذا ما يشهدنا اياه العلم ، ولكن الطبيعة لاتشعرنا به

وهذا الهواء مخترق بتيارات مختلفة نجعلها كل الجهل ، فالكيمياء تلعب فيه دوراً لا ينقطع ، ولكننا لانشر بها الاوقت الاعاصير اى وقت اختلال التوازن بشدة والشمس ترسل لنا على الدوام باشعاعات مغناطيسية تؤثر عن بعد ١٤٠ مليون

كيلو متر أعلى البرة المقطسة مما لا تشعرنا به مشاعرنا. ولكن توجد اجساد حساسة لطيفة تشع بوجود هذه التيارات الكهربائية والمغناطيسية وعيننا لا ندرك ما نسميه نوراً إلا بواسطة ذبذبات الاثير المحصورة بين ٣٨٠ ترليون ذبذبة في الثانية (احمر متطرف) و ٧٦٠ ترليون (بنفسجي متطرف) ولكن الذبذبات البطيئة للأشعة الحرارية الحمراء المعتمة فيما دون ٣٨٠ ترليون موجودة وعاملة في الطبيعة كاتعمل الذبذبات السريعة فيما فوق ٧٦٠ ترليون للأشعة الحرارية البنفسجية المعتمة غير المرئية لشبكة عيننا

وأذننا لا ندرك ما نسميه (أصواتاً) إلا منذ الذبذبة الثانية والثلاثين من الاثير في الثانية للأصوات التي نسميها شديدة الي ٣٩٠٠٠ ذبذبة في الثانية للنفثات الحادة

وأفئنا لا يشعر بما نسميه (روائح) إلا عن قرب شديد وفي حالة عدد محصور من التصاعدات فقط . ويختلف شم الحيوانات عن شم الانسان وغير ذلك فالواقع انه لا يوجد في الطبيعة خارج حواسنا لأنور ولا صوت ولا رائحة . فنحن الذين خلقنا هذه الكلمات لنعبر عما نحسه من تأثيرات فالنور شكل من أشكال الحركة كالحرارة . والا ففي الفضاء من النور في وسط الليل بقدر ما يوجد منه في وقت الظهيرة . أعني توجد فيها أعداد متساوية من الذبذبات الاثيرية تخرق هذه اللانهاية السماوية . والصوت شكل آخر من أشكال الحركة ؟ وليس هو بذي جلبه إلا بالنسبة لعصبنا السمي . والروائح تحدث من جزيئات معلقة في الهواء تؤثر على عصبنا الشمي

فهذه هي الثلاثة الحواس التي تصلنا ، ونحن في تركيبنا الارضي هذا ، بالعالم الخارجي . وأما الحاستان الاخرتان ، الذوق والشم ، فلا تؤثران إلا بالملاسة . وهذا شيء قليل ، وهو في كل الاحوال لا يؤثرتنا بشيء من العلم بحقيقة الواقع . فيوجد حولنا من الذبذبات والحركات الاثيرية أو الهوائية ، ومن القوى والاشياء غير المرئية ما لا نراه ولا نحس به . هذه حقيقة علمية مطلقة ، وبديها عقلية لا يمكن النزاع فيها

فيمكن أن يوجد حولنا أشياء، بل كائنات حية لا ترى ولا تلمس ولا نستطيع حواسنا أن نصلها بها . أنا لا أقول ان هذه الكائنات الحية موجودة، ولكني أقول يجوز أن تكون موجودة. وهذا التأكد هو النتيجة العدية المطلقة المعقولة للمشاهدات السابقة

فإذا تفرد وثبت بالدليل ان أعضاءنا الادراكية لا تكشف لنا كل ما هو موجود، وأنها تعطينا شعورات كاذبة أو ضالة عن الكون المحيط بنا (لاتنس حركات الارض وتقل الهواء، والاشعاعات والكهرباء، والمغناطيس) الخ . فلنسا نكون على شيء . من الثابت ان فكرنا ان ما نراه هو كل الحقيقة، بل نحن مضطرون للتسليم بضد ذلك قلنا ان كائنات حية يجوز ان تكون موجودة حولنا . فمن الذي كان يحلم بوجود الميكروبات قبل اكتشافها . فهاهي تتكاثر حولنا بالمليارات، والدور الذي تلعبه في حياة جميع الاجسام من الخطورة بمكان

فالظواهر لا تكشف لنا الواقع . ولا يوجد الحقيقة واحدة نستطيع تقديرها مباشرة هي فكرنا . والمرجود الذي لا يمكن النزاع فيه في الانسان هو عقله . هذه هي النتيجة التي تأديت اليها في مؤلفاتي السابقة ، وقد أعددت هذا المؤلف للتدليل عليها بوضوح أوفي

فليصف قرائي عما ارتكبته من اعادة ماسبق لي نشره في كتابي « لومين » سنة ١٨٩٧ وفي كتابي القوي الطبيعية المجهولة سنة ١٩٠٧ ولكن هذه المعلومات مما يجب دوام التذكير بها

وهنرى برانكليريه الذى تكلمنا عنه آنفاً علي كونه مثلياً لاروحانيا (مثلياً أي مشابهاً للذهب المثل الاعلى) ورغماً عما ظهر من الشكوك في حديثه قد نشر الصفحة الآتية بمناسبة السنين الاخيرة لحياة عالم فرنسى وهو « بوتييه » الاستاذ بدراسة الهندسة قال :

« لقد كان المرض الذى قتله طويلاً الأمد وقاسياً . فقد أمضى اثنتى عشرة سنة ملقى على سريره أو علي كرسيه محروماً من الانتفاع بأعضائه ، وفريسة للألم في

غالب أوقاته . وقد كان ديب المرض فيه بطيئاً ومستمرّاً ، وكانت نوبه تزداد عدداً سنة فسنة . حتي آل جسمه الى الاضمحلال ، وكان الناظر اليه وهو في سريره الذي لا يستطيع مضايقة لا يري منه غير عيين . وقد كانت روحه أقوى من السلطات الاعمي لمرضه القاسي ، فلم يستخذ له ولم يذل أمامه . وكان يأمر بحمله الى مدرسة الهندسة أو الي مدرسة المعادن . فكان مستمراً على الاهتمام بما كان يحبه في زمنه الماضي في الأوقات التي كانت تركه فيها آلامه . وكان عقله في هذا الجسم الذي يزداد كل يوم نحولاً قد بقي كما كان مضيقاً متألقاً . وقد كان مثله في ذلك كمثل حصن تنهار جوانبه نطلة قطعة بتأثير قذائف العدو ولكن حية القائد الذي يدافع عنه لا تزال مخوفة . حتي انه قبل وفاته بيضعة أسابيع طلب الى كتباً رياضية ليشرح في عمل بحث جديد عنده

« فقد أرانا الي آخر يوم من أيامه ان الفكر أقوى من الموت » انتهى . كلا . ليس الذي كتب هذه الاسطر رجلاً ساذجاً ولكنه أستاذ في التشكك . فما أصدق ما قيل من أن الحقيقة تتسلط على العقول بقوتها الذاتية وتتأق غير خادمة في وسط الليل الحالى بالنجوم الزواهر

وفوق هذا فان هنرى بوانكاريه هذا كان يؤكد لي بنفسه غالباً في أثناء محادثتنا الكثيرة التي قد تكون غالباً طويلة ، بأنه على شكه في صحة العالم الخارج عنا لا يصدق الا بوجود العقل . وهذا منه تعطف فانه يوجد شيء خارجاً عن العقل . فلا نبالغن في شيء .

وبعد كل هذا فانا نتحقق من كل ما نشعر به في أنفسنا . ففي أثناء وضي لهذا الكتاب وادراكي لرسمه وتوزيعي لأبوابه كنت أحس بتأكد وقوة ، وأنا منزّه عن التعصب لمذهب أو لعقيدة أيا كانت ، احساساً مباشر بأنني أنا الذي يضع هذا الكتاب ، أي عقلي وليس جسمي ، وأني أنا أملك جسمي لا أنه يملكني . هذا الشعور بذاتنا هو شعور مباشر ، ومدر كائننا يمكن بل يجب ان تكون قائمة على شعور اتنا قلها أساس كل تفعلاتنا

كيف يتجرأ المتجري. على الزعم بأن تحديد الكائن الانساني يمكن ان ينحصر في هذه الكلمات وهي انه « نسيج من اللحم محيط بهيكل من العظم » او في هذه الكلمات الاخرى وهي « انه تركيب من ذرات الاوكسجين والايديروجين والازوت والكربون » او في هذه الكلمات ايضا وهي : « ان الانسان هو ٦ كيلو غرامات من العظام و٥ من المواد الزلالية واللايمية و٥٠ من الماء » او في هذه الكلمات ايضا وهي انه « رزمة من الاعصاب »

ولكن أفضل من هذا كله تحديد بونالد فقد قال : « الانسان عقل تخدمه أعضاء » ونحن نعلم هنا ان الانسان في أصله عقل سواء أعلم ذلك أم جهله . أما يحصل كل منا في نفسه عاطفة العدل ؟

والطفل الذي يعاقب بعدل أما يشعر بأنه قد استحق العقوبة ، والذي يعاقب بظلم أما يشور علي المظلة ؟ فن أبن يأتي هذا الشعور الادبي ؟ ان أسلاف الانسان هي الحيوانات من لدن الهود الجيولوجية الثالثة والثانية والاولى ، تطورت سيرا يسيرا فارتقت من درجة الزواحف الى درجة القرود . فليس منمها هو الذي أوجد الشعور الادبي ، وبخاصة هذا الشعور بالعدل الفطري في قلب الطفل . يمكن أن يدعي مدع بأن هذا الشعور أتى من أسلافنا ثم من التربية . ولكن من أين أنت هذه التربية ؟ أنت من عالم العقل ، ولا يوجد قياس مشترك بين هذا العالم العتلى الروحاني الأدبي وبين الظواهر الطبيعية الكيماوية للهادة الحية

الارادة كما لا يخفى قوة من رتبة القوة العقلية. فلنضرب عنهم امثلا واحدا من الف : أراد نابليون أن يفتح الارض كلها وضحي كل شىء في هذا المطمع . قامتحن أعماله كلها حتي أصغر عمل منها من أول وقعة مصر الي معركة وازلو ، نجد انه لالفيز بولوجيا ولا الكيما. ولا علم الطبيعة ولا الميكانيكا لا نستطيع أن نعلل قيام شخصيته، ولا استمرار أفكاره، ولا مبادئه، ولا اصراره . فهل كانت هذه كلها بذنيات مخية ؟ ليس هذا التعليل بكاف . ولا بد من أن يكون في أعماق المخ كائن مفكر ليس هذا المخ الآلة له . فليست العين هي التي ترى ، ولا المخ هو الذي يفكر

وحراسة كوكب من الكواكب بالتلسكوب لا يمكن أن نعرى لا إلى الآلة ولا إلى العين ولا إلى المخ ولكن إلى عقل الفلكي الذي يبحث ويجد
الارادة الانسانية وحدها تكفي لاثبات وجود العالم الروحاني، العالم المفكر، مخالفاً
لعالم المادي المنظور للموس
وان تأثير الارادة يظهر في كل شيء . ويمكن أن نلاحظ ذلك بقاية السهولة
فيما يلي :

أنا الآن جالس علي كرسي ویدی موضوعتي علي ركبتي . فقد ألقيت بأصابع
يدي اليسري فأرغم واحداً بعد آخر يدي اليمنى ، فسقط بعد رفعها ، ولكني لو
أردت أن لا تسقط بقيت مرتفعة

فما هو ذلك الشيء الذي يؤثر علي عضلاتها ؟ الجواب هين ، هو ارادتي . فتوجد
اذن قوة عقلية تؤثر علي المادة . وهذه القوة متعلقة بمخي، هذا مما لا مشاحة فيه . ولكن
هذه الارادة آخر ما يقال عنها أنها «فكرة» ، وهذه الفكرة تؤثر علي المادة . وربها الاول
ليس في المخ لان ذبذباته ليست الامعولات لاعلا

فلنتظر الآن من الانسان الى قوته المنكرة علي الخصوص . فأنها الدليل المستمر علي
وجود الروح . فاذا تأملنا تأملاً أو قنا في أنفسنا (أنا أفكر) أو (أنا أريد) ، واذا حاولنا
حل مسألة أو اذا استخدمنا قوتنا في التجريد والتعميم ، فاننا بهذه الاعمال كلها نثبت
فيما وجود الروح

فالفكر هو أتم ما يملكه الانسان وهو أشد الاشياء تميزاً بشخصيته وأكثرها
استقلالاً عن غيره، فخرته لا يمكن العدوان عليها فانك تستطيع أن تعذب الجسد وأن
تحبسه وأن تقتاده بالقوة المادية ، ولكنك لا تستطيع أن تعمل شيئاً ضد القوة الفكرية .
فكل ما نعمله أو نقوله لا يؤثر عليها . فهي تهزأ بكل شيء . ، ونحترق كل شيء . فاذا
لعبت دوراً هزلياً ، أو حملنا مناق العلمي أو الدني علي الكذب ، أو البسها الطمع
السياسي أو التجاري وجهاً ، استعاراً خداعاً بقيت هي علي ما كانت عليه في جانب كل شيء

و ضد كل شيء ملة بما تريد . أليس هذا كله شهادة وآية على وجود الكائن النفساني مستقلا عن المخ ؟

فليست المادة ، وليست مجموعة الذرات هي التي تفكر . والقول بأن المخ يحس ويفكر ، يعتبر من هذيان الطفولة ودرجة الاضحاك بمنزلة نسبة تعميم الآراء المحوية في رسالة تليفونية الى الاعددة المولدة للكهربائية من الآله الموضوعه لذلك

فالعقل والفكر والاتجاه النفسي ليس من المادة ولا من القوة في شيء . فالكرة الارضية التي تدور حول الشمس ، والحجر الذي يسقط ، والماء الذي يجري ، والحرارة التي تمتد او تقصر المسافات بين ذرات الاجسام ، هذه كلها تمثل لنا المادة من جهة اخرى ، ولكن التفكير والتعقل والاتجاه وراء متصد معين فهي شيء آخر ، وفيها دلالة على وجود اصل مخالف لغيره كل المخالفة

لم ينس احد تلك الايات المقررة لفرجيل في اغنيته السادسة من قصيدته (الانيد) :

« كل ما يوجد في الكون ميثوث فيه اصل واحد هي الروح الحية للمادة وذلك بامتزاجها بهذا الجسم العالمي الكبير »

لقد اعرب الشاعر عن الحقيقة . فان الكون مقود بالروح واذا درسنا هذه الروح في الانسان تبين لنا انها ليست القوة الطبيعية ولا المادة بل هي التي تستخدمها وتسيطر عليها بارادتها

البراهين على وجود الشخصية الانسانية لا يحصى لها عدد ، ونحتاج في سرد هالي كتاب خاص . وقد قدرها قدرها كل منا مرات عديدة

هذه البراهين ماثلة امام اعيننا كل يوم . فاحترار الشدائد والقدرة على التخلص من انياب الحاجة ، والاخلاص للاغراض الشريفة ، وتضحية الحياة في سبيل سلامة الوطن ، وارادة التغلب والقهر ، والتجرد للدعوة العلمية او الدينية ، وتحمل آلام التعمد في نصرة ما يعتقد الانسان حقاً ، أليست هذه الصفات كلها ظاهراً لوجود الروح ؟ فكيف

يعقل ان تولد مفزرات مخية مادية شبيهة بما يزعمون مفزرات الكلبي او الكبد شخصيات عقلية علي ماري ؟

وقد أقام منذ زمان طويل (سنة ١٨٦٨) عالم مشهور عرفته في ذلك الوقت اسمه المسيو (رامون دولاسغا) العضو بالمجمع العلمي برهاناً جديداً علي وجود الروح تحت عنوان «صحة وجود الروح بدرس تأثير الكلوروفورم والكورار علي البنية الحيوانية» وقد توفي هذا العالم في سنة ١٨٧١ في جزيرة كوبا قال العالم المذكور :

« ان استنشاق أبخرة الاثير او الكلوروفورم يبطل الحس العام بحيث يمكن ان تخضع الاشخاص الذين يقعون في تلك الحالة الفيزيولوجية العجيبة لتحمل الاعمال الجراحية الخطيرة دون ان يشعروا بها . والاشخاص الواقعون تحت تأثير الاثير أو الكلوروفورم لا تقتصر حالتهم على عدم الشعور بألم ، بينما تمرق الآلات أنسجة اجسادهم وتقطعها وتغسلها ، ولاعلي بقائهم غير شاعرين بجروحهم وقروحهم التي لو حدثت لهم وهم في حالة يقظة لخلتهم علي الصليح من الألم والقدح ، بل يحدث غالباً انهم يتأثرون بشعورات لطيفة ولذيذة بأرواحهم وهم في هذه الحالة من النوم العميق »

رامون دولاسغا قدم هذه الظاهرة معتبراً اياها دليلاً علمياً على وجود الروح ، لانه يتضح منها ان الروح والجسم ليسا شيئاً واحداً . وقد رأينا ان الروح تستمر على التفكير بينما الجسم تحت تأثير الاثير او الكلوروفورم خاضع لفعل الآلات الحديدية . فهذان العنصران من المجموع الانساني قد ظهرا هنامن فصلين بفعل العامل المبطل للحس .

وقد دهش هذا العالم الاسباني مما حدث لامرأته وهي تحت تأثير الكلوروفورم لانها حفظت فكرها سليماً وقت ماكانت متخدره وأثبتت له أن عقلها لم يصب بأقل تأثر في ذلك الحين . فكانت تتكلم بهدوء وسكينة مع الجراح بينما كان يشق لحها واعصابها بمشرطه . وقالت لزوجها ان افكارها وهي في تلك الحالة كانت لذيذة

ولنتذكر أيضاً أن الالم يمكن حذفه في الاحمال الجراحية بالتنويم المغناطيسي في جامعة نانسي (فرنسا)

فالتمايز بين الروح والجسم بل تفصلهما قد شوهد في أحوال غير هذه كثيرة ، فشوهد في حالة النوم المغناطيسي وحالة الانتقال النومي ، واتسام الشخصية الخ ماحصل الافتراضات الفيزيولوجية التي تخيلت لتفسير هذه الظواهر المداة على الشخصية النفسية المستقلة عن الجسم ، كلبغير كافية في التعليل . فمعلوماتنا الراهنة عن الحياة والفكر على وشك الانهيار والزوال .

كل شيء يثبت لنا ان الروح الانسانية جوهر متميز عن الجسم . فالروح رغما عن مؤداها القوي ليست نفساً بل هي انية عقلية . فأكتر الكلمات التي تغيرت مدلولاتها ، ومن أمثلة ذلك كلمة الكمياء المشتقة من كلمة كهرمان أما نحن فنؤسس هنا وجود شخصية الروح مع خصائصها التي تظهر كطبيعة ، وليس بينها وبين خصائص المادة أية صلة

من السذاجة ان يتوهم الانسان انه يستطيع أن يصل الى درجة اليقين التام في أي مجال من مجالات العرفان . فلسنا علي يقين من شيء . لان حواسنا وأساليب ملاحظتنا وادراكنا ليست كافية لكشف الحقيقة المطلقة . وليس أمام العلم العريق في تحرى الاسلوب الحسي الا مرجحات قد تكون ذات قيمة عالية حتي تساوي مايسي في اللغة المتفق عليها باليقين . فعمل المهندس نفسه يقوم على أحد المسلمات ، ولا يوجد شيء يثبت لنا انه لا يوجد غير ثلاثة ابعاد في الفضاء . والقول في علم الحساب بأن اثنين واثنين تساوي اربعة لا يعني شيئاً كبيراً الا اصطلاحاً كلامياً أو تعبيراً عن عمل اضافي . ومع هذا فان العلوم الرياضية تمثل لدينا المعارف اليقينية . ولكن يتعذر الوصول الى هذا الحد في علم النفس

كل المعارف النفسية للمذهبية وجميع المباحث الرسمية المدرسية فيها بعوزها التكيل بل التغيير والتفيع

وبما ان الخصائص الطبيعية للنفس والادراك والعقل والارادة التي هي مرمي

التعاليم المدرسية الرسمية، والتي مظاهرها عادية ومستمرة، لم تثبت استقلال الروح عن المخ اثباتاً لا يمكن النزاع فيه، ولم نحصل لنا اليقين عن البقاء بعد الموت، رأينا أن نتطر الى هذه المسئلة من وجهة جديدة، وأن نذهب الى مدى أبعد عما وقف البحث عنده الى اليوم

فلا نسان قبل كل شئ، كائن مفكر، فالفكر أمر على محقق. أفلا يمكننا بجانب هذا الامر العملي الاول ان نبحت فيما اذا كانت بعض الخصائص الروحية المجهولة أو التي لم تدرس الا قليلا، نستطيع أن تؤتينا بموضوعات جديدة للبحث يساعدنا تحليلها الدقيق على تمزيق غشاوات من جهالاتها عليها الأمد، وعلى اثار مسألة تركيبتها النفساني وزيادة معارفنا المحدودة، وتأسيس علم روحاني يمكن قبوله يكون محققاً لأننا نبعد كل هذه المجادلات العقيمة في موضوع واحد، وبعد هذه التمهيدات العديمة الجدوي التي لا تخرج عن دائرة محدودة ؟

لقد رأينا من الاعتبارات السابقة في الفصل السالف ترجيح الوجود المستقل للروح بشهادة الفيزيولوجيا نفسها. فستطيع الآن ان نذهب الى مدى أبعد من هذا وان نزيد هذا الوجود المستقل للروح، بمظاهرها خصائصها التي لا يمكن ان نعزى الى الخواص المادية للمخ، ولا الى تركيبات عضوية أو كجارية أو ميكانيكية او صفات ذاتية . . .

فشعور الانسان مقدما بما سيقم، مما سيطلع عليه قرائي هنا، من الامور الجديرة بالثقات خاص. فادعو أشد عناداً ان يمحضوه ويقلبوه على كل وجه..

مثال ذلك مارونيه في محل آخر من ان (ديالونيه) مدير مرصد باريس كان يشعر في نفسه ان ركوب البحر سيجر عليه مصيبة، وكان يرفض ان يمتطي صهوته لهذا السبب، حتي خضر اليه أحد أقربائه وهو المسيو (ميتو) في اغسطس ١٨٧٤ ورجاه ان يعضى معه اسبوعاً من الرياضة. فقصد شيربورغ ففرقا الاثنان معا وهما عائدان من زيارة مرفئها بتأثير ربح شديدة

فالشعور بالحوادث المستقبلية والانذارات النفسية التي من هذا القبيل هي من

الكثرة بحيث تخرج عن حد الامور الاتفاقية ، ولا يدعشنا أن يهتم الباحثون بالتنقيب عن علتها ، فإنها جزء من الحوادث الواجب دراستها . فقد تكون حادثة واحدة يمكن تفسيرها بالاتفاق المحض ، ولكن تفسير عشرة حوادث او عشرين او مئة او الف بالاتفاق فذلك مما لا سبيل اليه

وقد كتب الدكتور (مينوسافاج) في مجلة (اينسليز مجازين) الامريكية في مارس سنة ١٨٩٢ ما يأتي :

« كان في احدى ضواحي نيويورك شاب أتم دروسه في البلاد الاجنبية بجامعة (هيدلبرج) ، وكان أبعد ما يكون عن المزاج التصوري الوهمي . وكان لطول قامته وقوة عضلاته اشتهر بين قومه بالمصارع ، وكانت العلوم التي آثرها على سواها هي الرياضيات والطبوعات والكهربائية . ولما عاد من البلاد الاجنبية لم يعرف عن صحته الا انها جيدة للغاية . وكان يقير مع أمه في دار خلوية تملكها في تلك الأنحاء . وكان من عاداته ان يذهب كل يوم بعد العشاء فيتمشي خطوات وهو يدخن في (بيته) . ففي ذات ليلة عاد الى بيته هادئاً لم يكلم أحداً ودخل مخدعه . فلما أسفر الصباح دخل الى حجرة والدته قبل أن تستيقظ من نومها ومسح وجهها بيده بقصد إيقافها بتلطف ثم قال لها :

« يا أماه ، سأخبرك بشي ، غريب محزن جداً فيجب أن تدعى بالشجاعة لتكوني قوية وتحملني سماعه

« فدهشت والدته مما سمعت وسألته عما يقصده من قوله هذا
« فأجابها بقوله : يا أماه اني عالم بما اقول ، اني سأموت قريباً
« فألم بالام من الكرب والاضطراب كما يعمد من كل ام في مثل هذه الحال
وسألته ان يزيد ما يانا

« فقال لها : بينما كنت أتمشي أمس مساء في الميدان ظهر لي روح ومشي بجاني وأخبرني بأنني سأموت فلا بد من اني سأموت

« فأنرت الأم مما سمعت أشد تأثر واستدعت طبيباً وكاشفته بما سمعته من ابنها

« قرر الطبيب بعد اطالة فحص الابن انه لم يجد عنده شيئاً غير طبعي وهذا بال الام بقوله لها ان ماحدثك ابنك به لم يكن سوى حلم ردي. وهذيان محض ، وانه لا يجوز لها أن تفكر فيه ، وانه لا تمضي الا أيام معدودة حتي تضحك هي وولدها من خوفها الوهمي

« فلما أصبح الولد في اليوم التالي شكاً بعسكة خفيفة فاستدعى الطبيب ثانية فهزى . بوسوستهما

« فاشتد المرض في اليوم الثالث على الشاب وأحضر الطبيب فرأى انها يحدث في الزائدة الدودية ، فقرر ان تستأصل بعمل جراحي . فلم يعش بعد العمل غير يومين اثنين ولم يعش بين مارآه وبين موته غير خمسة ايام » انتهى

امثال هذه روايات اعتاد الناس ان يعلوها بطيش بكاءة (هذيان) ، ويخيل اليهم أنهم يحلون المسألة بمحذنها علي هذا النحو . وليس هذا من الجذ في شيء .

فليس عليّ هنا الا ان استمد من الاسانيد التي لا تمحى من بعني الذي عرسته لأزيد علي ما قدمت اسانيد جديدة مختلفات الطبيعة ، وللدلالة بذلك علي سعة المجال المجهول الذي علينا اكتشافه . وقد وقعت الآن يدي علي الكتاب الآتي وهو مخالف الكتاب السالف ولا يقل عنه في الغرابة . وقد ارسل الي من الاستانة في ٢٢ سبتمبر سنة ١٩٠٠ فالك :

سيدي الاستاذ

« في سبيل البحث العلمي التجريبي الذي تبذلون فيه باخلاص عظيم ساعات كثيرة من وقتكم بقصد اتمام العلم العام ، اري من واجبي ان افضي اليكم محادثتين شاهدتهما بنفسي

« قابلي في بيتي رجل من معارفي ذات يوم بالآستانة محرم منتصف الساعة الثالثة عشرة صباحاً وقال لي :

«لأدرى لماذا أنا منذ صباح هذا اليوم مشغول الفكر بأن عمي قد توفيت في مدينة (جوا). فسألت عما إذا كان يعلم ان عمته مريضة ؟ فأجابني انه مضطرب لأسرته منذ عشر سنين ولم يصله منها أقل خير. وبينما نحن نتحدث وأنا مجتهد في أن أثبت له ان شعور هذا وعمي ، اذ أقبل خادمه حاملا اليه تلفرافا من مدينة (جنوا) وفيه ان عمته توفيت فجأة في تلك الصبيحة عينها

» وهذا الرجل نفسه هب من نومه فجأة في ليلة ٣١ يوليو الماضي وقال لزوجته بأن ملك ايطاليا قد قتل . فلم تعارضه زوجته اعتقاداً منها انه يحلم. فلما أصبحت أخبرته بما رآه في الحلم . فقال لها ان ذلك لم يكن حلاً ولكن تلك العبارة خرجت من فمي وأنا لم أعلم لماذا ولا كيف خرجت

» وكان بيتها مطلاً على الميناء فقال لزوجته ان أدل دليل على ان ملك ايطاليا يموت هو ان السفن الزاوية رافعة أعلامها

» وبعد مضي ساعة عاد الى النافذة فرأى في هذه المرة ان تلك السفن قد خفضت راياتها الى انصاف سواربها (علامة الحزن) . فدهش من هذا التغيير فأسرع الى الاستعلام فقيل له ان ملك ايساليا (والد الملك الحالي) قد قتل غيلة في الليل » خاف صاحبي من هذا التوافق العجيب فجاء يستشيرني باعتباري طبيباً للأمراض العقلية، وبدأتني عما إذا كان ما حدث له يدل علي عرض خطير لاسبابه النفسية. فبدأت باله ولكنني دونت هذه الحالة لاسباباً وصاحبنا كما قلت عنه انه رزين للغاية وجدير بالثقة من كل وجه

» وأرجوكم وأنا في انتظار جوابكم أن تنفضلوا يا معز عن جرائني بالكتاباة اليكم قبل أن أنشر بمعرفتك شخصياً وتكرموا بقبول شكري واحترامي الدكتور ل . مونغييري

طبيب الامراض العقلية بالمستشفى الملكي

الاطالى بشارع كاريستان

رقم ٢٠ بالآستانه

لقد شكرت هذا الدكتور الكريم على كتابه هذا الذى ضمنه الي أمثاله الكثيرة . فن الجنون اعتبار كل هذا من الاوهام اذ يكون ذلك بمثابة انكار الشمس وقت الزوال . فالكاثن الانساني لا يزال بالنسبة الينا سرّاً غامضاً ، وعلم المدارس قد ضل سبيل الرشاد الى الآن ، ولكن العلم الذى أخذ على نفسه البحث عن الحقيقة ، يجب بعد الآن أن يقتنع بأن هنالك خصائص للروح لا تزال مجهولة وهي أهم الاشياء التي يجب كشفها وتحديدتها وتفسيرها . . .

واليك حادثة هامة للغاية تدل على الشعور عن بعد بالحوادث، حصلت لامرأة عن زوجها ، وهي مستخرجة من مجموع (الفاتسمس اوف ذى ليفنج) (١) وهذه الحادثة تتعلق بالدكتور (اوليفيه) الطبيب بمدينة هويلجوت «فيستر» :

« في ١٠ أكتوبر من سنة ١٨٨١ دعيت لأداء عيادة طبية في الريف على بعد ثلاثة فراسخ من دارى وكان ذلك في وسط ليل دامس . فسرت في طريق أجوف تحفه أشجار قد قامت على حفافيه وصارت عليه كاتبة . وكان الظلام شديداً الى حد اني لم أدر كيف أقود حصاني فتركت الحيوان يسير بفطرته ، وكانت الساعة حينذاك تسعة . وكانت الطريق التي سلكتها يعلوها حجارة غليظة مستديرة مكونة لأنحدار شديد . فكان الحصان ينحدر منها يطاء عظيم . فما راغني الا انشاء يدى الحصان ثم وقوعه فجأة ماداً فقه علي الارض ، واستلزم ذلك سقوطي من فوق رأسه ماساً الارض بكتفى فانكسرت احدى ترقوتى »

« في هذه اللحظة كانت امرأتى تخلم ثيابها في الدار وتستعد لدخول السرير ، فشعرت بأني قد أصبت بأذى ، واعتزتها عدة عصبية ، وأخذت تبكي ، ثم استدعت الخادمة قائلة لها : أسرعى الى فاني خائفة ، فقد حدث لزوجي سوء ، فهو اما ميت او مجروح

(١) هذه مجموعة الحوادث الزوجية التي حققها بنفسها جمعية المباحث النفسية المشكلة في لوندرة من جماعة من العلماء منذ سنة ١٨٨٢ ولا تزال موجودة للآن

« ولبت طول غيبي عنها بمسكة بالحادمة عندها ولم تقتر عن البكا . وأرادت أن ترسل رجلا ليبحث عني ، ولكنها لم تدر الي أى قرية قعدت . أما أنا فعدت الى دارى في الساعة الاولى بد نصف الليل ، وناديت على الحادمة لتؤتيني بمصباح وترفع السرج عن حصاني قائلا : اني قد جرحت ولا أستطيع أن أحرك كفي
« فتحقق بذلك شعور امرأتى »

الدكتور اوليفيه

طبيب هويلجوت ، فينستر

وقد كتب لي العلامة المدرس المسيو سافيلي من كوستا « جزيرة كورس » في سنة ١٩١٢ يقول :

« المشاهد ان هذه المسائل أصبحت في نظر القارئ في الدرجة العليا من الافادة واني متحقق بأنى أعبر لكم عن رأيهم في رجائي اياكم بمتابعة مباحثكم فيها
« ان مسألة حقيقة الزمان صعبة الحل للغاية وقد أجاب أحد الرياضيين المشهورين باحثاً سأله القول الفصل فيها بقوله « لتكلم في شيء آخر » ومع هذا فاني أرى من واجبي أن أرسل اليكم بمشاهدات توجب الحيرة الشديدة ولا يمكن ان يتسرب اليها الشك أصلا

« بينما كان أبي عائداً الى داره ذات ليلة بصحبه احد اصدقائه اذ طرق آذانهما صيحات أنزعاج منبعثة من نساء يكيين وبولون ، فلم يشكوا في طرود نازلة عليهن ، وظننا ان أحداً قد قتل عندهن . فوقفا أمام الدار التي تنبعث منها هذه الصيحات ليستكشفا جليلة الخبر ، فكان نصيبها ان انقطعت الاصوات فجأة فلم يعودا يسمعان شيئاً . فلما كانت الليلة التالية ، ومراني ازاء هذه الدار ، سمع مثل الصيحات التي سمعها في الليلة السابقة تماماً ولكنها في هذه المرة لم تكن وهمية . وعلم ان طفلا لم يكن به مرض في الليلة الفارطة اريب فجأة في اثنا النهار بالحناق ومات من ساعته بما يشبه موت الفجأة . حدثت هذه الحادثة في مدينة بارازو وهي مجاورة للمدينة التي أودى فيها وظيقتي التدريسية » انتهى

فالذي يجب علينا التسليم به بدون ان نتأثر بأدنى شك، هو ان علم المستقبل سيبحث في تقليل الخصائص الروحية المجهولة للآن لدى العلم المعصري، او التي لم تدرس الى اليوم الا دراسة ضئيلة جداً

والصنف الآتية ستزج بنا في معمعان هذه المباحث باذخا لها ضمن هذه التقاسيم الضرورية وهي : الارادة المؤثرة بحض التلقين العقلي. — والتأثر والتأثير عن بعد. — والاتصالات النفسية الى مدى بعيد. — والنظر بدون واسطة الاعمين اذ بالروح. — ورؤية المستقبل

هذه الحوادث الحسية تثبت كلها الوجود الروحاني للنفس مستقلة عن الخصائص الطبيعية للحواس

فالروح والجسد هما شيئان متميزان لكل منهما خصائص خاصة بها

الارادة تعمل بلا لفظ ولا اشارة وعن بعد

المانيتيسم والابنوتسم والتلقين العقلي والتلقين الذاتي

« العلم مكلف تحت سلطان القانون الخالد »

« لاشرف ان يبحث كل مسألة تتقدم اليه بصراحة »

السير ولیم طومسون

من بين اعظم المظاهر المختلفة لشخصيتنا النفسية عمل الارادة الانسانية بدون الالفاظ او اية اشارة اخري وعلى بعد من صاحبها
بما لاشاحة فيه ان الارادة خاصة غير مادية في اصلها و متميزة عما يعرف على وجه عام من خصائص المادة

فيمكنك ان تؤثر على مخ انسان غيرك بتركيز عقلك فيه . فتستطيع وانت في تيار او كنيسة وعلى بعد عدة امارات خلف انسان ان تحير على ان يلتفت اليك بدون

اخرى، وحاسة الملاحظة فيها كانت جيدة . الا انها كانت تصاب بضعف الارادة والتردد المتعب، ثم يقبه ثبات مفرط . وكان أقل شعور بتعب معنوي، وأي تأخير غير متظر قليل القيمة سواء كان ساراً أو محزناً ينعكس على الاعصاب الحركة يبطه وبدون ان تشعر به ، فيفصى الى نوبة او الى انغما عصبي

قال الدكتور (او كورويكنز) فيما كتبه:

« حدث ذات يوم بل ذات ليلة بعد انتهاء النوبة (بما فيها دور الهذيان) ان المريضة نامت بهدوء، ثم استيقظت فجأة فلما رأتني انا وصديقتها بجانبنا رجتا ان نذهب حتي لاتعب أنفسنا من اجلها بغير موجب ، وألحت في ذلك الماحا حملنا على اطاعتها تقاديا من ان يسبب لها إياؤنا نوبة جديدة . فنزلت أنا السلام يبطه (وكانت تسكن الطبقة الثالثة من البيت) ووقفت اثناء العزول عدة مرات أنسمع ما يأتي من قبلها وأنا متوقع حدوث حادث سي* (فقد كانت جرحت جروحاً عديدة قبل ايام) ، فلما انتهت الى الحوش وقفت مرة اخرى متردداً بين الذهاب والبقاء . وبينما انا افكر في ذلك واذا بالناذرة قد انفتحت بضوضاء . فرميت بيسرى اليها واذا بجسم المريضة يميل الى الخارج بحركة سريعة، فأسرعت الى النقطة التي اتوقع سقوطها منها واخذت في تركيز ارادتي بقصد منها من السقوط مدفوعا الي ذلك اندفاعاً آلياً ، ولكن بدون ان اعلق عليه أية قيمة، لانه عمل غير مقول، وقد كان مثلي فيه كمثل لاعبي البلياردو الذين يحاولون ، وقد ادركوا انهم لم يصيبوا المرمي، ان يقفوا الكرة باشارات من ايديهم والعاطف من افواههم

«دوم هذا فان المريضة التي كانت قد تدلت وقفت فجأة ، ثم تقهرت يبطه وبصدمات متوالية

«ثم كررت هذا العمل خمس مرات متوالية، فبدت على المريضة علامات الاعياء، فوقفت جامدة مستندة بظهرها على افرز النافذة التي كانت لا تزال مفتوحة
«وكنيت في اثناء هذه الاعمال بمبحث لآرائي في الظلام لان الوقت كان ليلاً .
وفي هذا الوقت كانت صاحبها قد اسرعت اليها وقبضت علي ذراعيها . وقد سمعتها

يتدافسان فأسرعت في الصعود لاساعدها، فوجدت المصابة في نوبة جنون، فلم تعرفنا ونصورتنا لوصوا . ولم استطع ان اجتذبا من ناحية النافذة الا بالضغط على القسم المبيضي من جسمها، فاضطرتها بذلك للوقوع على ركبتيها . فحاولت مراراً ان تقضي وما استطعت ان اقلها الي سريرها الا بعد جهد جهيد، وتمكنت اخيراً من انامتها

« فلما انتقلت الى دور النوم المغناطيسي كان اول ماقاها به هاتان الكلمتان :

« شكر أو عفو ؟

« ثم حدثتني بأنها كانت قد صممت على القاء نفسها من النافذة ولكنها كانت تحس في كل دفعة أنها كانت تمنع بقوة من جهة الدور الاسفل
« قلت لها : كيف كان ذلك ؟

« فقالت : لا ادري

« قلت لها : أكنت تتخيلين وجودي هناك ؟

« فقالت : لا . وانى ما اردت ان انفذ ارادتي الا لاعتقادي بهذا بك . ومع هذا فقد كان يحيل لى من وقت لآخر بأنك كنت الى جانبي او خلفي وانك لم ترد ان اقع »

اليك تجربة المؤلف المذكور (يريد الدكتور او كورويكز) قال :

« اعتدت ان انبم هذه المريضة كل يومين مرة، وان ادعها في نوم عميق مدة كتابة مذكراتي عنها . وقد تأكدت من تجارب شهرين عليها بأنها لا تبدي حراكا وهي في تلك الحالة الا اذا اقتربت منها لأقلها الي حالة الانتقال النومى . ولكننى في هذه التجربة التي اذكرها بعد ان كتبت بعض المذكرات ودون ان اغير جلستى (و كنت علي عدة امتار منها خارجا عن مرعي بصرها واضعاً كراستي على ركبتي ومسدداً رأسى على يدي اليسرى) تظاهرت بأنها لا تزال اكتب بحمل القلم على السرير، الا انى باطنيا ركزت ارادتي على امر اصدوته اليها وهو :

(١) ان ترفع يدها اليمنى

ان يتخيل انك تؤثر عليه وبدون ان يعلم بوجودك ، وليست تجربة هذا الامر بالامر النادر ، وانه باسقاط الاحوال التي يمكن ان تحدث اتفاقا يبقى عدد كبير من احوال محققة لاسبب لها الا تأثير الارادة . حتي ولو كان الامر يتعلق بشخص ليس بينك وبينه سابق معرفة

فاذا كان التأثير يقع على شخص معروف من المحرب فان عددا لمشاهدات يزداد زيادة كبيرة . وهي تثبت تأثير الارادة عن بعد

يستطيع النقد المادى هنا ان يدعي بأن هذا الامر سببه عمل حاسة للمخ مجهولة وأن لادليل على ان عملها هذا ذو أصل روحانى . ولكن دحض هذه الشبهة ليس بالامر الصعب ، وذلك ان المخ عضو مادى ويمكن تشبيهه بالجهاز الكهربائى ، ولكن لا بد ان يكون خلف هذا الجهاز في اقصى جهات المخ شخصية روحية . فاتي اذا تكلمت فما ذلك الا لاننى أفكر فى التكلم . فالكلام هو النتيجة وليس بالعلة . فتخيل وجود جهاز مخي ، متمتع بشخصية عقلية مسئولة ذات ارادة واهواء ، وتعتقل وتفكر ، فذلك يكون من باب الافتراض الذي يعوزه الدليل . أليس شعورنا الخاص يكفي فى ان يدلنا على الحق فى هذه المسألة؟

فنحن باعمالنا حواسنا الخمسة ، البصر والسمع والشم والذوق واللمس ، تتجه الحركات التذبذبية من العالم الخارجى الى المخ وتنتقل اليه بواسطة الاعصاب البصرية والسمعية والشمية واللمسية . ولكن فى تأثيرنا بارادتنا عن بعد ، أى فى نقل أفكارنا الى مسافة مناه ، تتجه الحركة التذبذبية بعكس الحالة الاولى ، أى من مخنا الى العالم الخارجى . فيجب أن يكون فى ابعد غور من مخنا العلة المؤثرة فى احداثها وهو العقل

وقد وضعت مؤلفات خاصة فى مسألة التلقين العقلى ، والامثلة التى تثبت صحته لاندخل تحت حصر . وقد شاهدت انا نفسي منها عدة فى الايام السالفة من تجارب (شاركو) فى مستشفى (السايتيرير) والدكتور (لويس) فى مستشفى (لاشاريتيه) . ولكن أغرب ما رأيت منها كانت تجارب (بيرجانيه) فى مدينة (المافر) أجراها على امرأة

قوية فلاحه، هي ربة أسرة وليست مصابة قط في أعصابها . فكانت تثلق ما يوحى اليها بقله وهو بيد عنها عدة كيلو مترات، فتطيعه بضبط مطلق وذلك بدون ان تعرف ماسيلقي اليها مقدماً بأى وجه من الوجوه (١)

فهل الارادة تقتضي وجود شخصية نفسية ، اى ذات ، او عقل ، او روح ؟ وهل هذا التعليل آكد من التعليل بالخصائص الطبيعية والكياوية المتعلقة بالمادة الحية ؟ وهل الذات الشاعرة بنفسها موجودة ؟ ان كيفة وضع هذه المسألة هو بمنزلة حلها اننا سنري في الحوادث المشاهدة بدقة تامة عن التلقين العقلي وعن الافكار التى تنتقل من انسان لآخر بدون تلفظ ولاشارة ، بل بمحض الارادة تجل الشخصية الانسانية بكل وضوح . وان التجارب المشهورة التى اجراها الدكتور (او كورويكز) ستمكن القراء من الحكم على علة هذه الظواهر بدون تحيز

فقد كان هذا الدكتور يعالج امرأة مصابة بهستيريا صرعية مزمنة ، ثم نضاعت بطروء . نوب من الهم بالانتحار . كانت سن هذه السيدة ٢٧ سنة وكانت لقوة بنيتها يظهر عليها الصحة التى لاشابة فيها . وكان يغلب على مزاجها النشاط والقبطة ، مضافا اليهما احساس ادبي مفرط من جهة نفسية محضة ، اى انه لم تكن له علامات ظاهرة ، وكانت مع هذا محبة للصدق طيبة القلب للثابة وميالة للتضحية وذات عقل عال وعدة خصائص

(١) يمكن الاصلاح على تفصيلات هذه التجارب وتجارب كثيرة غيرها في كتاب الدكتور او كورويكز *Achorowicz* المسمى بالتلقين العقلي *De la suggestion Mentale* (باريز سنة ١٨٨٧) وكتاب (جول ليجوا) *Jule Llegeois* المسمى (التلقين والانتقال النومي) *De la suggestion et du somnanbulisme* (باريز سنة ١٨٨٧) وكتاب بيرجانيه *Pierre janet* المسمى الحركة النفسية الذاتية *L'automatisme psychologique* (باريز سنة ١٩٠٣) وكتاب الدكتور جوار *Joire* المسمى التاريخ السنوي للعلوم النفسية *Annale des sciences psychiques*

يراقب على الباب وهو مفتوح قليلاً بحيث يرى (مسمر) والشخص الذي يحاول التأثير فيه

فأحدث (مسمر) أولاً حركات مستقيمة بسبابة يده اليسرى في الجهة المفترضة وجود المريض بها وراء الحائط ، فابتدأ هذا يشكو ، ومس أضلاعه وظهره على التألم فسأله (سيفرت) قائلاً : ماذا أصابك . فأجابه أشعر بأني غير مرتاح فلما لم يفتح (سيفرت) بهذا الخطاب طلب إليه أن يصف ما يشعر به بدقة ، فأجابه المنوم بأني أحس كأن كل شيء يمد في باطني شيئاً ويساراً ولاجل أن لا يكثر عليه من المسائل طلب إليه أن يعلن عن التغيرات التي يشعر بها في جسمه بدون أن يلقي عليه سؤال

وبعد دقائق أخذ (مسمر) يحدث بأصبعه حركات يضيئة الشكل . فقال المريض من وراء الحائط : « الآن أشعر أن كل شيء يدور حولي على هيئة دائرة » ولما قطع (مسمر) العمل أعلن المريض بأنه صار لا يشعر بشيء . وهلم جرا . فجاءت كل هذه التصريحات من المريض مطابقة لآوقات أحداث التأثيرات وآوقات قطعها بل وجاءت مطابقة لطبيعة الشعور الذي أراد (مسمر) إحداثه على المنوم « ١ »

وقد رأيت صديقي المأسوف عليه الكولونيل دوروشاس *De Rochas* يتحدث هذه التجارب في مدرسة الهندسة بباريز (وكان ناظرها) وكذلك رأيت الدكتور (بارتي) *Barety* يصلوا في مدينة نيس ، ومجربين آخرين . فالتأثير بالإرادة عن بعد ليس بالامر المشكوك فيه كما يعلم الذين درسوا هذا الموضوع اما (فان هيلفنت) الذي كان طبيباً كبيراً ومفكراً عظيماً في القرن السابع عشر

« ١ » من كتاب الدكتور كرنر *Kerner* المسمى (فرزاتون مسمر) المطبوع سنة ١٨٥٦ وقد نقله عنه الدكتور (او ورويكز) في كتابه التفتين العلى

De la Suggestion Mentale

فانه وضع هذه المسئلة قبل (مسعر) وجاء حكه فيها سرى جداً . فقد كان يعتقد ان كل انسان صالح لأن يؤثر في أمثاله عن بعد، ولكن هذه القوة تظل فيه علي وجه عام كائنة ومختلفة بقلية سلطان الجسد . فلجل ان ينجح الانسان في ارازها يحتاج لوجود تطابق بين الجرب والوسيط . ويجب ان يكون هذا الاخير شديداً الحس ومتمرن على ان يحس تفاديا من أن تقوم شدة حسه تحت تأثير تصويره الباطني بمقاضة التأثير الواقع عليه من الجرب . أما أخص جهة يتبدى فيها الشعور بهذا التأثير السحري هو في المدة، لان الحس الانساني في هذه الجهة أدق منه في الاصابع بل وفي العين . وقد يتفق ان الوسيط لا يتحمل أن تلمس منه تلك الجهة باليد وقد كتب الدكتور المذكور في كتابه يقول :

« لقد أرجأت أن أكشف القناع عن هذا السر الكبير وهو ان في الانسان قوة تستطيع بمحض ارادته وخياله أن تؤثر فياهو خارجي عنه وأن تطبع أثره الثابت علي شيء بعيد عنه جداً . وان هذا السر ليفسر تفسيراً واضحاً عدة حوادث يصعب فهمها تتعلق بالمغناطيسية الموجودة في جميع الاجسام ، وبالقوة المعنوية للانسان وتسخيرها للكون (٢) »

عاش الدكتور (فان هلمونت) من سنة ١٥٧٧ الى سنة ١٦٤٤ . وفتح الآن كتاب (كيرخر) Kircher المسمى *Magnes, sive de arte magnetice* المطبوع في روما سنة ١٦٤١ في فصل المغناطيس الحيواني فجده أمثلة على (الجذب والدفع) وعلى (الحاسة المغناطيسية للأعضاء الانسانية) وعلى تطبيق (المغناطيس التصويري) على الطب وعلى (المغناطيسية الموسيقية)

« ٢ » من كتاب فان هلمونت *Van Helmont* المسمى *Opera omnia* المطبوع في فرانكفورت سنة ١٨٦٢ نقلها الدكتور او كورويكر في صفحة ٤٠٥ من كتابه التلحين العقلي

«ثم راقبت حركات المريضة من خلال اصابع يدي اليسرى المستندة على جبهتي
فرايت انه:

«في الدقيقة الاولى : لم يحدث شيء.

«في الدقيقة الثانية : اضطراب في اليد اليمنى .

«في الدقيقة الثالثة : زيادة الاضطراب ، ثم قطبت المريضة حاجبيها ورفعت
يدها اليمنى

واني اعترف بأن هذه التجربة أثرت في ما لم تؤثر اية تجربة اخري فأعدتها
كما يلي :

« (٢) امرتها عقليا ان تقوم وان تأني الى

« فقطبت حاجبيها وتحركت ، ثم قامت ببطء وصموبة واقبلت الى » ويدها ممدودة

« (٣) امرتها عقليا ان تسحب سوارها من معصمها الايسر وان تعطينه

« فلما يحدث شيء .

« ثم مدت يدها اليسرى وقامت متجهة نحو المدموازيل X ثم نحو البيانو

« فلفست ذراعها الايمن وارجح اني دفعت به الى سوب ذراعها الايسر مركزا

ارادني على الامر الذي اصدرته اليها

« فسحبت سوارها وظهر عليها أنها تفكر ثم ناولتني

« (٤) أمرتها عقليا أن تقوم وان تقرب الكرسي الكبير من الحوان وأن

تجلس بجانبنا

« فقطبت حاجبيها ثم قامت ومشت نحوى . ثم أخذت تبحث ولمست كرسي

البيانو ، وقلت كوبة الشاي من مكانها . ثم تقهقرت وأخذت الكرسي الكبير ودفعته

الى الحوان باسمة بسمه ارتياح وجلست عليه ساقطة من الاعياء . »

قال العلامة كاميل فلانميرتون عقب قله هذه التجارب :

كل هذه الاوامر اصدرت عقليا بدون اشارات ولا النطق بكلمة واحدة

وفي كتاب (او كوروبكنز) احدى وأربعون تجربة من هذا النوع

ويعرف قرأني مانشرته من امثال هذه التجارب في كتابي (المجهول) في باب التأثير الفسائي من روح علي روح أخري ، وخاصة في صفحتي ٢٩٦ و ٣١٦
فالتجربة الحاسمة التي شوهدت عن تأثير الارادة وعن التلقين العقلي لا يمكن ان تعزى الى المادة الجسدية ، ولا الى التفاعلات الكيماوية ، ولا الى الحركات الميكانيكية . بل ان سببها فكرة ، أى سبب عقلي أو أصل روحاني يؤثر بحالة لا تزال مجهولة ، ولكن التفرد والتلفون اللاسلكيين يعطينا عنها صورة يمكن البحث في تفسيرها

هذه المشاهدات من التلقين العقلي قد درست منذ زمان طويل من عهد (مسمر)
ومن قبله بواسطة (فان هيلنت) *Van Helment*

فاليك تجربة مشهورة من تجارب كثيرة أوردتها شاهد نزيه وهو العالم (سيفرت) *Seifert* الذي كان يعتبر (مسمر) في أول أمره مشعوذاً ثم انتهى به الحال الى قبول نظريته تحت تأثير هذه المشاهدات

أجريت هذه التجربة في هنكاريأ سنة (١٧٧٥) في قصر قديم للبارون (هوريتسكي دوهوركا) حيث كان (مسمر) يعالج البارون بالتنويم المغناطيسي ويعالج في الوقت ذاته مرضى كثيرين كانوا يحضرون لاستشارته . فكان العالم (سيفرت) المذكور يعتبر هذه الامور كلها من الهذيان

حضرت الجرائد ذات يوم وكان في واحدة منها ذكر حادثة تمت علي يد (مسمر) وادها انه أحدث ارنجابات في بعض المصابين بالصرع، وهو محتج في غرفة مجاورة، بمحض اشارة بأصبعه وجهها الى المرضى . فشخص سيفرت الى القصر والجريدة في يده فوجد مسمر فيه محاطا برجال من الاشراف . فسأله عما اذا كان ماذكرته عنه تلك الجريدة صحيحاً؟ فأجابه مسمر بالايجاب. فتفيط سيفرت وطلب اليه دليلا تجريبياً عن تأثيره من خلال الحائط

فوق (مسمر) عند ذاك علي بعد عدة خطوات من الحائط ووقف العالم سيفرت

فليست هذه الشؤون النفسية من الحوادث العصرية، بل هي تصعد الى عهد عيسى
وفيثاغورس والى عهود أبعد من ذلك ايضا
ولكن ماهو التلقين القاذي ؟

يقول المغطسون ان الارادة تركز سيالها ثم تقذف به الى الخارج في وجهة
تقريبية كأنه لفافة أفيون . ولهذا السيل من الادراك والظرف مايجمله على الاسراع
وعلي وجدان طريقه فيدور على الجدران ويهيب الشخص الموجه اليه فيغير عليه . وعند
مايستولي عليه الى الحد المناسب، يحصل النوم عن بعد أو عن قرب علي حدسوا . هذا
واضح ، واضح كالتليل القديم لفعل الافيون ، وهو انه منوم « لانه يملك خاصية
منومة » على ماقاله مولير

ولكن « يجب أولا » يقول او كورويكز اثبات ان ذلك السيل موجود ، ثم
اثبات انه مما يمكن قذفه ، ثم اثبات انه يهتدى الطريق ، ثم اثبات انه يقف عند ما
يصل الى المجموع العصبي للشخص المراد » ولكن يظهر ان من التبصر أن تقنع بعبارة
(القوة النفسية) التي اقترحها قبل سنة ١٨٦٥

فالتأثير النفساني من روح على روح أخرى أصبح من الامور التي لا يشك فيها
معما كان شكل انتقاله اليها

فهل أفكارنا تجول ؟ نعم أنها تنتقل على حالة تموجات في الاثير . وانا لنعلم
قبل الآن ان الافكار تبعث بمتعلقاتها من الحركة الي كل مكان، أريد بكل مكان،
نقطة بروز تلك الفكرة

والذي ينتقل ليس بمادة، وانما هي موجة تأخذ في الاتساع . وتأثيرها عام،
ولكنها تمر غير محسوس بها حتي تجدد بيئة مشابهة، وتصادف جميع الشروط متوافرة،
فتحدث فيها حالة خاصة غير دائمة . فإذا خرجت الموجة من الارادة (١)، وكان
المتخ (ب) يجمع هذه الشروط فان الفكرة التي بعثها تعمل فيه، فينام اذا كان ممقطه
يريد منه ذلك

ثم قال العلامة كاميل فلاماريون :

ان تأثير الروح على المادة، وهو الامر الذى درس من زمان مبين لا يظهر أكثر وضوحا الا في الحوادث الناجمة بواسطة التلقين الذاتى فى بعض اضطرابات الدورة الدموية، مثل احمرار بعض أجزاء الجسد والاحتقان الجلىدى والنفطات والازفة والمخدوش الدامية . أما كون الروح متميزة عن الجسم، وانها هي المسيطرة عليه، وان العقل يؤثر فى المادة، وان الفكر معها كان لطيفا يحدث آثاراً مادية، وان التصور العقلى يكفى فى بعض الاحوال لايجاد أعضاء أو لافساد أعضاء ، كل هذا أظهر صحتجيا عدد كبير من الامثلة المتنوعة ، بحيث يستحيل أن يكون للانسان أقل شك فى هذه المسئلة الكبرى. ويمكننا أن نشاهد بين هذه الامثلة العلامات التى يوجد لها فوق الجلد بواسطة توارد الدم محض الفكر أو العقيدة أو الاقتناع . فهذا (سان فرانسوا داسيز) ، وكان رجلا متصوفا قويا للغاية، زهد فى العالم المادى واعتزل الناس فى غابة، متجرداً للعبادة، وجامعا حوله رجالا أتقيا، ساهم تواسعاً بالاخوان القصر (فرانسيسكان). وكان ذهب الى سورية ومصر للوعظ والارشاد، ثم عاد الى ايطاليا أخذاً بصيام شديد، وحياة تبتلية، حدث له بعدها انه كان يرى مربات خيانية، ظهر له فى واحد منها سيراфан ذو أجنحة منبسطة، فخره وطبع على جسده علامات صلب المسيح، فأنخرمت يده ورجلاه على النحو الذى حدث للمسيح بتأثير المسامير، وانفتح جنبه كأنه ملعن بحربة، وبقيت فيه هذه العلامات

هذا بلا شك من التأثير النفساني لروح فى الجسم ، وهذا الامر من الخطورة العظيمة من الوجهة الفيزيولوجية المادية، حيث أنكر انكلوياً باتا بزعم انه من الاساطير الدينية ، وانه من الامور المغالى فيها بل غير الصحيحة . وبما ان هذا الامر كان فى نحو سنة ١٧٢٠، فقد عزاه المنكرون الى تسارع الناس الى تصديق كل شئ . فى القرون الوسطى . فقالوا من الذى شهد هذا الامر ؟ شهد الدينيون والمؤمنون الذين يقبلون كل شئ . وأعنيهم مضمضة

على ان هذا المثال عن قدس مشهور عزيت اليه أكثر من كرامة، ليس بالمثال

الوحيد في نوعه . قالبحث الذي أمّقه في هذا الكتاب أعثري على عدد كبير من أشباهه

ثم أخذ الأستاذ كامل فلاربون يسرد ماورد في التاريخ من أمثال هذه الحادثة فذكر ماحدث (لاريا مارل) التي ولدت في سنة ١٨١٢ . و (لاريا دموينيكا) المولودة سنة ١٨١٥ . و (لكرستزانيكلوتش) المولودة في سنة ١٨١٦ . و (لاناكارين اميرنج) التي ولدت سنة ١٧٧٤ . ولقد ديسات تيريز وكآرين دوريكش وارشاميل وتاردرو وجيرتود وليدون وهين دوهونجيري واوزان دوماتو وايدا دولوقان وكريستين دوسترامبلين وجان دولاكروا ولوسي دومارني وكآرين دوسيين وباسكتيس وكلاريس دو كوجيس وكآرين دورانكيوز وفيرينيكاجيولاني وكولومب شانوات ومادلين لورجيه وروزسيرا، ولأكثر من رجل تقى، ولكن ليس من غرضنا أن نضع كتابا في هذا الموضوع، فلنكتف بأن نضيف الى هذه الامثلة حالة أدهشت العلماء المصريين وهي حالة لوبز لاتو التي اشتهرت بهذه العلامات في بوادين (بلجيكا) ودرسها في سنة ١٨٦٩ الأستاذ ديبلوف المدرس بجامعة لياج

وذلك انه في يوم الجمعة ٢٤ ابريل سنة ١٨٦٨ بعد عيد الفصح بثمانية أيام كانت لوبز لاتو عروساً قد مضى على زواجها خمسة أيام وهي لا تتجاوز الثامنة عشرة من عمرها . وهي مريضة وضعيفة من منذ أكثر من سنة، وعرضة للاغماء، وذات تصور صوفي حاد، ظهرت في جسمها أول علامة (من علامات صلب المسيح)، وتلك علامة الجنب الايسر (المقابلة لعلامة الحربة التي طعن بها المسيح) ثم ظهرت علامة الرجل اليسري (وهي العلامة المقابلة لآر السمار الذي صمرت به رجل المسيح على خشبة الصلب). وفي يوم الجمعة الثالثة تمت لها العلامات الجنس المعروفة (أي علامات مسامير اليدين والرجلين والجنب). أما العلامات التي أحدثها التاج الشوكي فلم يسلم منها الدم الا بعد مضي خمسة أشهر على ظهورها، (وعلامات التاج الشوكي تقابل العلامات التي ظهرت في رأس المسيح حين ألبسوه تاجاً من الشوك استهزاء به) فترفع صوتنا عالياً بأن هذه المشاهدات لمناقضتها لفتيزبولوجيا العادية التي تعتبر

الفكر خاصة مادية التركيب الجفاني، قد أنكرها الاساتذة الرسميون انكلراً باتاً . ولما ذكر الاساذ الشهير المردوكتور فيركو العلامات التي ظهرت بجسم (لوزلاتو) صرح بأن الامر لا يخرج عن حالتين، اما تدليس أو آية . وقد رفض بحق أن تكون آية، فلم يبق في باب التجوز الا التدليس . أما نحن فنستطيع أن نؤكد باسم العلم الحر ان هذا الامر ليس بتدليس ولا آية

ثم ذكر الاساذ فلاريون ما يحدث من تأثير زيارة المغارة المسماة (لورد) بفرنسا من عجائب الشفاء للامراض العضالة وعزا ذلك لتأثير الاعتقاد فقال :

جميع المرضى الذين يقصدون مغارة (لورد) Lourdes يطلبون شفاء أمراضهم . وقد رسموا صورة الشفاء في مخاضهم . ولكن عدد الذين يشفون منهم قليل لأن ذوى التركيب العصبي الكافي لاحالة رغباتهم الى أشخاص جسداية، وتأثيرها فيهم كما تؤثر الكائنات العلوية المتمتعة بسطان عجيب قليلون

فالعقيدة الدينية قابلة لكثير من الاستحالات الصورية . فقد تتصور بصورة الاله (ابولون) و (اسكليبيوس) و (المسيح) و (الشیطان) و (مريم العذراء) أو آية روح طيبة أو خبيثة علي حسب عقيدة المعتقد والآراء . المخترنة في الشخصية الشاعرة

ثم ختم الاساذ فلاريون هذا الفصل بقوله :

كل هذه الحوادث من المانييتسم، والهيونوتسم، والانتقالات العقلية، والتلقينات الدائنية، وظهور صور الاحياء في أمكنة غير التي هم فيها، مما ألمانا به المأماً خفيفاً لمحض تأكيد صحتها، كل هذا يؤيد بدون أدنى شك تأثير الروح علي الجسم الطبيعي ويؤيدنا الي هذا الاستنتاج وهو : ان الروح موجودة ومستقلة عن الجسد

التلباتيا والانتقالات النفسانية الى مسافات بعيدة

الابصار والسمع التلباني

حوادث واقعية لاعبارات كلامية

اذا كان تأثير الارادة بدون وساطة الكلام ولا أية اشارة، يعتبر مظهر آمن مظاهر وجود الروح، فالتلباتيا والاتصالات العقلية عن بعد، تحسب شهادات اخري ليست بأقل ادلالا على وجود الروح الانسانية

فالشعورات الذاتية وغير المنتظرة، بمحدث حوادث وأمراض ووفيات عن بعد يقدر بعشرات ومئات والوف الكيلو مترات، هي من الكثرة بحيث أصبحت جزء آمن المواد العادية للباحث النفسية . وهي على ما نيت به من الانكار والقموض في مدى قرون، فانها مع ذلك صارت مادة لفصل رسمي من فصول تلك المباحث

ان قرأني يعرفون هذه الحوادث، ولا أريد أن أعود الى ماسبق لي نشره في هذا الباب، وسأكتفي بتذكيرهم بهذه الظاهرة العقلية الهامة وهي التلباتيا، لأنها تثبت وجود الروح وتضع أمام الناظرين حوادث جديدة متميزة عن سواها فاليك حوادث أخرى من الانتقالات التلباتية للفكر يستحيل الشك فيها، أستخرجها من كتاب أرسله الي من باساقان (بفرنسا) الدكتور (بوارسون) من جامعة باريس قال :

« أرسل اليكم بيان ثلاث حوادث من انواع مختلفة ولكنها تصلح لان تعينكم في مباحثكم عن الظواهر النفسية، وانا ضامن لكم صحتها، لاني اعتدت ان لا أعير اهتماما الا لما أراه بنفسني من الحوادث التي من هذا القبيل

(١) بينما كنت في (بلفور) احدى ضواحي فرنسا من منذ نحو شهرين اذ رأيتني أفكر ذات يوم بشدة وبالراح غريب في رصيفي (جورا)، وكنت لأفكر فيه مرة واحدة في كل سنة، اذ لم توجد بي وبينه غير علاقات وظيفية انقطعت منذ ثلاث عشرة

سنة ولم أره بعدها قط . فلم تمض بضع دقائق حتى رأيتى وياه وجهاً لوجه في دهلج Carrefour وبما انه كان آتياً علي بسكليت من شارع صودي على الذي كنت سائراً فيه ، فكان من المستحيل ان اراه قبل تلك اللحظة من بعيد . هذه حادثة لا أحاول نعليلها ولكنها أدهشتني

(ب) نظراً لمهنتي الطبية فأنا معرض كثيراً لأن أستدعى في الليل . والذين يرون أمام بيتي ليسوا بقليلين ، ولكن اذا كان منهم واحد يقصد أن يطرق على الجرس فأني أستيقظ من نومي من تلقاء نفسي قبل أن يصل الى بابي بنحو عشرين متراً ، فأعرف مقدماً بهذه العلامة انه سيستدعيني احد الناس

وقد شاهدت هذا الامر لأمرة واحدة ، ولكن مرة مرة منذ اثنتي عشرة سنة . ولاجل أن أكون مقنعاً في روايتي هذه يجب علي أن اقول بأنني لو كنت صاحباً ، وهو ما يحدث كثيراً ، فلا أستطيع أن أتنبأ بشيء من ذلك . ويجب علي أن اقول ايضا بأنني اذا كنت مستغرقاً في النوم ، عقب يوم امضيته متعباً ، فان هذه الظاهرة النفسية لا تحصل (ج) من بين زبائني شابة مصابة بالهستيريا أحدث لها يوماً مغناطيسياً وتلقينات بسهولة خارقة للعادة . وكثيراً ما أوعزت اليها أن تستيقظ وان تقوم في ساعة معينة . فكانت تستيقظ في تلك الساعة بدقة عظيمة . فكل من مارس صناعة النوم يعلم ان ليس في هذا الامر شيء خارق للعادة . ولكن ما هو جذر بهذا الوصف انه حدث ان زوج هذه السيدة استبطاً يوماً من الايام ساعة يقطعها فقدم عقرب الساعة التي كانت توضع على الحزانة الصغيرة التي توضع فيها آنية الليل . وكانت الساعة اذذاك ٦ ونصف فجعلها ٧ ونصف فقدمها ساعة عن موعد تيقظها ، ولكنه وهو يدبر العقرب لا يباله الى الوقت المذكور رأى ان امرأته قد تنهت فجأة عند وصول ذلك العقرب الى الساعة السابعة وهو الموعد المقرر لها . فجاءني زوجها وقص على ما رأى . ولكني لما انا عليه من صعوبة التصديق اردت ان احقق هذا الامر بنفسني وفعلت ذلك بضع مرات

ويجب علي أيضاً ان اقول ان هذه السيدة تقرأ وهي نائمة واعينها مغلقة عند

الساعات في ساعتي حتي ولو غيرتها ولكن على شريطة ان انظر الى عقاربها وكذلك كانت تخبرني عن اسم الشيء الذي امسك به وراء ظهري علي شرط ان اقبض عليه يدي ... الخ الخ »

وقد نشر الاستاذ (لومبروز) الكتاب الآتي الذي ارسله اليه زميله (دوسانكتيس) المدرس بالجامعة معه وهو :

« كنت في رومية دون اسرتي التي بقيت في الريف . وبما ان يتي قد سرق في السنة الماضية فكان اخي يأتي وبنام فيه . فأخبرني ذات ليلة انه ذاهب الى تياترو كوستانزي . فأوبت الى البيت وحدي وشرعت اطالع ، ولم اكذ افضل حتي شعرت بذعر شديد في نفسي ، فحاولت ان اقشعه عني وتشاغلت بمخلع ثيابي ، الا انه لازمني ملتيا في روعي ان اخي في خطر وان التياترو الذي هو فيه يحترق . اطلقت النور فلم يفدني ذلك ، بل ازداد بي الكرب حتي اضطرت الي ان اعود الى ايقاد المصباح خلافا لعادتي ، وانا مزعم ان ابقى صاحيا حتي يعود اخي . وقد كنت في الواقع خائفا كأني غلام صغير . وبعد متعصف الليل بساعة سمعت فتح الباب فما كان اكثر دهشتي حينما قص علي اخي الحلم الذي اصاب المتفرجين عند ما أخذت النار تدب الى التياترو . وقد وافق ذلك بالضبط الساعة التي شعرت فيها بالقليل العظيم »

واليك حادثة هامة جداً من انتقال الفكر افضى بها الدكتور كانتار الى الجمعية الطبية في (أنجير) لوهي :

« طفل يدعي (لودوفيك) لا يبلغ السابعة من عمره كان متمتعاً بمخاصة حل المسائل الحساية تشبه خاصة (اينودي) الشهيرة . فأتعنى امر والده ان لاحظ فيه (اولا) انه لا يصفى الى منطوق المسائل التي تلقى اليه الا قليلا . (ثانيا) ان وجوده معه كان شرطا مؤكداً لنجاح التجربة . وكان ذلك يتوقف علي ان يكون الحل المطلوب تحت نظرها او محصلا في فكرها

« واستنتج الاب من ذلك ان ابنه كان لا يحسب ، ولكنه كان يتلقى الحل كما يظن من فكر والدته . ولذلك رجاها ان تفتح قاموسا وان تسأل ابنها عن رقم الصفحة

التي تحت نظرهما . فأجابها الولد على الفور قائلا هي صفحة (٤٥٩) . وكان الامر كما قال . فكررت التجربة عشر مرات ، فلم يخطئ . في واحدة منها « فاذا كتبت عبارة على مذكرة فكان يكنى الفلام معها كانت طويلة ان تمر الام بعينها عليها ليردها اذا سئل عنها حتي ولو كان السائل اجنبيا »

كل هذه الحوادث مجتمعة تثبت لنا حصول الاتصال بين روح وروح اخرى والشعور التلاني الآتي رواء الدكتور (فرواساك) بنفسه باعتبار انه حدث له نفسه فلا محل لتردد في تقدير قيمة هذه الحادثة قال في كتابه (الحفظ والادكار صفحة ٥٩٩) *Chance et Destinee* قال :

« رأيت في النوم حينما كنت طالبا داخليا في مدرسة الطب بمدينة (دوبونرن) ان أبي قد أصيب بمرض سيفضي به الى القبر . فاستيقظت في كرب عظيم وحاولت ان اقلب عليه قائلا لنفسي بأني قد تركت ابي يوم الاحد الماضي في صحة تامة . وكان يومنا اذ ذاك الاربعاء . واخذت اتفق نفسي ان من الضعف الادبي ان اقلق الى هذا الحد بسبب حلم ، وعزمت ان لا افكر فيه . ولكن صورة أبي وهو في حالة النزاع كانت لاتزال ذهني ، فأجمعت لخلاصا من هذا الكرب ، وان كنت في غاية الحجل من ضعف ، أن اشخص الى (سان جرمان) حيث كان أبي . فلما وصلتها وجدته مصابا بنزيف صدي قضي عليه في خمسة ايام »

اليك مثالا قبا آخر دالا على النظر من بعد في النوم وموضوعه حادثة خاصة أنقله عن الكتاب المسمى *Phantasms of the Living* المجلد الاول صفحة ٣٢٨ . فقد كتب القس (واربرتون) من مدينة (ونشستر) بتاريخ ١٦ يوليو سنة ١٨٨٣ قال :

« سافرت من اكسفورد لقمية يوم او يومين مع اخي (اكنون واربرتون) الهامي اذذاك . فلما وصلت الى داره وجدته قد ترك كفة فوق الحوان يستنر بها عن غيبته . ويخبرني بأنه مدعو في بالو في (وست اند) ، وان يسعود الى البيت في الساعة واحدة . فرأيت بدلا من ان ادخل لأنام ان اجلس على كرسى كبير اهموم فيه حتي

يأتي . ففي الساعة واحدة استيقظت فجأة وأنا أصبح : (لقد وقم وحق جوثير) وذلك اني رأيت أخي في النوم خارجا من بهو على دهليز سلم مضاء اضاءة تامة ، اذعترت رجله في المدرجة الاولى، فوقم ورأسه الي الامام غير متق السقطة بغير مرقعيه وبديده . وكنت لم أرقط الدار التي هو فيها، ولم أكن أعلم أين هي . فلما هم بهذا الامر كثيرا وعدت الي التهويم ثانية، فلم تمض غير نصف ساعة حتي استيقظت بدخول أخي بنشة وهو يقول : «أراك هنا لقد كادت عنق تنكسر . وذلك اني لما غادرت بهو البالو اشبكت رجلي فوقعت بطولي كله الى اسفل السلم »

سندرس في الفصل التالي لهذا حوادث الابصار بدون وساطة الاعين دراسة خاصة، وهوسيدنا بوضوح أكل من كل ماسبق على وجود الخصائص العالية لنفس البشرية

هذا الابصار عن بعد، هذه الشعورات التلباتية تحصل أيضا في غير الاحلام، أو في ضروب من الفشي . فلنقرأ المشاهدة الآتية للحامي (رنشاردسيرل) التي بث بها الى جمعية المباحث النفسية بلوندره في ٢ نوفمبر سنة ١٨٨٣

« كنت بعد ظهر يوم من الايام جالسا في مكتبي (باتامبل) أنظر في مذكرة . ومكتبي هذا موضوع بين احدي النوافذ المطلة على (التامبل) وبين المدفأة . فرأيتي فجأة انظر من خلال الزجاج الاخيرة لنافذة، وكان في مستوى عيني، فبصرت برأس امرأة مقلوبا الى الخلف وعيناها مغمضتان ووجهها ابيض تام البياض شاحبا كأنها ميتة . فتمحرت مكاني أريد أن أعود الي رشدي، ثم قمت ونظرت من النافذة فلم أجدا الدور الامامية، فخل لي اني قد هومت ثم تمت، قمت أنشئ في الترفة لأدفع عني ذلك النوم الموهوم، ثم عدت الى عملي ولم أعد أفكر في هذه الحادثة

« رجعت الى داري في الساعة المقررة . وبينما نحن نتعشي تلك الليلة أنا وامرأتي، قصت علي أنها قدلت عند صاحبة لها تسكن (جلونسستر جاردن) وأنها كانت مصاحبة لبنت صغيرة (هي احدي بنات أختها تسكن معنا) . فحدث في أثناء الغداء او بعده مباشرة ان سقطت البنت وجرحت في وجهها وتفرج منه الدم . قالت امرأتي فلما

رأيت ذلك أصابني انحاء . فلما سمعت منها هذا تذكرت ما رأيته من النفاضة .
فسألته عن الساعة التي حدث فيها هذا الامر؟ قالت في الساعة الثانية وبضع دقائق .
فوافق الوقت الذي رأيت فيه ما رأيت . وهنا يجب علي أن أقول ان هذه هي المرة
الاولى التي أصاب امرأتى فيها انحاء . وقد قصص هذا الامر في حين حدوثه على
كثير من أصحابي ، انتهى

ان ابصار حوادث رنشارد سيرل بدون عينية اى بواسطة التلبياتيا عن بعد
عشرة او عشرين او خمسين او مئة او مئتي كيلو متر بل أكثر، أصبحت من الامور
غير المشكوك فيها لدى الذين درسوا هذا الموضوع

فاليك مثالا نشر في فبراير سنة ١٩٠١ في مجموعة الجمعية الانجليزية للباحث
النفسية مما راها باحثو هذه الامور مردداً مئة مرة بعد ذلك التاريخ . والحادثة الاخيرة
تتعلق بابصار دقيق جداً عن بعد ٢٣٠ كيلو متراً . والذي حدث له وهو المستر
(دايفد فرازر) أستاذ المحاضرات في جامعة (سانت اندريه) هو الذي كتبها بقلمه
بالعبارات التالية قال :

« حدث أمر هام منذ بضع سنين منعي من الود الى دارى في لوند في آخر
الاسبوع . فلعدم رغبتى في تمضية يوم الاحد بمنشستر قصدت يوم السبت بعد الظهر
(ماتلوتش باث) لتمضية ذلك اليوم فيها بهدوء ، ثم العود الى دارى يوم الاثنين بقطار
الصباح

« فلما وصلت الى الجهة التي بمنها وأويت الى فندق لاسرة قريب من المحطة ،
طلبت قليلا من الشاي ، ودخلت الى البهو لأستدفي . لان يومى ذلك كان من شهر
يناير ، والبرد فى انصي درجاته والثلج يسقط بكثرة ، والترمومتر يشير الى درجات شيرة
تحت الصفر

« فرأيتى وحدى في تلك اللحظة بذلك الفندق . فتمكنت من الجلوس على كرسي
كبير منتظراً الشاى أمام مدفأة حامية الوطيس ، ولم يكن الظلام قد أرخى سدوله بحيث
يصح إيقاد الغاز ، ولا النور بكلف لا مكن القراءة ، فأدرت ظهري الى النافذة ولم أفكر

في شيء خاص. وبينما أنا في تلك الحالة من الهدوء والسكينة اذاني قد اضمت معرفة المكان الذي أنا فيه. وبدلاً من أن أرى أمامي حائط الحجرة واللوحات المعلقة عليها، اذ كشفت أمامي وجهة بيتي في لوندرة وأمرأتى واقفة أمامه على عتبة الباب تكلم صانعةً ممسكا بيده مكنسة كبيرة. وظهر على وجه امرأتى أنها متكدرة جداً، وأحسست أنا للحال أن الرجل الذي يكلمها كان في يؤس عظيم. لم اسمع حديثها ولكن القى في روعي أن هذا الرجل يطلب منها المعونة. في هذه اللحظة قدم إلي خادم الفندق الشاي، فزال هذا المنظر من أمامي. فكان التأثير الذي أحدثه هذا المنظر في نفسي من العظم، واقتناعي بحقيقته من القوة، بحيث أنني بعد أن تناولت الشاي كتبت إلى امرأتى كتاباً أخبرها فيه بما حدث لي وأرجوها أن تستزيد علماً بأمر هذا الرجل وأن تعينه على حاله بقدر ما تستطيع.

« فإليك تفصيل ما حدث في لوندرة. جاء غلام صغير فطرق باب داري (الذي علي بعد ٣٣٠ كيلو متراً من المكان الذي كنت جالساً اذذاك فيه) فخطب الخادمة متلوهاً أن يرفع الثلج المراكوم على الأفرز وعتبة الدار في مقابل درهماً. وبينما الغلام يتكلم إذا برجل أقبل في إطار فقال للخادمة: أرجوك أن تخصيني أنا به. هذه الخدمة فإن هذا الغلام قد ينفق الدريهمات التي يأخذها منك في شراء حلوى، أما أنا فمحتاج إليها لشراء خبز، فإن في عنتى امرأة وأربعة أطفال مرضي جميعاً وليس لديهم ما يأكلونه ولا ما يستدفئون به. فرجته الخادمة أن ينتظر وذهبت فأخبرت امرأتى، فأقبلت تكلم الرجل المسكين. فكرر لها قوله بأنه كان مريضاً وابن أسرته في حالة يؤس شديد، ولكنه قبل أن يمتن نفسه في التسول أراد أن يحاول أن يجد أي عمل كان

« فكان هذا المنظر هو الذي رأيته ساعة حدوثه، وبلوح لي أنه انتقل إلى بسبب تأثر عقل امرأتى بما سمعته من يؤس الرجل الفقير

« وإليك آخر ما حدث، فأن امرأتى وعدت ذلك الرجل بأنها ستذهب إلى داره في المساء، وستنظر فيما يجب عمله لمساعدته؛ فلما ذهبت إليه وجدته صادقاً، فأعطته ما

قدرت عليه من الدرام والملابس والاعذية والوقود . ولست في حاجة لأن أقول ان مكتابي القى وصل اليها صباح الاثنين احدث لها دهشاً عظيماً . وبعد ايام معدودة رأيت الرجل بنفسى فوجدت انه هو بينه الذى رأيت فيه رأيت . وقد وجد له محلاً عند لبان وكان يأتي يوزع اللبن على سكان الحي الذي انا فيه مدة سنتين »

دافيد فرازر هاريس

ليس في هذه المشاهدة الحقّة دليلاً مطلقاً على وجود خاصّة الروح لاعلاقة لها بالعين المادية ولا شبكيتها ، ولا بالمصّب البصري ولا بالمخ ؟ اليست الروح هى التي كانت تعمل وحدها في هذه المشاهدة ؟ وقد حدث فيها انتقال روحاني عن بعد لأن الرائي لم ير المنظر قطع ولكنه ادرك ايضاً طبيعة المحادثة بين السائل وامرأته ؟

الاتصالات النفسية العقلية بين الاحياء ، قد تتكيف احياناً بشكل سماعي ، كما قلنا عليه فيما سبق . فيسمع الانسان صوتاً او نداء ، ملحقاً ، وهذا الصوت وذلك النداء ، يقابل رغبة او عزيمة او غرضاً او امرأ صادراً من بعيد يحمل السامع على اطاعته . قاليك حادثة عظيمة الشأن جداً شهدها بنفسه الدكتور (نيقولا) والكونت (غونوميس) من جزيرة كورفو ، قال الدكتور للمذكور :

في سنة (١٨٩٩) كنت من رؤساء الاطباء في الجيش اليوناني فالتقت بأمر وزير الحرية بحماية جزيرة (زانتا) . فبينما انا اقرب من الجزيرة لأشغل مركزى ، الجديد ، فكنت على نحو ساعتين من الشاطئ ، اذسمعت صوتاً باطنياً يقول لي بدون اقطاع بالقة الايطالية : « اذهب وقابل فولتيرا »

واخذت هذه العبارة تتكرر حتى حيرتني . وأناي وان كنت في حالة جيدة من الصحة في ذلك الوقت ، الا اني خشيت ان اكون مصاباً بهذيان سمعي . ولم يكن عندي ما يعملى على ان افكر في اسم المسيو (فولتيرا) الذي يسكن (زانتا) ، بل انى ما كنت اعرف هذا الاسم وان كنت رأيت صاحبه مرة منذ عشر سنين . فأخذت

اسد مسامي، وانشغل بالكلام مع رفاقي فلم يحمد ذلك ففعا، واستمر الصوت يطرق
اذني علي ما كان عليه

وصلنا اخيراً الى البر فيممت الفندق من فوري وأخذت أفتح حقائبى، ولكن
ذلك الصوت لم يزالني. وبعد قليل دخل علي الخادم وقال ان أحد الناس بالباب ويريد
أن يكلمني. فسألته من هو ؟ فأجابني اسمه المسيو (فولتيرا). وما أتم الخادم هذه العبارة حتي
دخل هذا الشخص وهو يبكي وفي غاية من اليأس، ورجاني أن أذهب معه لأري ابنه
الواقع في مرض شديد

« فذهبت معه واذا بابنه الشاب في حالة جنون مطبق وتهيج عاري الجسم، في
حجرة خالية، وقديس منه جميع أطباء (زانتا) من منذ خمس سنين. وكان منظره بشعاً،
وزيده بشاعة ما كان يعتره من النوب المصحوبة بالصغير والجوار والعواء وأصوات
أخرى لحيوانات. وأحياناً كان يزحف على الأرض كالثعبان، وأحياناً أخرى كان يمشو
على ركبته في حالة ذهول. وفي أوقات أخرى كان يتكلم ويتشاجر مع كائنات. وكانت
النوب الشديدة تنتهي بدور اغما. تام وطويل. وعند ما فتحت عليه الباب هجم على
بشراسة، ولكنني ثبت مكاني وأمسكت به من ذراعه ناظراً اليه بتحديد. فلم تمض
غير ثوان حتي قلت قوة عينيه، ثم أخذ يرتعد ووقع علي الأرض مغمضاً عينيه. ولم تمر
نصف ساعة حتي صار في حالة انتقال نومي. فعالجته به هذه الوسيلة مدة شهرين
ونصف شهر رأيت في خلالها أكثر من حادثة مفيدة. وبعد ماتم له الشفاء. لم يقع
في انعكاس »

الدكتور يقول

واليك الكتاب الذي أرسله المسيو (فولتيرا) الى الكونت (غونوميس) في ٧ يونيو
وفيه تأكيد تام لما سبق ذكره جاء في آخره :

« قبل حضوركم الى زانتا لم تكن بيني وبينكم أدنى علاقة، ولواني أمضيت سنين
كثيرة في جزيرة كورفو، بمنصب عضو الجمعية التشريعية. ولم يكلم أحدنا الاخر قط،
ولم أقل لكم كلمة واحدة عن حالة ابني، ولم أفكر فيكم ولم أطلب معونتك، حتي قصدت

ان اراكم عند وصولكم الى (زانتا) بوظيفة طبيب عسكري، ورجوتكم تنجية ابني
عما ألم به

« فمحن مدينين بحياته لكم، ثم لقتنوم المغناطيسي. وأري من واجبي أن أقدم لكم
شكري الخالص وان اوقع علي هذا :

عبيكم الخالص الشاكر

ديمتريو فولتيرا - كونت كريستوفيلفري

وبلى هذا توقيعات اضافية هي :

(لورا فولتيرا) امرأة المسيو فولتيرا و (ديونيزيو د. فولتيرا) الكونت كليسو بيلفري
و (اناستازيو فولتيرا) الابن الذي كان مريضاً . و (م. فسابلوس) شاهد و (لورنزو
ميركاني) شاهد و (دمتريو) الكونت جيرينو شاهد

وكان الدكتورو (بالم) Balme من نانسي بفرنسا يعالج الكونتس دول.
المصابة بالديسبسيا (وهو مرض معدي عصبي). فكانت تأتي الى عيادته ولم تدخل
قط الى بيته الواقع خارج المدينة. فبعد مضي ثلاثة ايام على احدى زياراتها اى في ١٩
مايو سنة ١٨٩٩، سمع الدكتور وهو داخل الى داره في أثناء اجتيازه الدهليز هذه
العبارة : « اني اشعر بألم شديد وليس عندي من يسعقني بالعلاج » ثم سمع كأن
جسماً يسقط علي الارض . وكان الصوت صوت الكونتس دول. فبحث الطبيب في
الامر، فظن ان احداً من البيت لم ير ولم يسمع هذه السيدة. فدخل الى حجرة عمله واوجد
نفسه في حالة نوم مغناطيسي خفيف ونقل نفسه الى دار الكونتس فشاهد كل مارآها
تعمله واخذ به مذكرة

فلما جاءت الكونتس لعيادته اخبرته بجميع ما شعرت به، فرأى انه مطابق لما رآه
بنفسه . ثم سأله قائلاً :

« عن ابي شي . كنت تبحثين حولك بعد ان دخلت الي حجرتك ؟ »

قالت : « كان يحيل الى ان انساناً ينظر الى »

فالسماح عن بدلا يمكن تصديقه اذا لم نرد ان نعرف بوجود روح او نفس او اية نفسية (مما كانت الكلمة المستعملة للدلالة عليها) تعمل خارجا عن الجسم وعن مري الحواس

وهذه الموادث كلها من التلبات والانتقالات النفسية لا يمكن الشك فيها تبين ضروريا من الخصائص العلوية للنفس تخالف ما تعلمناه من البسيكولوجيا الفيزيولوجية الرسمية وهي : النظر والسمع عن بعد بواسطة الامواج النفسية ليس لى ان اعود الى ما تبينه عن الانتقالات الفكرية . فان مسألة قراءة الافكار قد شوهدت مراراً في تجارب جديدة . واليك تجربة منها كتبها الدكتور (ج. دوميسيمى) عن وسيط له في حالة انتقال نومي قال :

« ان الكشف الذى كان يحدث لوسيطي كان يمتد الى قراءة افكار الحاضرين معي فقد رجوت مرة اثني عشر شخصا من الجمعية ان يقفوا امام الوسيط ورجوتهم ان يفكر كل منهم في نوع خاص من الازهار بدون ان يفضي واحد بما يفكر فيه لغيره . ثم التفت الي المنوم وامرته ان يسمي بصوت عال اسم الزهرة التى يفكر فيها كل من الحاضرين . فسماعها كلها بدون ان يخطئ . وبغير اقس تردد قارنا افكارهم كأنه كان يقرأ كتابا

(الدكتور ج. دوميسيمى)

هذه تجربة من مئة تجربة من هذا النوع . فالانتقال الفكري ثابت ثبوت انتقال الحرارة والضوء والكهرباء . والمغناطيسية الشمسية فلا بصار التلباتي يحصل بدون مساعدة الاعين ولا يمنعه طول المسافة ولا العوائق المادية . وليس الزمن بمؤثر فيه كالمسافة . فقد يرى الانسان حادثاً حاضراً او ماضياً او مستقبلاً على السواء . وهذا العمل النفسى يستخدم خاصة عقلية مستقلة عن الجسم

فاذا اعترض معترض على استدلالنا على وجود الروح من الشعور بالامور المستقبلية ، ومن هذه التأثيرات التلباتية ، بأن هذه الخصائص الطيعية يمكن ان تكون من خواص

المخ لا من اصل عقل مستقل عن الجسم، ولا يمكن ان تثبت وجود روح ذات شخصية مميزة في الانسان اكثر مما تثبت حاسة الشم القوية عند الكلاب او مميزة الحام الحياح. اذا اعترض معترض بهذا اجبنا بأن التحليل الدقيق للمشاهدات يؤدي كل عقل خالص من الاوهام الى ان يستدل منها استدلالاً مخالفاً لاستدلال المعترض. لان الامر فيها يتعلق بعمل فكري لا بعمل جسي . فنحن مغمورون هنا في عالم روحاني غير منظور. فليعزوا هذه الشعورات الى مايسمونه الشخصية اللاشعرة من الانسان - *L'inconscient* او الشخصية التي دون الشعور *Le Subconscient* او التي ما بعد الشعور العادي *Le Subliminal* الخ فالاسماء لانهمنا فان الذي ندركه هنا هو وجود انية عقلية عاملة وهي الروح

فليست شبكية العين ولا العصب البصري ولا مايتصل منه بالمخ هو الذي يعمل في احداث هذه الامور، فان كل الاعمال التي يمكن تصور حدوثها من أية مادة مخيلة لا نستطيع ان نكون شيء في عقل الغير، ولا ادراك حادث يجري في الجهة المقابلة لتي نحن فيها من الكرة الارضية، ولا كشف امور لم تحدث بعد اليك حادثة اخرى من النظر عن بعد جاءت في غاية الاحكام رآها غلام عمره سبع سنين ارسلها مشاهدتها الدكتور (جان) من اركان الحرب في الحرب الاخيرة الي الاستاذ ريشيه (احد اعضاء المجمع العلمي ومدرس الفيزيولوجيا بجامعة الطب الفرنسية) قال :

« منذ عشر سنين كنت اعالج في قرية (كوجوليس) غلاماً مريضاً يهاز السبع سنين . فاستدعيت لعيادته في صباح يوم من الايام دعوة مستعجلة . قصت علي امه وهي مذعورة بأن ابنها اصابه دور فجائي من الهذيان . وذلك انه استيقظ كهادته ظاهراً عليه التحسن، ولكن ماوافت الساعة العاشرة حتي وقف في سريره مذموراً أمن مشهد خيالي امامه . فكان يخيّل اليه انه يري الماء في كل مكان ، ثم اخذ يستصرخ لتخليص ابيه، زاعماً انه علي وشك الفرق، اما أبوه فكان غائبا في مدينة نيس حيث يقيم اخوه ليحضر معه بضعة ايام

فلما وصلت الي الغلام كان قد هدأ ، ولكنه معر على القول بأنه رأي اياه وهو يفرق . وما لبثت أمه حتى ورد اليها تلفراف من أخي زوجها يستدعيها بسرعة وينبئها بأن زوجها غرق في نيس في الساعة العاشرة ، حيث كان يريد تنجبة أخيه من الفرق ، وقد كان ألقى بنفسه في البم تخلصاً من الألم . وكانت آخر ما نطق به الاب قوله : «ياولدى المسكين»

يظن الظانون ان هذه الحوادث نادرة ، أو غاية في الندرة ، ومشكوك فيها ، وغير ثابتة ، وهذا ضلال بعيد . فان أحاديثي مع الناس منذ نصف قرن أثبتت لي علي انه يوجد على الأقل واحد في كل عشرة علم سواء بنفسه ، أو سمعاً من أحد اقاربه ، أما حادثة تلباتية ، أو اخباراً بغيث ، أو انذاراً بموت ، أو رؤية لشيء مستقبل ، أو اى حادث فسادني . ولكني لأدرى لماذا يكتمون ذلك ويبالقون في اخفائه كأنه شيء لا يصح التصريح به . لاشك ان هذا أثر من آثار الترية الضالة أو الخشية الوهمية

ان التلباتيا (اى التأثير والتأثير عن بعد بواسطة الروح) ارسخ أساساً واعم اصولاً وأكثر ثبوتاً من اى دين كان في العالم . فان الحوادث التي تأسس عليها الدين المسيحي على اختلاف شيعه (الكاثوليكية والبروتستانتية والارثوذكسية الخ) ، أو التي قامت عليها الديانة اليهودية والاسلامية والبوذية ، وسائر الاديان الاخرى التي تتوزع البشرية ، قد شوهدت بأقل تدقيق وأدنى عناية ، وأضعف تدليل ، من المشاهدات النفسية التي ندرسها في هذا الكتاب . وهذا ما حدا بالنفوس الحريصة علي القرب من الحقيقة أن تلجأ الي المباحث التجريبية التي تابعتها هنا كالجأت غيرها الي الاديان

الابصار بدون الاعين،

اى بالروح خارجا عن الانتقالات التلباتية

(الكشف)

« الحوادث اذا جاءت مناقضة لنظرياتنا »

« المقررة تفيدنا أكثر مما اذا جاءت مؤيدة لها »

السر همفري دافي

اذا كانت الحوادث التي لا يمكن الشك فيها، الدالة على تأثير الارادة بدون وساطة الكلام، ولا أية اشارة خارجية، وكذلك الانتقالات الفركية عن بعد، تبرهن ان فينا شخصية عقلية تفكر وتدبر وتنقل تأثيرها الى ما بعد مدى حواسنا العضوية، فان هناك مشاهدات لا تقل عنها ثبوتاً عن النظر بدون الاعين تؤيدنا بشهادات أخرى مستقلة عن الشهادات السابقة، ولكنها مؤيدة ومكملت لها

ان هذا الموضوع الخاص هو من الثروة والثبوت بحيث اني لما شرعت في دراسته منذ سنين، اضطرت أن أفرد بالتأليف ووضعت فيه سفرأ لم يطبع بعد، سأختار منه هنا بعض البراهين ذات الدلالة، ليست من الانتقالات التلباتية التي درسناها آنفاً، ولكن يمكن أن تضاف اليها. وفي هذا الموضوع طبقة غريبة من الحوادث الخاصة تنموز الدرس والتنقيب

لامشاحة في ان هذه الحالة هي احدي الخصائص الروحية المجهولة، ودراستها تعود بالفوائد من غيرها. فقد شوهد ان افراداً اختصوا بها وهم في حالتهم العادية، خارجا عن حالي الرؤي والانتقال النومي، سواء كان طبعياً او صناعياً. ولكننا نشاهد هذه الظواهر في هذه الحالات من النوم خاصة

هذا النظر عن بعد سواء كان مباشرة او بقراءة فكر يجول في مخ الغير، يشهد بأنه يوجد فينا أصل كشف غير مادي وله شخصية خاصة به. فالزعم بأن المادة الخفية تفرز الفكر، يعتبر من الآراء الغريبة في الجراءة. واذا أضيف الى هذا الزعم زعم آخر وهو

ان المخ يرسل بالفكرة تبحث عن مخاض التبر تتعبد مافيا وتشرحه ، لمو أدخل في
الغرابه مما مر . وهو من قبيل الخلط بين الملول والعله ، لان هنا أيضاً يظهر التفكير انه
العله لا الملول ، فان عمله لذاتي واضح لاغبار عليه

واذا كانت توجد جبهة من الكليات تصلح لان تحمل رجلا من رجال العلم على
ان يصرخ ويولول من الغضب فهي هذه العبارة : الابصار بدون العين ، بالجبهة او
الاذن او المعدة او الانامل او الارجل او الركب ، اى بالبصيرة الباطنية ، من خلال
الاجساد الكثيفة ، او عن بعد مسافات كيلو مترية بعيدة . فiale من تأكيد لاشك فيه
لحوادث مناقضة للعرف ؟

الجبهة والمعدة والايدي والارجل والركب ليست بأعضاء للابصار ، ولا الابصار
القي نذكره يحدث منها ولكن الروح هي المبصرة في كل ذلك

فالبيولوجي الذي يعرف كنه الابداع العائض على الجهاز البصري من العين ،
ويدرك كمال استمدادها تلتقي الصور ، لا يستطيع ان يقبل ان هذه الصور يمكن ان تدرك
بدون تركيب آلى صالح لها تركيب العين ، وهي متبهي السكال لتطور العضوى في
خلال الالماد ، اى انها تطورت من تركيب ساذج لعين (التريلويت) الذى كان موجودا
في الهمود الجيولوجية الاولى ، الى تركيب العين البشرية

اما من جهتي انا فقد لبثت سنين وسنين ممتعا عن تجربة هذه المسألة رغما عن
تأكيدات اصحابي من علماء النفس ، والتأكدات التى صادفتها في مؤلفات المفسطين .
فان العالم الفلكي هو آخر من قبيل ان يدرس مثل هذه المسألة . وكنت لاستطيع ان
امتنع عن التفكير ، في هذه المناسبة ، فبا عمله مشعوذة الموالد ، وفي جميع حيل مدعي
قراءة الافكار التى تتلحي برويتها في الصالونات

ولكنى بعد البحث الذي عننته في سنة ١٨٩٩ عن الظواهر النفسية ، اضطرت
ان انشر في الفصل الثامن من كتابي المسمى (المجهول) ٤٩ حادثة جديرة بالتصديق
عن النظر عن بعد مناما . ثم عزمت على دراسة هذه المسئلة ذات القيمة الخطيرة دراسة
جزة وبدون فكرة سابقة عنها ، وكانت خاتمة بحثي ان اؤكدي هذا المؤلف (صفحة ٣٧٩)

صحة التصريح الآتي وهو : « يمكن الابصار بدون الاعين والسمع بدون الأذنان، لا بامتداد سلطان حاستي البصر والسمع، لأن المشاهدات تثبت العكس ، ولكن بحاسة باطنية نفسية عقلية »

المشاهدات التي سنحاول تقديرها قدرها هنا تثبت صحة المقدمات التي نشرتها عنها منذ عشرين سنة، والاعتراضات التي اعترض بها علينا من الخطأ والأخذاع والتدليس والاختفاء والتزوير والشعوذة وكل ما يمكن تصوره، تفني وتستهجل بخار أو تدع الحقيقة وحدها تتلألأ في سناها كله

الموضوع الذي أؤيده هنا رئيسي من الوجهة الفلسفية، لأن نتيجته إبطال الاصل الذي قرره ارسطو ولوك وكوندياك وجميع زعماء المذهب الحواسي وهو: « كل ما يكون ادراكنا برد البنا من طريق الحواس » . وذلك انه اذا أمكن الابصار بدون الاعين فانما يكون ذلك بعمل خاصة نفسية باطنية ، اى بقوة مجهولة مستقلة عن حاسة الابصار العادية. فالادراك يقبل والحالة هذه معارف ليست آتية من الحواس

أول مشاهدة حسية لفنت نظري منذ زمن بعيد على هذه المسئلة البسيكولوجية الغريبة، هي الرواية المحققة التي نقلتها د ثرة معارف (ديدرو ودالمبير) في مادة (انتقال نومي)

وهذه الرواية ضمن صحتها شاهد ندهش من وجوده في هذا المقام وهو أسقف برودو . واليك ماجاء في تلك الدائرة وهو :
« حكي لي هذا الاسقف انه لما كان بالدير عرف كاهناً شاباً كان مصاباً بالانتقال النومي

« فأحب ان يعرف طبيعة هذا المرض، فكان يتسلل الى حجرة ذلك الكاهن لما يعلم انه قد نام وبراقب ما يحدث له . فرأى انه كان يقوم ويتناول ورقة ويكتب عليها خطها . فكان اذا أتم كتابة صفحة قرأها بصوت عال من اولها الى آخرها (اذا كان

يمكن أن نعبّر بلفظ قرأ عما كان يمله بدون وساطة عينيه) فإذا لم يصحبه شيء فيها كان يربحه (أي يشطبه) ويكتب تصحيحه فوقه بدقة عظيمة
 « قال قرأت مرة مقدمة إحدى هذه الخطب وهي خطبة عيد الفصح . فرأيت أنها في درجة حسنة من الاتقان وخالية من الخطأ ، ووجدت بين التصحيحات واحد يوجب الدهش . فقد كان كتب في بعض جهاتها هذه العبارة: « هذا الطفل الالهي » فاستحسن بعد أن طالها أن يبدل كلمة المعبود بكلمة الالهي فرجح هذه الكلمة الأخيرة ووضع فوقها بالذقة الكلمة الأخرى . ولكنه رأى بعد ذلك أن اسم الإشارة وهو *ce* الذي كان يليق بكلمة إلهي (*divin*) أصبح لا يتفق مع كلمة المعبود (*adorable*) فأضاف عليه بكل حذق حرف (*l*) لتقرأ العبارة هكذا
cel adorable enfant

« فأراد هذا الشاهد العيان لهذه المشاهدات أن يتأكد من أن الكاهن النائم لم يستخدم عينيه فيما يكتب فوضم ورقة غليظة (مقواة) تحت ذقنه بحيث لا تسمح له بأن يري الورقة التي يكتب . فيها على المكتبة ، فاستمر النائم يكتب بدون أن يهده ذلك الحائل ، انتهى

وأنا أقل هذه المشاهدة البعيدة العهد لأجل أن ألفت نظركم إلى المشاهدات التي لا تحصى بعد هذا العهد عن النظر عن بعد بدون الاستعانة بالعضو البصري بواسطة الأشخاص الذين هم في حالة الانتقال النومي، سواء كان طبيعياً أو صناعياً . فقد حدثت المشاهدة المتقدمة في سنة ١٧٧٨ وقرأتها أنا في سنة ١٨٥٦ في بلدة العالم (ديدو) ذاتها

هذه الأمثلة من إحصاء المصايين بالانتقال النومي في الظلام، ليست من الندرة بحيث تكون مجبولة . فكثير من الناس يعرف عنها شيئاً، أما أنا فقد صادفت في سنة ١٨٦٦ في قصر كليمنسون في مقاطعة المارن العليا، شابة في العشرين من عمرها كانت تقوم في الليل وهي لا تشعر ، وتتم في الظلام عملاً كانت بدأت في النهار من الحياطة أو الإبركة

اننا نستطيع تشبيه هذه الخاصة الابصارية بخامة المردة والفيبران واليوم ولا تكون في هذه الحالات ابصاراً بغير الاعين، ولكن كيف تنقل عن ان شبكية اعين هذه الحيوانات ذات تركيب خاص وبعضها لا يصبر بالنهار قط؟
ويمكننا ان نسأل أنفسنا أيضاً عما اذا كانت هذه الاعين تحترق الاجساد الكثيفة كالعين الفوتوغرافية لأشعة رونتجن مادام السطح المرسل للأشعة لا يرسل منها شيئاً؟

علي ان هذا لا يخرج عن كونه اقتراناً فيه شيء من الجرأة. وسنرى انه لا ينطبق على الملاحظات الآتية

فلنبق مؤقتاً في القرن الثامن عشر . فما أبطأ العلم في تقدمه !

في سنة (١٧٧٥) في عهد مسمر أجرى الماركيز دو بويرميجور تجارب غريبة مدققة على الانتقال النومي الذي يتحصل عليه بالتويم المتناطيسي. فاليك واحدة منها:
أنام الماركيز المذكور مرة شاباً في الرابعة عشرة وهاك ما كتبه عنه:

« لما سأله عن مركز الألم الذي يشكوه، أجابني بقوله انه لما كان يحمل احجاراً على معدته منذ سنة أجهد نفسه اجهاداً عظيماً فتنتج من ذلك ان تراكم فيها سائل هو الذي يسبب له الآلام التي يشكو منها

« فسأله : أظن انك تشفى من هذا المرض قريباً ؟

« فأجابني بعد ان قبض على يدي قائلاً : نعم ياسيدى سأشفى بعد ظهر الغد في الساعة الرابعة والنصف . ثم أشار على " بعدم تنويمه الا مرتين ، مرة في اليوم التالي في الساعة العاشرة والنصف ، ومرة اخرى في اليوم الذي يليه

« وكان يشكو من ألم شديد برأسه . فلما سأله من أين يأتيه هذا الألم ؟ قال

من المعدة

« فسأله هل توجد صلة بين المعدة والمخ ؟ فأجاب نعم

« فسأله ماهي تلك الصلة ؟ فقال هي قناة

« فسأله في أى الجهات تسير هذه القناة ؟ فأجاب مشيراً الى سير العصب
السمباتوى اليساري العظيم
« فسأله بأى شيء ترى داءك ؟ فقال انه براء بأطراف أصابعه
« قتلت له اذن يجب عليك أن تجس جسمك لتعرف داءك ؟ فقال نعم »
وفي اليوم التالى اعطى هذا الغلام دلالات عن الخواص المضططية المتأثرة
للأصابع المختلفة من اليد

هذه المشاهدات استمرت من منذ مئة وأربعة وثلاثين سنة . منها جانب عظيم
لأطائل تحت وقد أسيئت مراقبتها فهي ملأى بالانخداعات والضلالات . ولعلكن
بعضها له قيمة لا يمكن تقضها، وهي تثبت بأنه توجد وسائل للتعرف بخالف الوسائل
العادية

ان قرأني يعرفون الامثلة التي نشرتها عن هذا النوع في كتابي (المجهول) ومنها
مشاهدات ذات صفة خاصة لأتألك نفسي من التذكير بها هنا بإيجاز
فيرى القارىء . في صفحة (٤٩٦) في الفصل الثالث والخمسين المشاهدة التشريحية
التي لا يمكن الشك فيها فى العمل الجراحي الذي اجراه الدكتور (كاوكيه) في ثدى
مدام (بلاتان) التي أنيمت نوماً مضططياً فلم تحس بأقل ألم، وكانت في أثناء العمل
تتكلم بهدوء مع الطبيب ، وكانت ينتها مدام (لاجانديه) قد أنيمت أيضاً في تلك
اللحظة، فرأت باطن جسم أمها، وأثبت التشريح فى أدق التفاصيل صحة ابصارها
بدون عينيها

« سأله الدكتور : أنتظين اننا نستطيع ان نحفظ حياة امك مدة طويلة ؟

« قالت : لا، انها ستموت فى بكرة القديدون نزع ولا ألم

« فسأله الطبيب: ماهي الاجزاء المريضة منها ؟

« قالت : لقد تقلصت رثتها البيني وتدخلت في نفسها وهي الآن محاطة بششاء
اشبه بالصمغ، وعائمة في وسط ماء غزير . ولكنها تشكو على الاخص من هذه الجهة،
واشارت الى الزاوية السفلى من عظام الكتف، والرثة البيني لا تؤدى وظيفتها اسلا، فهي

ميتة . اما الرثة اليسرى فسلمية، وبها وحدها بقيت احي حية، ويوجد قليل من الماء في غلاف القلب

فسألها الطبيب : فكيف تزين اعضاء البطن ؟

فأجابتها قائلة ان المعدة والامعاء سلمية ، والكبد ايضاً فاقدون من جهة سطحه
فأنت المريضة في اليوم التالي وشرحت الجثة ونومت مدام (لاجانديه) فكررت
بصوت ثابت وبلا تردد ماسبق لها قوله للدكتورين كلوكيه وشابلان . فقادها هذا
الاخير الي الحجرة المجاورة التي ستشرح فيها الجثة واقفل عليها الباب باحكام فأخذت
تتبع سير المشرط في يد المشرح، (وهي لاراه)، وكانت تقول للاشخاص الذين
يقوا معها لمراقبتها : «لماذا يجعلون الفتحة من وسط الصدر اذا كان الانسكاب في
الجهة اليمنى

فظهر ان كل ماقلته المنومة صحيح . وكتب الدكتور (دونسار) محضر
التشريح يده

قال ناقل هذه التجربة وهو (بريردو براسمون) ان شهود هذه المشاهدة كلهم
احياء ويشغلون الآن في العالم الطبي درجة عالية . وقد أول المأولون تجربتهم
نأويلات شني ، ولكن لم يشك احدي في صحتها . ومع ذلك فقد رأيت (علماء) من اهل
الوقار يستلقون على أفتيتهم ضحكا عند مايسمعون هذه المذبانات في زعمهم
هذه مشاهدة لايمكن الشك فيها من نوع الابصار بدون الاعين . ويمكننا ان
نضيف اليها حالة الخادمة التي أنيمت نوماً مغناطيسياً بينما نزل سيدها الى مخزن الخمر
للأتان بزجاجة منه ، فقد صاحت قائلة انه قد أنزلت رجله في السلم وسقط . فلما
صعد وجد امرأته عارفة بما جرى له وبجميع الدقائق التي حدثت له في رحلته الى
المخزن الارضي، فقد أخبرتها به المنومة في حين حصولها (انظر كتابنا المجهول
صفحة ٤٩٩)

وكان احد المير الايات الفرمان ينوم امرأته ، لحديث له توعدك فاستدعي احد
الضباط من فرقته فمريضه، فليست عنده ثمانية ايام او عشرة ايام . وبعد ماثنى بمسدة

انام المير الالاي امرأته وكلنها ان تأتيه بخبر عن ذلك الضابط لا تقطاع كتبه. فصاحت قائلة : « مسكين انه في ٠٠٠ ويريد ان يقتل نفسه ، هاهو يتناول المسدس ، أسرع اليه » فاندفع المير الالاي وركب حصانه وقصده ، ولكنه ماوصل اليه حتي وجده قد نفذ عزيمته

وفي سنة ١٨٦٨ في مدينة استراسبورغ كان الدكتور (كوبريه) يعمل عملا جراحيا لشابة ، فأخبرته بأن لديها كيسا في المبيض ، ووصفته وصفا دقيقا ، وكان الدكتور من ابعد الناس تصديقا لامثال هذه الامور . ولكنه بعد ان فتح بطنها وجد أن الكيس علي ماوصفته تماما

وقد نقل (هنري دولاج) في كتابه اسرار النوم المغناطيسي المشاهدة لآية التي حصلت في دار الفيكوتس دوسامارس مع الوسيط الكشف المشهور (اليكسي) الذي نومه (مارسيليه) قال :

« حضر فيكتور هوجو (الشاعر الكبير) هذه الجلسة علي عادته من حب الاطلاع وكان معداً لغة من الورق مختومة كان في وسطها كلمة واحدة مطبوعة بأحرف كبيرة فأخذها النوم وادارها في يده مراراً ثم اخذ يلى هذه الاحرف P و O و L و I اي Pol ثم قال اني لا ارى الحرف التالي لهذه الاحرف ولكني اري الاحرف التي تأتي بعده وهي I و Q و N و E ثماني احرف لاسعة ٠٠٠ To فتكون كلها كلمة $Politique$. نعم هي هذه الكلمة بعينها والكلمة مطبوعة علي ورق اخضر رائق قطعها المسيو (هوجو) من كتاب اراه في داره

ثم سأل (مارسيليه) فيكتور (هوجو) عن صحة ذلك . فبادر الشاعر باعلان شهادته في صحة كشف الوسيط . ومن ذلك الحين اصبح فيكتور هوجو من اشهر المدافعين عن وجود بصر ثان في الانسان »

وقتل المسيو (دولاج) في كتابه ذلك ما يأتي ايضا :

« نشرت جريدة (البريس) في ١٧ اكتوبر سنة ١٨٤٧ فصلا مطولا عن جلسة مغناطيسية قرأ فيها الوسيط (اليكسي) ليس صحفا عديدة في خلال كتب مقفلة فقط ،

ولكن رسائل مختومة، فأثبت بذلك ان السبال المغناطيسى باضاءه الوسيط بنور علوى يسمح لروحه باختراق أشد الاجسام كثافة بسهولة لا يداينها كل ما يتخيله الخيال عن القوي السحرية

» وقد كان محضر هذه الجلسة موقعا عليه باسم (الكسندر دوماس) وقد حصلت في داره بالريف في حضرة رجال شرفاء شهدوا جميعا بصحتها في المحضر المذكور. وقد كان دهشهم عظيما

» وأراد (دوماس) أن يعيد المشاهدات التي رآها بنفسه فأقنعناه بأن ينوم (اليكسي) ففعل . فروت لنا روح الوسيط تاريخ خانم كان أهدى الي (دوماس)، وذكر اسم اليوم الذي ملك فيه الرجل الذي أعطاه إياه. ثم أخذت روحه نصف، وهو كالصغيرة التي لا يبصدها شيء. عن اختراق الهواء محمولة على جناح ارادة غريبة عنه ، مدينة تونس وضواحيها، ولم يكن يعرف عنها وهو في حالة الإقطة غير اسمها، وبالجملة فقد تغلب على المكان والزمان معا . وقد ذكرت بضع جرائد أخرى. ولما لم تستطع هذه الصحف أن تنهم أمانة هؤلاء الذين شهدوا بأنهم رأوا هذه الخوارق بأعينهم، حاولوا أن يهزأوا بهم باعتبار أنهم أمنا، ولكنهم انخدعوا بسبب سذاجتهم . وصرخوا بأف (روبير هودان) يفعل بواسطة شعبذات متقنة جميع هذه العجائب كل ليلة في بهو السراي الملكية . ولكن مما يؤسف له ان هذا المشعوذ المشهور كان قد كتب قبل ذلك كتابا الي المراكيز (دومير قبل) أعترف له فيه بعجز صناعته عن توليد هذه الخوارق، وشهد بأن هذه الظواهر لم تحدث بأية وسيلة من وسائل الشعوذة المحكرة

» واليك نص كتابه ذلك :

» في جلسة عند (مارسيليه) حصلت هذه المشاهدة الآتية :

» قد فضضت غلاف رزمة من ورق اللعب أتيت بها معي بعد ان وضعت علي ذلك الغلاف علامة خشية ان يبذل به سواه وخلطت الورق ، وكان علي ان افرقه ، فأعطيته منه، متخذاً جميع التحولات التي يتخيلها رجل مثلي متمرن على دقائق صناعته،

ولكن تخطيطي لم تجدد، فان (اليكسي) وقتي مشيراً الى ورقة وضعها أمامه على الخوان
قائلاً : « عندك الملك . قلت له ليس لك علم بذلك

« فقال ستري ذلك فالعب . وفي الواقع ريمت الثمانية (الكارو) مقابل ذلك بالملك
(الكارو) . فاستمر اللعب على صورة مدهشة، لأنه كان يخبرني عن الورق الذي سألعب
به مع اني كنت واضحاً اياه تحت الخوان وخفياً اياه في كلتا يدي . وفي مقابل كل ورقة
كنت اضعها كان يضع اخري بدون ان يعيدها وكانت تأتي مناسبة كل المناسبة للورقة
التي لعبتها بنفسى

« فعدت من تلك الجلسة وانا في اقصى درجات الدهش، ومقتنع بأن الاتفاق
أو المهارة لا يمكنهما انتاج مثل هذه النتائج العجيبة . تقبل الخ الخ
باريس في ١٥ مايو سنة ١٨٤٧ (روبير هودان)

« فاشتهز المشهور انتقم بهذا الاعتراف للتنويم المغناطيسي من المهاجمات التي
يستهدف لها دائماً بتصرّحه علناً بأن صناعته تعجز عن الاتيان بهذه الانواع من
الخوارق، وأعلن اعتقاده بها اطاعة لذمته

« المستشار القضائي (سيجيير) ذهب خفية ذات يوم الى (اليكسي) وسأله :

« أين كنت من ساعة الزوال الى الساعة الثانية ؟

« فقال له : كنت في غرفة عملاك ، واني لأراها مشحونة بالاوراق والفاائف
والصور والآلات الصغيرة . وأرى أيضاً علي مكتبك جرس جميل

« فقال له : لا ، لا يوجد جرس علي مكتبي

« فأجابه اليكسي قائلاً : انى لأخطي . ان هنالك جرساً فاني أراه وهو علي
يسار وعاء الورق على المكتبة

« فأمرع السيو سيجيير الى داره فوجد جرساً علي مكتبته وضعته امرأته هنالك
بعد الظهر

وقتل المسبو (دولاج) ان الكونت (دوسانت اول) السياسي المشهور بعد أن كان
يعتبر النوم المغناطيسي من الهديان غرم في سيده غرامة شريفة . وذلك انه راحني

بأن يثبت انه يستحيل علي (اليكسو) ، رغما عن ادعاءاته ان يقرأ ورقة مخبوءة داخل ظرف محكم الختم. وذهب اليه ومعه ظرف مميك مختوم ختما سياسياً محكما وقال له :

ماذا في هذا الظرف؟

فأجابه: فيه ورقة مطوية أربع طيات

فسأله: وماذا علي الورقة؟

فأجابه: نصف سطر

فسأله: أنتستطيع أن تقرأها؟

فأجابه نعم ، ومتي فعلت فسترجع عما كتبت فيها

فقال له: لاأظن ذلك

فقال له: أنا متأكد منه

فقال السفير: اذا أفلحت في ذلك فاني أعدك بأنني أصدق كل ما تقول

فقال له : فصدق من هذه الساعة فقد كتبت فيها هذه العبارة (أنا لأأصدق)

وأشار (روسل ولاس) الطبيي الانجليزي الكبير أيضاً الى مشاهدات من الكشف شهدها الدكتور (جربجورى) ونشرها في كتابه المسمى (رسائل على التنويم المغناطيسى) ، جاء منها ان أشخاصاً حضروا الي جلساته لمشاهدة التجارب ، وكأوا اشترؤا من محل من المحلات بضع دوزينات من حكم مطبوعة وموضوعة داخل قشور الجوز . فوضعوا تلك القشور في كيس فكان المنوم يخرج منها واحدة ويقرأ ما فيها وهي مودعة داخل قشرتها . فكانوا يكسرون القشرة ويجدون ما قاله عما فيها صحيحا . وامتحنوه على هذه الصورة بقراءة بضع دوزينات من هذه الحكم ، فلم يخطئ . في واحدة منها . وكان عدد كلمات احدى هذه الحكم ثمانى وثلاثين كلمة

فأضاف العلامة (ولاس) الى هذه التجارب قوله اننا مع وجود شهادات الدكتور (جربجورى) والدكتور (مايو) والدكتور (لى) والدكتور (هادوك) ومئات آخرون من رجال لا يقلون عنهم قيمة علمية ولا طهارة ذمة ، وكلهم يؤكدون حوادث مشابهة بعضها لبعض لانستطيع ان نفرض ان جميع هؤلاء الناس وقعوا في اشراك تدليس لم

يمكنهم فضحه ، وخاصة إذا كان أولئك الناس أطباء ، شكاكين أتوا لتشخيص الامراض ، ومنهم أستاذ في صناعة الشعوذة وهو (روبرت هودان) . فاما ان تكون كل مشاهدة من مشاهدات الكشف بالنظر التي رواها للمشاهدون ، (وهي تصفي الواقع بالالوف) ، نتيجة للتدليس ، واما ان نجزم بأنه قد أصبح لدينا البرهان الدامغ على ان بعض الناس حاسة باطنة يجب علينا درسها . وإذا كان النظر العالي في ندرة هذا النظر الخارق للعادة ، كان من الصعب التدليل على صحة هذه الحاسة الصبية ولكن أمر النظر العالي الذي نذكره قد أصبح واضحاً وضوحاً حاصلاً لدى الذين جربوه ولم يسرفوا في هذا الرأي الطلي وهو اننا نستطيع أن نبز « بلا دليل » بين ما هو ممكن وما هو مستحيل

« لقد أجريت هذه التجارب مئة مرة ، وخاصة بين سنة ١٨٢٠ و ١٨٦٠ ويكفي ان نطالع فيها مؤلفات الدكتور بيرتران *Bertrand* وبتيان *Pételin* والجنرال نوازيه *Noizet* ودولافنتين والدكتور كوميه ومجربون آخر كثيرين في ذلك العهد لتقتنع بقيمة هذه الحاسة وحقيقتها المطلقة

« وقد أراد مجرب نشط من هؤلاء ، وهو الدكتور (فرابار) *Frapart* ان يقنع علما من اعلام العلم الرسمي وهو الدكتور (بويو) *Bouillaud* المدرس بجامعة الطب ، والعدو الألد لهذا الموضوع ، فأرسل اليه كتابا بلهجة الأمر التحدي فأجابته ذلك الرجل الكبير بمثل لهجته قائلاً له ان له الحق في أن لا يصدق ، وليس عليه أن يطيع أوامر الدكتور فرابار وهذا نص ما كتبه له :

« اما عن الموضوع المغناطيسي الجديد الذي تكلمني عنه ، ويظهر لك انه يصلح لأن يحدث هذا الحدث الضخم ، وهو اقناعي ، فلا أرفض أن أحضر شهود مثل هذه الحوارق ، ولكن ماذا كنت قائلاً لو اجبتك بعد شهودها بهذه العبارة الشهيرة التي قالها فيلسوف من نوعي : « أنا أصدق بهذا لأنك رأيته ، ولسكني لو رأيته أنا نفسي لما صدقته » ؟

« ان التجربة التي تخبرني عنها لا يمكن أن تثبت أمراً مستحيلاً في الطبيعة كالنظر

بدون وساطة الاعين ، وليس عندي إلا ماقلته للمجمع العلمي ، وهو انه مني ذكرت هذه الحوارق وجب على المجمع العلمي ان يقف حيالها كوقفه حيال من يخبره بأنه وجد تريم الدائرة » انتهى

يدرك القارىء ان عبارة (اذا كنت رأيت ذلك بعيني لما صدقت لانه مستحيل طبيعيا) لم توجه الي اذن صا ، مع العلم بأن الدكتور فرا بار مستقيم الطبع وشديد النضال . لذلك لم يأبه بالصيغة الرسمية للدكتور البروسفور بويو الذى رد عليه بقوله :

« اليك كلتي الاخيرة : انا لاأصدق ولن أصدق ان الانسان يري بدون وساطة عينيه،وليس الامر كما تقول انى انكره لانه خارق للعادة، بل لانه فوق الطبيعة.وازيد على ذلك لأنه ضد الطبيعة

» وانا اصدق بمشاهدات كثيرة خارقة للعادة،واذا كنت لاأصدق ماتقول فليس ذلك لاني لاافهمه ، بل لانه مستحيل فيزيولوجيا استحالة واضحة جلية »

فأجابه فرا بار في سنة ١٨٣٨ كما يجيبه كل رجل سليم الفطرة في أيامنا هذه فقال: « ليس لأى عقل معها كانت درجة اتساعه ان يضع حدوداً للممكن وغير الممكن. لان الممكن لا ينتهي الي حد كالمكان والزمان. ونحن وان كنا قد حددناه في نظرياتنا فهو بعداها في كل لحظة ويسخر من ضيق عقلنا . وغير ذلك، ألم تعلمنا التجربة ان ما يظهر لنا مستحيلا اليوم قد يكون بديهية الغد . . هكذا كان الحال حيال اكتشاف امريكا وبارود المدافع، ودورة الدم، والكهرباء، الجلوانية، واليوصله، وآلة الطباعة، ومائنة الصواعق، والطيارات، والتلقيح، والعلاجات الممطرة الخ الخ . امامايقوله لنا العقل فهو انه لا يوجد خطأ محض الا في الامرين المتناقضين ولاحق محض الا فيما هو بدعي

» وعلى ذلك يمكن الانسان ان يقول انه من المستحيل ان يرى مثلثا بثير ثلاثة اضلاع، او عصى لاطرفين لها، لان هذه الامور متناقضة، ولكنه لا يستطيع ان يقول يستحيل ان رجلا يمكنه ان يقرأ من قفاه، وان آخر يسمع من فم معدته، وثالثا يرى عن بعد مائة فرسخ، وراجا يني عن القيب، وخامسا لا يشعر بالالم، وسادسا بشخص داء

وادواء سواء، وسابعا يلهم يوسف العلاجات . لا ، لا يستطيع احد ان يقول، بدون ان يحيط من كرامة العقل، بأن هذه الحوادث بدهية الاستحالة، لانه ليس لاحد الحق ولا القدرة بأن يقول للممكن : «انك لن تصل الي هذا المدى» .

« وفي الواقع، إن هذه الظواهر الخارقة للعادة جداً ليست أكثر ادعاشاً ولا عجباً ولا استعصاء. على التعليل من الظواهر التي نشاهدها كل يوم . أليس كل شيء في الطبيعة غامض وعجيب ؟ ولكن يوجد عجائب تجري في الطرقات، وأخرى قليلة الشيوع، فيخبل للانسان انه قد فهم الاولى لانه يراها على الدوام، وينكر الثانية لانه لا يراها الا نادراً . ومع ذلك فهو لا يستطيع أن يعلل هذه ولا تلك فهو يشاهدها كفى » هذا التدليل من الدكتور فرا بار الذي لم يفهم اذذاك، كان أرفع من العاية المذهية للدكتور بوبو رغمًا عن الرفعة الرسمية لهذا علي زميله المتواضع . والمجمع العلمي للطب الذي يمثل بوبو رأيه بقي مصرّاً على مجافاة الحقيقة

الاستاذ بوبو الذي كان عضواً بالمجمع الطبي، وبالمجمع العلمي أيضاً، وبجميع المجالم العلمية المشهورة، كان نموذجاً خاصاً لهذه العقول الضيقة المحصورة في أخرج المخاض البشرية التي يكن تصورهما . فكان متدينًا عن اقتناع، وغير صالح لحرية البحث علي الاطلاق، فهو الذي حكيت قصته في كتابي «المجهول» بمناسبة اختراع الفونوغراف . ففي ١١ مارس سنة ١٨٧٨ حضرت جلسة المجمع العلمي في اليوم الذي قدم فيه الطيبي دومر نسل فونوغراف ايدبسون الى هذا المعهد العلمي . فلما لقن الفونوغراف ما لقن أخذ يعيده ثلثا هو محفور على اسطوانته، عندذاك خف عضو من المجمع ذوسن ناضجة، وعقل راجع، وفكر مشبع بالاساطير الرسمية، وأبدى هياجاً ضد جرة المتحضر، واتقضى على ممثل اديسون وقبض على نخته وهو يصيح : «أيها الرجل الخبيث مثلنا لا نبتدع لمشعوذ يتكلم من بطنه » . فكان هذا العضو الموقر هو السيوي بوبو المذكور . وأغرب مما مر انه بعد مضي ستة أشهر أي في ٣٠ سبتمبر في أثناء انعقاد المجمع، رأي من واجب الشرف أن يعلن انه بعد أن درس الفونوغراف درساً مدققاً، ظهر له انه كلام من البطن وان مما لا يقبله العقل أن يتأتى لاعدن حقير أن يقوم مقام الجهاز الصوتي

الانساني الكريم . فكان الفونوغراف في نظره من الاغالييل السمعية ، فؤلا . القوم الذين يصدق عليهم قول الشاعر بأنهم مشدودون خلف مركبة الترقى ، يؤخرون كل رقى ، ويعاكسون كل تقدم ، وينجحون في اخفاء كل نور عن الدهما . الذين لا يعون شيئا

هذا الرجل الكبير كان طبيب (ارسين هوسيه) ويمكننا أن نقرأ في اعترافات هذا الكاتب المبدع بأن هذا الرجل كان سبباً في موت امرأته الجميلة وابنها ، وفي موت امرأته الثانية أيضاً

هذا هو العقول (العلمي) لبعض العلماء فترجو أن يهب لقب عضوفي المجمع العلمي شيئاً من الذكاء لرجاله وأن يفتح عقولهم ان ما قلناه عن الأستاذ (بويو) ينطبق على زميله في المجمع العلمي (شيفرول) و (بابينييه) فيما يتعلق بالمسئلة النفسية

فقد كتب صديق المأسوف عليه الدكتور (ماركاربو) في سنة ١٨٥٧ في كتابه « عن النوم والاحلام والانتقال النومي في صفحة ١٩٥ » يقول :

« ان النظر من خلال الاجسام الكثيفة وعلى مسافات غير محدودة ، وهو الامر الذي لم يقبله العلماء ، والمنافي لجيم النواميس الفيزيولوجية المعروفة ، والمستعصى على كل تعليل ، يظهر مع كل هذا انه حق لاعتبار عليه » ثم نشر عنه الشهادات التالية فقال :

« ان الدكتور (بللينجر) اقتنع بصحته بعد تجارب كثيرة . فقد كتبت مرات عديدة وهو في داره ، ولا رقيب عليه ، بعيداً عن كل مطلع ، عبارة على ورقة ثم حملواها طيتين ثم وضعها في ظرفين أو ثلاثة أطرف وختمها بعناية تامة ، فاستطاع النوم أن يقرأها من خلال كل هذه الاوراق الكثيفة وأن يثبتها على ظهر الظرف » هذه الظواهر بعينها كانت حققتها لجنة المجمع الطبي في سنة ١٨٣١ فقد جاء في تقريرها مانصه :

« قدم الميسو (ريدس) العضو بالمجمع الطبي قائمة أخرجها من جيبه فقرأ المنوم

بند جهد ظهر انه أنفيه هذه الكلمات بوضوح تام : (لاناظر . من الصعب جداً معرفة الرجال) وكانت هذه الكلمات الاخيرة مطبوعة بأحرف غاية في الدقة . ثم وضعوا على عينيه المغمضتين ورقة جواز سفر (باسبورت) فعرنها وعينها باسم (جواز انسان) . ثم أبدلوا هذه الورقة برخصة حمل سلاح، وهي تكاد لا تفترق عن ورقة الباسبورت، وقدموها اليه من وجهها الايض (وعيناه مغمضتان) . قال المنوم انها ورقة فيها كتابة محصورة بين أربعة جداول . فلما أداروها، ترددته، ثم قرأ هذه الكلمات بوضوح تام (بنص القانون) . وقرأ من جهة اليسار (حمل السلاح) . ثم قدم اليه رسالة مفتوحة، قال انه لا يستطيع قراءتها لانه لا يعرف الانجليزية . وكان ذلك الكتاب مكتوباً حقيقة بتلك اللغة

« كل هذه التجارب أنعت المنوم فترك ليسترخ . وبما انه يحب اللعب اقترح عليه أن يلعب الورق ترويحاً لنفسه من العناء . فلعب معه المسيو (رينال) المفتش السابق للجامعة، فاجتهدوا بضم مرار ان يقهروه بمحذف الورق وابداله فلم يفلحوا

« ونوم الدكتور (فواسار) المسيو (بول فيلجران)، وهو طالب بالمحقوق مصاب بشلل الجانب الايسر، فكان يقرأ ما يطلب اليه قراءته وعيناه مغمضتان . ثم عرضت عليه، وجفناه مقفلان ومعطيان بواسطة المجرمين على التعاقب، أنواعاً من ورق اللعب، فصرها كأنه يراها بعينه

« ثم عرض عليه مجلد كان آتي به المسيو (هوسون)، وعيناه مقفلتان ومغطتان بواسطة المسيو (سيجالا)، فقرأ عنوانه وهو (تاريخ فرنسا)، ولم يستطع ان يقرأ السطرين المتوسطين، ثم قرأ في الخامس اسم مؤلفه (انكايل) وكان مسبوقة بحرف الجر *Par* . ثم فتحت الصفحة ٨٩ من الكتاب، فقرأ من سطرها الاول هذه الكلمات، (عدد ما كان يملك)، وترك الكلمة التي بعدها وهي الجيوش . ثم قرأ بعدها هذه العبارة (في الوقت الذي كان يظن فيه انه مشغول بملاذ المرافع) الخ

« هذه الحوادث المقررة بوضوح تام في التقرير الذي تحرر باسم لجنة المجمع

الطبي بواسطة المسيو موسون تحمل شهادة العلم المتزعة عن الغرض . ولكن يمكن أن يقال هنا ان المتومين قد قرأوا هذه العبارات في أفكار المجرىين . قد يكون هذا صحيحاً بالنسبة لبعض هذه التجارب الذي اجراها المجمع الطبي . ولكن هذا التعليل لا يمكن ان ينطبق على الحوادث التالية، لان المجرىين لم يكونوا يعرفون العبارات التي أقرأوها المتومين

« كان احد اصدقائي، وهو الدكتور (ن)، حاضر في الايام الاخيرة في سيرة حافلة بالكثيرين من رجال الفنون والآداب، من يعرف بعضهم بعضاً جاد المعرفة . وصديقي هذا ليس ممن يعملون على ترويح هذه التجارب . فكان بين الحاضرين اليكسي الوسيط المشهور . فتومه المسيو مارسيليه واليك ماحدث : ذهب صديقي الدكتور (ن) الى الحجرة المجاورة واحضر منها كتاباً لم تقص اطراف صحفه بدء، ورجا النوم ان يقرأ سطرأ معيناً من صفحة معينة، ولم يفتح الكتاب . فتردد النوم اولا وظهرت عليه آثار الجهد، ثم طلب قلماً وكتب السطر الذي امر بقراءته . قصصت اطراف تلك الورقة وبخثوا عن الصفحة والسطر المطلوب، فدهش جميع الحاضرين عند مارأوا ان التجربة قد نجحت نجاحاً تاماً . ولكن السطر كانت عبارته انجليزية في الكتاب فنقله الوسيط الى الفرنسية . ومما حير المجرىين ان هذا الوسيط عينه عجز عن قراءة كلمة باريس المكتوبة بخط عريض على ورقة مطوية اربع طيات

« لا يمكن هنا الاحتجاج بمسألة انتقال الانكار فان أحداً لم يفتح الكتاب الذي كان غير مقصود في ساعة التجربة » انتهى

هذا ما قاله الدكتور ماركار من منذ نصف قرن . فالسائل التي نهم أحياناً بتأكيدها بجمرة كانت معروفة من زمان بعيد . فان كنت أوردت مشاهدات قديمة من سنة ١٨٥٠ و ١٨٤٠ و ١٨٣٠ بل ١٧٨٦ عن بوزيجور و ١٧٨٨ عن دائرة المعارف المجلد ٣١ فما ذلك الا لاثبات ان هذه الحوادث النفسية كانت مقررة منذ سنين كثيرة، بل منذ أجيال عديدة . فلنستمر على النقل فان المورد غزير

أما من جني انا قد سمعت روايات عن تجارب أجريت في مشكلة الابصار بدون الاعين وشاهدتها بنفسى

فى صيف سنة ١٨٦٥ آتت مدة شهر الاجازات في مدينة صانت ادرس على سند رأس هيف في غرب الهافر بشارع الصيادين رقم ٥ ، وكان يقمر في الدار المقابلة لدارى طليب مشهور يحمل اسما عليه مسحة فلكية هو الدكتور كوميت (١). وكانت له امرأة أعطته أمثلة غريبة عن هذه الخاصة ، قد أصيبت في بعض أدوار حياتها بمرض الانتقال التوي، فكانت تقرأ وعينها مغمضتان من خلال الاجسام الكثيفة ، وكانت تسمى أصفر الاشياء، التي كانت تقدم اليها وهي محجوبة في قبضة اليد، وتقرأ بالدفقة الايام ونرى مايجرى في الدور المجاورة من الامور في وقت حدوثها، وتعين بالدفقة الايام والساعات التي ستصيبها فيها النوبة المرضية وتصف العلاجات التي ستشفيها

فيمكن الاطلاع على تاريخ شفاء مدام كوميت بكشفها المغناطيسي وعلى رؤيتها لأعضائها الباطنية، في كتاب الدكتور فرا بار المسمى رسائل على التنويم المغناطيسي، مما لا يترك مجالاً للشك في صحة هذه المشاهدات . وفيه مشاهدات الدكتور كوميت تليها مشاهدات مشابهة لما حدثت أمام الدكتور الفونس تيسست في امرأته نفسه أيضاً. كل هذه المباحث تأريخها سنة ١٨٤٠ وقد ذكر المؤلف انه يجب انتظار خمسين سنة أخرى حتي يعترف العلم الرسمي بصحتها . ولكنه أخطأ في ذلك . فانه بعد الخمسين السنتاتي ذكرها أى في سنة ١٨٩٠ كانت أوهام الجبل القديم لازال متلبدة في العقول. ولم يزل الامر على ماكان عليه الى اليوم

على ان الوقت يمر سريعاً والانسانية بطيئة في تقدمها . وقد قلت في اول صفحة من هذا الكتاب يأتي قد بدأت هذا العمل منذ أكثر من نصف قرن . وما قرأوه من السطور السابقة وما تحمله من تاريخ سنة ١٨٦٥ أكبر دليل على ذلك

(١) معنى كوميت بالفرنسية النجم ذو الذنب Comète ولكن اسم الدكتور يكتب قريبا من ذلك أى هكذا Comet

من بين التجارب الكثيرة التي تساعدنا في حل المسألة التي نحن بصدها أذكر مشاهدة عجيبة أوردتها الدكتور (جيبس) وهو طبيب بمستشفيات باريز أوردها في كتابه (تحليل الأشياء) *Analyse des Choses* صفحة ١٣٧ حدثت هذه المشاهدة في إبريل سنة ١٨٨٥ وقد أكثر من ذكرها امام شهود عيهم بأسمائهم . فقد حصل على قراءة من الوسيط بدون عيني، وهو في حالة النوم المغناطيسي واليك ما قاله :

« كانت الوسيطة شابة اسر أئيلة في العشرين من عمرها . فلما نامت ووصلت الي حالة متوسطة من الخروج عن الجسد ليست بحالة ليتارجية (اليتارجيا حالة تشبه الموت) ولا بالانتقال النومي، ولا بالدهول المصحوب بالكلام، ولكن الحالة التي يسميها المفطسون الاختصاصيون بالانتقال النومي الكشف ، وضعت قطعيتين من القطن على كل من عينيها وربطتها بقطعة خنينة او بقطعة من الفولار، وعقدتها وراءها، وكانت هذه أول مرة حاولت فيها التجربة التي سأذكرها، فدهشت من تمام نجاحها. وأرى من واجبي أن أقول بأنني الى ذلك الحين لم أكن من الدربة علي ما صرت اليه بعد ذلك عقب اجتاني الطويلة ودراساتي العديدة المتواصلة علي هذه المسئلة

« فتناولت من مكتبتي الكتاب القوي وقع تحت يدي وفتحت بدون قصد صفحة معينة . ثم أمسكت به فوق رأس الوسيطة وهو مغلف، بدون أن انظر اليه ، علي بعد سنتيمترين من شعرها، وأمرتها بأن تقرأ السطر الاول من الصفحة التي علي يسارها . فأجابت بعد ان سكنت هنيئة قائلة « نعم انا اراه فانتظر » . ثم قالت « اب ان التشابه يؤدي الي الوحدة لانه اذا كانت » ثم سكنت ، وعادت فقالت : « انا لا استطيع ان اقرأ أكثر من هذا . كفي فان هذا يتعبني » فخفضت لاشارتها ، وأدبرت الكتاب فوجدته كتابا في الفلسفة، ورأيت أنها قرأت منه السطر الاول الذي عينته الاكثين ، لتورد مشاهدات اخري ، ولتفتح مثلا الكتاب القيم لفر اوليفر لودج (مدير جامعة برمنجهام) المسمي بقاء الانسان بعد الموت في صفحة ١١٠ ولتنقل عنه هذه الجملطة الروحية العجيبة لستنتون موزس وهي :

« المسر ستنون موزس الاستاذ بجامعة كوليدج بلوندره كان حاصل على خاصة الكتابة تحت تأثير الارواح، وهو منفرد وحده كل صباح، (اي ان الروح كانت تستولي على يده قهرآ عنه فتكتب ما تشاء، وهو يخاطب من يكون بجانبه او يفكر في أمر هام). وكثير مما كتبه يده على هذه الحالة قد نشر واشتهر لدى الذين يدرسون هذه المسائل . ولكن الحادثة التالية مذهشة وتصلح ان تكون مثالا غريبا مؤثرا للقدرة على القراءة من بعد . والنص الذي سنورده هنا حصل عليه المسر ستنون موزس بينما كان جالسا في مكتبة الدكتور (سير) في حالة ما كانت يده تكتب بغير ارادته وهو يحدث مخاطبيه غير المرئيين . واليك هذه الحادثة :

« سأل المسر ستنون موزس الروح المزعوم قائلا :

« أنتستطيع أن تقرأ ؟

« فأجابه : لا يا صاحبي لأستطيع ولكن (زكريا لوغري) و (ريككتور)

يستطيعان ذلك

« فساله : أوجد واحد منها هنا ؟

« فأجابه : سأحضر لك أحدها

« حدثت فترة ثم كتبت يده بغير ارادته

« ريككتور هنا

« فساله ستنون موزس : أنتستطيع ان تقرأ ؟

« فأجابه : (وقد تغير الخط) نعم ولكن بصعوبة

« فقال له : تفضل على بكتابة السطر الاخير من المجلد الاول للكتاب (الانبيد)

Enéide

« فأجابه انتظر

Omnibus errantem terris et fluctibus aestas

« فرأي ستنون موزس ان التقل صحيح، ولكنه توم انه قد يكون هو نفسه . رآه من قبل وحفظه في ذاكرته على غير شعور منه . فوضع سؤال آخر وهو :

« أستطيع ان تذهب الى المكتبة، وتنتظر في المجلد الذى هو قبل المجلد الاخير من الصف الثانى منها، وان تقرأ الفقرة الاخيرة من صفحة ٩٤ ؟ قال سنتون موزس ولم اكن اعلم ماهو ذلك الكتاب، بل كنت اجمل اسمه

« فبعد مضي برهة من الزمن كتبت يد سنتون موزس بغير ارادته هذه الكلمات : (سأبرهن بمحادثة تاريخية بأن البابوية بدعة تكونت يسيراً يسيراً وكبرث من لدن العصور الاولى للمسيحية الصحيحة، لامن العهد الرسولى بل من العهد المحزن الذي اتحدت فيه الكنيسة والحكومة في زمن قونستطين)

« قال سنتون موزس فرأيت ان الكتاب المذكور مؤلف غريب اسمه

Antipapo priestian, on attemp to liberate and purify

christianity الخ مؤلفه (روجر) « اتحي

فإذا لم يكن هذا قراءة روح فإذا هو إذن ؟ ان من المستحيلات العقلية انكار الحوادث المقررة بالتجربة

لنذكر فى هذه المناسبة تجربة السير وليم كركس، (من اكابر علماء الانجلىز والعضو بالمجمع العلمى البريطانى)، فى قراءة العبارات التي كان يجملها هو نفسه، ويجملها الوسيط ايضا . كان الوسيط امرأة تصله بالارواح بواسطة قطعة من الخشب مثبت فيها قلم من الرصاص . فكان يتحرك هذا القلم تحت يديها على الورقة . قال الاستاذ كركس المذكور :

« كنت اود لو أنكشف وسيلة لاثبات ان ماكانت تكتبه الوسيطة لم يكن من عمل لاشعورى صادر من مخها . فكانت قطعة الخشب على عاداتها دائماً تثبت بأنها وان كانت تتحرك تحت يد الوسيطة وذراعها، الا ان العقل القائد لها كان عقل كائن غير منظور، يستخدم مخها كما يستخدم آلة موسيقية، ويحرك عضلاتها على هذه الصورة

د فقلت عند ذلك لهذا العقل غير المنظور : أترى كل ما فى هذه الحجرة ؟

« فكتبت قطعة الخشب : نعم

«قلت له : أرى هذه الجريدة وتستطيع قراءتها ؟ وعند قولي هذا وضعت أصبعي على عدد من التيمس كان خلفي علي خوان ولكني لم انظر اليه
« فأجابت قطعة الخشب : نعم
« قلت لها : اذا كان الامر كذلك فاكتبي الكلمة التي تحت أصبعي لاصدقك
« فبدأت قطعة الخشب تتحرك ببطء وكبت بصعوبة عظيمة هذه الكلمة
(However) قالت خلفي فأريت ان الكلمة التي كان يخفيها أصبعي هي
هذه الكلمة

« لما علمت هذه التجربة نجبت عمداً ان انظر الى الجريدة ، وكان يستحيل على تلك السيدة أن ترى منها كلمة مطبوعة واحدة ولو حاولت ذلك ، لأنها كانت جالسة امام خوان والتيمس خلفي علي خوان آخر وجسمي حائل بينهما »

أضيف الى هذه المشاهدات المتنوعة المشاهدة الجديدة التي حضرها الطيبي الامريكاني الكبير ادريزون (مختبر الفونوغراف) الذي لا يتأتى لاحد ان ينكر قيمته في النقد التجريبي . فإليك تقريراً كُتب بنفسه (انظر مجلة التاريخ السنوي للعلوم النفسية . مايو سنة ١٩١٦) قال :

« ان الرجل الذي سأتكلم عنه ارسله الى احد اصدقائي الاقدمين ، وكتب الي « بدون تقديم مقدمة يقول : ان هذا الرجل المدعو (ريز) يأتي اعمالاً غريبة ، فأردت ان تعرفه ، فعلمك تتوصل الى تحليل الخاصة اتى عنده

« فضررت له موعداً . فحضر لي في اليوم المعين في معمل . فدعوت بعض عمالي لتجربة معهم . فطلب ريز الي واحد منهم ، وكان نورفيجيا ، ان يدخل الى الحجرة للجبارة وان يكتب على قطعة من الورق اسم البنت الصغيرة لأمه ومحمل ولادتها واشياء كثيرة اخرى . ففعل النورفيجي ماأشار به عليه ، وطوي الورقة وحفظها في قبضة يده . فأخبرنا ريز عما فيها كله ، وازاد الي ذلك قوله : ان ذلك الشاب يعمل في جيبه قطعة من السكة (العملة) تساوي عشرة كورونات . فكلنا الامر كما قال

« فبعد ان اجري تجارب كثيرة كئله مع العمال الآخرين، طلبت اليه أن يجرب
معي انا . وعند ذاك دخلت الى عمارة أخرى، (اي خارج معمله)، وكتبت هذه الكلمات
« أوجد مادة خير من هيدروكسيد النيكل لوضهها في بطارية كهربائية مع المواد
القلوية ؟ »

« وكنت في ذلك الحين اعمل في بطارية كهربائية قلوية، وكنت اخشى ان لا أكون
من عملي على هدى . وبعد ان كتبت هذه العبارة، القيت على نفسي مسألة وركزت
فكري كله في حلها، بقصد ان اضلل ريز اذا حاول ان يعرف ماكتبته بقراءة فكري .
ثم عدت الى الحجرة التي تركته فيها

« فما دخلت عليه حتي بدرنى بقوله : لا، لا يوجد خير من هيدروكسيد النيكل
لبطارية فيها مواد قلوية . ومعنى هذا انه قرأ سؤالى كما وضعت
« فأنا لا أزمع أنى استطيع ان اعلم هذه الخاصة . وانا مقتنع بأن حاجات المدينة
متولد اكتشافا عظيما بواسطة رجال لهم هذه الموهبة . فالعدد النور من أهل الكشف في
الحيل الحاضر سينقلون الى جم غفير في الاجيال القريبة . والعقل الطبي سيكبر في
المستقبل ويكل بسرعة عمل العقل الطبي الزاهن

« وبعد التجارب التي ذكرتها بستين دخل علي بواب معلمي وأخبرنى بأن ريز
حضر ليرانى، وهو موجود بالرفة الخفية . فتناولت قلنى وكتبت بأحرف غاية في
الدقة كلمة كينو، (وفي الاصل بأحرف ميكروسكوية اى لا يكشفها الا الميكروسكوب)
ثم طويت الورقة ووضعنها في جيبى، وأمرت الخادم ان يدخل على ريز
« فلما دخل قلت له : لقد خبأت ورقة في جيبى فما الذى كتبته فيها؟

« فأجابني بلا توقف : كلمة (كينو)

« بعد مدة من هذه التجارب التي أجرىتها في معلمي عمل الدكتور (جيمس هانا وسمون)
الطبيب الاخصائي المشهور في الامراض العقلية مجارب متناقضة . وذلك انه دخل
مكتبه وكتب، اسئلة على قطع صغيرة من الورق واغفاها . وبقى ريز يكلم من باليهو
حتى انتهى الدكتور وسمون من عمله . فابتدعه الوسيط بقوله :

» يوجد في قعر الدرج الابصر من مكتبك ورقة صغيرة مكتوب عليها كلمة *Opsonic* ، ومحت الكتاب الموضوع على مكتبك ورقة اخرى عليها هذه الكلمة *Ambiceptor* ، ومكتوب في ورقة صغيرة ثالثة كلمة *Antigen* » فكانت الدلالات التي اعطاها ريز بدون توقف غاية في الضبط. فدهش تومسون بما رأى واعترف بصحة هذا الامر

» ومنذ بضع سنين شرعت في عمل سلسلة من تجارب حاولت بها ان اقل الافكار من شخص الى آخر بكل ما تخيله من الوسائل ، فاجتهدت للنجاح في ذلك بواسطة اجهزة كهربائية تنبها على رؤس المحررين . فدخل اربعة منا الى اربع غرف مختلفة، ولكن نصل بعضهم ببعض أجهزة كهربائية صنعتها لهذه الغاية . ثم اجتمعنا وجلس كل منا في ركن من حجرة واحدة ، واخذنا نتقارب شيئاً فشيئاً على كراسينا متجهين نحو مركز الحجرة ، حتي تماست ركبنا ومع ذلك فلم نحصل على أية نتيجة » ولكن ريز لم يكن في حاجة لاي جهاز ولا لاي شرط خاص لعمل ما كان يعمل » انتهى

هذا ما يقوله اديزون وجميع المحررين الذين درسوا (ريز) شهدوا فيه مثل هذه الشهادة وخاصة المسيو (شرنك نوتزنج) الذي درس هذا الموضوع معه دراسة خاصة (شرنك نوتزنج هذا مدرس علم النفس بجامعة برلين) لقد جمعت مئات من حوادث النظر بدون الاعين . ولا مشاحة ان من أهمها ما شاهده الاستاذ (غراسيه) المدرس بجامعة مونيخ . فقد اخفى اربعة اسطر من خطه في ظرف صغير واقفله باحكام ، قرأه عن بعد ثلاثمائة متر وسيط الذكور (فيرول) . كما ورد ذلك في مجلة التاريخ السنوي للباحث النفسية عن سنة ١٨٩٧ صفحة ٣٢٣

وليس على هذه الحوادث شية من خيال او انخداع او تدليس ، فهي من الدقة والتمحس في مثل ما عليه مشاهدات الحوادث الجوية والفلكية . وهي بهذا الوصف تستحق ان تكتسب الصبغة العلمية

ان شخصيتنا الروحية وأتقنا العقلية تستطيع ان ترى بدون وساطة الاعمين الجسدية . وقد جمعت هذه المشاهدات في مدى سنين كثيرة . وبما اني اقترض ان قرأني على مثل ماانا عليه من صعوبة التصديق ، فأستحسن ان استمر على عرض بقية ابحاثي امام اعينهم ، وليس بصعب علي شيء غير تخير أحسن هذه المشاهدات المتنوعة التي لا يمكن نكرانها . ذ لك واحدة كنت آسف ان لم اضفها الي ماسبق من امثالها باعتبار انها لا تقل عنها تدليلا على صحة ما نحن بصدده ، وهي منقولة ما نشره الدكتور (فانتون) من مدينة (كانيت) في مجلة (التاريخ السنوي للباحث النفسية) لشهر ديسمبر سنة ١٩١٠ ، وهي تتعلق بشابة تحب الرقص حبا جما أصبحت بعد اصابتها بعدة حوادث هستيرية بحال يؤسف لها ، حتي صارت تعبة العقل ومريضة في الدرجة القصوي . وكانت تسكن مرسيليا وزوجها في جنيف . فاليك ما كتب عنها :

« تسلم الدكتور (فانتون) الذي كان يعالجها في (اكتوبر سنة ١٨٨٥) تلغرافا من زوجها يخبره فيه بأنه قادم من جنيف في ليته تلك بالقطار الذي يصل في الساعة السابعة ، وهو القطار الذي يمر بمدينة كولون في الساعة التاسعة ، ويصل الي ليون في الساعة العاشرة ، ويبلغ مرسيليا في نحو الساعة الخامسة من صباح اليوم التالي

« وفي الساعة السابعة مساء استدعي الدكتور الي بيت المريضة لاصابتها بنوبة شديدة . فلم يتعجل وتغشى على مل ، وكان مأكله عجة بمحشائش دقيقة . وكان بيت المريضة على نحو ٣٥٠ متراً من بيته

قال الدكتور : « رأيت عند وصولي الي دار تلك السيدة أنها محاطة بثمانية أشخاص ، لا يزال ستة منهم علي قيد الحياة ، وقد شهدوا كلهم بما وقع من الحوادث التي سأذكرها

« فقد اخبرتهم غني قائلة : « انه لم يتعجل الحضور . هاهو قد عزم عليه » ثم لما مضت مدة قالت : « هاهو بالباب ، انه يقرع الجرس » وما كادت تتم هذه العبارة حتي دق الجرس . فلما دخلت عليها قايضني قهقهة عالية وعائيتني قائلة : « انك لم تسرع

بالحضور حين دعوتك. وقد أوعزت إليهم أن ينكروا وجودك بالدار في الوقت الذي كنت تمشي فيه، وقد كنت تأكل عجة بمحاشن دقيقة

» ثم قالت من العيث أن نحاول الاعتذار، فقد علمت ماذا كنت تفعل، فأعطني تلعراف ألفريد الذي تحمله معك فقد كان يستطيع أن يرسله اليّ أنا » وبعد مضي برهة من الزمن ذكرت المريضة بصوت عال مفهوم مؤدى التلعراف الذي كان في قعر جيبى ولم يعرفه من الحاضرين سواي . جرى كل هذا بدرجة من السرعة وكنت أنا على حالة من الدهش، والحاضرين انفسهم على درجة من الاستغراب، بحيث اضطرت ان انتظر هنيئة لاعداد الي رشدي قبل ان اخبر الحاضرين بأن كل ماقلته صحيح، وأريهم التلعراف الذي تسلمته قبل حضوري بنصف ساعة

» فكيف علمت مدام ألفريد مؤدى هذا التلعراف ولم تتوقع عودة زوجها، ولم تخبر عن ساعة حضوره، ولأعن الطريق الذي سيتبعه ؟ هذا ما جهدنا في تعليقه ولم نفلح

» بعد هذا حدثت لمانوبة أخري من الضحك العالي الدال على السرور وتخللت ضحكها هذه الكلمات : « انه نائم ، انه لم يستيقظ ، لا ، لا ، ثم تزايد الضحك الى درجة الاختناق، واتي الى تمة ممحنا منها بوضوح هذه الكلمات : « انه نائم، وقد بقي في القطار فلا يمكنه ان يصل الينا » وكانت الساعة اذذاك تسعة

» وفي الصباح خرجت لاستقبال زوجها مع رجلين من أصحابنا في ساعة حضور القطار . وقبل ان ابرح البيت اوصيت الجميع، وخامة الذي يلازمون المريضة، بأن يحفظوا بفاية الدقة كل ما يحدث في غيبتنا حتي اصفر الامور . وأجمننا نحن ان نحفظ كل ما يصدر منا من الاعمال والاقوال . فوصلنا الى المحطة بدون حدوث شيء . فلم نجد الزوج بالقطار الا آتي من ليون. فرجعنا الي بيت المريضة، وقبل ان نغادره ورد اليينا تلعراف مسحوب من (غرينوبل) يخبرنا الزوج فيه بأنه لا يصل الا بعد الظهر لانه لم يلحق القطار

» فتركنا المريضة في الساعة الحادية عشرة، وبعد الظهر استقبلت الزوج قبل ان

يقابله أحد، ويدرته بالسؤال غير تارك له وقتاً للتخمين . فأخبرني بأنه في الساعة التاسعة صر من مدينة (تولوز) ولم يستيقظ، فأجبه القطار به الى شاييري ولم يتبته من نومه الا بها . فلما رأي انه بتغير وجهه لا يمكنه ان يصل الى مرسيليا الا متأخراً سبع ساعات، أرسل تليفرافه الثاني . فكلفته ان يعيد مقاله أمام كثير من الشهود الذين راقبوا امراته في القبة للماضية، فرأينا بعد أن قصصنا عليه ماجرى بأن امراته تتبعته في أثناء سفره، وتقلت البنا التفصيلات التي حكمتها لنا ساعة حدوثها « انتهى
الدكتور (فاتون) الذي أورد لنا هذه المشاهدات لم يكن يعرف الموضوع الذي ندرسه اليوم وهو النظر عن بعد بدون الاعين، ولذلك دهش منه غاية الدهش .
ولكننا نعلم اليوم بأن هذه الخاصة الروحية لا يمكن نكرانها، وان الانسان يرى بروحه
لألعصب البصرى لشبكة عينه
فلننتص الآن الى ما كتبه الدكتور (اوستي) على بعض المشاهدات الحديثة التي
محصها بنفسه قال :

« قد أعطت مدام كاميل المشتغلة بفن العرافة بمدينة (نانسي) في فبراير سنة ١٩١٤، وهي في حالة نوم مغناطيسي دلالات سمحت بوجدان جثة المسيو (كاديو) المتغيب من منذ ٣٠ ديسمبر بدون ان يوجد عنه أية علامة يمكن الاستناد عليها في الاستدلال عليه . فأحدث ذلك ضجة عظيمة في الصحافة . فأجمع رجال البوليس والقضاء على استهجان هذا الامر . فان اصحاب (العقول القوية)، والحجباء، والذين مداركهم عالية في نظرياتهم الثابتة، لم يتأخروا لحظة عن اتهام الوسيطة بأنها مدلسة استأجرها الجنا: لتضليل التحقيق

« وقد قابل الاستاذ (سيرنيم) مخبر جريدة الماتان فصرح له بأن العرافة لا وجود لها، وقال له : « لم أستطع الحصول في مدى حياتي العلمية الطويلة على حادثة واحدة من النظر عن بعد أو من العرافة . وكل تريتتي العلمية تنور ضد القول بوجود مثل هذه الخوارق ، ولا أزال أنازع في صحتها حتي يقوم عليها دليل جدى »
ومع هذا كله فلا شيء : أصبح من وجود هذا الكشف المغناطيسي

وبعد مغزو شهر، أي في ١٩ مارس سنة ١٩١٤ اختفت مدام (أندريه ريفو) بوابة قصر (بورسوات)، ففتش رجال البوليس القابات والبحيرات المتولدة من نهر الماردن الذي كان في حالة فيضان اذذاك . وقامت الجندردمة وخفراء مدينة ريمس المتنقلون بتفتيشات نشيطة، فلم يستغد القضاء من ذلك شيئاً . فجري اخران (ريفو) على أسلوب امرأة (كادو) ولجأوا الى بضع وسطاء مفناطيسيين ، فاتفقوا على التصريح بأن البوابة قتلت ضرباً والقيت في الماء . اما مدام كاميل التي كانت احدى العرافات الثلاثة فصرحت في ٢٤ مارس بما يأتي كما ورد في جريدة الجورنال :

« انكم تبحثون عن قرية لكم ، اني أراها، فانها بعد أن قابلت رجلاً بلبس بذلة عسكرية وتبادلأوراقاً، سارت بالليل سالكة طريقاً خالياً ، ولما كانت على مقربة من جدول ماء، ولم يبق بينها وبين بيتها غير قليل، جاء رجل فصر بها على الجهة الخلفية من رأسها بهراوة فسقطت المسكينة ميتة . فحملها قاتلها والقهاها في البهوها أنا أري جسدها الساعة . وهي ستوجد بعد أيام بعيداً عن هذه الجهة »

« وفي ١٢ أبريل التقط بعض الصيادين جثة مدام (ريفو) اذ وجدوها طافية على الماء عند مدينة (جولفون) فقرر الدكتور (بوثيت) الطبيب الشرعي بأن الموت جنائي . وقال بأن هذه البوابة ماتت ضرباً بانكسار جمجمتها قبل ان تلقى في الماء . (انظر مجلة التاريخ السنوي للعلوم النفسية الصادرة في أبريل سنة ١٩١٤)

والمشاهدة الآتية الأكثر في الدلالة مما سبقتها وهي منقولة عن مجلة (التاريخ السنوي للعلوم النفسية الصادرة في أبريل سنة ١٩١٤) بتوقيع الدكتور (اوستي)

« في ١٨ أبريل سنة ١٩١٤ وصل الدكتور اوستي كتاب جاء فيه ان المسيو (اتين ليراسل) البالغ من العمر اثنين وثمانين سنة قد فقد في مركز (الشير) الصغير وان جميع الجهود التي بذلت لوجدها لم تؤد الى نتيجة . فقصد الدكتور (اوستي) مدام (موريل) العرافة والمقيمة في باريس، (وقد قابلتها انا بنفسي وكانت لي فرصة استفتائها) وكان مع الدكتور المذكور قطعة من الفولار من اشياء الفقيده . فأخذت العرافة تتبع سحر المسيو (ليراسل) في تنزهه خلال غابة، فوجدته ميتاً ومدوداً على الارض حيث

وقف نعيما رازحا مصمبا على أن يموت . حصل هذا في ٢ مارس وقد لبثت أسرته ١٥ يوما هي ورجال القرية وثمانون رجلا عنينهم عمدة البلد، يمضون عنه في الثابة فلم يعضروا به . ولكن باتباع الباحثين الدلالة التفصيلية للمرافقة، ودخولهم في المسارب التي وصفناها، اهتموا الى جثته في المكان الذي عينته . فكان الذي فعلته أنها تعقبته بروحها، ورأت انه لما وصل الى هناك ضرب بعصاه الارض كعادته وتعد بجانب شجرة ضخمة وغدير ماء، وكانت هذه ضجسته الاخيرة

« أما (مدام موريل) فلم تسمع قط عن هذا الرجل ولا عن بلدة (شير)
« وليس هنا أثر من التلباتيا، ولان انتقال الافكار، لان الجميع كانوا يجهلون هذا الامر . اما الذي فيه فهو النظر بدون الاعين عن بعد، كما هو الحال في جميع الامثلة التي قدمناها في هذا الفصل »

هذه حوادث شوهدت لا يجوز الحافظ بينها وبين الاعمال التامة للمرافقات اللائي يدعين أبعد درجات الكشف، ولا المضاربات بالورق . فلانكن متحيزين لشيء، ولو لبثت في كل شيء . وقد تقررت مسألة النظر بدون الاعين فيجب اعتبارها فرعا جديداً لشجرة العلم

ازاء جميع هذه المشاهدات لا يتأتى لاي انسان بعد الآن ان ينكر مسألة الرؤية بدون الاعين من خلال الاجسام الكثيفة، ومن خلال المكان والزمان
يضحكنا المنكرون عند ما يؤكدون بأنه لا يوجد في كل هذا غير خداع وتضليل وأحاييل وهذيانات . فليستخيلوا أنهم ألما بجميع نواميس الطبيعة، وان الكون لم يعد فيه خاف عليهم، وان النفس غير موجودة، وأنه ليس للانسان ولا لوجود روح، وان كل شيء . يمكن تعليله بالمادة وخواصها . فهم باحثون على جانب عظيم من البلاهة

فان الحوادث التي أننا بها في هذا الفصل عن الابصار بدون الاعين، اي بالروح، هي من التحقيق في درجة المشاهدات الفلكية والتهورولوجية (الخاصة بالحوادث الجوية)

والطبيعية والجيولوجية والانثروبولوجية (الخاصة بطبائع الانسان) وغيرها مما يتألف منه
اى علم بعيد المدى في التمهص

وهى كذلك من الصحة والثبوت بدرجة الحوادث النفسية والوساطية والاسبيرية
البالغة أفصي حدى التحقيق ، والمسجلة بأغوتوغرافيا ، وان كانت هذه تقتضي دقة
شديدة خاصة لمخالفتها لمعلوماتنا الحاضرة على الطبيعة ونواميس الثقل وعلى الفيزيولوجية
البشرية الخ

فما هى القوى المنتجة لهذه الحوارق؟ مما لامشاحة ولا جدال فيه ضرورة وجود شىء
وراء الحجاب ، شىء عال خارج عن دائرة حياتنا العادية الحقةرة ، حياة اللحم والدم ،
حياة العضلات والاعصاب . ان وجودنا الجسدى المادى قد يزعزع ويتحلل ، ولكن
دون ان يجر الي انحلال هذا النعصر النفسانى المستقل . هذا من الممكنات الممكن
قبولها عليها

ومن المدهش والغريب جداً ان هذه الحوادث التى تقنناها هنا شوهدت منذ
زمان بعيد ، بل منذ قرون ، دون أن يهتم لها أحد . حتى كانت سنة ١٩١٨ فاستند عليها
القس (فاريا) وقرر صحة وجود الروح البشرية مستقلة عن الجسد فى كتابه المسمى
(سبب النوم الكشاف) . ونحن اليوم نتظاهر بأننا نأني باكتشافات جديدة بمجمعا
اياها من هنا وهناك

وهذا يدل على ان الرجال الذين يبحرون أن يتعلموا لا يزالون اقلية ضئيلة جداً
بقى علينا أن نأتيك بخاصة الروح فى معرفة المستقبل والعلم بالحوادث الآتية وهو
باب يؤتينا بأدلة أشد مناعة وأقوى مراساً من كل الادلة السابقة

رؤية الحوادث المستقبلية

المستقبل الحاضر

التشكك الكثير المزعَم ، الذي ينبذ الحوادث
دون أن يتحنا ليري نصيبها من الصحة ، يعتبر أكثر
استحقاقا للذم من سرعة التصديق بدون تفعل
١ . دو هامبولدت

من بين الخصائص النفسية المجهولة التي نغور البحث ، اذا كنا نهم بإيجاد
بسيكولوجيا تجريبية مؤسسة على المشاهدات الحسية ، الخصيصة التي تسمح للإنسان
برؤية المستقبل وشهود ما ليس بوجود الآن

وإن ان النفس ترى خلال المكان كذلك ترى خلال الزمان

لقد ألفت كتابا في هذا الموضوع لم يطبع إلا الآن أسميته: (رؤية المستقبل) ، أنباءات
مضبوطة حققت بالمشاهدة ، أحلام منبئة بأمور مستقبلية ، حوادث رؤيت قبل حدوثها
بضبط تفصيلي مدقق ، الحيرة في التوفيق بين رؤية المستقبل والحرية الإنسانية ، وبين
القضاء السابق والاختيار

وليس من غرضي أن أتيسط هنا في درس هذا الموضوع الواسع ، ولكن بما اذا
اصدد اثبات خصائص للروح ، فيناسب هذا المقام أن نضيف الى المشاهدات السابقة
لحوادث الابصار بدون الاعين ، مشاهدات أخرى ليست أقل استحقاقا للأنامل وخاصة
النوع القوي يسمى (المرئي من قبل) ، وهو على كثرة ما تنوزع في أمره لا يحتمل الشك
لدى الذين درسوا هذه المسئلة ، وملكوا من الوقت ما سمح لهم بمقابلة كل ما شاهدوه بعضه
بعض بدقة وعناية

الحوادث المستقبلية يمكن رؤيتها قبل وقوعها بضبط عظيم بدون نزاع . ولست انا لم

هذه المسئلة هنا باعتبارات ميتافيزيكية (أي متعلقة بعلم ماوراء الطبيعة) ولكن بالاسلوب التجريبي والطريقة العملية

أول ما تنبى فكرى لهذه المسئلة، التي تعتبر غير معقولة، كان في ربيع سنة ١٨٧٠ وذلك بالقصة التي شترأها الآن، وهي خاصة بمشاهدة تمت على يد انسان متمتع بعقل منير وراجح، هي الاميرة (اماكارولاث)، التي تحب فرنسا حباً جماً وتحضر في كل ربيع الى باريس، وتحب أن تمحدثني في هذه المسائل الكبيرة . فلما حدثت الحرب بين فرنسا والمانيا تأثرت بشدة ولم تعش هذه الشابة بعد هذه الكارثة الدولية الا زمناً قصيراً . (انظر مقدمة نكبة سنة ١٩١٤) . وهذا الكتاب هو من أواخر الكتب التي وصلني منها، وهو يحكي رؤية رأيتها تبني . عن المستقبل، وهي واضحة وضوحاً تاماً وقد قتلها في كتابي (المجهول) وتاريخها يصعد الى عشر سنين قبل سنة ١٨٧٠ اليك نص كتابها بإيجاز :

« نمت وأنا قلقة علي صحة انسان أحبه ، فأراني قد انتقلت الى قصر كنت أجهله وأدخلت الي غرفة مشمئة الاضلاع مفروشة بالحرير الدمشقي الاحمر . ووجدت بها مريراً عليه انسان تقلقني حاته الصحية، وكانت أشعة المصباح المعلق في القبة تغمر وجهه الشاحب ، ولكنه كان على شحوبه باماً ومحاطاً بشعر اسود كثير ، وكان في مقابلة رجله صورة معلقة ارتسمت في حافظتي بقوة حتي اني صورتها بعد القيام من النوم . وهي المسيح متوجة بالورد بفعل ملك سواوى، ومعهما آيات (شيرل) قرأتهما
« فلما مررت سننان على هذا المنام دعيت للزهرة في قصر بأقصي هنكاليا ، فوفقت باعثة عند ما أدخلت الى الحجرة التي خصصت لنا ، اذ وجنتها هي الحجرة المشمئة المفروشة بالحرير الدمشقي الاحمر، وأمامي السرير وصورة المسيح المتوج بالورد، ومعهما آيات (شيرل) . وهذه الصورة لم تنقل ولم تقلد، ويستحيل أن اكون رأيتها في غير المنام . وكذلك يقال عن الحجرة المشمئة الاضلاع »

(إما اميرة كارولاث)

من ذلك العهد البعيد سنة ١٨٧٠ كان كثيراً ما يتحول انتباهي الى البحث في

(١٣م)

هذا النوع من الحوادث التي عرّضت علي دراستها بضاية خاصة . فالعمل الذي أقدمه اليوم للقراء يمثل مشاهدات متنوعة قُت بها في نحو نصف قرن، وأني أقدمه بكل الثقة التي يوجبها هذا التحضير البطيء.

إن نحقق الأمور التي يراها الإنسان واضحة جلية في الاحلام الانبائية، أصبح مما لا يمكن نكرانه مما عجزنا عن تعليل ذلك في الدرجة الراحنة لمعارفنا البسيكولوجية. اليك مثالا علي ذلك فيما لا يمكن دحض ماحواه، كنبه قسيس إرشية (لنجر) الشانوان (جاننيه) المدرس سابقاً في المدرسة الكهنوتية الصغيرة التي رأي فيها هذا المنظر الذي لا يمكن الشك فيه قال:

« كما في سنة ١٨٤٦ في السنة الثانية لمدرستي الكبيرة، فرأيت في نومي ذات ليلة أنني أسبح في عالم الارواح وكانت الطريق التي اسلكها يضاء بمهدة ومحفوفة بأشجار الواحدة منها بعيدة عن الأخرى ، وكان يظهر أنها نازلة من سفح جبل الى سهل من الأرض يمتدالي ما لا يستطيع أن يدركه البصر . وكانت الشمس تهبط الى الأفق بين الساعة الرابعة والخامسة مساءً باسطة ضوءها الهادي . علي الحلاء بألوان تصورها أبسر من وصفها

« فرأيتني وقفت دون أن أعلم لماذا ولا كيف ؟ وقفت في مكان يقطع طريق آخر في زاوية قائمة في النقطة التي أنا فيها . ولم يكن هناك شيء غير عادي بلفت نظر السائح او يستدعي انتباهه . ومع كل هذا فقد وجدتني واقفاً هناك معتدلاً كأقني شمالاً ، متأملاً بارتياح عظيم في غير كبير شيء ، بل في منظر زراعي يري مثله كل يوم

« وقد لاحظت أن ذلك الطريق يقطع الطريق الذي أنا عليه ويدور حول الجبل حيث أقيم جدار ارتفاعه متر علي طول الطريق ليحفظه من تهابيل الأرض عاياه
« وكان كل طول ذلك الطريق ثلاث أشجار غليظة ذات ظلال خالية

« وعلى بعد ثلاثين خطوة من الجهة التي كنت فيها رأيت يتناظر في جاذب أيضاً بالخير وحسن العرض للشمس ، وله لقاء مسطح أجل تسطيح . وكانت نافذته الوحيدة المطلّة علي الشارع مفتوحة . وكان خلفها امرأة جالسة حسنة الزمي علي باطنه وكان يغلب علي

أولاً أن حلها القرن الأحمر، وعلى رأسها قبعة يتيمة مصنوعة من القماش الخفيف المحرق، وكان شكلها عجولاً عندي . وكانت هذه السيدة تبلغ، فيما يلوح عليها، الثلاثين من عمرها . وكان بجانبها ابنة صغيرة تبلغ العاشرة أو الثانية عشرة، واقفة على قدميها، فتخيلت أنها ابنتها لأنها كانت تنظر إلى أمها بانتباه وهي تعمل بعض الأعمال النسوية وقصه إياها . وكان شعرها مدلى وليس في رجلها حذاء، إن ولا بسة على شاكلة والفتها . وكان بجانبها ثلاثة أطفال يحبون علي الأرض، منهم غلام قد يبلغ الأربع أو الخمس سنين ، قائماً على رجليه يرى أخويه الصغيرين شيئاً في يده ليسرهما . وكان هذان الطفلان مستلقين على بطنيهما، والثلاثة مستغرقون في الإعجاب بذلك الشيء . فلما آتست المراتان وجودي نظرتا إلى وأنا واقف بالطريق وفتنا نظري إليهما بذلك . ولكنهما لم يحركا لأنهما معاذتان رؤية المارة في ذلك الشارع

« وكان بجانبها كلب على درجة من الضخم جاثم يحك جسمه من حين إلى آخر ليطرد عنه البراغيث

« ورأيت من الباب، وكان مفتوحاً على مصراعيه، ثلاثة رجال حول خوان في أقصى المكان، اثنان على جانب، والثالث على الجانب الآخر، يلعبون ويشربون . وكان يلوح عليهم أنهم من العمال الذين يعملون في الجهة المجاورة

« وكان إلي اليسار من الجهة الأخرى ثلاثة خراف وعى الحشائش وتناطح لهموا ولعباء، وبجانبها حصانان أحدهما أشقر والآخر أبيض مربوطان إلى الجدار

« ورأيت سهراً جميلاً يذهب إلى كل جهة مرحاً، ثم أتجه للخواف الذي عليه اللاعبون يبيت في شعورهم بمحضتيه، فلعلمه أحدم لكمة شديدة مكافأة له على ما فعل

« ورأيت أيضاً أربع أو خمس دجاجات وديكا على شيء من جمال الشكل

« هذه هي المزرعة التي كنت أتأملها مسروراً . مدة عشر دقائق، ثم زالت فجأة كأنها لم تكن من قبل، فخلتها غرقت في نهر العدم إلى الأبد . وأنا لأراها في حافظتي اليوم كما أرى قبة الناقوس في قريني

« في سنة (١٨٤٩) شرعت مع صديقين لي أن نسيح في إيطاليا . فاختارنا قرية

من جبال (الابنان)، وركبنا عربة تجرها خمسة من الجياد، حتي انتهت بنا الى قمة الجبل
ومكثنا هناك خمس دقائق، ثم هبطنا بسرعة مفرطة حتي انتهينا الى موقف. وهناك
جلل جسمي العرق، وأخذ قلبي يخفق، وأخذت امسح عيني وأدلك انفي، فُصلَ القى
يهب من نومه فجأة. وقد ظننتني نائما ولست بنائم، وأؤكد اني لست بمجنون ولا
بمخدوع بخيال. فقد رأيت بعيني رأسي المزرعة الصغيرة التي رأيته في منامي لم يتغير
فيها شيء، وكان أول ما جل به خاطري عند ما وقع بعري عليها ان قلت في نفسي
انتي كنت رأيت هذه المزرعة ولا أذكر أين رأيته، ولكن أنى لي رؤيتها ولم أحضر
الي ايطاليا غير هذه الدفعة؟ فكيف اتفق ذلك؟ هذان هما الطريقتان المتقاطعتان،
والجدار القصير، والأشجار والبيت الأبيض، والنافذة المفتوحة، والام التي تشتغل والبيت
التي تنظر اليها، والأطفال الثلاثة والكلب، والعمال الثلاثة يشربون ويلعبون، والمهر وما
فعله بهم، وما كوفي. به منهم، والحصانان والخروف لم يتغير من ذلك شيء. قلنا سم
بعضهم كآرأيتهم بكل دقة يعملون الاعمال التي كانوا يعملونها في رؤيائي، وجالسون
في مجالسهم بعينها علي ما كانوا عليه لم يتغير منه شيء. الخ. كيف كان هذا علي هذا
النحو؟ لأدري ولا أزال من منذ خمسين سنة أسأل نفسي هذا السؤال. فقد رأيت
ذلك في نومي أولا ثم رأيته في اليقظة بعينه بعد ثلاث سنين

(القس غارنييه . ش)

وقد أورد العالم الايطالى (بوزانو) في مؤلفه القيم على حوادث الانبياء، بالمستقبل
حادثة تعتبر كنموذج لرؤية الشيء قبل وقوعه. قال:

« لقد قص الشفاليه (جيوفاني دي فيجورا) وهو أستاذ في المضاربة بالسيف ومن
أقوى وأشهر من يوجد منهم في (باليرم) ما وقع له بنفسه فقال :
« تيقظت ليلة من ليالى اغسطس سنة ١٩١٠ تحت تأثير حلم واضح الى درجة
حملني على ايقاظ زوجتي وقصه عليها في جميع تفصيلاته الغريبة المضبوطة
« وجدتني في ارض زراعية علي طريق يؤدي الى غبط محروث. وكان في وسطه

بناء خلوى له حوش به مخازن واسطبلات ورأيت على يمين الدار نوعاً من كشك خشبي مصنوع من أفرع الشجر ومن الخشب الجاف، ورأيت بجانبه مركبة قتل جوانبها مثنية وعليها عدة الحصان الذي يجرها

« وكان هناك فلاح لا يس بطلونا قائم اللون، وعلي رأسه قبعة رخوة سوداء، اقرب مني ودعاني لاتباعه ففعلت . فقادني الى خلف ذلك البناء وأدخلني من باب ضيق ومنحط الى اسطبل صغير يبلغ مسطه اربعة او خمسة امتار مربعة مملوء وحلاء، وكان في هذا الاسطبل سلم صغير من الحجر يدور فوق الباب . وكان هناك نزل أمام مذود متحرك، وبالجزء الخلفي من جسمه كان يسد للممر الذي يمر منه الى السلم الذي كان في آخره حجرة صغيرة أرضيتها خشب، ورأيت معلقاً في السقف بطيخات شتوية وعنقيد من طماطم وبصل وذرة

« في هذه الحجرة التي تعتبر حجرة خلفية كانت امرأتان وطفلة مجتمعات . وكانت إحدى المرأتين عجوزاً والاخرى شابة، وهي فيما أعلن أم الطفلة . وقد ارسمت تقاطيع وجوه هذه النسوة الثلاث في حافظتي بوضوح تام، ولحت من الباب الموصل الى الحجرة المجاورة سريراً لانسانين غايه في الارتفاع بحيث لم أر له شيئاً قط

« هذا هو المنام فلتركة جانباً

« في شهر أكتوبر التالي اضطرت لشخص الى نابل لحضور براز، أحد الخصمين فيه مواطننا (اميديو بروكاتو) . فسافرت انا ومساعدتي علي أوتوميل الي (مارنو) . وما دخلتها قبل ذلك، بل وما كنت اعرف اسمها . فأول ما أثر عليّ، وأنا أجتاز الفلاة، الطريق الواسع الايض، فذكرت اني كنت رأيته من قبل ولكن متى ؟ وفي اي فرصة؟ ثم وقفنا على حدود مزرعة، فرأيتني اعرفها لانني رأيته من قبل، فقولنا من الاوتوميل ودخلنا المزرعة. قتلنا لرفيق اليوزياشي (روتو) انا اعرف هذا المكان، فليست هذه المرة الاولى التي اراه فيها، وعليه فان في آخر هذا الطريق يوجد بيت، وهناك جبة اليمين يوجد كشك مصنوع من الخشب . وفي الواقع فان كل ما ذكرته كان موجوداً،

وكذلك مركبة النقل ذات الجانبين المثنيين وعليها عدة الحيوان التي يجرها
« وبعد لحظة أتى فلاح لا بى بنطلونا اسود، وعلى رأسه قبعة رخوة سوداء، هو
بعينه الذى رأيته في منامي، أتى يدعوني الى خلف البيت . فبدلا من ان اتبعه مشيت
امامه نحو الباب والاسطيل اللذين عرفتعا من قبل (في النوم). ولما دخلت وجدت البغل
مرربوطا امام المذود. فنظرت الى الفلاح لأسأله عن الحيوان هل يؤدي أم لا لأن جسمه
كان يمتني من صعود السلم الحجري ؟ فأكد لى الفلاح بأنه لا يوجد أي خطر من
الاقتراب منه. كالمحدث ذلك في المنام تماما

« فلما معدت درجات السلم، وجدت نفسي في مخزن السلال. فرأيت في سقفه
البطيخات المعلقة وعناقيد الطالم والبصل والذرة، ورأيت في الحجرة الصغيرة في
الزاوية اليمنى منها النساء الثلاث العجوز والشابة والطفلة، كما رأيتهن في المنام تماما. ولما
دخلت الى الحجرة المجاورة لحلم ثياني رأيت السرير الذي ادهشني بارتفاعه في المنام.
فوضعت عليه جاكيتي وقبعتي

« وقد ذكرت منامي هذا للكثيرين من اصحابي في بهو الاسلحة ومجال البراز
وغير ذلك من الامكنة، وجميعهم مستعدون للشهادة بذلك . فاليزباشي (بالامنجي)
والافوكاتو (توماز فور كازي) والسنيور (اميد يوبروكاتو) والكونت (دنتال دياز)
والسنيور (روبرتو جانينا) من نابلي جميعهم يشهدون بمعرفتي لتلك الاماكن والاشخاص
الذين ورد ذكرهم في حوادث هذا البراز
« هذا ماحدث، اما تعليله فنن وظيفة العلماء.

(حيوفاني دي فيجروا)

قال العالم (بوزانو) عقب إرادته هذه الحادثة أنها جذيرة بالانتفاخ لان صحتها
لا يتطرق اليها الشك بوجه من الوجوه . فان راوهارجل يعرف قيمة الشرف، وحقايقته
للنام قبل تحققة ينفي الافتراض الذى مؤداه ان تأثره بما رآه وتوهمه انه رآه من قبل
يرجع الى حال من احوال الوم

عند ما كان هذا المؤلف تحت الطبع وصلي الكتاب التالى اجابة على محادثة شفوية
أهمتى كثيرا ، واتباعا للاصل الذى سرت عليه ، طلبت الي كاتبه أن يشفع روايته
بالشهادات الدالة على سبق المتنام للرؤية الحقيقية . فاليك هذا الكتاب

باريس في ٩ سبتمبر سنة ١٩١٩

« وفاة بما وعدتكم به ارسل اليكم بحكاية منامي مصحوبة بشهادتين ، وهو المتنام
الذى أبديتهم رغبتكم فى نشره . واني لسميد بارسالى هذه المشاهدة المحققة اليكم وارجوكم
قبول الخ الخ

(١ . سوبريل)

« فى سنة ١٩١١ رأيت فى نومي اني بجمة ريفية جديدة فى مملكة مجهولة لدي .
فشاهدت على ربة صغيرة ذات أنحناءات رخوة مغطاة بالكلا الرطب بناء عظيميا ذا
مظهر مديفالى نصفه يصلح لبعض الاشراف ، ونصفه الآخر عزبة محصنة ، تحيط به
جدران مرتفعة كحزام غير منقسم ومعرضة لريح الجنوب . وكان فى كل زاوية من زوايا
هذه الجدران برج ضخم قليل الطول . وكان يجرى أمام الجبة الرئيسية من هذا البناء
فى المرج غدير ، مياهه صافية ذات خرر

« ورأيت ان رجالا بل جنودا يستقون الماء من هذا الغدير ، وآخرين يوقدون
النار غير بعيدين ، وطوائف من البنادق مرتبة على طول تلك الجدر . وكان هؤلاء الرجال
يرتدون ملابس غريبة على طراز واحد لونها ازرق شاحب لم أكن أعرفه من قبل .
ويلبسون على رؤوسهم قبعات ظهرت لي ذات اشكال غريبة

« ورأيتي أنا نفسى مرتديا بكسوة ضابط اعطى اوامر بالنزول فى تلك الجبة
« وبتأثير ظاهرة من الظواهر التى أحس بها ناس ، كنت أقول فى نفسى وانا
أؤدى هذه الاعمال : ما هذا الموقع الذى نحن فيه ؟ لماذا انا هنا ، وفيه ألبس هذه
الكسوة ؟ »

« ثم استيقظت وقد ترك هذا المتنام فى ذهنى أثرا واضحا مضبوطا . واهمنى منه
خلوه من الجزئيات المتناثرة او المضحكة التى تكثر فى نومنا ، وحصوله جامعا بين

التلازم والترتيب المنطقي في المجال — لاني كنت اعتقد عمالا ظهري، بظهر ضابط في ذلك الجيش المجهول .

« قصصت هذا المنام في النهار على أقاربي وما تخفله من وجود الجنود الزرق ، ثم احملة ولم افكر فيه قط

« حدثت الحرب التي قلبت حالات كثيرة الى تقيضها فجعلت مني بعد سائلة من التقلبات ضابطا برتبة ملازم للشاة . في سنة ١٩١٨ كان طابوري خلف الجبهة الحرية في (اوب) ، في دور الراحة . وكنت انا اقود المجندين الجدد لصف سنة ١٩١٩

« فكان الطابور ماشيا منذ الفجر ، والحرارة التي كانت تصوح الحضرة الناضرة لسوق الجويدار الكبيرة ، كانت تشق على جنودي الزرق المساكين ، وكسف التبار التي كانت تثيرها الوف الارجل المثقلة كانت لاتسمح لي ان اتعرف المكان الذي نحن فيه ، فنلتيت أمراً بوقف الطابور تحت جدر القصر الذي كان على ما قاله البلوك امين على نحو مني متر جهة اليمين . وبعد ان اعطيت تعليمات الى رؤساء القطاعات ، ذهبت لمقابلة قائد الطابور . وبعد بضع دقائق رأيت رجالي في منعطف الطريق المحوط بأشجار الحور التي تحجب عنا القصر

« ظهرت المزرعة بعد آخر شجرة من اشجار الحور ، فتأثرت من رؤيته اذ رأيت ان المرج ذا السفع القليل ، وهو موشي بالازهار التي ينشرها شهر يونيو في كل مكان ، والجدران والابراج ، مشابهة لتي رأيتها في نوعي قبل سبع سنين ، ولا ينقصها الا الغدير الجليل ذو الحزير ، والباب الاثري

« وبينما انا الاحظ هذا الفارق بين المنام والحقيقة جاني صف ضابط وسألني الي اى مكان يذهب الجنود للاستقاء

« فأجبتة ضاحكا يذهبون الى الغدير . فنظر الى مخاطبي دهشاً . قلت له : نعم ان الغدير اذا لم يكن في هذا الجانب فهو بلا شك في الجانب الآخر من هذا البناء .
تعال معي . »

« فلما قطعت محيط الزاوية الشمالية ، لحقت بغير دهش ذلك القدير الظريف بجري علي الاحجار المحصورة الي منحدر وسط الجدار والباب الكبير ، فآريت ذلك في منامي تمام ، وهو بأعذته المكونة من الآجر القديم
« هذه الصورة علي ما وعفتها هنا هي صورة منامي الذي رأيتني في سنة : ٩١٠ . وماء هو الرؤية مؤثرة لما سيحدث في المستقبل ، حدثت ليرني ما سأشغله من وظيفة ضابط ، وهذا كان مستحيلا تخيله في سنة ١٩١١ »

(١ . سوريل)

شهادة مدام سوريل

اذكر ان زوجي حدثني عن هذا المنام الذي ادهشته تفاصيله في الحين الذي رآه فيه

١ سبتمبر سنة ١٩١٩ (هيلين سوريل)

شهادة والد المسيو سوريل

اصرح بأن ابني الفريد سوريل حدثني عن تفصيلات هذا المنام في الوقت الذي رآه فيه ، وبأن روايته عنه هنا غاية في الضبط

٤ سبتمبر سنة ١٩١٩ (سوريل)

هذه الرؤيا الانبائية جاءت كغلق الصبح . فقد رأي المسيو سوريل في سنة ١٩١١ ، حادث من حوادث الحرب التي وقعت بين سنة ١٩١٤ : ١٩١٨ التي اشترك فيها بوظيفة ضابط . وهي شبه رؤيا المسيو (رنيه) الذي رأى في سنة ١٨٦٩ ، حادث من حوادث حرب سنة ١٨٧٠ . فها وفي جميع الحوادث الماثلة لها ، نفترضنا هذه المسئلة وهي : اذا كان يري الانسان قبل سنة من وقوعه او قبل سبع او ثلاث سنين ، كما في رؤيا الاب غارنييه التي ذكرناها آنفا ، ما سيحدث للانسان في حينه ، فمعني ذلك ان تلك الاشياء مجتمة الوقوع ، وان الاختيار الانساني غير موجود ، وان المذهب الحق هو الجبرية المطلقة . ففي تاريخ معين من سنة ١٨٤٩ ، يجب ان تكون الايطالية جالسة في بيتها علي طريق رومية مع اولادها الثلاث ، والعملة في اسفل الدار بشر بون ، والمهر يرح الخ . وفي

(١٤ م)

تاريخ معين من سنة ١٨٧٠ يجب ان يكون المسبو (رئيسه) جنديا يقاوم البروسيين
والباقيين، ويقذف بنفسه والخنجر في يده على المهاجم عليه . وفي تاريخ معين من سنة
١٩١٤، يجب ان يأمر المسبو سوريل جنوداً للبحث عن الماء امام البرج المجهول. وقبل
مثل هذا عن مئات من الحوادث المشابهة لهذه من رؤية المستقبل. فاذا بقي بعد ذلك
لاختيارنا ولحريتنا الشخصية ؟ ألا يوجد هنا تناقض مطلق ؟ فهل يمكن القول بحريتنا
في اعمالنا، وبامكان رؤية الحوادث قبل وقوعها ؟

سنناقش هذه المسئلة بتوسع في الفصل الآتي ، فلاكتف بأن أقول هنا انها
على أقصى مايمكن ان تكون من الصحة

الجبرية الدينية

والجبرية العلمية والاختيار

مسألة الزمان والمكان

ان ماكتبناه على الشيء الذي يرى قبل وقوعه، هو مقدم طبيعي للمسياني يانه،
فاننا الآن بصدد درس المشاهدات المؤكدة للرأى الانبائية المقررة لمسألة معرفة
المستقبل

لقد نشرت تحت هذا العنوان في (المجلة)، وهي مجلة المجلات سابقاً، وتسمى الآن
المجلة العالمية، اول مارس واول ابريل سنة ١٩١٢، الادلة الرئيسية المثبتة لرؤية حوادث
المستقبل والعلم بها قبل وقوعها في شروط خاصة . فتتبع هذا البحث منذ ذلك الحين
بضعة كتاب (وقلوا تلك الادلة بدون ان ينهوا على مصدوها من كتاباتي وهذا

تفصيل قليل القيمة هنا) ، فالذي يهمنا علي وجه خاص هو ان نتحقق ان المستقبل قد يرى ويوصف ويعلم بتدقيق تفصيلي ، وانه ينتج من ذلك ان يكون في الانسان اصل روحاني متمتع بمخائص مستقلة عن خصائص المادة ، اي ان له روحا مخالفة لجسمه

سنأتي هنا اولا علي الرؤيا الانبائية التي نشرتها في سنة ١٩١١ بمجلة التاربخ السنوي للعلوم النفسية ، ثم في سنة ١٩١٢ بالمجلة التي ذكرناها آنفا . فاليك هي :

حضر الى المسيو فريدريك باسي العضو المحترم في مجمع العلماء ، والذي ضحي حياته الطويلة بشرف في سبيل نشر السلام في العالم ، وعحق الفكرة النبوية عن ضرورة الحرب ، في شهر يناير من سنة (١٩١١) ، بعد ان اخترق بقوة الحجة الادوار من بيتي رغما عن التسعة والثمانين سنة ، وكانت هذه من اواخر زيارته لي ، وما حكا لي يستحق التقديم حقيقة

قال لي : « اني لم أجده في كتابك (المجهول) ، ومع هذا فأنا متحقق من انه سيفيدك لمحيته من كاتب مدقق شكله ، ورجل لانزاع في كاله ونزاهته ، وهو (اتين دو جريبله) . وهأنا معطيك حكايته كما نقلتها من كتاب سياحته في روسيا . ففي مدة اقامته في سان بطرسبورغ قصت عليه الكونتس تونشكوف ما يأتي :

« قبل دخول الفرنسيين الي روسيا بنحو ثلاثة أشهر كان معها زوجها الجنرال في املاكها بتولا . فخلت بأنها وهي مقيمة بقصر من مدينة مبهولة دخل عليها والدها مسكا يد ابنه الوحيد وقال لها بكل دقة :

« لقد انتهي عهد سعادتك ! فقد سقط زوجك ، سقط في بورودينو »
 « فاستيقظت في اضطراب عظيم ، ولكن لوجد انها زوجها بجانبها ادركت ان ماراثة من اخفاها الاحلام ، وعادت فنامت ثانية

« فتجدد الحلم عينه ، وظلت مكتئبة يد ما استيقظت مدة ، حتى انها لم تستطع ان تعاود النوم الا بعد مدة طويلة

« حدث الحلم ثالث مرة، فشعرت عند ذلك بكرب عظيم، حتي أنها أيقظت زوجها وقالت له ابن بورودينو؟ فلم يعلم عنها شيئا

« فلما أصبح الصباح، اخذ الاثنان يبحثان عن هذه المدينة في الخريطة، بإساعدهما والديهما فلم يهتدوا اليها . والحقيقة ان هذه المدينة كانت موجودة، ولكنها قليلة القيمة، ولم تشتهر الا بالموقعة الدامية التي شبت ناراها بالقرب منها . ومع كل هذا فان تأثر الكونتيسة من منامها كان عظيما، وقلقها مفرطا . وفي هذا الحين كان شيخ الحرب بعيدا ولكنه لم يلبث أن اقترب

« فقبل أن يصل الفرنسيون الي موسكو، كان الجنرال تونشكوف (زوج الكونتيسة) قد عين على رأس الجيش الاحتياطي . وفي صباح يوم دخل ابو الكونتيسة وهو ممسك بذراع ابنتها الصغير الى الدار التي كانت تسكنها، وكان حزينا كما رأته في منامها وقال لها :

« انه سقط ، سقط في بورودينو »

« فرأت الكونتيسة نفسها في الحجر عيناها، ومحاطة بجميع الاشياء التي رأتها في منامها

« فكان زوجها واحدا من الضحايا الكثيرة في المعركة الدموية التي حدثت بالقرب من نهر بورودينو، الذي اعطي اسمه لقرية صغيرة بجواره

(فريدريك باسي)

هذه الرؤيا الانبائية التي جاءت كفلق الصبح على شؤمها، لاشك في انها من

الرؤى ذات الميزات الخاصة

فهل يمكن ان يفترض انها تألفت في ذهن صاحبها بعد حدوثها؟ لا، لان رؤيتها اصابتها بتأثر لا يمكن نسيانه، ولأنهم بحثوا عن هذا الموقع في خريطة الروسيا قبل فتح الرؤيا بثلاثة اشهر . فهي مستوفاة لجميع شرائط الصحة

. ولكن أقرر عقب هذا بأنه مادام موت الجنرال في بورودينو (وقعة السكوا)

رؤي قبل حدوثه منذ ثلاثة اشهر، فهذا الموت وهذه المعركة كانا مما لا يمكن تخلفهما؟

فى هذه الحالة ماذا يكون شأن الاختيار الانساني ؟ فكن محكوما على نابليون اذن ان يشن الغارة على الروسيا، فلاتبعة عليه . وتكون التبعة الانسانية والاختيار من الاوهام والحالة هذه ؟

اما نحن فسنحلل الآن كل هذه النتائج الجبرية للالاباب، وحقها ان نحار، فان الجبرية تظهر مناقضة لجميع الترقيات الانسانية . ولكن من الخطأ ان يخلط بين الجبرية الدينية والجبرية العلمية فتوهم انهما سواء

وقد كتبت لى شابة من نابيل المادمازيل (فيرا كوزل) فى هذا الشأن فى ابريل سنة ١٩١٢، كتابا رتعد فيه تدمر أمن جراء عبارات قرأتها فى كتاباني خاصة بالمشاهدات التى لاتمنقض عن رؤية الامور المستقبلية ، راجية اياى ان افسر لها كيف يمكن التوفيق بين هذه المشاهدات التى اضمن صحتها وبين الاختيار الانساني، وشعورنا بالحيرة وبالتبعة الواقعة علينا من اعمالنا ؟ وقد ألحت فى هذه المسئلة الحاحا قواها فى ما هى فيه من التأثير العظيم من جراء تحقق نأسي . فى اسرتها

فأجبته بأن الجبرية الدينية والجبرية العلمية مذهبان متخالفان كل التخالف ، وبحسن عدم الخلط بينهما كما هو حاصل على وجه عام

فالانسان بموجب المذهب الاول كائن منفعل بطرود الحوادث عليه، وهى احكام مبرمة لا يمكن ردها ، ولكنه بموجب المذهب الثانى فاعل مختار، وهو نفسه من العلال العاملة فى الوجود . فالانسان اذا رأى المستقبل فلا يرى ما (يجب) ان يحدث، ولكن ما (سيحدث) . وبما ان الحوادث جارية لاتنتقطع، فإتراه هو هذه الحوادث ، ولا تسمى من اجل ذلك قضاء مبرما . الفارق بين الامرين على غاية ما يكون من الدقة . ولكنى توقعت ان تكون روح هذه الآتسة التى لم تزد عن السابعة عشرة، والتى تحررت وطهرت من كل الآراء المقررة من قبل، وظهرت لى برساتها من لطف الشعور على درجة عالية ، قد أدركت هذا الفارق الدقيق بالتأمل فى التأمل الواجب له . ثم رجوتها ان تخبرني عن الامر الذى تحقق واوجب لها كل هذا التأثير العظيم ؟ فأجبتني بما يأتي حرقا :

نابل في ١٠ يونيو سنة ١٩١٧

الاستاذ الاكبر العزيز

« ماأشد ماشرحت به من الضبطة والسعادة بقراءة كتابكم المحبوب . وكان حسن وقه عندي مضاعفاً أولاً لأنهمكم، وثانياً لاقائه بصيصاً من النور على الافكار التي تضطرب في مخي . وقد فكرت طويلاً في كتابكم هذا وفهمت ما تفضلتم به علي من التفسير . وهو ان ماسيحدث من الحوادث يمكن رؤيته، ولكنه ليس بقضاء مبرم . وقد شعرت لذلك بارتياح لا حد له ، لأنني كنت خشيت على نفسي الجنون من الفكر في اننا مسيروون وغير مخيرين ، لأنكم شئناحتي ولا أفكرنا

« أردتم أيها الاستاذ العزيز أن تعرفوا ماهي المادة التي قادتي الى الاعتقاد بالقضاء والقدر، فها أنا أكتبها لكم بأحسن ما أستطيع

كنا منذ سبع سنين أي في ربيع سنة (١٩١٠) في علاقات أكيدة مع ضيدة المانية تدعي (هيلين شيد) ، وهي وسيلة ذات قوة عجيبة ، وبما ان والدتي كانت تنهم كثيراً بالجلسات الروحية، رجتها يوماً ان تعقد معها جلسة للاتصال بالارواح « لم أحضر أنا تلك الجلسة ، لأنني كنت صغيرة لا أجاوز العشر السنين ، وكنت وقت التحضير بالمدرسة ، ولكن والدتي وخادمتنا المزمة كانتا دائماً تذكران لي هذه المادة

« وكان مجرد وضع هيلين شيد يدها بخفة على خوان يكتفي في جعله يضطرب بشدة . وأنتم أيها الاستاذ تعرفون كيفية الاتصال بالارواح ان كان هناك ارواح . فلما قرع الحوان ، وكان من اخونة الاكل الضخمة التي يستحيل رفضها بالقوة العضلية ، القربات العادية ، مؤذناً بأن روحاً قد حضرت . سألت أي تلك الروح عن اسمها بطريقة املاء الاحرف بالقرع . فأجابت ان اسمها (اتون) وكانت الوسيطة تجهل هذا الاسم كل الجبل . اما المسمى بهذا الاسم فهو (اتون فيدلر) النمساوي ، الزوج الاول لحايتي ، ثم تزوجت بعده (ادولف ريسبيك) . من كل هؤلاء الناس كانت الوسيطة لاتعرف منهم واحداً ، بل كانت تجهل وجودهم

« وبما ان (اتون فيدلر) هذا كان أقرب الاقرين الي خالتي، فرأت والدني ان نسأله عن مستقبل أختها فسأله :

« هل يحتفظ (ريسيك) بثروته؟

« الجواب بوضوح : لا

« يقدها بعد كم سنة؟

« فقرر الخوان قرعتين، أى بعد سنتين

« فسأله أمي بعد ذلك قائلة : « وهل يعيش عمرًا طويلا بعد اضعاء ثروته؟

« الجواب واضح مضبوط : خمس سنين

« فأرادت والدني أن تعرف علي أية حالة سيكون موته . فأجابها بأنه سيكون نجاة

« فسألها : هل يموت من مرض أو حادث خطر أو انتحار أو غرق أو جناية؟

« فأجابت الروح : نفياً . فصار من المستحيل معرفة الحالة التي سيموت بها . ولم يفكر أحد اذذاك في الحرب. وكان يجب ان يوضع هذا السؤال على غير هذا النحو . والشئ الوحيد الذي أمكن استخلاصه من روح (اتون فيدلر) هو الجواب علي هذا السؤال : (كم سنة يكون عمر ابن ريبيك عند ما يموت هذا) فأجاب بوضوح تام : (سبع عشرة سنة) ثم انقطع الاتصال

« فأنا يا حضرة الاستاذ العزيز لا أسمح لنفسي بأى شرح ، بل أكتفى بأن أقول اليكم ما حدث . ووالدني لم تقص هذا الامر على أختها خشية ان قوله لزوجها . وهي نفسها كانت لا تعصده . ولكن كل ما أخبرت به الروح حدث بدقة مزعجة . ففي ربيع سنة ١٩١٢ أي بعد التنبؤ بسنتين أضاع (ريبيك) ثروته في مضاربة جريئة بالبورصة ، وبعد قليل أخبرت والدني أختها عن الشق الثاني من النبوءة . فقالت لها ما يقوله كل انسان في مثل هذا المقام ، وهو ان هذه حماقات لا يصح التعويل عليها « ولكن هذا لم يمنع تحقق الشق الثاني من النبوءة . وكنت قبل تحققها كثيرًا ما

أقول لو الدني اذا كانت صحيحة فسيكون موث زوج خالتي في اول سنة ١٩١٧
 « فحدث يا حضرة الاستاذ العزيز انه مات في القتال في ١٢ فبراير سنة ١٩١٧
 فجأة بقدية أصابته في رأسه . وكانت سن ابن خالتي قد وصلت الى السابعة عشرة .
 والحالة التي مات عليها ، ولم تستلم الروح ان تعينها بمرض أو حادث أو جناية الى غير
 ذلك من حالات الموت المعروفة ، كانت في الحرب الخ الخ
 (فبراير كوزلر)

شهادة والدتها

أشهد بأن ما كتبه ابنتي صحيح في جميع تفصيلاته
 (ارملة ا . كوزلر)

مسألة القضاء والقدر

ان مسألة الحرية الانسانية تستحق التحليل في هذا الموطن
 اننا قرأ دائما بسرور من يقدر الجمال حق قدره مؤلفات عالما الرياضى الكبير
 (لابلاس) ، وهو من أكبر العقول اتساعا ، وأنفذها شعاعا ، بمن يحق لفرنسا أن تفخر
 بهم ، وهو مع هذا كله من أصفى كتابنا مئيناء واروام نميرأ اليك ما كتبه عن الاختيار
 في الانسان في كتابه المسمى (محاولة فلسفية على الحسابات الترجيحية) . امضى من هذا
 الكتاب الطبعة الثانية المطبوعة سنة ١٨١٤ قال :

« كل الحوادث ، حتي التي يظن لحقاتها انها تفلت من سيطرة النواميس الكبرى
 للطبيعة ، هي في الحقيقة تابعة لها تبعية ضرورية ، مثل تبعية انتقالات الشمس لها .
 والانسان لجهله بالعلاقات التي تربطها بالنظام العالمي برمته ، ظننا تابعة للاسباب الغائية ،
 او للاتفاق ، حسب ما اذا حدثت وتعاقت بنظام او بغير نظام ظاهر . ولكن هذه العائل
 الوهمية تقهرت حدودها بزيادة معلوماتنا ، وزالت تماما أمام الفلسفة الحقة التي لا ترى
 فيها الا انها مظهر من مظاهر الجبل الذي نحن عليه بالعلل الحقيقية

« ان الحوادث الزاهنة ارباطا بالحوادث التي سبقتها مؤسسا على الأصل البدهي

المعروف، وهو ان شيئاً لا يستطيع أن يحدث بدون علة محدثة . هذه البديهة المعروفة باسم اصل (العلة الكافية) تسري حتى على اعمالنا التافهة . فان الارادة التي تشعر بأنها أكثر من سواه حرة، لا تستطيع ان تحدث تلك الاعمال بدون وجود سبب موجب لها، لانه اذا كانت جميع الاحوال في امرين من الامور متماثلة تمام التماثل، واندفعت الارادة الانسانية وراء أحدهما، وامتنعت عن الآخر، ظن الراي ان اندفاعها هذا نتيجة بلا سبب مولد لها، فيكون السبب كما يقول لينتز هو الاتفاق الذي يقول به الايقوريون (أتباع أيقور الفيلسوف اليوناني). فلا شك ان الرأي المضاد وهم من أوهام العقل، الذي لمجوزه عن ادراك العلة الخفية لاختيار الارادة الانسانية في الاشياء التافهة، يقنع نفسه بأنها عزمت على ما عزمت عليه من نفسها وبدون سبب

« فيجب علينا ان نواجه الحالة الزاهية للوجود باعتبار أنها نتيجة حالها السابقة، وسبب للحالة التي سيكون عليها في المستقبل . فإذا كان هناك ادراك يلقي برهمن الزمن معينة بجميع القوى العاملة في الطبيعة، ومكان كل كائن من الكائنات المكونة لها من مجموعها، وإذا كان هذا الادراك من السعة بحيث يستطيع ان يخضع جميع هذه المسائل للتحليل، فإنه يستطيع ان يجمع في نظرية واحدة بين حر كات اكبر الاجسام الكونية، وحر كات اصغر الذرات المادية، ولا يمكن ان يكون شيء مشكوك فيه لديه من هذه الوجهة، ويكون المستقبل كالماضي حاضراً أمام عينيه، والعقل الانساني بالدرجات التكميلية التي استطاع ان يهبها العلوم الفلكية، قد بدأ في هذه الخطوة من الفهم » انتهى

اننا سنتناقش في هذا التدليل الساعة وقد عزوا أصله الي (لابلاس)، ولكن جميع المفكرين قد ذكروه قبله ولا شيء أكثر انطباقاً على العلم من هذا

فالطبعة الاولى لكتاب (لابلاس) علي الحسابات الترجيحية هو مجموعة دروس القاها سنة ١٧٩٥ في مدرسة النورمال التي أسستها حكومة الثورة الفرنسية

و (هانويل كانت) كتب سنة ١٧٨٧ في كتابه انتقاد العقل العملي ما يأتي :

« اما وجهة الزمان وتناوبه المنتظم، فاننا ان استطعنا ان ندخل الى روح انسان على الحالة التي يظهرها عليها بأعمالها الباطنية والظاهرة، وان نلم بجميع البواعث، حتي

اصفرها شأنه واعتبرنا في الوقت ذاته جميع التأثيرات الخارجية، استطعنا ان نعرف السيرة المستقبلية لهذا الانسان ، بمثل الدقة التي نحسب بها كسوف القمر او خسوف الشمس »
على ان (كانت) نفسه ليس بمكتشف هذا التدليل ، فاننا نصادفه لدى اقدم المؤلفين الرومانيين اى (سيسرون) مثلا . فانه في كتابه علي (التنبؤ) كلف أخاه (كاتتوس) ان يذكر الاتفاق التام بين رؤية المستقبل ومذهب الجبر فقال :

« لاجل أن يتحقق الانسان من صحة الانباء بالغيب، يجب ان يصعد في هذا البحث الي الله والى القدر والى الطبيعة . العقل يجبرنا أن نصترف بأن كل شئ محكوم بقضاء لا مرد له . وأريد بالقضاء مارآه اليونانيون انه النظام ، او تسلسل الاسباب المترابطة المنتجة لنتائجها . هذه هي الحقيقة الابدية التي لا ينبوع لها الا الابد نفسه . وبناء على هذا الاصل فانه لاشئ . يحدث في المستقبل الا وفي الطبيعة علله المولدة له . فيكون القضاء تبعاً لهذا، هو السبب الابدئ لكل الاشياء، السبب الذي يفسر الحوادث الماضية والحوادث الراهنة والحوادث المستقبلية . ومن هنا فانه بواسطة المراقبة يمكن معرفة ماى نتائج كل سبب منها في أكثر الحالات . ولا شك في ان هذا التسلسل في الاسباب والنتائج هو الذي يكشفه الوحي والاحلام

ولنصف الي هذا انه ترتب كل شئ . بالقضاء ، اذا اتفق وجود انسان يصلح لادراك الروابط التي بين جميع الاسباب فانه لا يخطئ . قط . وفي الواقع انه يعرف الاسباب والحوادث ، فلا يضل في معرفة الامور المستقبلية » انتهى

هذا الدليل في نفسه ناصع لاشية فيه ، وأنا أكرر ها بأن هذا يكاد يكون حقيقة من المسيو (دولابلاس) . فاما انه لا توجد نتيجة بلا سبب، فهذا واضح لا يحتاج لبيان، ولكن استنتاج الجبرية الدينية أو الجبرية العلمية منه ليست من الوضوح في درجة هذا التدليل الساذج الذى آتى به القوق السليم

واني على الرغم من اعجابي العظيم بلابلاس بما تربيت فيه من المؤلفات ، اعترف بأنى لأستطيع ان اشاطره نفيه المطلق للاختيار الانساني . وقرأنى يعرفون ما كتبتنه عن هذا الموضوع المضل في مذكراتي اذ قلت :

« الارادة الاكثر حرية لاتستطيع أن تعمل بغير سبب موجب » نعم ولكن من بين الاسباب العاملة في الاختيار، شخصيتنا نفسها، وليس بسبب واه ويمكن إهماله

يقولون ان هذه الشخصية تعمل خاضعة للسبب الاقوي، وهي نفسها موجودة بأسباب سابقة. هذا أمر لازاع فيه. ولكنها مع هذا كله موجودة ومتأثرة بأخلاقنا. ومما يجب أن يعتبر أيضاً أمر رئيسي لايقبل الدحض، هو اننا نشعر جد الشعور بأننا نختبر وزن ونناقش أنفسنا عند ما نكون الحالة تقتضي ذلك، ونعزم بعد تقدير النية التي نشعر بأنها ملقاة علينا

انه ليتفق أحياناً وأنا أريد حصول ذلك، أن تكون كفتا الميزان متعادلتين في أمر من الامور، وان احدهما ترجح بمجرد اضافة ثقل صغير اليها، ولكن هذا الثقل الصغير قد يكون هو انا او شهوتنا او ارادتنا او مصلحتنا في ضادة نتيجة متوقعة. وقد يكون في الواقع جنباً للتمتع بحريتنا الشخصية. فالقول بأن هذا وهم من عقولنا، فلا يوجد شيء. يسمح بتأكيد هذا الافتراض باعتبار انه حقيقة مقررة. فأصل (السبب الكافي) يعمل فينا عند ما نناقش أنفسنا في ضمائرنا

فكوننا نعزم على الشيء مدفوعين بالسبب الاقوي، لايدل على اننا لانتخار على مقتضى طبيعنا. فارادتنا اشتركت مع هذا الطبع دون ان تكون اسيرته. وقد كتب ارسطو في رسالته عن السماء (٢ - ١٣) :

« ان هذا يشبه حالة رجل في أشد درجات الجوع والظما، وموجود في مكان على علي بعد واحد بين جيتين، في احدهما طعام وفي الاخرى شراب. لانشك في انه يبق مكانه لايتحرك »

وقال (داتتي) مثل هذا القول في كتابه الرابع عن الجنة. ويقال ان (بوريدان) هو الذي ذكر هذا التدليل قبل غيره ولكنه اقترض بدل الانسان حمارا لايشك احد في ان الانسان والحمار لن يموتا جوعاً. إلا ان النظام الآتي هو البائد وحده في الطبيعة

هل يوجد تناف مطلق بين الانباء بالمستقبل والاختيار؟ هذا ما يؤكده على وجه عام وهو ما أكدته الكتاب الاقدمون والمحدثون على السواء من الواضح الجلى أنهم اعتقدوا ذلك لأنهم خلطوا بين العلم الالهى بما سيكون، وبين الضرورة، وهذا ضلال مبين
في المحادثات التي جرت بين (غوٲ) و (ايكيرمان) في ١٣ اكتوبر سنة ١٨٢٥
قرأنا ما يأتى :

« ما يدرينا ولو بذلنا كل جهودنا العقلية الى أي حد وصلنا الآن ؟
« لم يخلق الانسان ليحل مسألة وجود العالم، ولكن ليتحقق من عظم هذه المسألة،
وليقف بعد ذلك على الحد الاقصى الذى أمكنه ادراكه
« فان خصائصه العقلية لاتصلح لقياس الحركات العالمية، والالام بمجموع الاشياء.
الوجودية، مادام ليس لها غير وجهة نظر ضيقة. والعمل على تقيض ذلك عبث. والخلاف
شديد جداً بين الادراك الانساني والادراك الالهى
« فاذا قررنا ان الانسان حر فبما يفعله، كان ذلك قادحاً في احاطة علم الله بكل
شيء. ومن جهة أخرى اذا كان الله يعلم ماسأعله، فلن أكون حراً في أن أعمل خلاف
ما يعلم . وأنا لآأسوق هذه المحاوراة العقلية الا لأضرب مثلاً على قلة علمنا، ولتثبت انه
لا يحسن التعرض للامسار الالهية »

غوٲ لم يمسر على القهاب الى ابعد من هذا، فلنبحث في سبب ذلك
ان الحوادث والاحوال تقودنا على شاكلة أكل كثيراً عما يظنه الناس على وجه
عام . ومن يحلل بانتباه أعماله الحيوية يعترف بذلك بدون عناء . وخاصة الاختيار التي
فيها لاتؤدي عملها الا في دائرة ضيقة جداً على حد ما يقوله المثل القديم : « الانسان
يتحرك والله يقوده » ولكن هذا ليس صحيحاً من كل وجه، فان الله أوالقدر أوقاوم،
Fatum ، كما كان يسميه اللاتينيون قد يترك لنا قليلاً من الحرية . وهناك مثل

يناقض المتقدم ، ولكل حكمة تقيض ، يدل على ماذهب اليه نحن وهو : «ساعد نفسك
بساعدك الله»

نعم ان الانسان يتحرك والحوادث تقوده ، ولكننا مع ذلك صناع مقاديرنا الخاصة
وجملة القول ان الحقيقة ليست في مباحث ما بعد الطبيعة التي تؤثر عن الفلاسفة
المتقين في تحتم القدر ، ولكنها في الشعور العام العملي الذي يمكن حصره في الحكمة اهامة
ذات الست الكلمات التي ذكرتها آنفا

تفسيرى انا لهذه المسئلة يقتضى بحكم الاصل القائم عليه ان لا يبرح مجال
المشاهدات المحققة ، بدون اللجأ الى اى اقتراض كان . فاذا قيل لنا ان شعورنا بالاخيار
وهم باطل ، كان هذا منهم محض اقتراض . فما أنا جالس أمام مكتبي أسائل نفسي عما
أفعله ، فأقابل بين عمل وعمل ، وأنا قش نفسي ثم أعزم على هذا أو ذاك . أراهم يصارحوني
بأنني متخذع للاحوال الخارجية عن ارادتي . ولكنى أقول انه اذا لم يكن لى عقل
ترك الحوادث تجري كأنشاء ، وتكون الحرية مقصورة على اختيار ما يظهر انه
الاحسن . الا ان هذا لا يمكن الاخذ به على اطلاقه بل هو نسبي . فاننا قلقون على
الدوام فى أغراضنا . وقد تمر أيام لايجرى فيها شي . هذا علم ناقص جداً ولكنه موافق
لشعورنا الذي لا نزاع فيه ، والذي لا يجوز لنا أن نحذفه لتستعيص عنه باقتراض على
انه واضح كالشمس فى رابعة النهار . فدىقال ان هذا أمر ظاهري . نعم هو
ظاهرى كالشمس أو كأحد المناظر الخلوة أو كشجرة أو ككرسي كبير أو كدار ،
وهى الاشياء التي نعرفها بالتأثيرات التي تقع منها علينا ، ولكن هذا المنظر يختلط علينا
بالواقع

على ان هناك مشاهدة يومية مستمرة لا يمكن للشاحة فيها وهي انا كثيراً ما
نكون على حالة سلبية وليس لدينا عزيمة محدودة على عمل شئ . فيعترض علينا بأننا
عند ما نجادل انفسنا ثم نعزم عمل شئ . بعد انضاج الروية ، فما ذلك الا اعتياداً منا
للسبب ، الاقوى بحيث ان حريتنا المزعومة يمكن تشبيهاً بميزان بهوي احدى كفتيه
تأثير الثقل الذى يوضع فيها

ولكن مما لامشاحة فيه اننا نعزم على ما نراه افضل متى ناقشنا انفسنا بثبات،
ووازان بين المتافع والمضار بين أمرين من الامور. وهذا هو المجال الذي يعمل فيه
عقلنا. ولا توجد مفسدة تستطيع ان تقتلع منا هذه العقيدة. واننا لنشعر بأننا لو فعلنا
على عكس ذلك، لكننا خائفين للعقل ومتي حدث منا أحياناً اننا عملنا على خلاف ما
حكنا بصوابه، شعرنا بأننا أجبرنا على ذلك اجباراً نسبياً

قد يرد علينا معارض فيقول : لاشك في اننا متمتعون بقسط من حرية العمل،
فستطيع ان تختار وان نعزم مقودين بالسبب الاقوي، فأين الاختيار المطلق في هذا؟
أليس كل منا مقوداً رغم أنه بمزاجه وذوقه وآرائه وإيثاراته؟ ومقوداً أيضاً بالأحوال
المحيطة به وبتتابع الحوادث عليه؟ فكيف الخلاص من هذه السلاسل؟ اننا نبدأ أعمالاً
حقيرة وجليلة دون أن نعلم الغاية التي ستأدى بنا اليها . فليبحث كل منا في أمور حياته
وليبر مبلغ حريته من الضعف

فالإنسان متورط في زوبعة القدر يتحرك وهو يقوده الى حيث شاء . وهذا
القدر هو الروح العام الذي لسان نحن ازاؤه غير أدوات حقيرة . ولصكنا نحن
أرواح أيضاً

(لا يوجد اختيار مطلق ولكن يوجد اختيار نسبي)

مما لامشاحة فيه ان حريتنا أقل كثيراً مما يظهر للعقول السطحية . فان السر العالمي
لوجود هو الذي يقودنا، لاننا نعيش تحت تأثير الحالة الفلكية والحالة الجوية والحرارة
والبرودة والمناخ والكهرباء والضوء والبيئة المحيطة ببناء والوراثات وما تعلمناه، ومزاجنا
وصحتنا وقدرتنا وارادتنا الخ الخ، فحريتنا والحالة هذه تشبه حربة سائح علي سفينة
بزمع الانتقال من اوربا الى امريكا . فسياحته مقررة من قبل، ولكن حريته لا تتعدى
مقدم السفينة، وهو يستطيع ان يذهب ويبحر . على سطح الجارية على الماء، ويتحدث
ويقراً ويدخن وينام ويلعب الخ، ولكنه لا يستطيع ان يخرج من داره المتحركة . فإنا
سنراه في حياتنا مرسوم من قبل مثل سير اعضاء الآلة، وعلينا عمل مطلوب منا
تأديته بشئ . من الجهد الشخصي . وهذه الحرية المقيدة هي في الواقع محدودة جداً

ولكنها موجودة علي كل حال . آخيل انك علي مائدة أحد أصدقائك ، وهو يهديك صنوقا من الطعام ، وانت تستطيع ان تختار بين الشراب الابيض والشراب الاحمر ، وبين مايأتي من بورغونيا وما يرد من بوردو وكذلك تستطيع أن تميل الى شرب الجعة او الماء ، القراح ، بعدمعرفة استعدادك المعدى وبعد استخدام عقلك في هذا الاختيار اذا واقبنا بناية أصفر أعمالنا في ساعة من الساعات ، رأينا ان حرية محدودة للدرجة القصوى ، وان ما نعتزم عمله في الصباح عندما نتيقظ ، يصرفنا عنه الف حائل ، ولكن مع ذلك نتحقق عزيمتنا الرئيسية علي قدر ما ، ويؤثر اختيارنا تأمير ما في أعمالنا الكبيرة والصغيرة علي السواء ، أهمها تحدده الاحوال المحيطة بنا وادارتنا في وقت ما

يمكن للانسان أن يعتقد بإمكان الانبا ، بالغيب دون ان يقدح ذلك في أصل الاختيار والتبعة الانسانية . فالوقت الحاضر لا ينفقط ، بل يستمر علي الدوام باتصاله بالمستقبل . ولا بد دائما من حصول شيء ، فهذا الحصول لا يصبح أن يوصف بأنه كان حتما مقضيا ، لان الارادة الانسانية لها نصيب في توليده باسرها كما تسلسل الحوادث ، ولان هذه الارادة متمتعة بحرية نسبية . فالذي نعتزم عليه ، يصبح أمراً واقعاً ، ولكنها كانت تستطيع أن لا نعتزم ، والمستقبل تبع الماضي ، فوؤيته لا تختلف أصولاً عن رؤية الماضي . وهذا الامر لا يمنع من الاعتقاد بأن الارادة الانسانية هي احدي أسباب حدوث الحوادث . وقد كان يمكن ان يحدث خلاف الحوادث التي حدثت ، وهذه الحوادث المخافة هي التي كانت ترى بخاصة رؤية المستقبل

ان ما يحدث من الحوادث هو نتيجة تسلسل العلل ، وقد يكون من تلك العلل قوة انتقامية تأمر ، بالطلاق الرصاص علي خصومها ، او قطع اعناقهم بالآلة المستعملة لذلك كما شهدت باريز ذلك من سنة ١٦٩٣ الى سنة ١٨٧١ (وكما رأيت أمثال ذلك في كل موقع من اصقاع كوكبنا الارضي الظريف) . وقد يكون من تلك الاسباب رجل محب للانسانية يتدخل في ثورة ليقف افراطاتها ويعدل سيرها . فالحوادث التي تحدث لا تمنع من ان يوجد العليب والحيث ، والجاني والمجني عليه ، والعاقل والظالم والارعن

والتروى ، والذكي والابله ، والحربي والسلي ، والرائد ، والمسخر له ، والاصوص ، ومن وقعت عليهم عاديتهن

فرؤية ما سيحدث بتعاقب السببات والاسباب بأية وسيلة من الوسائل ، يمكن ان يتفق مع القول بوجود جميع العلل المحدثة لها ، ومن بينها الحرية الانسانية

المستقبل ليس بأغمض من الماضي . فاذا قلت منذ اليوم ان حركة القمر حول الارض ، وحركة الارض حول الشمس ، تنقضي بوجود كرتنا الارضية وتايدها والشمس على خط مستقيم مع فرنسا ، على طريق ظل القمر في ١١ اغسطس سنة ١٨٩٩ في منتصف الساعة الحادية عشرة صباحاً وسيدعو ذلك الى خسوف كلي للشمس ، يري في شمال باريز مدة دقيقتين فقط . ان قلت هذا القول منذ اليوم فلا يجد أحد في نفسه حرجاً من هذا التنبؤ ، كما لا يجد فيها شيئاً لو أني . بواسطة الحاسب الرجعي عن ان خسوفاً كلياً حصل للشمس في ٨ يوليو سنة ١٨٤٢ . ففي وقت حدوث خسوف سنة ١٨٤٢ الذي اشتهر بارصاد (اراغو) في مسقط رأسه ، كان عمري اربعة اشهر واحد عشر يوماً ، وعند حدوث خسوف ١١ اغسطس سنة ١٩٩٩ سأكون مت منذ مدة طويلة ، ولكن هذا ليس له اقل قيمة ، فالمستقبل بالنسبة الى اليوم وبالنسبة اليك ، والى جميع الاحياء المعاصرين ، سيكون الوقت الحاضر بالنسبة لآخرين ، ثم سينقلب فيصبح ماضياً

يمكن هنا ان يعترض معترض فيقول : ان تشبيه الحوادث الفلكية بالحوادث الانسانية ليس بصحيح . نظراً لانه لا توجد أية حرية في حركات الكواكب ، وان التحتم فيها مطلق . ولكننا نجيبهم بأنه اذا كان الاختيار الانساني من الاسباب العاملة ، فنتائجها تكون محتمة الحصول كتحتم حوادث الكواكب

أما كون ان كل ما يحدث هو نتيجة ضرورية لاسباب عاملة فذلك مما لا شك فيه ، ومن بين الجنايات المتناهية في الغطاء ، حريق رومية ، واضطهاد نيرون للسحيين ، وخرق الامانيون لحياذ البلبيك ، وقتلهم لاهالي البلاد ، وحرهم للوقان ، وضرب كاندراثة ديمس بالقنابل ، وفضانح الميازير البشرية في الحرب الاخيرة . ولكن كل عامل

يشترك مع الاسباب العاملة في احداث الحوادث يكون عليه من التبعة بقدر حصته من التأثير والحوادث سلسلة آية بما فيها

حُكْمُ الاسقف (كوشون) على جان دارك بالخرق بنهمة السحر، وتهديس أساقفة آخرين لها وفيهم الكجاوي (لافوازيه) والفلكي (يل) والشاعر (اندريه شبنيه). والفيلسوف (كوندرسيه) وضحايا أقصي الثوريين وأشدّهم تسكفاً في العاية، كل هذه الحوادث حدثت بتأثير الاسباب الموجبة ولكنها لم تكن محتمة الوقوع. فان سير الامور قد كان يمكن أن يتغير فبقع خلاف ماوقع. فن القول بهذا الرأي الى القول بأن الانسان غير مسئول عما يفعل توجد هوة بعيدة النور. فامبراطور المانيا الذي حل عقاب الحرب في سنة ١٩١٤، وكان سبباً في موت اثني عشر مليوناً من الكائنات البشرية، لا يصح ان يسوى (بسان فانسان دوپول) ولم يكن اولها ولا ثانيها مسيراً كالألة، ولا أسيراً في يد القضاء المبرم

ان حذف الحرية معناه حذف كل تبعة، وكل مزية خلقية. والتسوية بين الخبيث والطيب، هو أمر يناقض ماغرس في طبيعتنا من العلم الفطري اليقين. وفي هذه الحالة يجب علينا أن نرفض أوضح وأجلى مالدينا من الافكار

كل منا امامه حظ مجهول، ولكن الحوادث تتوارد كلها رغماً عن اختيارنا الشخصي الذي يختلف قوة وضعفاً باختلاف الناس، وقد تتوارد بسبب هذا الاختيار نفسه. وفي الحياة الانسانية كماهم يعملون على درجات مختلفة فتحدث لما نتأج

والعالم يشتمل على مجانين وعقلاء، وقد يكون عدداً المجانين أكبر من عدد العقلاء، اذ المؤكد ان العقل لاسلطان له وخاصة على ضمير المالك

ومع وجود حفظنا المجهول أمام كل منا، فكل واحد منا يوصل على حسب خصائصه وابكانه وتأثير المحيطين به وورائته وعلمه وحكمه وعقله وقلبه، وهو متحقق بأنه متمتع بحرية نسبية وفي وسعه ان يزم على اشياء. فنحن والحالة هذه صناع مقاديرنا ومسبروها

ومعاً علمنا فان ساعة موتنا معينة من قبل. لماذا؟ لان جميع الحوادث تتعاقب

ومنها اهواؤنا وما نلقته من بيئاتنا وضعفنا وطيشنا وضلالتنا ومنها ايضاً كل ما سيحقق حولنا . ونحن نسلك في العادة علي حسب امكاننا وبما تدركه عقليتنا . فلا يستطيع احدنا ان يحمل علي الكذب رجلاً قويم الاخلاق ، ولا ان يدفع الشحيح الي السخاء . فعلم كل منا بما كان محصوراً في دائرة خصائصه ، موجود كثيره من الموجودات . وقد توجد امور يتطلب البت منافيها اساسيم واشهرأ نمضيها في الفكر والقياس . وعليه فالحوادث متعلق بعضها ببعض ، ورؤيتها قبل حدوثها لا يمنع هذا التعلق يظهر لي ان المحلل للنشاط لحوادث النفسية (بوزانو) قد حده هذا التناقض الظاهري حداً ينطبق علي حكم العقل اذ قال : لا اختيار ولا جبرية مدة الوجود الجسدي للروح الانسانية ، ولكن حرية مقيدة

وبما امكنك ان تفترض علينا قائلاً : اذا كان ما يحدث ضروري الحدوث فمن العبث ان يذهب الانسان نفسه لينجح في أسر من الامور ، او ان يمجديخرج فائزاً من مسابقة ، أو يذهب ليحضر طبيباً لمرضى ، وان يكافح في خصومة الخ . ان هذا الاعتراض يثبت بالتحقيق ان لعلنا تأثيراً في سير الامور . ففها كنت جبرياً فانك ستجري لاحضار طبيب ، وستدافع عن وطنك ضد المغير عليه ، ومستندمي رجال المطافي ، لاطلاء حريق ، وستعمل على وقف النار التي بدأت تشب من جراء شرارة أصابت أورافك في حجرة عمك الخ . انت لديك لعقلا وانك لتستخدمه . فاعتراضك لا يدل قط على ان ليس لديك ذلك العقل ، ولا على انك آلة مسيرة

وأحسن دليل نملكه لاثبات حريتنا وخصيبتنا في الاختيار وفي العزم علي الشيء بعد التروي فيه ، هو شعورنا بالصميم المطلق بأننا نملك هذه الخصائص ، وهو شعور لا نستطيع أي سفسطة أن تلمسه . انك لتشعر شعوراً صحيحاً بأنك تستطيع أن تشير أية اشارة تريدها . قد يقولون لك ان هواك في رفع أصبعك مثلاً سبقتة سلسلة افكار متقدمة عليه ، ونحن نقول ان هواك هذا نفسه أمر واقع ، وقد صدر من العقل الحاصل علي حظه من الحرية

فالمستقبل تحدده الاحوال ومنها الحرية الانسانية، حتي احقاد حيوان ضرب ظلاله،
وحتي ألوف من مؤثرات خاصة لا يفكر فيها الانسان
فالشخصية الانسانية هي بعض الاسباب العاملة في سير الحوادث الارضية. هذا
هو حل المسألة التي وضعها سيسرون وسان اجوستان ولا بلاس واضراهم
هنا يوجد فارق غاية في الدقة تنبه اليه لاجل عدم الوقوع في الخلط بين الترابط
الحتم للحوادث الانسانية، وبين مذهب المير. فإيحدث من الحوادث لا يكون بقضاء سابق
ولو انه النتيجة الضرورية لاسباب . مثال ذلك رجل يضرب بجمع يده على ظهر مار
متعجل في وسط مزدحم بالسابلة . كان يستطيع هذا الرجل أن لا يضرب ، لأنه
كان يتأني أن لا يخرج من بيته في ذلك اليوم ، وأن لا يسلك ذلك السيل، وكان يمكن
أن لا يكون الضارب له هناك . فكانت الامور جرت في غير هذا المجرى . هذا كل
ما في المسألة . وخاصة كشف المستقبل ترى ماسيحدث من الحوادث بدون ان يكون
هذا الكشف منافيا لحاجة الاختيار

ليس من التواضع أن يتكلم الانسان عن نفسه ، ولكن هذه المسئلة يحسن تحكيم
أنفسنا فيها . ولذلك أسمح لنفسي أن أضرب فيها مثلا أعرفه جد المعرفة : منذسنيين
كثيرة كنت أجهد نفسي لانشر في العالم أجمع المعلومات الفلكية، وقد أصبحت في ذلك
بعض النجاح، وقد أتاني محبون عظام للعلم والتقدم بمساعدتهم لتأليف الجمعية الفلكية
بفرنسا . فلا يوجد في العالم أحد يستطيع أن يحو من ذاكرتي المكلفات المتنوعة التي
خضعت غمراتها في هذا السيل، وأن يقتني بأنه لم يكن لي في هذا العمل أثر شخصي،
بل كان لي ثمر مافي، وكل العاملين والمنظمين لهم مثل مالي فيما تم على أيديهم. فالارادة
ليست كلمة فارغة . وكل انسان يستطيع أن يفكر على هذا النمط فيما يخصه . فحين
نعمل والمستقبل يتألف من أعمالنا المتعاقبة . فليس هذا بالقضاء والتقدير بل هو قبضة.
فالقول بأن الانسان محير على مايفعل، هو قول البلاء، والمتواكين الذين ينتظرون
طروء الحوادث باعتبار انها واقعة بالمحالة، وعلى رغم أنوفهم . ولكننا على العكس نعمل
ونعتقد اننا نؤثر في سير الحوادث . فلنسا منفعلين ولكننا فاعلون. اننا ننهي بأيدينا

مرح المستقبل . فلا يجوز والحالة هذه الخلط بين الجبرية العلمية والجبرية الدينية . فان هذه تمثل الجود وتلك تمثل العمل

والجبرى الدينى هو الشرق ، هو التركي (?) ولكن الجبرى العلمى هو الاوربى . وبين الدينيتين حوة بعيدة القرار

ورؤية المستقبل هو رؤية ماسيصل فهي رؤية . ونحن فى علم الفلك نحسب مدار مذنب من المذنبات مثلا ، مداره الطبيعى أو النظري أو شكله البيضاوى ، بارابوليك أو الهيبربوليك فى الفضاء . ولكن قد يحدث ان المذنب يمر بجوار كوكب عظيم تؤثر جاذبته عليه فيغير سيره ، فلا يكون تقديرنا لاوزاعه المستقبلية صحيحا الا اذا اعتبرنا هذا التأثير الذى سيرض له

فكل المؤثرات . تؤثر فى الحوادث اليومية ، وأعمال الانسان من المؤثرات التى لا يجوز اهمالها كما لا يجوز اهمال تأثير الكوكب فى المذنب الذى ضربناه مثلا وان كانت حاصلة على شئ من الاستقلال

فليس من المستحيل والحالة هذه التوفيق بين شعورنا بالحرية ، وبين خاصة الانباء بالحوادث المستقبلية

فلنفترض مراقبا يقوم على قمة جبل يمتد فى أسفله سهل فسيح ، يرى رجلا يتبع طريقا يؤدي الى قرية . فيخمن ان هذا المسافر يقصد هذه القرية لقضاء مهمة من المهام .

ففى أى شئ من هذا تتعارض رؤية ما يعمل مع حريته الشخصية ان اختيار العامل لا يتعارض مع رؤية المراقب له . وكذلك الرؤية لحادثة مستقبلية لا تؤثر على هذه الحادثة . فاذا رأينا من قمة الجبل الذى ذكرناه قطاران يجران بأقصى سرعة ، احدهما ضد الآخر من جراء خطأ فى تحويل القضبان ، علمنا من ذلك ان كارثة ستقع لاحالة لهذا السبب . ولكن رؤيتنا المستقبلية لتلك الحادثة لم تكن من أسباب حدوثها فى شئ . فمسألة الرؤية اجنبية جدا عن مسألة حدوث الحادثة

فروية الحوادث متعاقبة فى المستقبل ، كرويتها قد تعاقبت فى الماضى ، لاتنأى الاسباب المجددة لما التى اثرت فيها ، ومن هذه الاسباب الإرادة الانسانية

ألم يحدث لك أحيانا وأنت تقرأ رواية أن تتنبأ بقصة الحكاية؟ أليست المهاراة العظمى للكاتب هي في اعطاء الاشخاص الخياليين في روايته من مظاهر الحقيقة ما يجعل القاري روايته بهم كل الاهتمام بها بحيث لا يطبق الصبر على جهل نهايتها

من مجموع هذه الاعتبارات يمكننا، فيما يظهر لنا، أن نستنتج نتيجة لازمة لها وهي ان مسألة النظر الذاتي للحوادث المستقبلية من الكبر والضغط، بحيث ان اقراض حصولها بالاتفاق أصبح لاقية له علي الاطلاق ويجب لفظه بلا هوادة . فان هذا النظر الذي يفوق الشعور العادي أصبح لا غبار عليه من الشك عند الذين درسوه دراسة كافية . نعم قد عجز العلم عن تفسيره في الوقت الراهن، ولكنه لا يبطل الحربة الانسانية

فروية الامور المستقبلية رغما عن مظهرها، ورغما عما يعتقد فيها الفلاسفة الذين لم يدرسوها دراسة كافية، ليست متافية للحرية الانسانية ولا للاختيار، مما توسعوا فيه وأبعدوا من حدوده . فالانسان يرى ما يحدث مع حذف الزمان الذي ليس له وجود في الواقع، لانه نتيجة عرضية لحركات الكوكب الذي نعيش عليه . فيحذف الزمان لانكون قد حذفنا الا مظهرا من المظاهر . وبهذا الاعتبار فالانسان يري ما سيحدث كما يستطيع أن يري ما حدث . واذا كانت الارادة أو الهوي أو الاحوال قد أوجبت حدوث شيء آخر فالذي يري هو ذلك الشيء . فروية المستقبل لا تؤثر في الحرية الانسانية كما لا تؤثر فيها معرفة الماضي

فالزمان في الفضاء المطلق ليس بوجوده. فاذا كانت الارض تدور بضعف السرعة التي تدور بها الآن كانت الايام علي نصف ما هي عليه الآن . فهذه المقاييس نسبية وليست أصلية، فلا تخلطن بين تعاقب الحوادث وهي ما ينتج منها الزمان بالنسبة لتأثراتنا البشرية، وبين المطلق في اطلاقه . وعلم الهلك قد فتح أعيننا لظفر هذا الفارق بين الامرئين . فانظر الليلة مثلا الى الكواكب سيروس وفيجا والذبران ترها لا كما هي عليه في الواقع، ولكن علي ما ليست عليه ، أي علي ما كانت عليه، الاولي قبل ثمان سنين،

والثانية قبل عشرين سنة، والثالثة قبل اثنتين وثلاثين سنة . فحاضرنا نحن موجود وماضيهم في وقت واحد . وقد شهدنا حريقاً في السماء في ٢٢ فبراير سنة ١٩٠١ حدث في سنة ١٥٥١ . فالكواكب التي نراها في الوقت الحاضر لا توجد في الواقع . والزمان الحاضر لجوبيتر وساتورن ليس بالزمان الحاضر للأرض

اعتاد علماء ما بعد الطبيعة أن يشركوا بين الزمان والمكان القدين تربطهما في الواقع روابط، وأن يمزوا اليها خصائص مشتركة، وهذا خطأ، فالمكان موجود في ذاته وهو مطلق وأبدي وغير محدود وإن كان فارغاً لأن الفراغ في نفسه مكان محض . أما الزمان فعلي عكسه لا وجود له في ذاته . فهو موجود بوجود حر كلت الكواكب وتغالب الأشياء . فإذا كانت الأرض ثابتة، والكواكب غير ممتعة بأية حركة، فلن يوجد زمن قط ولكن يوجد مكان . ففي المكان العام المطلق لا يوجد زمان ما بين الدنياوات

وقد تحدثت منذ خمسين سنة أكثر من مرة عن هذه المسألة مع فلامنتا المعاصرين، فوجدت أكثرهم يؤثرون تفضية الانبياء بالمستقبل في سبيل الحرية الشخصية. ولم يتخلوا أنه يمكن أن يوجد اتفاق بين الاثنين. وأنا أؤمل أن أكون قد وقت بينهما هنا . وعلى كل حال لا يجوز، بل لا يمكن انكار الحوادث المثبتة بالمشاهدة . فلنعد الى هذه الحوادث

لم تنشر الترجمة الفرنسية لكتابات الفيلسوف الألماني شوبهور عن المفطاليس الحيواني والسحر الانفي سنة ١٩١٢ . وقد كانت نشرت في المانيا سنة ١٨٣٦ وكذلك ترجمة ماكتبه عن الارواح وعن الرؤي المثبتة بالمستقبل مع ان أصلها نشر في برلين سنة ١٨٥٩ . فاليك ماكتبه الفيلسوف في ذلك المؤلف :

« تنبيء الاحلام غالباً عن حوادث هامة وأحياناً عن أشياء نافية لاتلفت لحضارتها نظر المفكر . وقد تحققت أنا نفسى من ذلك بتجربة لا يمكن دحضها . وأريد اليوم نشر هذه التجربة لأنها توضح في وقت معاً الضرورة القاهرة لحدوث الحوادث على ما هي عليه حتى ماكان منها عرضياً جداً . كنت أكتب ذات صباح بناية عظيمة

كتاباً طويلاً بالغة الانكليزية خاصاً ببعض الشئون . فلما انتهيت الى الصفحة الثالثة منه ذهلت ، فأخذت الدواء بدل وعاء الرمل وصيبتها على الكتاب . فسال المداد من على المكتب الى الارض ، فحضرت الخادمة بإشارة الجرس الذي قرعته ومعها دلو من الماء ، وأخذت تمسح خشب الارض لترفع عنه البقع . وقالت لى وهي تؤدي هذا العمل ، قد رأيت الليلة فى منامي اني أرفع من هذه الحجرة بقعاً من الحبر بحك أخشابها

« قلت لها : « ان هذا غير صحيح »

« فأجابتي بقولها : « هذا صحيح وقد حدثت بهذا المنام الخادمة الاخرى التي

تنام معي »

« فدخلت الخادمة الاخرى المذكورة اتفاقاً ، وكان سنها سبع عشرة سنة لتنادى الخادمة التي ترفع البقع . فتقدمت اليها وسألتها : « ماذا رأيت صاحبتك في منامها الليلة » فأجابتي قائلة : « لأأدرى » . قلت لها ومع ذلك فهي تقول انها قد حدثتك عنة عند يفتلتها . قالت الشابة عند ذلك : « نعم ، انها رأيت انها ترفع من هذه الحجرة بقعة من الحبر على خشب الارض »

« ان هذه القصة التي أضمن صحتها المطلقة ، تجعل صحة المامات التي من هذا القبيل لا تخضع للشك . وليس بأقل قيمة من ثبوت صحتها كونها تتعلق بحدوث أمر يمكن أن يوصف بأنه غير ارادى ، لانه حدث رغم أنى ارادته ، وهو نتيجة خطأ صغير ارتكبته يدى . ومع هذا فقد كان وقوع هذا الامر ضرورياً ومحددأً محديداً لا يمكن تخلفه ، بحيث وجد علي صورة منام قبل حدوثه بساعات في وجدان انسان آخر من هنا يتجلى بأوضح ما يمكن ان يكون صدق نظريتي وهي : كل ما يحدث من الحوادث لا بد من وقوعه ولا يمكن تخلفه » انتهى

انا ما كنت لاجل هذا المنام في عداد راهيني الحسية ، وكنت الفيت به في باب الامور المشكوك فيها (لان شهادة الخدم تكون دائماً مريبة ، وكثير منهم يحبون أن يفندوا ساداتهم) ، ولان راويها شوبنهاور نفسه ، وأنه ساقها دليلاً على اعتقاده بوجود

الضرورة القاهرة . وقد أعلن انه مقتنع بصدق خادمته، وعنده ان صحة الرؤى الثابتة بالمستقبل لا تحتمل أى شك

ولكنه أخطأ في تفسير هذه الحادثة المنامية . فانه لم يكن قطعياً على قلب دواته . وقد رؤيت الحادثة قبل وقوعها لأنها قد حدثت ليس الا

وقد اذكرتني حادثة خادمة الفيلسوف الالمانى، حادثة لخادمة أخرى رويت في مجلة (ويبر سنليخ ويلت) *Uebersinnliche Welt* البرلينية التى صدرت في شهر اغسطس سنة ١٩١٤ وهى رؤية تشبه الرؤية المتقدمة وهى :

« المسيو بوخبرجر مستشار وزارة الحقانية كان في (اوبرمه) فرأى في منامه حوالى الساعة الخامسة انه يرى داره التى في (اولموز) ، وان ثياب خادته تحترق ويصب عليها الماء . ثم رأى هذه المسكينة وقد ابيض جلد هائم استيقظ

« وبعد زمن قصير عاد المسيو بوخبرجر الى داره . فأخبرته امرأته ان الخادمة قد ماتت متأثرة من حروقها ، وكان ذلك في اليوم الذي رأى فيه منامه المتقدم ، وكن في الساعة العاشرة صباحا وكانت تسخن ورنديشاً فالتهب وصعب عليها الماء حتى طفت النار ثم نقلت الى المستشفى وهناك توفيت بعد أيام » انتهى

مما نجب ملاحظته ان هذا المنام حدث في الساعة الخامسة صباحا ووقعت الحادثة في الساعة العاشرة ، فهي تشبه حادثة شوبنهاور من كل وجه

وهذه القصة موقع عليها بتوقيع المسيو بوخبرجر مستشار وزارة الحقانية في جراز ووخر لبرج

الامر الرئيسى الذي يجب أن يدعشنا وأن يحصل في نظرنا على صفة الحقيقة الناصعة هو ثبوت هذا الامر المخالف للعرف، وهو ان المستقبل الذى لم يوجد بعد، والذي سيوجد بتسلسل طائفة من أسباب صغيرة متعاقبة يمكن ان يري كأنه قد وقع فعلا

الامر الذى يجب أن يحير ألبانيا ويحصل في نظرنا على الثقة به هو هذا الامر المخالف للمعهود، من ان المستقبل الذى لا يوجد، والذي سيحدث من تسلسل أسباب

ثانوية متعالية يمكن مع هذا كله رؤيته كأنه قد وقع ضللاً
والمستقبل لا يرى قط في المنامات الانائية، ولكن في بعض حالات نفسية أيضاً
صعبة التحديد . من أغرب الامثلة التي أعرفها عن رؤية الأمور المستقبلية بالضبط،
هي الحادثة التي أوردتها العالم زمبلي في المجمع العلمي للباحث النفسية الدكتور (جوليه)
الذي يعرف قرأني أعماله العلمية حق المعرفة . واليك هذه الحادثة كما هي منقولة عن مجلة
(التاريخ السنوي للعلوم النفسية)، الصادرة في أكتوبر سنة ١٩١٠ قال:

« في ٢٧ يونيو من سنة ١٨٩٤، نحو الساعة التاسعة صباحاً، كان الدكتور (غاليه)
لا يزال طالب طب في ليون، وكان يدرس في حجرة مع زميل له هو الآن الدكتور
(فاريه)، الطبيب في مدينة (انيسى)

« كان (غاليه) اذذاك مشغولاً جداً بتحضير امتحان أطل وقته، وهو الامتحان
الاول للحصول علي شهادة الدكتوراه . وكان لا يفكر في شيء غيره وخاصة السياسة،
فكان يكتبني بالقاء نظرة عجيبي علي الجرائد، ولم يتحدث عن وشك انتخاب رئيس
الجمهورية في الايام السابقة على ذلك اليوم. وهو موعد انتخابه، الا عـ ضا وبغير اهتمام،
وكان المقرر له ان يجتمع مؤتمر الانتخاب ساعة الزوال في فرساي

« فبينما هو مكب على درسه، اذ طرأت عليه فكرة اضطرابية، وأحس بأن عبارة
غير متظرفة انطبعت في ذهنه بحيث لم يمالك نفسه من كتابتها على كناشته (مذكرته)
وتلك العبارة هي بنصها : (انتخب المسيو كازمير بريه رئيساً للجمهورية بحصوله علي
٤٥١ صوتاً)

« حصل هذا، ولا بأس من تكرارى هذا القول، قبل انعماد المؤتمر. وبما نجم
ملاحظته، وهو غريب، ان هذه العبارة التي انطبعت في ذهن الدكتور (غاليه) انطبعا
واضحاً جداً، تشير الى الزمن الحالي للمستقبل

« دهش (غاليه) مما حدث له، فنادى زميله (فاريه) وناولوه الورقة التي كتب عليها
تلك العبارة

« قرأها (فاريه) وهز كتفيه . وبما ان صاحبه كان مهتماً جداً بهذه الحادثة، وبلغ

عليه مصرحاً بأنه يرى فيها نبوءة، رجاء بشىء من العنف أن يدعه يشتغل في هدوء « بعد الغداء خرج (غاليه) ليحضر درساً في الجامعة، فصادف في طريقه طالبين آخرين أحدهما الدكتور (بوشيه) هو الآن طبيب في (كروزي)، وثانيهما المسيو (دبورن)، هو الآن صيدلاني في (تونون)، أخبرهما بأن (كازمير برييه) سيُنتخب رئيساً للجمهورية بمصولة علي ٤٥١ صوتاً. وألح في تأكيد ذلك لهما مراراً، رغم أن ضحكهما منه، واستهزائهما بنبوءته

« وعند الخروج من الجامعة، تقابل الاصحاب الاربعة وذهبوا يتناولون بعض المرطبات علي سطح قهوة مجاورة. وفي هذه اللحظة وصل باعة الجرائد يبيعون ملاحق منبئة بنتيجة الانتخاب لرئاسة الجمهورية، وهم يصيحون انتخب المسيو كازمير برييه رئيساً للجمهورية : ٤٥١ صوتاً » انتهى

مما لاشك فيه اننا نصدق الدكتور (جوليه) متى قال، ولكنه أراد أن يضيف الي مارواه أسانيد لا تقبل الجرح وهي شهادات الشهود وهم

(أولاً) الدكتور (قاربه) الطبيب الداخلي لمستشفيات ليون سابقاً

(ثانياً) شهادة المسيو (دبورن) الصيدلاني في تونون

(ثالثاً) شهادة الدكتور (بوشيه) الطبيب في كروزي

فليس في ممكنة أحد والحالة كما ترى ان ينازع في صحة هذه الحادثة. ويجمل بنا أن ننبه على أن انتخاب المسيو كازمير برييه ، الذي لم يحصل الا على أكثرية ٢٨ صوتاً، كانت غير متوقعة، وكان المنتظر انتخاب المسيو بويسون أو المسيو دوي . فافترض ان هذه النبوءة نتيجة الاتفاق (أى الصدفة) ، يزيد كإظهار عن حدود التشكك المعقول

وقد أرسل لي العلامة مدير مجلة (التاريخ السنوي للعلوم النفسية) المسيو سيمزار دوفيسم في سنة ١٩١٠ النبوءة الغريبة الآتية :

« في الايام الاولى من سنة ١٨٦٥ ذهب رجل اسمه قسان ساسارولى ليعيش في قرية سارتيانو التي يسكنها ٦٠٠٠ نسمة

» وبما انه كان يوجد في تلك القرية جوقة موسيقية متقنة، مؤلفة من ٣٤ شخصا، ومديرها المسيو جوزيف فرونتيني وكان مضطرا لفرارها لاسباب سياسية، دعاه ليتولى ادارتها مكانه

» قبل المسيو ساسارولى الطلب، وقُدِّمَ للجوقة في صالة الدرس في الطبقة الثالثة من دار القس (دوم باشيريني) . وبعد تكرار الادوار الموسيقية بمحضرة جميع أفراد الجوقة، أعلن المسيو ساسارولى بأن الطبقة التي هم فيها ستنهدم مع سائر البناء، من أول الحجر التي بالسطح الى الدور الاسفل . وأضاف الى ذلك بأنه يري اقتاض الدار تقمر جميع الحاضرين وتسحقهم وهو من بينهم

» فما أتم كلامه حتى أخذ بعضهم ينظر الي بعض دهشين، وهم يتسألون عما اذا كان المدير الجديد يمزح، او حدث له جنون . ولكن المسيو ساسارولى لم يعبأ بهشيم وثبت علي مايدعيه، معينا اليوم والساعة التي ستحقق فيها النازلة

» حيال هذا التأكيد لم تشك الجماعة في خبل هذا المسكين، وانسحبوا وهم يتغامزون، وانتشر خبر هذه النبوءة في القرية، وصارت مثيرة للضحك والسخرية

» فلما آنس المسيو فرونتيني ان ساسارولى صار أضحوكة لدى الجميع، وتحقق ان هذه الفكرة الثابتة لديه ربما أدته الي الجنون، أخذ يعيد اليه رشده بكل ما يستطيع من جهد . فاتفق مع القس جوزف باشيريني وعرض البناء من أول السطح الي الاساس على مهندسين خبراء، فأجمع الجميع علي ان البناء خال من كل خلل . فتقوى المسيو فرونتيني بهذا الحكم، وقصدا المسيو ساسارولى وأراه اياه، ناصحا له أن لا يصر علي نبوءته الجنونية، و متمنيا له أن يعيش بقدر ما يعيش البناء المذكور

فكان اصرار صاحب النبوءة علي مايقول، بعد صدور هذا الحكم، مؤيدا لبلاس مايفنونونه من جنون المدير الجديد، وابتدأوا براقبونه خشية أن يدفعه جنونه لانيان أمر ذي بال . وصار حديث الناس في القهوات والامر دائرأ حول هذه الحادثة التي أصبحت أضحوكة للجميع في القرية

» جاء اليوم العظيم المنتظر . ولما كان مساء ذلك اليوم معنا لترديد الدروس

اجتمع الموسيقيون كهاتهم في الصلاة، وأخذوا وهم ينتظرون الرئيس هزأون به. فسا عم المسيو ساسارولي أن حضر، ولم يرد أن يسم كلمة واحدة عن عمله في هذا المساء لانه كان مضطرباً من قرب ساعة الحادثة، واجتهد في أن يحمل الحاضرين على اخلاء المكان . وكان وهم نازلون على السلم الموضوع تحت القبات العظيمة التي تسبق غيرها، لا يفتقر عن أن يكرر لهم قوله : «ارجوكم أن تغزلوا بحجة فان قتلنا جميعا يمكن ان يصل وقوع الحادثة»

« يستطيع كل انسان أن يتخيل النكات والضحكات التي تبعث من ٣٤ شخصا يعتقدون جميعهم أنهم انما يتبعون رجلا به جنة، وأنهم يأتون بعملهم هذا أمراً موجياً للسخرية . فلما تم خروجهم الى الشارع ، لم تمض هنية حتي انهارت الدار على نفسها في الساعة المعنية . فليقدر كل انسان مبلغ ما أحدثته هذه الحادثة من التأثير العميق في القرية برمتها

« والتقرير الذي نأخص منه هذه الحادثة كتبه المسيو فرونتيني بنفسه ، وكان ابوه ، وهو رئيس المجلس البلدي للقرية، أول من خف لتهنئة المسيو ساسارولي في اليوم التالي لوقوعها . ومع هذا التقرير ثلاث شهادات (اولها) من جميع افراد الاسرة التي يسكن معها المسيو ساسارولي . و (الثانية) من حارس التيارات . و (الثالثة) من الاسرة المقيمة بالدار المجاورة للتيارات، وكلها تشهد بصحة هذه النبوة» انتهى

كيف يقيم الانسان علي شكه امام هذه الحادثة المحققة على وجه مطلق؟ لا ينطبق على المنكرين قول الكتاب المقدس : «لم أعين ولكنكم لا يصعرون، ولم أذان ولكنكم لا يسمعون» فإذا يفيد الانكار ، الانكلر المستمر ومهما كانت الحال؟

من أشد الامثلة التي اعرفها تحييراً للعقل، وأكثرها غرابة ، واعظمها دلالة في باب الكشف، المغناطيسي هو ما ذكره الدكتور (الفونس تيست) في رسالته العملية علي المتناطيس العام . ليست هذه المشاهدة مما وقع امس، فان هذه الرسالة نشرت في سنة ١٨٤١ ولكن هذا لا يقلل من قيمتها ، لان الزمن لا يؤثر في صحة الامر كما يقول (موايهر) قالك هذه المشاهدة القريبة :

« كنت آوم في يوم الجمعة ٨ مايو الماضي مدام (هورتس م.) فكانت في هذا اليوم على اشد ما تكون كشفا . ولم يكن معنا غير زوجها فظهرت مشغولة بالبال باستقبالها الشخصي ، وقالت لنا ضمن ما قاتنه من الامور غير المنتظرة

« انى حبل في خمسة عشر يوما ، ولكنى لن اضع في الوقت الطيحي وهذا ما أشعر منه بكدر محرق . ففي يوم الثلاثاء القادم ١٢ الجاري ، سأخاف من شي ، واسقط على الارض ، وسيجر ذلك الى اجهاضي ،

« وأنى لأعترف رغما من كل مارأيت سابقا ، بأن امرأ واحداً من هذه النبوءة كان يحير عتلى

« فساءلتها بمظهر من الاهتمام لم يمكن اخفائه قائلاً: ما الذي سيخيفك يا سيدتي؟

« فأجابت لا أدري

« فساءلتها : ولكن أين يحدث لك ذلك ، وفي اى مكان تقعين ؟

« قالت : لا استطيع ان اعينه لاني لا ادريه

« فساءلتها : الا توجد وسيلة تجنبين بها كل هذا ؟

« قالت : لا وسيلة

« فقلت لها : حتي ولو لم تركك وحدك ؟

« قالت : هذا لن يكون له أدنى تأثير في منع وقوعه

« فقلت لها : وهل تقعين في مرض شديد بسبب ذلك ؟

« قالت : نعم مدة ثلاثة ايام

« فساءلتها : أترفين على وجه التفصيل ما ستحسين به ؟

« فأجابت قائلة : في منتصف الساعة الرابعة من يوم الثلاثاء وعلى اثر الخوف الذي سيفترقني ، سأشعر بضعف يستمر مهي ثمانى دقائق ، ثم تلم بي آلام شديدة جمة الكلتيين تدوم بقية اليوم ، وتمتد الى اقليل . وفي صباح الاربعاء سيبدأ الغضب ويتزايد بسرعة ويكون غزيراً جداً . ومع هذا فلا يجوز التلق علي من جراء ذلك ، لانه لن يميتي . وفي صيحة الخبيسي ستحسن صحتي كثيراً وأستطيع متابعة سريري نهاري كله

قريبا . ولكن في منتصف الساعة السادسة من المساء شيعاودني العزيز ويعقبه هذيان . وفي ليل الخميس الي نهار الجمعة ستكون صحي جيدة، ولكن في مساء الجمعة سأضع عثلي

« ثم سكنت مدام (هورتنس) . ونحن وان لم نصدق كل ماقلته، أصابنا تأثر شديد، حتي اننا لم نستطع ان نعاود سؤالها . ولكن زوجها تأثر تأثراً كبيراً، فسالها بلطف لا يمكن وصفه عما اذا كانت ستبقى مجنونة مدة طويلة ؟

« فأجابته بهدوء تام قائلة : ثلاثة ايام

« ثم اضافت الى ذلك بهدوء مفعم بالظرف : «لا تقلق فاني لن ابقى مجنونة ولن اموت بل سأتالم فقط »

« ايقظنا مدام هورتنس ولم تذكر شيئاً عما حدث لها، كما كانت العادة، فلما اختلفت بزوجها أوصيته بأن يكتم، وخاصة امرأته، الحوادث التي قد تكون وهمية ولكنها تقفها كثيراً اذا عرفتها . وفوق هذا فان كتبها يكون في مصلحة العلم، فوعدني بأن يكتمها . واني خير بأخلاقه الي حد استطيع معه ان اؤكد بأنه وفي بما وعد . اما انا فقد اخذت في مذكرتي كل هذه النبوءات . وفي اليوم التالي كاشفت بها الدكتور (اميديه لاتور)

« اقبل الثلاثة الموعود ، وكان كل مايشغلني ان اعرف الامر القى ستذعر منه (مدام هورتنس) . فلما قدمت اليها وجدتها تغذى مع زوجها، وظهرت لي على أم ما يكون من اعتدال المزاج

« قلت لها وانا داخل يا صديقي العزيز ان سأكون لديك الي المساء اذا لم يكن هذا يثقل عليك

« فقالت مدام هورتنس : علي الرحب والسعة ، ولكن علي شرط ان لا تكلم كثيرا عن التوهم المنطاسي

« قلت لها ياسيدتي ان اتكلم عنه فقط اذ تفضلت ققيات التوهم لاجلي عشر دقائق فقط

« قبلت اقتراحي ، وبعد زمن من الغداء أتمتها
 « فسألتها كيف تمجدين نفسك ياسيدتي؟
 « فأجابت : على احسن حال ياسيدتي، ولكن لن يطول ذلك
 « فسألتها وكيف ذلك ؟
 « فرددت عبارتها الفظيعة التي قالتها يوم الجمعة وهي : فيما بين الساعة الثالثة والرابعة
 سيحدث لي ذعر من شيء ، فأقع ويجر ذلك الى ضرر عظيم
 « فسألتها : مالذي سيحدث لك ذلك الذعر ؟
 « فقالت : لا أدري
 « فقلت لها : اجتهدي في معرفته
 « فقالت : لا ادري
 « فسألتها : أين الشيء الذي سيذعرك ؟
 « فقالت : لا ادري
 « فسألتها : ألا توجد وسيلة لتجنبك من هذا القضاء الحتم ؟
 « قالت : لا توجد وسيلة
 « فقلت : سأكون هذا المساء قادراً علي نقض قولك هذا
 « .قالت : ستكون هذا المساء يادكتور قلقاً علي صحي. سأكون مريضة بجدا
 « فلم اجد ما يجيبها به في تلك اللحظة ، ولا محيص لي من الانتظار ، فأخذت انتظر
 « ولما ايقظتها في دقائق قليلة ، لم تذكر مما جري شيئاً . وكان وجهها مكفهراً من
 الصور المزعجة التي رأتها وهي نائمة ، وما لبث ان عاد اليه صفاؤه العادي . ثم اخذت
 فيما كانت فيه قبل ان تام من الحديث والمزاح ، بدون ان يكون في ذهنها شاغل يشغلها .
 واستمرت تتابع نكتها الرقيقة التي كانت طبيعة لها ، وكانت هي تحسن ايرادها . اما
 انا فقد كنت في حالة عقلية لا استطيع ان اصفها ، وكنت مستغرق في ظنون وفروض
 كانت تززع ايماني احياناً ، وكنت اشك في كل شيء . حتى في نفسي
 « وكنا ، ونحن عاقدين النية علي عدم تركها ثانية واحدة ، نراقب اصفر حر كآهنا .

واقفلنا النوافذ اقفالا محكما، خشية من ان حادنا بطراً في الشارع او في الدور المجاورة ليكون سبباً في تحقيق النبوءة . وكنا اذا دق الجرس يقوم لاعدنا لاستقبال القادم في المحجرة المجاورة

« ولما اجتازت الساعة قليلا النصف بعد الثالثة قامت مدام هورتس عن الكرسي الكبير الذي كنا اجلسنا فيه وهي ممجبة بالرعايات التي رأت نفسها محاطة بها منا وقالت لنا :

« أتسمعون لى ياسيدى بأن أختلس نفسي دقيقة واحدة من عنايتكما التي لا أدرك سببها ؟

« قلت لما بظهر من القلق لم نستطع اخفاءه : ابن تريدن ان تذهبي ياسيدتي؟
« قالت : يا لمعجب ، ماذا أصابك ياسيدي ، أنتظن في عزى ان اقل نفسي؟
« قلت : لا ياسيدتي ولكن ...

« قالت : ولكن ماذا ؟

« قلت : ولكن ماذا ؟ وقد احسست من نفسي المبل لعدم الكيان، ولكن لان صحتك تهمنى

« قالت وهي تضحك ادن فأنت أجدر أن تتركى أخرج ...

« فذهمت » يريد انه فهم أنها تريد المرحاض

« رأيت ان الداعية قاهرة، ولا توجد وسيلة للالاحاح عليها، ومع هذا فان صاحبي اراد ان يبلغ اقصى ما يستطيعه فقال لاسرائلته:

« أتسمعين لى ان اصحبك الى هناك ؟

« قالت ماهذا ؟ أينكما مراعاة ؟

« قلت لما: نعم ياسيدتي أنها مراعاة واني متحقق من اني سأكسبها وان كنت

قد اقسمت انك تخسرني اياها

« فأخذت مدام (هورتس) تنظر الى كل منا، وهي حيرى، ثم قبلت ذراع زوجها

وهو عدّه اليها وخرجت وهي تضحك مقهقة

« وكنت انا اضحك ايضا ولكنى كنت احس بأن الساعة الموعودة قد أتت، وكنت معتقداً ذلك الى حد ان تلك الفكرة كانت تملكني، ولم افكر في ان اعود الى البهو الذي كنا فيه، وبقيت كأني بواب علي باب الحجرة المجاورة لا ادري ماذا اصنع

» فاما في اللحظة حتى صممت صرخة حادة، وصوت سقوط جسم على دهبيرالسز، فصعدت وانا اجري فرأيت علي باب المراض صاحبي ممسكا بامرأته بين يديه، وهي في حالة تشبه حالة النزع

» فتحقت أنها هي التي صاحت، وان الصوت الذي طرق أذني هو صوت سقطتها، وكان الذي حدث هو أنها ساعة زكها لفراغ زوجها لتدخل الى المراض ترات لها فأرة، ولم يشاهد هناك فيران منذ عشرين سنة، فحدث لها ذعر بلغ من الحدوق الفجلة الي حد انه تسبب في سقوطها على ظهرها، دون ان يتمكن احد من اسماها

» فتوالت بعد ذلك جميع الحوادث التي اخبرت عنها وهي منومة
« فأضاف الدكتور (تيست) الى ماسبق ذكره قوله فن الذي يجرأ ببلوقوفه علي هذه الحادثة ان يضع حداً للممكنات، وان يعرف حقيقة الحياة البشرية ؟ » انتهى
لا يستطيع انسان ان يشك في صدق هذا المؤلف . ولقد أدهشته هذه المشاهد الكشفية الميرة للعقل ادعاشا لانناك انفسنا من ان نشاركه فيه . فانكار كل ما يقال، كما يفعله أكثر الناس، هو بمثابة انكار التاريخ الانساني كله

أليس لي الحق في أن أقول بأن هذه المشاهد، (ريد المشاهد المتقدمة)، اعجب جميع المشاهدات التي ندرسها الآن، وهي من الصحة بمكان عظيم جداً . لا محل هنا للاعتراض المبطل وهو الاتفاق (الصدفة). وقد يستطع المعارضون ان يفترضوا ان النومة قد أوجدت بتصورها المريض من طريق التلقين الذاتي كل ما أنبأت به، وانا هي التي خلفت هذا المستقبل لنفسها بنفسها، ولكن ما أروحي هذا الاعتراض ؟
على انه لا يفسر الحادثة الساجدة وهي انه يدار التياترو على نفسه، ولا يعطل المشاهد الآتية أيضاً:

نعم لا يجوز للانسان ان يقبل روايات الذين يجربون عن انفسهم انهم رأوا حوادث غريبة قبل وقوعها الا بالخلد والاحتراس، ومع هذا فهناك شهادات يستحيل التشكك فيها، وبهذا الاعتبار ذكر لي صديقي الكولونيل دوروشاس، مشاهدة تافهة في ذاتها ولكنها غريبة، حدثت لجراحنا الشهير البارون (لاريه) وهو الذي رواها له بنفسه. قال له انه رأى في نومه اربعة ارقام متربيع من اليا نصيب، فلما أصبح رجاً امرأته، وكان هو مضطراً للتعزول لعيادة مرضاه، ان تحصل بنفسها على هذه الارقام الاربعة، فقد مبلغ ما أصابه من الكدر حين عاد الى بيته وعلم ان هذه الارقام كلها قد كسبت الجوائز، وان امرأته نسيت ما وصاها به من شرائها فاقترض الاتفاق هنا لا يمكن قبوله، اذ ان الاعاب كان ضده ٢٥٥٥١٩٩ رقماً خاسراً

يمكن تحليل هذا الامر بالاتفاق، اذا كان الامر يتعلق برقم واحد، اما بأربعة أرقام فلا. والذي قلناه الآن هو ان المستقبل يمكن ان يري هذه المشاهدة مفيدة مثل سابقاتها، وأني عرفت البارون (لاريه) وجلاً دنيوا ممتازاً بقدر امتيازه في العلم والاستقامة، وشهادته تعد في درجة شهادة رجل شريف وقد تسلم المستر (وليم ستيد) مدير مجلة المجلات الانجليزية التي غرق مع الباهرة (تيتانيك)، من الروح المسماة جوليا، نبأ غيباً مدهشاً للدرجة القصوى. فقد كتب في مجلة (التاريخ السنوي للعلوم النفسية) العائدة في سنة ١٩٠٩ صفحة ١٢٠ يقول:

« منذ بضع سنين كانت موظفة عندي سيدة ذات قريحة عالية، ولكن طبعا كان ليس في درجة قريحتها، وصحتها والقوة. وقد آل بها الامر أن أصبحت من صعوبة القيادة بحيث فكرت في يناير أن أفصلها عن الخدمة، ولكن (جوليا) استولت علي يدي وكتبت ما يأتي: (١):

(١) المستر ستيد اشتهر في العالم وكان نفسه وسيطاً، فكانت تستولي بعض الارواح ومنها الروح المسماة جوليا على يده فتكتب ما يريد من الرسائل

« كن صبوراً مع (م.ا) فإنها ستلحق بنا قبل ختام هذه السنة ، (اى أنها ستلحق بعالم الارواح)

« فدهشت من هذا النبأ لاني لم آنس عليها شيئاً بجملي اتوقع قرب انتقالها الى عالم الموتى . تسلمت هذه الرسالة ولم اخبر بها احداً، وبقيت مستخدماً لتلك السيدة . وقد وقع هذا النبأ في ١٥ او ١٦ يناير، اذا لم تك ذاكرتي قد خانتني، وقد تكرّر في فبراير ومارس وابريل ومايو ويونيه انبائي بهذه العبارة «تذكر ان (م.ا) ستفارق الحياة قبل نهاية هذه السنة»

« وفي شهر يوليو ابتلعت تلك السيدة مسماراً علي وجه الخطأ، فسكن في امعائها ووقعت بسبب ذلك في مرض خطير . وكان الطبيب ان اللذان يعالجانها قد قددا الامل في تخليصها من الموت . وفي هذه الاثناء كانت الروح (جوليا) مستوية على يدي فسألتها :

« أليس هذا بلا أدنى شك ما كنت أنبأتني عنه من أنها ستموت ؟
« فأجابتي بجواب أوقعني في الدهش العظيم قائلة :
« لا ، أنها ستشفى من هذا المرض، ولكنها على اي حال ستموت قبل انتهاء

هذه السنة

« فحدث ان (م.ا) ابلت من مرضها فجأة، في وسط الدهش الكبير من طبيبيها، واستطاعت بعد زمن قليل ان تعود الى عملها . وفي اغسطس وسبتمبر واکتوبر ونوفمبر تكرّر انبائي بقرب موتها بواسطة يدي . وفي شهر ديسمبر أصيبت بالانفلونزا

« فسألت جوليا : أفى هذه المرة ستلقى حتفها ؟
« فأجابتي قائلة : لا ، أنها لن تأتي الي عالمنا على طريقة طبيعية، ولكن معها كانت الحال فإنها ستحل لدينا قبل نهاية السنة .

« فذهرت، ولكني ادركت اني لا أستطيع أن أمنع وقوع الحادثة. تصرمت السنة ولكنها لم تمت . فكتبت جوليا بواسطة يدي : « لقد أخطأت في بضعة أيام، ولكني ما قلته لك صحيح »

« وفي نحو ١٠ يناير كتبت جوليا يدي :
« سترى (أ.م.) غداً فودعها الوداع الاخير . وخذ جميع الالهة الضرورية ، فلن
راها بعد ذلك على الارض
« فذهبت لالتقاءها ، فاذا بها مصابة بالحمل المصحوبة بسعال شديد . وكان ذوقها
على وشك نقلها الى المستشفى

« بعد يومين من هذا التاريخ وصلتني تليفون بأن هذه المسكينة القت
بنفسها من نافذة بالطبقة الرابعة ، وهي في حالة هذيان شديد ، وأنهم رفضوها من على
الارض ميتة . فلم يزد تاريخ موتها الا بضعة ايام بعد اثني عشر شهراً عن الموعد الذي
حدته النبوءة السابقة

« وأني في استطاعتي ان اثبت صحة هذه القصة بالاوراق الاصلية التي كنت
اتلقى فيها الرسائل الروحية ، وبشهادة سكرتيري الاثني الموقعين عليها « انتهى
يظهر من هذه القصة حقيقة ان الروح عدلت مقدما موت تلك السيدة ، وأنها تحققت
من انه سيكون نتيجة حادث . لهذا السبب يجب علينا ان نعرض هذه النبوءة لروح
مجردة ؟ ليس لدينا علي ذلك من دليل . وأني قد عرفت المستر ستيو معرفة تكفي
لتقديري لمصائبه النفسية النادرة ، وان كان لم ينتفع بها لتنجية نفسه من الفرق

لاشك في ان هذه النبوءة من اعظم النبوءات شأناً . فها هي جوليا هذه التي
اشتهرت لدى الباحثين في الارواح من كتابات ستيو ؟ أمي روح مجردة ، أم الشخصية
الباطنية للمستر ستيو نفسه ، أم هي خاصة عقلية له ؟ اننا نجعل ذلك كله . ولكن على أية
حال ليست هي المادة الخفية التي قرأ المستقبل على هذه الصورة

يمكن كل منا ان يقرأ في ترجمة حياة البارون (لازوار هلاينباخ) التي كتبها يده
نبوءة منامية عن موت . وهامي كما نقلها مجلة (التاريخ السنوي للعلوم النفسية) لسنة
١٨٩٧ صفحة ١٢٤ :

« كان في نيتي ان اطلب مساعدة مدير قسم الكيمياء للمعهد الجيولوجي بفيينا ،
وهو الميسر (هورر) مستشار المناجم عن بعض المباحث التي عملتها على البلور ، وكنت

قد كلمته في ذلك وكان العمل قريبا من بيتي ، والمسيو (هوور) معروف في العالم العلمي ، ويمكن ان اقول في اوربا بأسرها ، بأنه أخصائي في هذا الموضوع . وكنت أرجي دائما زيارتي للموعدة ، ثم عزمت على زيارته صبيحة يوم . فرأيت في نومي تلك اليلة رجلا شاحب اللون ضعيفا ، يسند من تحت ذراعيه رجلا ن . فلم أعاب هذه الرؤيا وذهبت الى العمل الجيولوجي . ولكن بما ان العمل كان في الطرف الآخر من المعهد ، على غير ما كان عليه في الستين الماضية ، ضللت عن يابه ، ولما وجدت ذلك الباب مغلقا رأيت حين نظرت من نافذة صورة رؤياي على أتم ما تكون من دقة . رأيت (هوور) يسند رجلا لأنه تسمم بسيانور البوتاسيوم وكان الرجلان يتقلان الى الدهليز على مارأيته عليه تماما »

ان صديقي النشط المأسوف عليه جداً الدكتور (موتان) الذي عمل في بيتي في سنة ١٨٩٩ تجارب عظيمة على التوريم المغناطيسي ، مما سأتكلم عنه في مناسبة أخرى ، اشتغل في سنة ١٩٠٢ بالباحث التحليلية على الاسبرتزم نستطيع ان ننوه منها بهذه النبوة وهي :

« في الجلسة التي عقدت في ١٩ اغسطس ، وحفظ المحضر الذي عملها علي عادتة الحسنة ، ظهرت له روح استولت علي الخوان وادعت أنها سيدة تدعي هيرمانس ف . ماتت حديثا . وكان الدكتور يعرف هذه السيدة وزوجها منذ زمان طويل . فدهش من تصريحها التالي وهو :

« ان زوجي سيتزوج ثانية في شهر سبتمبر المقبل ، وسيحضر الي باريز قبل زواجه ، ولكنه لن يجد وقتاً لزيارتك

قلت لها : ان ما تقولينه مستحيل ، فاني أعرف (ف .) وأعرف الحب الذي يحفظه لاسرائل ، ويتنذر علي " ان اصدق انه يتزوج بعد موتها بأربعة أشهر

« فأجابته قائلة : ان ما أقوله لك صحيح ، وستري تحقيقه بعد بضعة أيام

« قلت لها : اخذ هو مسوق بداعي المصلحة لا الحب

« قالت : ليست الداعية هي المصلحة ، ولكنك تعلم جيداً ان لوسيان (هو

تق ف.) لا يستطيع ان يمكث وحيداً
» فسألها : أينزوج امرأة من سنه ؟
» قالت : لا ، ولكن شابة عمرها ثلاث وعشرون سنة ، وبعد زواجه بزمان
قليل سيرك الاقاليم ويأتى لسكنى باريز
» قلت لها : كيف يتأتى له ذلك مع المركز الذى يشغله فى الجنوب . ان هذا
لا يمكن قبوله
» قالت : ان احوالا سيئة ، وخاصة خسارة مالية عظيمة ، ستضطره للرحيل . الى
باريز ليحصل مركزاً جديداً
» قلت لها : سنرى اذا كانت نبوءةك تتحقق ام لا ، فاني أشك فيها كثيراً ،
ولكن هي ان ذلك يكون اتشعرين من اجله بسوء ؟
» فأجابت اشعر بعكس ما تقول ، فان لوسيان لا يستطيع ان يعيش وحيداً
» بعد هذه الكلمات بقى الخوان ساكناً . وبعد بضع دقائق سألت الروح عما
اذا كان التخاطب قد انتهى ؟ فكان الجواب : نعم
» مدام ف . لم تظهر لنا قبل هذه المرة قط . وكانت هذه المرة هي الوحيدة التى
ظهرت لنا فيها
» فى ذلك الوقت لم يكن احد يتخيل وقوع هذه النبوءة ، ولا ان يعتبرها من
الاتصالات الجديدة بالارواح . وأنا وجميع أعضاء . أمرت كنانا نعرف الميتة ، وكنا لا
نستطيع تصديق ما أنبأت به . والمجربون الذين كانوا معنا فى هذه الجلسة لم يسمعوا
عن ف . شيئاً
» وبعد أيام قليلة اى فى ٢٧ اغسطس أتاني كتاب من صديقي ف . يخبرني فيه
بزواجه في شهر سبتمبر بالمادة وازيل ممطياً اياى بعض المعلومات من
قرينته المستقبلة ، معلومات كانت مطابقة كل المطابقة لما اخبرتنا عنه الروح فى ١٩
اغسطس
» وفي شهر مارس سنة ١٩٠٤ حضر المسيو ف . لزيارتنا واخبرنا انه حضر

ليسكن باريز . فأخبرته عن اتصالنا بروح امرأته الاولى هيرمانس . فدهش من ذلك الى حد انه اراد ، وان لم يكن في شك من أقوالنا ، ان يري محضر هذه الجلسة . فوجد ان كل ماقالته امرأته الاولى صحيح لاشية فيه ، كشخصه الى باريز قبل زواجه الثاني وكتغير مركزه

» وأكد لنا صحة هذه المشاهدات التي لم تتأخر عن اعتبارها برهاناً على بقاء الشخصية الانسانية بعد الموت ، ودليلاً محسوساً على ان الروح التي اتصلت بنا هي روح مدام هيرمانس ف . ذاتها »

وقد ذكر الدكتور (موتان) هذه المشاهدة ، وقال انها أهم للمشاهدات التي أقنعت بصحة الاسبرنزم

فهذه المشاهدة لها القيمة المطة التي يصفها بها ؟

لقد ثبت ان أفكارنا تستطيع أن تؤثر ، سواء على علم منا أو على غير علم ، فتدلى الامالى بواسطة الأخونة . والدكتور (موتان) وأسرته يعرفون مدام (هيرمانس ف.) ، وفكرة ان زوجها الذى صار أرمل يحتمل أن يتزوج ثانية ليست فوق الحوادث العادية . ومن جهة اخرى فان فكرة الارمل يحتمل أن تكون ذات تأثير في هذه التجربة ، لأنه كان عازماً على التزوج ، وانه أخبر بذلك أصحابه بعد هذه الجلسة بثمانية أيام . ومسألة تركه للاقاليم ، وسكناء باريس ، ألا يحتمل أن تكون في ذلك الوقت شاعلة لعله أيضاً ؟ فيظهر لى ان صحة شخصية الميتة لم تتحقق مطلقاً في هذه التجربة ، وان هذه الظاهرة يمكن أن تنأى من أسباب نفسية أخرى . على انها مع كل هذا تظهر لى مرجحة . وليس هنا محل مناقشة هذه المسألة الهامة ، واني لم أورد هذه المشاهدة الا على سبيل المثال عن الانباء ، الصحيح بمحادثة مستبلة .

وأضيف الى هذا أيضاً ، انه في هذه الحالة السابقة كما في غيرها مما يشبهها ، يحتمل ان تكون زوجة صديقة الدكتور (موتان) ، قد شعرت في حياتها بإمكان حدوث هذا الزواج الثاني . وربما كانت قد أفترته ، ويكون هذا الاحتمال في مصلحة صحة شخصيتها . وانا سنعود الى هذا الموضوع في الجزء الثالث من هذا الكتاب في بحثنا في ظهور

أرواح الموتى

أضيف الى ما مر انباء بالغيب نجي امرأة برمتها، وكان مصدره صوتاً بالطنيا. تقتبس ذلك عن بوزانو، وعن مجلة جمعية المباحث النفسية الانجليزية (المجلد ١ ص ٢٨٣)، وقد أفضى به الكتاتين (ماك جوان) الى الاستاذ (باريت) فقال :

« في يناير سنة ١٨٧٧ بينما كنت في بروكلين مع ولدي الصغيرين، إبان الاجازة المدرسية، وعدتهما بأن آخذهما ذات ليلة الى التيارات، وقد اخترت ثلاثة محال واستأجرتهما وفاء برعدى

« ففي صبيحة اليوم المعين شعرت بأن صوتاً بالطنياً يردد لى هذه العبارة بالحاح : (لا تذهب الى التيارات بل أعد ولديك الى المدرسة) ورغماً عما بذلته من الجهود لالها، نفسي عن هذا الصوت، لم أستطع منعه واستمر يردد لى هذه العبارة بينهما بصوت الامر بأشد ما كان، حتى اني لم أنم لك نفسي عند الظهيرة من اخبار اصحابي وولدي " بأنني عدلت عن الذهاب الى التيارات. فألقي على " أصحابي باليوم، مظهرين لى بأن حرمان الولدين من ملهى غير عادي عندهم ينتظرانه بنافذ الصبر، بعدو عدم به وعداً صريحاً، يعتبر من القسوة بمكان . فلم يسعني الا تفتير عزمي

« ومع هذا فلم ينقطع هذا الصوت ساعات بعد الظهر كلها، ولم يزل يردد الامر بعدم الذهاب بالحاح شديد التأثير، حتى اني لم يسعني في المساء قبل موعد التيارات بساعة الا أن أعلن ولدي " نهائياً بأننا ذاهبون الى نيويورك بدل الذهاب الى التيارات. فسافرنا

« لحثت انه شب حريق في هذا التيارات في تلك الليلة أني عليه كاه، وهلك فيه ٣٠٥ من المتفرجين في وسط الهب . فما لدى أجبرني أن أعدل عن الذهاب الى التيارات رغم ما كنت عزمت عليه، بعد ان دفعت أجرة الثلاثة المقاعد، واعداد كل شيء لمخضية ليلة في سرور وارتياح؟»

وأضاف الكتاتين (ماك جوان) الى هذا قوله للاستاذ (باريت) بأن ذلك الصوت الباطني كان يرن بوضوح كأنه آت من انسان حقيق يكلمه من بطن جسمه، وانه

فلومه من اول ساعات الافطار الي ان سافر بولديه الى نيويورك
كل هذه الحوادث من الصحة وقوة الدلالة بحيث ان بعضها يفسر البعض الآخر
فتألف منها مجموعة لا يمكن لأية قوة في العالم أن تذيبها
ومن أجل الحوادث في هذا الباب المشاهدة المحققة التي أوردتها الحرب المدقق
الاستاذ (ليبولت) في كتابه العلاج بالتلقين *Thérapeutique suggestive*
روى دكتور نفسي العالم (يريد ليبولت المذكور) انه في ٧ يناير سنة ١٨٩٦
في الساعة الرابعة بعد الظهر حضر اليه احد زبائنه المسيو دو (ش.) يستشير في حالة
عصبية مفهومة جداً وهي :

« انه بينما كان يتفصح في احد شوارع باريس في ٢٩ ديسمبر سنة ١٨٧٩ ، رأى
مكتوباً علي أحد الابواب (مدام لنورمان العرافة من النظر الى الكف) فدفعه حب
الاطلاع للدخول اليها

« فلما بحث يده قالت له : انك ستفقد أبك بعد سنة ، يومايوم ، وعما قليل ستؤخذ
الى الجندية ، (كان عمره اذذاك تسع عشرة سنة) ، ولكنك ان تمكث فيها طويلا وانك
ستتزوج صغيراً وسترزق بطفلين ، وتموت في السادسة والعشرين من عمرك »

« لم يعتبر المسيو دو (ش.) هذه النبوءة من الامور الجدية ، ورواها لاصحابه
وبعض ذويه . ولكن بعد أن تحقق موت أبيه بعد سنة كاملة ، أي في ٢٧ ديسمبر سنة
١٨٨٠ ، عقب مرض قصير ، بطلت حدة شكوكه قليلا . ولما صار جنديا لم يمكث الا
سبعة أشهر تحت السلاح ، ولما تزوج بعد ذلك بقليل وصار أباً لطفلين وعلي وشك
بلوغ السابعة والعشرين من عمره ، أصابه خوف شديد ، وتخيل انه لم يقله في الحياة غير
أيام معدودة . في تلك الآونة ذهب لاستشارة الدكتور (ليبولت) *Liebaull*
وسأله عما اذا كان من الممكن تحويل هذا القضاء عنه . وقد كان يرى ان تحقق
النبوءات الاربعة الاولى يدل على تحقق الخامسة لاحتمال

« في ذلك اليوم والايام التالية حاولت أن أضغ المسيو دو (ش.) في نوم عميق
لتبديد تلك الفكرة السوداء المتفشية في ذهنه ، وهي انه سيموت في ٤ فبراير ، وهو يوم

عيد ميلاده، ولوان العرافة لم تعين له يوماً للوفاة، فلم استطع ان اوجد له حتى اخف درجات النوم، من شدة تأثره من هذه الفكرة. ولكن بما انه كان من الضروري ازالة هذه الفكرة من ذهنه، لانه قد رؤيت نبوءات تتحقق بمحض تأثير التلقين الذاتي، اقترحت عليه أن أسأل أحد وسطائي الذين عودتهم النوم، وهو رجل هرم يلقب بالنبي، لانه أنبأ عن يوم شفائه من روماتزم لازمه اربع سنين، وعن يوم شفائه ابنته ايضا

« قبل المسبو دو (ش.) اقترحي بارتياح، ولم تأخر عن الحضور عندي في الوقت الذي عينته له. فلما جعلته في اتصال مع ذلك المنوم كان اول ما نطق به : « في أي وقت أموت؟ فأدرك المنوم مبلغ ارتياك هذا الشاب، ثم أجابه بعد أن دعاه للانتظار قائلاً : « ستموت . . ستموت . . بعد احدي واربعين سنة » فكان تأثير هذه الكلمات من اغرب ما رأيت، فان الشاب تحولت حاله على الفور، وعاد اليه سروره وانبساطه وامله. وبعد ان مر يوم ٤ فبراير، وهو اليوم الذي كان يخشاه كثيراً اعتقد انه نجح تماماً

« اما انا فلم افكر بعد ذلك في شيء. من هذا، حتي كان اول اكتوبر فوصلني كتاب مؤداه ان زبوني المسكين قد توفي في ٣٠ سبتمبر سنة ١٨٨٦، وهو في سنه السابعة والعشرين اى بعد ان عاش ستاً وعشرين سنة، كما أنبأت به مدام (لنورمان) »

هذه رواية الدكتور (ليبولت) المشهورة أعماله. فخلل وشرح هذه السلسلة من الحوادث المتتابعة، متذرعاً بكل مالدريك من الشك، وما تتصوره منه، وبأقصى شدة اللدة الجراحية، واذا رأيت بعد ذلك ان ليس شيء خارقاً للعادة في انبائها لهذا الشاب بأنه سيدخل في الجنديّة، وأنه سيترّوج بعد ذلك، بقيت لدينا أربع نبوءات وهي : ١ - موت ايه بعد ستة وثمانين يوماً. ٢ - خروجه من الجنديّة قبل الزمن العادي. ٣ - ميلاد الطفلين. ٤ - موته هو نفسه في السادسة والعشرين من عمره

خاتمة

اكتفى هنا بهذه الامثلة، فان هذا الجزء يجب ان يقف عند هذا الحد، معتذراً الى قرائى من اكارى هذه الامثلة، ومعتقداً بأنهم أصبحوا مقتنعين بها كل الاقتناع الخلاصة هي ان المستقبل يمكن ان يري

في الحالة الراهنة لمعارفنا الانسانية، من البعث البحث عن تفسير كيف تحصل هذه الرؤية في ذهننا، وكيف تتولد الشرورات التي تتعلق بها

يمكن الظن بأن عقلنا الباطن، او شخصيتنا النفسية، في ممارستها لخصائصها المتعلقة بعلم ما فوق الطبيعة، كما يحدث في بعض اشكال الكشف او معرفة الغيب، تتحرر من قيود المكان والزمان، اى من القوانين التي تسود عالمنا المادى. وعلى هذه الشاكلة تظهر لما الاشياء المستقبلية كأنها في مستوي الاشياء الحاضرة والماضية. فهي تستمد سلطانها من نوايس لازال نهمها. وأية مشاهدة معها كانت غير قابلة للتعليل، يمكن قبولها اذا كان هذا الكائن او التركيب النفسانى هو الشخصية الكلية الدائمة لذات الانسانية، الشخصية التي تستمد غذاءها المعنوى من المنابع الكثيرة الباطنية المختلفة. ولا يكون من الجراءة ان نفترض بأنه في هذه الشؤون الفكرية، قد تفيض على العقل الباطنى آثار من العالم المحجوب عنا، في بعض الاحوال التي تطرأ على الانسان بسبب النوم الطبيعي أو النوم المغناطيسي، أو بسبب الاستعداد الشخهي، وتوحي اليه معارف عن الحوادث الماضية والحالية والمستقبلية. فان الروح مغمورة في حالة الحياة الارضية وحالة الموت، في جو اثيرى من عالم محجوب عنا

والبحث الدقيق في هذه المسائل، والمنطق الصارم في تقديمها، يؤدينا الى استنتاج استحالة عزو الخاصة العقلية من النظر بدون الاعين، ومعرفة الحوادث المستقبلية، والالام بما يحصل بعيداً عنه، او ما سيحدث في الزمان الآتي، الى المادّة، اولى القدرات العصبية، أو الى الانحدادات الكيماوية او الميكانيكية، من اى نوع كانت، وهى كما ترى امور خارجة عن التركيب الجهاني ومن رتبة عقلية مجضة. هذه المشاهدات تثبت وجود

الروح ممتعة بخصائص ذاتية مستقلة عن الحواس الطبيعية
والروح في مدة الحياة الارضية، جعلت مصاحبة لمناسبة لوظائفه المطلوبة منه
فاذا كانت الروح ليست من مفرزات المخ، واذا كانت مستقلة عن المجموع
العصبي المحي الشوكي، واذا كانت موجودة وجوداً مستقلاً، فلا يوجد سبب لان
تتحل بأحلاله

ان بعض الظواهر، مثل قراءة الوسطاء نصوصاً مجبولة، تشهد بوجود روح ممتعة
بخصائص خاصة. هذه الروح يمكن ان تكون روحنا، ولم يثبت بأن هنالك ارواحاً
أجنبية تتدخل بين ارواح المجرىين، ومع هذا فافتراض تدخل روح اجنبية يجب ان
يحتفظ به. لانه اذا ثبت ان الروح تبقى بعد الموت، فلاندوحة من انها تكون
موجودة في جهة ما، واذا كانت روحنا نستطيع ان تستكشف شيئاً محجوباً عنها في مدة
حياتنا، فكيف يعقل انها تفقد هذا السلطان بعد الموت ؟

وكا اننا نرؤى الى روحنا التأثير في احداث هذه الظواهر، يجب علينا ان تقبل
امكان تأثيرها بعد الموت، ومقابلة الافتراضين احدهما بالآخر لمعرفة أيهما أسهل في
التعليل به

والقول بأن هذه القراءات والنبوءات والاعمال النفسية والاتصالات الروحية
تتحقق بدون شعورنا، يقتضي اشكالا اكبر من افتراض تدخل ارواح اجنبية في
احداثها

ويظهر ان هذين المنصرين لما تأثير في احداث هذه الظواهر، وأريد بهما
خصائصنا النفسية وتأثير الارواح الاجنبية. فلا يصح لنا ان نحمد على أمر من هذين
الامرین

فمن نعيش في وسط المساتير، وهذه المساتير توجب علينا التعطش لمعرفة
قدم قبولنا من الظواهر غير التي يمكن تعليلها بمعارفنا الحالية خلال بيد جداً،
فان عدم القدرة على تفسير مشاهدة لا يقدح في صحتها، ويجب على العلماء ان يبحثوا
نفساً عنهم ملاحظات (اراغو) بمناسبة تاريخ الاحجار السماوية وهي :

« كان الصينيون يعتقدون ان سقوط الاحجار السماوية له ارتباط بالحوادث الارضية ، ولتلك جعلوا لها جدول تفسيرية . ولا أدري ما اذا كان يحق لنا أن نصفك من هذه الحرافة ؟ قبل ثلاث علماء اوروبا أعقل منهم عند ما رفضوا سقوط هذه الاحجار مع وضوحه ، محتجين بأن سقوط هذه الاحجار من الجو مستحيل ؟ ألم نعلن جسية العلماء في سنة ١٧١٩ بأن الحجر الذي أخذه ساعة سقوطه بقرب (لوسيه) ، جماعة من الناس تدبوا سقوطه بأعينهم حتى مس الارض ، لم يسقط من السماء ؟ وأخيراً ألم تعتبر الجرائد المحضر الذي عمله مجلس بلدي (جولياك) في ١٤ يوليو سنة ١٧٧٠ عن سقوط مقدار عظيم من الاحجار في الحقول وعلى الدور وفي شوارع القرية ، من الاقاصيص المضحكة الموجبة للرحمة ، لامن العلماء وحدم ولكن من جميع العقلاء ؟

« فالطبيعيون الذين لا يريدون ان يقبلوا غير الحوادث التي يترأى لهم تعليل لها ، أضر على تقدم العلوم من أولئك الذين يوصمون بأنهم يصدقون كل ما يلقى اليهم » انتهى

وأنا كم كررت قولي انه من الضلال الميين الظن بأن كل حادثة لا يمكن تفسيرها لا يجوز قبولها ؟ ففهم أية حادثة أو عدم فهمها لا يقدح في صحة وجودها . هذا ما قاله سيسرون من قبل

ان الحادثة معها كانت لا تفهم تعتبر حادثة . ولكن التعليل الذي لا يفهم لا يعتبر تعليل . فالخصائص العقلية التي رأيناها عالة فينا تثبت انه يوجد في الانسان عنصر نفسي متميز عن تركيبه الطبيعي ، يري من خلال الزمان كما يري من خلال المكان ، نافذ في العالم المحجوب عنا ، ولديه المستقبل والماضي حاضرا على السواء .

نحن ندرس هنا علم الروح الذي لا يمكن نكرانه بوجه من الوجوه ، فلاجل أن نحل غامضة الموت ، ونبرهن على بقاء الروح بعد انحلال الجسد ، يجب علينا أولاً أن نتقن بأن الروح لها وجود خاص ، وجود يبرهن عليه بخصائصها الخاصة التي طبعها فوق طبيعة الجسد ولا يمكن تشبيهها بخصائص المنيخ المادي ، ولا بالانفكسات الكيماوية ، او

الميكانيكية ، تلك الخصائص مثل تأثير الارادة بدون الاستعانة بالافاظ ، والتلقين الذاتي المحدث لتأنيج طبيعية ، والشعور بالحوادث المستقبلية ، والتأثير والتأثر عن بعد ، والانتقالات الفكرية ، والقراءة في كتاب مقفل ، ورؤية بلدة بعيدة أو منظر أو حادثة مستقبلية بمحض الروح ، فان هذه الامور الخارجة عن نطاق تركيبننا الفيزيولوجي ، والتي لا ارتباط بينها وبين شعور اتنا العضوية ، تثبت ان الروح جوهر مستقل موجود في ذاته . واني أرجو أن يكون قد قام على ذلك الدليل القاطع في هذا الكتاب

والمشاهدات النفسية تدل على ان الكون ليس قاصراً على الاشياء . التي ندركنها حواسنا الخمسة أو الستة المشتقة من ورائتنا الحيوانية ، بل انه توجد عالم آخر غير هذا الكون

ونحن بعد أن برهننا على وجود شخصيتنا الروحية ، سنبدأ على هذا الاسلوب التجريبي عينه بدرس الحوادث المصاحبة للموت ، وظهور من هم في حالة النزع في أمكنة بعيدة ، وظهور أرواح الاحياء والموتى ، وتركيب الكائن النفساني ، والدور المسكونة بأرواح الموتى ، والاتصال بالمتوفين ، وأدلة بقاء الجوهر النفساني بعد الموت والجسم الالئمرى . فان كل الذي مر يتعلق بالحياة نفسها

وقد وصلنا الى درس ما يتعلق بالموت ، وما يبقى بعد الساعة الاخيرة للوجود الجسداني . فان هذا التأليف (ضد التحليل) الروحاني الجديد يتركب من ثلاثة أقسام متتابعة منطقياً وهي : ما قبل الموت ، وما حول الموت ، وما بعد الموت

(١) فما قبل الموت موضوعه اقامة الدليل على وجود الروح (وهو كل ماسبق)

(٢) وما حول الموت موضوعه حوادث ظهور الدين في حالة النزع ، والصورة

الثانية للانسان الواحد ، وحوادث الامور الباطنية

(٣) وما بعد الموت حوادث ظهور الموتى ، وحالة الروح بعد الموت

فالجزء الثاني والثالث من هذا المؤلف قد تم تأليفهما كهذا الجزء . وسنشر ان

على التتابع

وغيرضنا الوحيد من هذا العمل، ومطمئنا منه، هو ان تحمل هذه المجموعة على قدر
الامكان، في الحالة الراهنة لعلم الصحيح، روح الطائفة التي تتعطل اليها النفوس بحق،
وهي في طريقها لادراك الحقيقة
وهذا الجزء الاول من عمل كثير التركيب، يثبت وجود الروح الانسانية مستقلة
عن التركيب الجسدي . هذه، كما يظهر لي، مسألة قد تقررت نهائيا، وهي من القيمة بالمحل
الاعلى بالنسبة لكل مذهب فلسفي

(المترجم) اتيننا والحمد لله وحده من ترجمة الجزء الاول من كتاب العلامة
الاكبر كاسيل فلامبرون، وسنبداً بترجمة الجزء الثاني، ونوالى الترجمة حتى تم هذه
الاجزاء الثلاثة التي تعتبر في اوروبا بحق من الاحداث الفلسفية الكبرى التي لن
يقف تأثيرها عند حد

